

COMMISSIONI RIUNITE

II (Giustizia) e IV (Difesa)

S O M M A R I O

ATTI DEL GOVERNO:

Schema di decreto legislativo recante disposizioni sul funzionamento del Consiglio della magistratura militare e sull'ordinamento giudiziario militare. Atto n. 91 (<i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e rinvio</i>)	15
--	----

ATTI DEL GOVERNO

Mercoledì 20 dicembre 2023. — Presidenza del presidente della II Commissione, Ciro MASCHIO.

La seduta comincia alle 14.15.

Schema di decreto legislativo recante disposizioni sul funzionamento del Consiglio della magistratura militare e sull'ordinamento giudiziario militare.

Atto n. 91.

(Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e rinvio).

Le Commissioni proseguono l'esame dello schema di decreto all'ordine del giorno, rinviato da ultimo nella seduta del 28 novembre scorso.

Ciro MASCHIO, *presidente*, rammenta che il termine per l'espressione del parere da parte delle Commissioni scade il 7 gennaio 2024 e che, in sede di riunione congiunta degli Uffici di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi, si era convenuto di concluderne comunque l'esame prima della pausa dei lavori parlamentari per le festività.

Ricorda altresì che la scorsa settimana è terminato il ciclo di audizioni programmate.

Chiede, quindi, ai relatori Mulè, per la IV Commissione, e Pellicini, per la II Commissione, se sono nelle condizioni di presentare una proposta di parere o se ritengono di rinviarne la presentazione ad una prossima seduta, indicandone i tempi.

Andrea PELLICINI (FDI), *relatore per la II Commissione*, fa presente che, insieme al relatore per la IV Commissione, onorevole Mulè, sta predisponendo una proposta di parere, che sarà depositata presumibilmente nella giornata di domani.

Valentina D'ORSO (M5S) evidenzia come la questione relativa alla permanenza o meno in ruolo dei magistrati militari componenti del Consiglio della magistratura militare sia, tra quelle contenute nel provvedimento, una delle più dibattute.

Chiede quindi se i relatori abbiano già svolto una riflessione in merito e se possano già chiarire quale sia il loro intendimento in proposito.

Andrea PELLICINI (FDI), *relatore per la II Commissione*, si riserva di intervenire sulla questione nella prossima seduta, all'esito della definizione completa della proposta di parere.

Ciro MASCHIO, *presidente*, nessun altro chiedendo di intervenire, rinvia il seguito dell'esame ad altra seduta.

La seduta termina alle 14.20.