# GIUNTA PER LE AUTORIZZAZIONI

*S O M M A R I O*

GIUNTA PLENARIA.

DELIBERAZIONI IN MATERIA D'INSINDACABILITÀ:

Richiesta di deliberazione *ex* articolo 3, comma 4, della legge n. 140/2003 pervenuta dal Tribunale ordinario di Milano – sezione 7ª penale nell'ambito di un procedimento penale nei confronti di Carlo Fidanza, deputato all'epoca dei fatti, (procedimento n. 28200/20 RGNR – n. 4978/22 RG TRIB) (doc. IV-*ter*, n. 11) *(Seguito dell'esame e conclusione)* .... 3

## GIUNTA PLENARIA

*Mercoledì 21 dicembre 2022. — Presidenza del presidente Enrico COSTA.*

**La seduta comincia alle 12.10.**

## DELIBERAZIONI IN MATERIA D'INSINDACABILITÀ

**Richiesta di deliberazione *ex* articolo 3, comma 4, della legge n. 140/2003 pervenuta dal Tribunale ordinario di Milano – sezione 7ª penale nell'ambito di un procedimento penale nei confronti di Carlo Fidanza, deputato all'epoca dei fatti, (procedimento n. 28200/20 RGNR – n. 4978/22 RG TRIB) (Doc. IV-*ter*, n. 11).**

*(Seguito dell'esame e conclusione).*

La Giunta riprende l'esame della richiesta in titolo, rinviato da ultimo il 20 dicembre 2022.

Enrico COSTA, *presidente*, ricorda che l'ordine del giorno reca il seguito dell'esame di una richiesta di deliberazione in materia d'insindacabilità, che scaturisce da un procedimento penale nei confronti di Carlo Fidanza, deputato all'epoca dei fatti, pendente presso il Tribunale di Milano – sezione 7ª penale (procedimento n. 28200/20 RGNR – n. 4978/22 RG TRIB) (Doc. IV-*ter*, n. 11).

Chiede ai colleghi se intendono intervenire sulla proposta della relatrice, on. Bisa, secondo la quale le dichiarazioni dell'on. Fidanza, oggetto del procedimento penale presso il Tribunale di Milano, devono essere considerate insindacabili ai sensi dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione.

Enrica ALIFANO (M5S) come già anticipato nella seduta precedente, conferma il voto contrario del Gruppo Movimento 5 stelle. In particolare evidenzia che, a suo avviso, non ricorrono nel caso di specie i requisiti richiesti dalla giurisprudenza costituzionale in materia di insindacabilità. Più specificamente, è dell'opinione che non sussista il nesso di funzione *ex* articolo 68, primo comma, della Costituzione, in quanto non è dato riscontrare né la corrispondenza sostanziale di contenuti né il nesso temporale tra le dichiarazioni rese *extra moenia* e gli atti parlamentari dell'on. Fidanza, ricordati dalla relatrice.

Dario IAIA (FdI) preannuncia il voto favorevole del suo Gruppo alla proposta della relatrice, che trova del tutto coerente con la normativa e la giurisprudenza in

tema di insindacabilità parlamentare. In particolare, ritiene che sia riscontrabile, nel caso sottoposto all'esame della Giunta, una perfetta corrispondenza di contenuti tra le dichiarazioni dell'on. Fidanza, oggetto di incriminazione, e gli atti parlamentari posti in essere dal predetto deputato. Infine, insiste sul fatto che, in considerazione del ridotto lasso di tempo trascorso tra la pubblicazione del *post* su *Facebook* del 3 dicembre 2018 e la presentazione dell'interrogazione a risposta scritta del successivo 5 dicembre, deve ritenersi sussistente anche il requisito del nesso temporale richiesto dalla Corte costituzionale.

Devis DORI (AVS) preannuncia il voto favorevole del proprio Gruppo alla proposta della relatrice.

Pietro PITTALIS (FI-PPE) come ha già anticipato nella seduta di ieri, conferma il voto favorevole del proprio Gruppo alla proposta della relatrice, che trova pienamente condivisibile. Ribadisce la propria convinzione secondo cui le dichiarazioni dell'on. Fidanza non sono il frutto di esternazioni improvvisate, ma costituiscono il portato di uno specifico impegno in sede parlamentare del deputato in questione, che spesso si è battuto per la tutela e la salvaguardia dei minori. L'interrogazione a risposta scritta del 5 dicembre 2018, in cui è viene criticata la mostra « *Porno per bambini* », costituisce solo un esempio di tale impegno, cui però vanno aggiunte anche talune proposte di legge presentate all'inizio della XVIII legislatura. Conferma che, anche a suo avviso, vi è sostanziale contestualità tra le dichiarazioni del 3 dicembre e l'interrogazione del 5 dicembre appena menzionata.

Antonella FORATTINI (PD-IDP) trova che la relazione dell'on. Bisa sia dettagliata e pienamente convincente. Annuncia pertanto il voto favorevole del suo Gruppo alla proposta in essa contenuta.

Enrico COSTA, *presidente*, non essendovi altri interventi, pone in votazione la proposta della relatrice secondo la quale le dichiarazioni dell'on. Fidanza contenute nel video – pubblicato su *Facebook* il 3 dicembre 2018 – costituiscono opinioni espresse nell'esercizio della funzione parlamentare ai sensi dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione.

La Giunta approva la proposta della relatrice.

**La seduta termina alle 12.30.**