

# CAMERA DEI DEPUTATI

---

N.52

## **ATTO DEL GOVERNO SOTTOPOSTO A PARERE PARLAMENTARE**

Schema di decreto ministeriale recante individuazione dei beneficiari, per le annualità 2014-2017, del Fondo nazionale integrativo per i comuni montani (52)

*(articolo 1, comma 320, della legge 24 dicembre 2012, n. 228)*

---

*Trasmesso alla Presidenza il 6 novembre 2018*

---

**FONDO INTEGRATIVO PER I COMUNI MONTANI**  
**BOZZA DEL DECRETO DI INDIVIDUAZIONE DEI BENEFICIARI**  
**ANNUALITÀ 2014-2017**

**Il Ministro per gli affari regionali e le autonomie**

**VISTA** la legge 24 dicembre 2012 n. 228, “Legge di stabilità 2013”, art. 1, commi 319, 320 e 321, che nell’istituire il “Fondo nazionale integrativo per i comuni montani”, di seguito denominato “Fondo”, prevede l’emanazione, entro il 30 marzo di ciascun anno, di un decreto del Ministro per i rapporti con le regioni e per la coesione territoriale, ora Ministro per gli affari regionali e le autonomie, di concerto con il Ministro dell’economia e delle finanze, e con il Ministro dell’interno, previa intesa in sede di Conferenza unificata di cui all’articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, e con il parere delle competenti Commissioni parlamentari, finalizzato alla individuazione di progetti di sviluppo socio-economico presentati dai comuni montani, da finanziare con le risorse del predetto Fondo;

**VISTO** l’articolo 2, comma 109, della legge 23 dicembre 2009 n. 191, che, a decorrere dal 1 gennaio 2010, abroga l’articolo 5 della legge 30 novembre 1989 n. 386, recante “*Norme per il coordinamento della finanza della regione Trentino Alto Adige e delle province autonome di Trento e Bolzano con la riforma tributaria*”, con ciò disponendo che dette Province autonome non partecipino alla ripartizione di finanziamenti statali;

**VISTO** il decreto del Ministro per gli affari regionali e le autonomie del 16 gennaio 2014, registrato alla Corte dei conti in data 11.03.2014 al n. 688, con cui sono stati stabiliti i soggetti destinatari, le modalità di individuazione dei criteri di valutazione, la procedura per la formazione del decreto di riparto dei fondi e le modalità di presentazione delle domande di finanziamento, di liquidazione dei fondi e di modifica e monitoraggio dei progetti;

**VISTO** il decreto del Presidente della Repubblica 31 maggio 2018 con il quale la senatrice avvocato Erika Stefani è stata nominata Ministro senza portafoglio, il senatore Matteo Salvini Ministro dell’interno e il professore Giovanni Trià Ministro dell’economia e delle finanze;

**VISTI** il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 1 giugno 2018 con il quale alla senatrice Erika Stefani è stato conferito l’incarico degli affari regionali e le autonomie e il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 27 giugno 2018 con il quale alla stessa sono state trasferite alcune funzioni del Presidente del Consiglio dei Ministri ed in particolare, secondo quanto disposto dall’articolo 1, comma 1 lettera s), azioni governative, anche normative, dirette alla salvaguardia e alla valorizzazione delle zone montane di cui all’art. 44, secondo comma, della Costituzione, qualificabili anche come interventi speciali per la montagna, di natura territoriale, economica, sociale e culturale, ai sensi dell’art. 1 della legge 31 gennaio 1994, n. 97;

**VISTO** il Bando firmato dal Capo Dipartimento per gli affari regionali e le autonomie in data 21 aprile 2017 e pubblicato in data 5 giugno 2017 sul sito ufficiale del Dipartimento stesso, che ha definito le modalità di presentazione delle richieste di finanziamento dei progetti da parte dei comuni totalmente montani, finalizzate al sostegno delle attività commerciali, per le annualità 2014, 2015, 2016 e 2017, nonché la quota massima erogabile per progetti pluriennali presentati da aggregazioni di comuni in euro 100.000,00 e quella per progetti annuali presentati da singoli comuni montani in euro 25.000,00;

**VISTO** che, ai sensi dell'articolo 7, comma 1, del Bando, le Regioni hanno provveduto alla valutazione dei progetti ed alla predisposizione delle graduatorie con riferimento al territorio di competenza;

**VISTO** che, ai sensi dell'articolo 7 comma 6 del Bando, le graduatorie finali di ciascuna regione sono approvate con provvedimento di asseveramento del Capo del Dipartimento e sono pubblicate, con valore legale di notifica degli esiti della procedura, sul sito del Dipartimento per gli affari regionali e le autonomie, entro i 5 giorni successivi alla firma;

**PRESO ATTO** che le Regioni hanno predisposto le graduatorie sulla base dei criteri del esposti nel Bando;

**VISTO** il decreto firmato dal Capo del Dipartimento per gli affari regionali e le autonomie in data 28 dicembre 2017 e pubblicato il giorno successivo sul sito del Dipartimento, che ha asseverato le graduatorie relative alle regioni Veneto, Toscana, Umbria, Marche, Lazio, Puglia, Basilicata, Sicilia e Sardegna;

**VISTO** il decreto firmato dal Capo del Dipartimento per gli affari regionali e le autonomie in data 5 aprile 2018 e pubblicato il giorno successivo sul sito del Dipartimento, che ha asseverato le graduatorie relative alle regioni Piemonte, Valle d'Aosta, Lombardia, Friuli Venezia Giulia, Liguria, Emilia Romagna, Abruzzo, Molise, Campania, e Calabria;

**VISTO** il decreto firmato dal Capo del Dipartimento per gli affari regionali e le autonomie in data 27 luglio 2018 e pubblicato il 30 luglio 2018 sul sito del Dipartimento, che ha asseverato le graduatorie aggiornate relative alle regioni Lombardia, Liguria, Emilia-Romagna, Abruzzo e Calabria, a seguito dell'accoglimento delle richieste di riammissione da parte di 6 Comuni;

**VISTO** che l'importo dei finanziamenti previsto nel Bando ammonta a euro 19.050.000,00;

**VISTO** che il numero di progetti asseverati e contenuti all'interno della relativa disponibilità è risultato pari a 17 per quelli pluriennali ed a 364 per quelli annuali, per un importo complessivo di euro 10.476.167,85;

**CONSIDERATO** che, per alcune Regioni, a fronte di un importo non utilizzato per i progetti pluriennali, vi è una esuberanza di progetti annuali asseverati o viceversa;

**RITENUTO** di dover procedere nella compensazione tra le quote destinate ai progetti annuali e pluriennali, nell'ambito del singolo territorio regionale, al fine di ampliare il numero dei progetti ammessi al finanziamento;

  
VA

**CONSIDERATO** che, a seguito della compensazione tra progetti annuali e pluriennali, risultano finanziabili 18 progetti pluriennali e 388 progetti annuali per un importo di euro 11.197.867,85;

**PRESO ATTO** che l'importo delle richieste di finanziamento ammesse nelle graduatorie asseverate e aggiornate, anche a seguito della compensazione tra quote annuali e pluriennali, rientra nell'importo complessivo assegnato a ciascun territorio regionale, fatta eccezione per la regione Piemonte e la regione Abruzzo per le quali risultano escluse rispettivamente 3 e 15 richieste che, come previsto dal Bando, potranno essere evase utilizzando eventuali economie derivanti dalla mancata realizzazione di interventi o dalle minori spese sostenute;

**RITENUTO** di dover individuare quali destinatari del finanziamento i Comuni che hanno presentato progetti ammessi e posti in posizione utile nelle graduatorie asseverate con i decreti del Capo del Dipartimento per gli affari regionali e le autonomie anche a seguito della compensazione tra progetti annuali e pluriennali;

**CONSIDERATO** che i Comuni beneficiari sono elencati nell'Allegato 1 al presente decreto dove è indicato anche l'importo assegnato a ciascuno e le eventuali prescrizioni relative all'impiego del finanziamento;

**VISTA** l'intesa con la Conferenza unica, per la proposta del decreto di individuazione dei beneficiari del Fondo, espressa nella corso della seduta n.....del .....

**VISTO** il parere espresso dalle Commissioni parlamentari ..... nel corso della seduta del .....

**di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze e con il Ministro dell'interno;**

## **DECRETA**

### Articolo 1

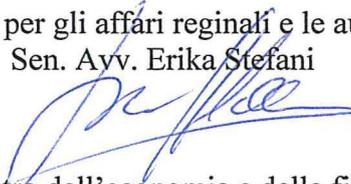
1. Le premesse sono parte integrante del presente decreto.
2. I Comuni totalmente montani, che sono risultati utilmente collocati nelle graduatorie asseverate con i tre decreti a firma del Capo del Dipartimento per gli affari regionali e le autonomie citati nelle premesse e che sono beneficiari delle annualità 2014-2017 del Fondo previsto dall'articolo art. 1, commi 319, 320 e 321, della legge 24 dicembre 2012, n.228 (legge di stabilità 2013), sono elencati, ordinati per Regione e posizione in graduatoria, nell'Allegato 1 che è parte integrante del presente decreto.
3. L'importo assegnato a ciascun Comune e le eventuali prescrizioni relative all'impiego del finanziamento sono indicati nell'Allegato 1 ,
4. L'importo complessivo, destinato ai Comuni montani e disposto dal presente decreto, ammonta a euro 11.197.867,85.

 VA

Il presente decreto sarà trasmesso, per il tramite dell'Ufficio per il bilancio e riscontro regolarità amministrativa-contabile, alla Corte dei conti per la registrazione e sarà pubblicato sul sito web del Dipartimento per gli affari regionali e le autonomie; della pubblicazione sarà data comunicazione attraverso la Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana.

Roma,

Il Ministro per gli affari regionali e le autonomie  
Sen. Avv. Erika Stefani



Il Ministro dell'economia e delle finanze  
Prof Giovanni Tria

Il Ministro dell'interno  
Sen. Matteo Salvini



**FONDO INTEGRATIVO PER I COMUNI MONTANI**

**ALLEGATO 1  
AL DECRETO DI INDIVIDUAZIONE DEI BENEFICIARI**

**ANNUALITÀ 2014-2017**

**Elenco dei comuni beneficiari del finanziamento, ordinati  
per regione, per classe e per punteggio in graduatoria**

*Handwritten signature*

REGIONE PIEMONTE

Progetti annuali

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Rittana (CN)	1	A-B-C	79	25.000,00	
2	San Didero (TO)	1	A-B-C	77	25.000,00	
3	Canosio (CN)	1	A-B-C	76	25.000,00	
4	Marsaglia (CN)	1	A	66	24.997,60	
5	Ingria (TO)	1	A	62	25.000,00	
6	Paroldo (CN)	1	A	62	25.000,00	
7	Alto (CN)	1	A-B	60	25.000,00	
8	Ribordone (TO)	1	A	58	25.000,00	
9	Rima S.Giuseppe (VC)	1	A	58	25.000,00	
10	Briaglia (CN)	1	A	58	24.034,00	
11	Bergolo (CN)	1	A-B-C	55	25.000,00	
12	Camerana (CN)	1	A-B-C	55	25.000,00	
13	Montemale (CN9)	1	A-B	55	25.000,00	
14	Castelletto D'Erro (AL)	1	B	51	25.000,00	
15	Germagno (VCO)	1	A-B	49	25.000,00	
16	Gottasecca (CN)	1	C	36	25.000,00	
17	Arguello (CN)	1	B	36	25.000,00	
18	Torre Bormida (CN)	1	C	34	25.000,00	
19	Perletto (CN)	1	C	34	25.000,00	
20	Bonvicino	1	C	32	17.400,00	
21	Miagliano (BI)	2	A-B-C	67	25.000,00	
22	Carrosio (AL)	2	A-B	64	25.000,00	
23	Roccarsparvera (CN)	2	A-B-C	61	25.000,00	
24	Borgiallo (TO)	2	A-B-C	59	25.000,00	
25	Bocchieleto (VC)	2	A	53	25.000,00	
26	Caprauna (CN)	2	A-B	48	25.000,00	
27	Rossa (VC)	2	B	46	25.000,00	
28	Casapinta (BI)	2	A-B	46	25.000,00	
29	Pratiglione (TO)	2	A-B-C	45	25.000,00	
30	Camandona (BI)	2	B-C	39	20.000,00	
31	Perrero (TO)	2	A-B-C	39	25.000,00	
32	Monbaldone (AT)	2	C	38	25.000,00	
33	S.Benedetto Belbo (CN)	2	A	36	13.420,00	
34	Cartignano (CN)	2	A	31	10.000,00	
35	Torre Mondovi (CN)	2	C	31	25.000,00	
36	Levice (CN)	2	C	29	9.734,50	
37	Quarna Sotto (VCO)	2	A-B-C	28	25.000,00	
38	S.Damiano Macra (CN)	2	B	26	20.000,00	
39	Chiesanuova (TO)	2	A	25	25.000,00	
40	Mombarcaro (CN)	2	A	25	25.000,00	
41	Mezzana Mortigliengo (BI)	2	A	25	11.431,40	
42	Nucetto (CN)	2	A	25	25.000,00	
43	Montaldo di Mondovi (CN)	2	C	25	17.740,80	
44	Levone (TO)	2	A-C	23	25.000,00	
45	Quarna Sopra (VCO)	2	A	20	13.017,40	spese pari a € 6.000 non ammissibile per predisposizione farmacia locale con strumenti diagnostici. Spesa ammessa pari a € 13.017,40 per laboratorio gastronomico
46	Premia (VCO)	2	A	20	21.000,00	spesa pari a € 4.000 non ammissibile per realizzazione piattaforma trasporto a chiamata, il servizio non è volto al raggiungimento delle sede dei mercati. Spesa pari a € 21.000 ammessa per sistemazione locali e acquisto distributori automatici.
47	Donato (BI)	2	A	20	25.000,00	
48	Castino (CN)	2	C	19	22.224,30	Finanziamento ridotto per limitazione dell' importo disponibile
				<b>Totale</b>	<b>1.100.000,00</b>	

REGIONE PIEMONTE

Progetti pluriennali

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Unione Montana Valli Mongia e Cevetta, Langa Cebana, Alta Valle Bormida		A-B-C	96	100.000,00	
2	Unione Montana Langa Astigiana Val Bormida		A-B-C	65	100.000,00	
3	Muzzano (capofila per i comuni di Muzzano, Camburzano, Magliano e Zubiena)		A-B-C	62	100.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>300.000,00</b>	

n.i. = non indicato

Camera dei Deputati ARRYO 07 Novembre 2018 Foti: 2016/0101438/7N

**REGIONE VALLE D'AOSTA**
**Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Rhêmes-Saint-Georges	1	A	43	24.000,00	non sono ammessi € 1.000 x spese di promozione e pubblicità
2	Saint-Marcel	2	A	52	25.000,00	
3	Introd	2	A	47	25.000,00	*Il Comune dichiara che dal 27.08.2017 l'unica attività commerciale esistente verrà chiusa
4	Etroubles	2	A	28	25.000,00	
5	Saint-Denis	2	A	25	15.280,00	non sono ammessi € 4.427,90 x interventi riferiti allo spazio dedicato al Bar su un importo complessivo di €. 19.707,90
6	Arvier	2	A	20	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>139.280,00</b>	

**REGIONE VALLE D'AOSTA**
**Progetti pluriennali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Doues (capofila) - Ollomont - Allein	2	A	26	94.000,00	non sono ammessi € 6.000 x costi di promozione e pubblicità
2	Valgrisenche (capofila) - Rhêmes-Notre-Dame - Valsavarenche	2	A	15	92.000,00	non sono ammessi € 8.000 x costi di promozione e pubblicità
				<b>Totale</b>	<b>186.000,00</b>	

**REGIONE LOMBARDIA**
**Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Irna	1	n.i.	79	25.000,00	
2	Curiglia con Monteviasco	1	n.i.	58	25.000,00	
3	Bedulita	1	n.i.	34	25.000,00	ammessi € 4.000 per il carburante e l'assicurazione
4	Isola di Fronda	2	n.i.	66	25.000,00	
5	Lozio	2	n.i.	62	25.000,00	
6	Pertica Alta	2	n.i.	59	25.000,00	
7	Lodrino	2	n.i.	55	25.000,00	
8	Vestrena	2	n.i.	53	25.000,00	
9	Berzo San Fermo	2	n.i.	53	25.000,00	
10	Albaredo per San Marco	2	n.i.	50	25.000,00	
11	Tronzano Lago Maggiore	2	n.i.	49	25.000,00	
12	Marmentino	2	n.i.	44	25.000,00	
13	Casto	2	n.i.	43	25.000,00	
14	Pertica Bassa	2	n.i.	32	24.870,00	
15	Orino	2	n.i.	17	5.000,00	
16	Cremeno	3	n.i.	55	25.000,00	L'importo non potrà essere affidato dal comune agli esercizi commerciali per l'acquisto di autoveicolo destinato al servizio di recapito delle merci
17	San Fedele Intelvi	3	n.i.	36	10.000,00	non ammissibili € 15.000 per acquisto di arredi esterni da parte del comune
18	Civo	3	n.i.	32	25.000,00	
19	Gromo	4	n.i.	10	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>439.870,00</b>	

n.i. = non indicato

**REGIONE LOMBARDIA**
**Progetti pluriennali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Vione	1	n.i.	48	100.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>100.000,00</b>	

n.i. = non indicato

**REGIONE VENETO**
**Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Soverzene	1	n.i.	55	25.000,00	
2	Zoppè di Cadore	2	n.i.	55	19.500,00	
3	San Gregorio nelle Alpi	2	n.i.	19	25.000,00	
4	Quero Vas	3	n.i.	54	25.000,00	
5	Taibon Agordino	3	n.i.	42	25.000,00	
6	Seren del Grappa	3	n.i.	25	25.000,00	
7	Lentiai	3	n.i.	15	25.000,00	
8	Sovramonte	3	n.i.	7	25.000,00	
9	San Pietro di Cadore	3	n.i.	2	24.980,85	
10	Lamon	4	n.i.	59	25.000,00	
11	Alano di Piave	4	n.i.	49	25.000,00	
12	Fonzaso	4	n.i.	6	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>294.480,85</b>	

n.i. = non indicato

**REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA**

**Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Dogna	1	A	51	25.000,00	
2	Stregna	1	A	50	25.000,00	
3	Tramonti di Sotto	2	B	32	25.000,00	
4	Drenchia	2	n.i	20	25.000,00	
5	Socchieve	2	C	17	25.000,00	
6	Ampezzo	3	C	7	25.000,00	
7	Malborghetto-Valbruna	3	n.i	5	25.000,00	
8	Pontebba	4	n.i	5	25.000,00	
9	Resia	4	n.i	5	16.592,00	
10	Reslutta	4	n.i	5	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>241.592,00</b>	

n.i. = non indicato

**REGIONE LIGURIA**

**Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Mendatica	2	n.i	57	25.000,00	
2	Vobbia	2	n.i	53	25.000,00	
3	Vezzi Portio	2	n.i	42	12.000,00	
4	Pignone	2	n.i	24	20.000,00	
5	Tovo San Giacomo	2	n.i	17	25.000,00	
6	Rocchetta di Vara	3	n.i	64	25.000,00	
7	Pigna	3	n.i	40	25.000,00	
8	Bormida	3	n.i	14	23.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>180.000,00</b>	

n.i. = non indicato

**REGIONE LIGURIA**

**Progetti pluriennali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Vendone-Arnasco-Onzo	n.i	n.i	23	43.432,00	la richiesta di finanziamento è pari a € 55.752,00 - la spesa di € 12.320,00 per vendite di prodotti farmaceutici non è ammessa a finanziamento
				<b>Totale</b>	<b>43.432,00</b>	

n.i. = non indicato

**REGIONE EMILIA ROMAGNA**

**Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Zerba	2	A - B	50	25.000,00	
2	Cerignale	2	B	31	25.000,00	
3	Riolunato	2	n.i	20	25.000,00	
4	Valmozzola	2	n.i	15	25.000,00	
5	Corte Brugnatella	3	B - C	26	25.000,00	
6	Galeata	3	B - C	24	25.000,00	
7	Portico e San Benedetto	3	A-B-C	23	25.000,00	
8	Bore	3	B - C	13	25.000,00	
9	Tredozio	3	B - C	13	25.000,00	
10	Camugnano	3	n.i	12	25.000,00	
11	Premilcuore	3	A - B	12	25.000,00	
12	Pellegrino Parmense	3	A - B	9	25.000,00	
13	Albaretto	3	A	9	25.000,00	
14	Calestano	3	n.i	9	25.000,00	
15	Ottone	3	C	7	25.000,00	
16	Sogliano al Rubicone	3	n.i	5	25.000,00	
17	Castel d'Aiano	3	n.i	2	15.000,00	
18	Ferriere	4	B	7	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>440.000,00</b>	

n.i. = non indicato

Camera dei Deputati/AR/RV/07/Novembre 2018/Prot. 2018/001438/7N

**REGIONE TOSCANA**

**Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Sillano Giuncugnano	1	n.i	42	25.000,00	
2	Chitignano	2	n.i	40	25.000,00	
3	Ortignano Raggiolo	2	n.i	30	25.000,00	
4	Montemignao	3	n.i	58	25.000,00	
5	Fabbriche di Vergemoli	3	n.i	53	25.000,00	
6	Talla	3	n.i	52	25.000,00	
7	Castel Focognano	3	n.i	50	25.000,00	
8	Monterotondo Marittimo	3	n.i	47	20.000,00	vengono riconosciute esclusivamente spese per arredi e strumentazione informatica pari a € 20.000, le altre voci non rientrano tra quelle ammissibili al finanziamento
9	Mariliana	3	n.i	41	25.000,00	
10	Monticiano	3	n.i	32	25.000,00	
11	Badia Tedalda	3	B - C	9	25.000,00	
12	Castelnuovo Val di Cecina	3	n.i	9	25.000,00	
13	Serravezza	4	n.i	32	25.000,00	
14	Barberino di Mugello	4	n.i	12	25.000,00	
15	Aulla	4	n.i	10	25.000,00	
16	Bagni di Lucca	4	n.i	8	25.000,00	
17	San marcello Piteglio	4	n.i	8	25.000,00	
18	Loro Ciuffenna	4	n.i	6	25.000,00	
19	Marciana	4	n.i	6	25.000,00	
20	Galliciano	4	n.i	4	25.000,00	
21	Massa Marittima	4	n.i	4	25.000,00	
22	Vaglia	4	n.i	4	25.000,00	
23	Abetone Cutigliano	4	n.i	2	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>570.000,00</b>	

n.i. = non indicato

**REGIONE TOSCANA**

**Progetti pluriennali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Unione comuni montani del casentino (capofila), comune Castel San Niccolò, Comune di Poppi e Comune di Chiusi della Verna	n.i	n.i	70	100.000,00	
2	Unione dei comuni Valdarno e Valdisieve(capofila)comune di Rufina, comune di Londa e comune di San Godenzo	n.i	n.i	26	100.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>200.000,00</b>	

n.i. = non indicato

**REGIONE UMBRIA**

**Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Vallo di Nera	2	A - B	54	25.000,00	
2	Monte Santa Maria Tiberina	2	A - B	4	25.000,00	
3	Monteleone di Spoleto	2	C	5	25.000,00	
4	Sant'Anatolia di Narco	2	A	6	25.000,00	
5	Scheggino	2	A - B	7	25.000,00	
6	Cerreto di Spoleto	3	A	9	25.000,00	
7	Ferentillo	3	A - B	10	25.000,00	
8	Montegabbione	3	A-B-C	11	25.000,00	
9	Otricoli	3	A - B	12	25.000,00	
10	Penna in Teverina	3	B	13	25.000,00	
11	Valfabbrica	3	A	14	25.000,00	
12	Città della Pieve	4	A - B	16	25.000,00	
13	Gualdo Tadino	4	B	17	25.000,00	
14	Sangemini	4	A - B	18	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>350.000,00</b>	

**REGIONE UMBRIA**

**Progetti pluriennali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Massa Martana-Giano dell'Umbria-Gualdo Cattaneo	n.i	B - C	70	100.000,00	
2	Montecastrilli-Acquasparta Avigliano Umbro	n.i	A-B-C	70	100.000,00	
3	Polino-Arrone-Montefranco	n.i	A-B-C	52	100.000,00	
4	Parrano-Allerona-San Venanzo	n.i	A-B-C	33	100.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>400.000,00</b>	

n.i. = non indicato

**REGIONE MARCHE**

**Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Palmiano	1	A	62	25.000,00	
2	Smerillo	1	A	55	25.000,00	
3	Montefalcone Appenino	2	A - B	74	25.000,00	
4	Frontino	2	A - B	6	25.000,00	
5	Montedinove	2	A	50	25.000,00	
6	Cessapalombo	2	A - B	74	25.000,00	
7	Monte Cavallo	2	A	25	25.000,00	
8	Ussita	2	A - B	24	25.000,00	
9	Monte San Martino	2	A - B	11	25.000,00	
10	Montelparo	2	A - B	69	25.000,00	
11	Rotella	2	A - B	69	25.000,00	
12	Serra Sant'Abbondio	2	B - C	14	25.000,00	
13	Castelsantangelo sul Nera	2	A - B	15	25.000,00	
14	Monte Cerignone	2	A-B-C	16	25.000,00	
15	Tavoletto	2	A-B-C	17	25.000,00	
16	Visso	2	A - B	13	25.000,00	
17	Castelraimondo	4	C	4	11.649,00	
				<b>Totale</b>	<b>411.649,00</b>	

**REGIONE MARCHE**

**Progetti pluriennali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Unione montana del Montefeltro	4	C	5	100.000,00	
2	Unione montana del Catria e del Nerone	4	B	4	100.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>200.000,00</b>	

**REGIONE LAZIO**

**Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Concerviano	1	n.i.	83	25.000,00	
2	Belmonte In Sabina	1	n.i.	79	25.000,00	
3	Paganico Sabino	1	n.i.	60	25.000,00	
4	Montasola	2	n.i.	60	25.000,00	
5	Campodimele	2	n.i.	58	25.000,00	
6	Saracinesco	2	n.i.	55	25.000,00	
7	Roccantica	2	n.i.	54	25.000,00	
8	Nespolo	2	n.i.	52	25.000,00	
9	Pozzaglia Sabina	2	n.i.	50	25.000,00	
10	Rocca D'Arce	2	n.i.	49	24.800,00	
11	Rocca Canterano	2	n.i.	47	24.000,00	
12	Ascrea	2	n.i.	45	25.000,00	
13	Greccio	2	n.i.	44	25.000,00	
14	Morro Reatino	2	n.i.	35	25.000,00	
15	Arcinazzo Romano	3	n.i.	58	25.000,00	
16	Camerata Nuova	3	n.i.	50	25.000,00	
17	Cineto Romano	3	n.i.	43	25.000,00	
18	Gorga	3	n.i.	40	25.000,00	
19	San Polo Dei Cavalieri	3	n.i.	36	25.000,00	
20	Santopadre	3	n.i.	34	25.000,00	
21	Maenza	3	n.i.	29	25.000,00	
22	Rocca Santo Stefano	3	n.i.	26	25.000,00	
23	Orvinio	3	n.i.	24	25.000,00	
24	Pescorocchiano	3	n.i.	22	25.000,00	
25	Borgorose	4	n.i.	59	25.000,00	
26	Sonnino	4	n.i.	42	25.000,00	
27	Marcellina	4	n.i.	36	25.000,00	
28	Acquapendente	4	n.i.	36	24.400,00	
29	Subiaco	4	n.i.	34	23.800,00	
30	Monte San Biagio	4	n.i.	15	25.000,00	
31	San Vittore Del Lazio	4	n.i.	12	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>772.000,00</b>	

n.i. = non indicato

**REGIONE LAZIO**

**Progetti pluriennali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Aggregazione comuni di Poggio Moiano, Torricella in Sabina e Casaprota	n.i	n.i.	70	100.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>100.000,00</b>	

n.i. = non indicato

Camera dei Deputati AR.RV.O. di Novembre 2018 Prot. 2018/0001-487N

**REGIONE ABRUZZO**

**Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	S.Eufemia a Maiella	1	A	66	24.700,00	non sono ammesse € 300 per spese riferite alla predisposizione Bando
2	Gamberale	1	A	62	25.000,00	
3	Corvara	1	A	62	24.350,00	non sono ammesse € 650,00 per spese relative alla pubblicità
4	Villa Santa Lucia	1	A - B	61	25.000,00	
5	Pietracamela	1	C	51	25.000,00	
6	Caporciano	1	B	38	25.000,00	
7	Montebello sul Sangro	2	A-B-C	91	25.000,00	spese commercialista (euro 800,00) tra quelle a carico del comune
8	Castelvecchio Calvisio	2	A-B-C	90	25.000,00	
9	Monteferrante	2	A-B-C	80	25.000,00	
10	Castelguidone	2	A-B-C	72	25.000,00	
11	Colledimacine	2	A-B-C	66	25.000,00	
12	Civitella Messer Raimondo	2	A-B-C	64	25.000,00	
13	Abbateggio	2	A - B	63	24.800,00	non sono ammesse € 200,00 per spese riferite alla predisposizione Bando
14	Fallo	2	A - B	61	25.000,00	
15	Rosello	2	A-B-C	60	25.000,00	
16	Anversa degli Abruzzi	2	A-B-C	60	25.000,00	
17	S.Giovanni Lipioni	2	A - B	58	25.000,00	
18	Roccamorice	2	A	57	25.000,00	
19	Taranta Peligna	2	A	57	21.000,00	non sono ammesse € 4.000 per spese sistemazione areaa orti
20	Lentella	2	A - B	55	25.000,00	
21	Collelongo	2	A - B	54	25.000,00	
22	Roio del Sangro	2	B	54	25.000,00	
23	Cansano	2	A	52	24.000,00	non sono ammesse € 1.000 per spese relative alla pubblicità
24	Arsita	2	A	48	25.000,00	
25	Tuffillo	2	A-B-C	47	25.000,00	
26	Fontecchio	2	A	47	25.000,00	
27	Pescosansonesco	2	B	44	25.000,00	
28	Calascio	2	A	41	25.000,00	
29	Gagliano Aterno	2	A	38	25.000,00	
30	Goriano Sicoli	2	A	36	25.000,00	
31	Carpineto della Nora	2	A	35	25.000,00	
32	Dogliola	2	A B -	34	25.000,00	
33	Pennadomo	2	B - C	33	25.000,00	
34	Guilmi	2	A - B	33	25.000,00	
35	Molina Aterno	2	A	32	25.000,00	
36	Palombaro	2	C	32	25.000,00	
37	Carapella Calvisio	2	A	31	25.000,00	
38	Isola del Gran Sasso	2	B	21	25.000,00	
39	Castel Castagna	2	A	17	25.000,00	
40	Celenza sul Trigno	3	A-B-C	60	25.000,00	
41	Villetta Barrea	3	A	41	23.500,00	non sono ammesse € 1.500 per spese pubblicità
				<b>Totale</b>	<b>1.017.350,00</b>	

n.i. = non indicato

**REGIONE MOLISE**

**Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Castelverrino	1	n.i	36	25.000,00	
2	Pescopennataro	2	n.i	65	25.000,00	
3	Monacilioni	2	n.i	32	25.000,00	
4	Sepino	3	n.i	25	25.000,00	
5	San Pietro Avellana	3	n.i	11	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>125.000,00</b>	

n.i. = non indicato

Camera dei Deputati ABRUZZO 2018 Prot: 2018/00014387N

**Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Campora	2	A - B	51	25.000,00	
2	Cuccaro Vetere	2	A - B	65	19.900,00	non ammesse € 5.100 per gestione servizi annessi al centro multiservizi non in linea con l'art.2 co. 1 bando
3	Lustra	2	A - B	49	25.000,00	
4	Monteverde	2	A	47	25.000,00	
5	Pietraraja	2	A	52	25.000,00	
6	Torrioni	2	A-B-C	44	25.000,00	
7	Valle dell'Angelo	2	A - B	53	25.000,00	
8	Aquara	3	A - B	32	25.000,00	
9	Caggiano	3	B	2	25.000,00	
10	Calvanico	3	A - B	23	25.000,00	
11	Cannalunga	3	A - B	54	19.500,00	non ammesse € 5.500 per gestione servizi annessi al centro multiservizi non in linea con l'art.2 co. 1 bando
12	Morra de Sanctis	3	B	33	25.000,00	
13	Praiano	3	A-B-C	75	25.000,00	
14	San Rufo	3	A	6	25.000,00	
15	Cautano	4	B - C	37	25.000,00	
16	Corleto Monforte	4	A - B	42	22.000,00	non ammessi € 3.000 per pitturazioni locali
17	Guardia Lombardi	4	B	28	25.000,00	
18	Lacedonia	4	A	25	25.000,00	
19	Padula	4	B	17	25.000,00	
20	Sant'Andrea di Conza	4	B	36	17.000,00	non ammessi € 8000 costo gestione locale comunale e costo servizio magazzino (2.000+6.000)
21	Siano	4	B - C	31	25.000,00	
22	Sicignano degli Alburni	4	B	2	25.000,00	
23	Vitulano	4	B - C	53	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>553.400,00</b>	

**REGIONE PUGLIA****Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Monteleone di Puglia	3	n.i.	60	25.000,00	
2	Volturale Appula	3	n.i.	36	25.000,00	
3	Montecorvino	3	n.i.	34	25.000,00	
4	Rocchetta Sant'Antonio	4	n.i.	42	25.000,00	
5	Anzano di Puglia	4	n.i.	31	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>125.000,00</b>	

n.i. = non indicato

**REGIONE BASILICATA****Progetti annuali**

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	San Severino Lucano	2	n.i.	45	25.000,00	
2	Castelgrande	3	n.i.	41	25.000,00	
3	Sant'Angelo le Fratte	3	n.i.	41	25.000,00	
4	Valsinni	3	n.i.	28	25.000,00	
5	San martino D'Agri	3	n.i.	26	25.000,00	
6	Brindisi Di Montagna	3	n.i.	22	25.000,00	
7	Savoia Di Lucania	3	n.i.	13	25.000,00	
8	Tursi	4	n.i.	66	25.000,00	
9	Nova Siri	4	n.i.	59	25.000,00	
10	Chiaromonte	4	n.i.	52	25.000,00	
11	San Mauro Forte	4	n.i.	38	25.000,00	
12	Ruoti	4	n.i.	36	25.000,00	
13	Viggianello	4	n.i.	28	25.000,00	
14	Maratea	4	n.i.	17	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>350.000,00</b>	

n.i. = non indicato

Camele del Dip. Ar. P. 07/11/2018 Prot. 2018/0001438/17

REGIONE CALABRIA

Progetti annuali

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	San Cosmo Albanese	1	A-B-C	100	25.000,00	
2	Cellara	2	A-B-C	95	25.000,00	
3	Belsito	2	A-B-C	90	25.000,00	
4	Nocara	2	A-B-C	90	25.000,00	
5	Panettieri	2	A-B-C	90	25.000,00	
6	Alessandria del Carretto	2	A-B-C	85	25.000,00	
7	Carpanzano	2	A-B-C	85	25.000,00	
8	Castroregio	2	A-B-C	85	25.000,00	
9	San Basile	2	A-B-C	85	25.000,00	
10	Domanico	2	A-B	68	25.000,00	
11	Marzi	2	A-B	65	25.000,00	
12	Ciminà	2	A	56	25.000,00	
13	Martone	2	B	44	25.000,00	
14	San Giovanni di Gerace	2	B	29	25.000,00	
15	Aieta	3	A-B-C	85	25.000,00	
16	Canna	3	A-B-C	76	25.000,00	
17	Albidona	3	A-B-C	75	25.000,00	
18	Bianchi	3	A-B-C	75	25.000,00	
19	Buonvicino	3	A-B-C	75	25.000,00	
20	Dipignano	3	A-B-C	75	25.000,00	
21	Longobardi	3	A-B-C	75	25.000,00	
22	Paterno Calabro	3	A-B-C	75	25.000,00	
23	Pietrafitta	3	A-B-C	75	25.000,00	
24	San Giorgio Albanese	3	A-B-C	75	25.000,00	
25	Santa Domenica Talao	3	A-B-C	75	25.000,00	
26	Scigliano	3	A-B-C	75	25.000,00	
27	Carfizzi	3	A-B-C	75	25.000,00	
28	Plataci	3	A-B-C	70	25.000,00	
29	Lago	3	A-B-C	70	25.000,00	
30	Maierà	3	A-B-C	70	25.000,00	
31	Parenti	3	A-B-C	70	25.000,00	
32	San Lorenzo Belizzi	3	A-B-C	70	25.000,00	
33	Vaccarizzo Albanese	3	A-B-C	70	25.000,00	
34	Mongiana	3	A-B-C	70	25.000,00	
35	Bocchigliero	3	B-C	68	25.000,00	
36	Bivongi	3	A-B-C	66	25.000,00	
37	Martirano	3	A-B-C	66	25.000,00	
38	Miglierina	3	A-B	59	25.000,00	
39	Aiello Calabro	3	A-B-C	58	25.000,00	
40	Colosimi	3	A-B-C	56	25.000,00	
41	Civita	3	A-B	53	25.000,00	
42	Umbriatico	3	A-B-C	51	25.000,00	
43	Grimaldi	3	B-C	39	25.000,00	
44	Campana	3	A-B-C	31	25.000,00	
45	Amendolara	4	A-B-C	70	25.000,00	
46	Cerchiara di Calabria	4	A-B-C	70	25.000,00	
47	Cerisano	4	A-B-C	70	25.000,00	
48	Grisolia	4	A-B-C	70	25.000,00	
49	Mangone	4	A-B-C	70	25.000,00	
50	Mendicino	4	A-B-C	70	25.000,00	
51	Rocca Imperiale	4	A-B-C	70	25.000,00	
52	Rogliano	4	A-B-C	70	25.000,00	
53	San Fili	4	A-B-C	70	25.000,00	
54	San Pietro in Guarano	4	A-B-C	70	25.000,00	
55	Verbicaro	4	A-B-C	70	25.000,00	
56	Cotronei	4	A-B-C	62	25.000,00	
57	Fabrizia	4	A-B-C	57	25.000,00	
58	Bonifati	4	A-B-C	55	25.000,00	
59	Mandatoriccio	4	A-B-C	53	25.000,00	
60	San Donato di Ninea	4	A-B	37	25.000,00	
61	Melissa	4	A-B	32	25.000,00	
62	Serrastretta	4	A	25	25.000,00	
63	Saracena	4	A-B	23	25.000,00	
64	Francavilla Marittima	4	n.i.	0	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>1.600.000,00</b>	

n.i. = non indicato

Camera dei Deputati ARRIVO 07 Novembre 2018 Prot. 2018/001438/1N

## REGIONE SICILIA

### Progetti annuali

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Longi	3	A	33	25.000,00	
2	Blufi	3	A - C	30	24.400,00	approvato solo per € 24.400,00- escluse € 600,00 da destinare a terzi
3	Geraci Siculo	4	A - B	63	24.000,00	approvato solo per € 24.000,00-escluse € 1.000,00 da destinare a terzi
4	Petralia Sottana	4	A-B-C	63	23.414,00	approvato solo per € 23.414,00-escluse € 1.586,00 da liquidare a tecnico esterno
5	Castelbuono	4	A - B	59	25.000,00	
6	Bompietro	4	A	55	24.000,00	approvato solo per € 24.000,00- escluse € 1.000,00 da destinare a terzi
7	Alimena	4	A	40	24.000,00	approvato solo per € 24.000,00-escluse € 1.000,00 da destinare a terzi
8	San Mauro Castelverde	4	A - C	34	14.000,00	richiesto finanziamento € 30.000,00 progetto valutato parzialmnte ammissibile, esclusa incentivazione apertura servizio commerciale per realizzazione di un resort/albergo e di una attrattiva turistica. Approvate solo € 14.000,00 -escluse € 1.000,00 da destinare a terzi e € 15.000,00 per rendiconto delle spese affidato a terzi
9	Polizzi Generosa	4	B - C	20	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>208.814,00</b>	

## REGIONE SARDEGNA

### Progetti annuali

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Tinnura	1	n.i	51	25.000,00	
2	Giave	2	n.i	53	25.000,00	
3	Flussio	2	n.i	50	25.000,00	
4	Semestene	2	n.i	50	25.000,00	
5	Birori	2	n.i	48	25.000,00	
6	Magomadas	2	n.i	48	25.000,00	
7	Lei	2	n.i	47	25.000,00	
8	urzulei	3	n.i	41	25.000,00	
9	Bortigali	3	n.i	36	25.000,00	
10	San Nicolò Gerrei	3	A	30	25.000,00	
11	Montresta	3	n.i	29	25.000,00	
12	Telti	3	n.i	11	25.000,00	
13	Uta	4	n.i	40	25.000,00	
14	Quartucciu	4	n.i	38	25.000,00	
15	San Vito	4	n.i	34	25.000,00	
16	Marrubiu	4	n.i	17	25.000,00	
17	Orani	4	n.i	17	25.000,00	
18	Orgosolo	4	n.i	14	25.000,00	
19	Arbus	4	n.i	10	25.000,00	
20	Sindia	4	n.i	10	25.000,00	
21	Monti	4	n.i	6	25.000,00	
22	Burcei	4	n.i	2	25.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>550.000,00</b>	

n.i. = non ndicato

## REGIONE SARDEGNA

### Progetti pluriennali

N.	Beneficiario	Classe	Ambito	Punteggio	Contributo	Note
1	Uc Meilogu- associato con Cossoine, Cheremule e Bessude	3	n.i	68	100.000,00	
2	Talana associato con Tarzana e Villagrande Strisalli	4	n.i	63	100.000,00	
				<b>Totale</b>	<b>200.000,00</b>	

n.i. = non ndicato

Camera dei Deputati ARFIVC 07 Novembre 2018 Pigt. 2018/0001438/1/1

VA