

4.3	<i>La riforma fiscale necessaria alla chiusura del gap finanziario per la biodiversità</i>	645
4.4	<i>Le criticità derivanti dal diverso approccio di policy al clima e alla biodiversità</i>	646
4.5	<i>Riallineamento del clima e della biodiversità nelle valutazioni dei sussidi</i>	647
4.6	<i>Criteri di valutazione per l'identificazione dei sussidi per la biodiversità</i>	648
4.7	<i>L'analisi dei settori</i>	649
4.7.1	Agricoltura e Pesca	649
4.7.2	Energia e Trasporti.....	651
4.7.3	IVA ed Altri.....	652
4.8	<i>Risultati</i>	653
4.9	<i>Analisi per settore</i>	654
4.10	<i>Analisi per sotto-settore</i>	654
4.10.1	Indicazioni per il settore Agricoltura e Pesca	658
4.10.2	Indicazioni per il settore Energia.....	659
4.10.3	Indicazioni per il settore Trasporti.....	659
4.10.4	Indicazioni per i settori IVA e Altri.....	660
4.11	<i>Conclusioni</i>	660
4.12	<i>Riferimenti bibliografici e web (Cap.4)</i>	661
5.	Il caso studio delle Regioni	664
5.1	<i>Premessa</i>	664
5.2	<i>Regione Lombardia: Catalogo Regionale dei Sussidi. Analisi dell'incidenza ambientale</i>	664
5.2.1	Motivazione del Catalogo.....	664
5.2.2	Classificazione sussidi.....	664
5.2.3	Sussidi Diretti.....	665
5.2.4	Sussidi Indiretti.....	666
5.2.5	Quantificazione.....	671
5.2.6	Conclusioni.....	671
5.3	<i>Provincia Autonoma di Trento: Catalogo provinciale dei sussidi</i>	673
5.3.1	Motivazione del Catalogo.....	673
5.3.2	Classificazione sussidi.....	674
5.3.3	Sussidi ambientalmente favorevoli (SAF).....	674
5.3.4	Sussidi ambientalmente dannosi (SAD).....	674

5.3.5	Sussidi ambientalmente incerti (SAI).....	675
5.3.6	Quantificazione.....	675
5.3.7	Conclusioni.....	676
5.4	Regione Piemonte.....	678
5.4.1	Ecotassa smaltimento in discarica di fanghi.....	678
5.4.2	Ecotassa riciclaggio	680
5.4.3	EMAS Impianti.....	682
5.4.4	Acque: Riduzione per certificazione ambientale e imballaggi ecosostenibili.....	683
5.4.5	Acque minerali e di sorgente destinate all'imbottigliamento 1	684
5.4.6	Acque minerali e di sorgente destinate all'imbottigliamento 2.....	685
5.5	Stima dei sussidi indiretti alle attività estrattive da cave	686
5.5.1	Aspetti normativi.....	687
5.5.2	L'attività estrattiva in Italia: alcuni dati.....	689
5.5.3	Sistema delle tariffe estrattive da cave.....	691
5.5.4	Gli impatti ambientali delle attività estrattive.....	703
5.6	Agevolazioni e finanziamenti regionali: certificazioni ambientali.....	705
	Focus 9. Incentivi fiscali per sostenere la certificazione ambientale EMAS: l'esperienza della Regione Toscana e ipotesi di replicabilità.....	716
5.7	Riferimenti bibliografici e web (Cap.5).....	724
6.	Conclusioni	726
6.1	Elementi desumibili dall'esperienza di valutazione del Catalogo.....	726
6.2	Cosa manca in questo Catalogo.....	728
6.3	Considerazioni Finali.....	729
7.	Gruppo di lavoro.....	732
	Appendice A I sussidi alle Fonti di Energia Rinnovabile.....	733
A.1	Introduzione.....	733
A.2	La strategia comunitaria in materia di energia e clima.....	733
A.2.1	Clean Energy for All Europeans.....	734
A.2.2	European Green Deal e Normativa Europea sul Clima.....	734
A.2.3	Next Generation EU.....	735
A.3	La strategia nazionale.....	737

A.3.1 Piano Nazionale Integrato per l'Energia e il Clima.....	737
A.3.2 Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza	738
A.4 Gli incentivi alle Fonti di Energia Rinnovabile e all'Efficienza Energetica.....	739
A.5 Gli incentivi alle Fonti di Energia Rinnovabili Elettriche.....	739
A.5.1 CIP 6/92.....	739
A.5.2 Il Conto Energia (CE).....	744
A.5.3 Gli incentivi alle FER-e diversi dal Conto Energia.....	747
A.5.4 Oneri d'incentivazione nel settore elettrico	752
Focus 10. Struttura delle componenti tariffarie degli oneri di sistema in bolletta elettrica.....	754
A.5.5 Gli incentivi del D.M. 14 febbraio 2017 alle isole minori.....	756
A.6 Gli Incentivi alle Fonti di Energia Rinnovabili Termiche e all'Efficienza Energetica.....	757
A.6.1 Ecobonus, Sismabonus, Superbonus.....	757
A.6.2 Bonus mobili-elettrodomestici, Bonus verde, Bonus Facciate	757
A.6.3 CB/TEE.....	758
A.6.4 Conto Termico	763
A.6.5 Fondo Nazionale per l'Efficienza Energetica	763
Riferimenti Bibliografici e Web (App. A).....	767
Appendice B Una valutazione macroeconomica dell'eliminazione dei sussidi per i combustibili fossili.....	771
Introduzione.....	771
CALIBRAZIONE STATICA PER IL 2015.....	782
SCENARI E RISULTATI.....	- 783 -
RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI E WEB (App. B).....	788
Appendice C Raccomandazioni relative alla fiscalità e ai sussidi ambientali del Semestre Europeo 2011-2020....	790
Appendice D Tavole per la raccolta dati dell'Eurostat sui sussidi e altri trasferimenti per la protezione dell'ambiente e la gestione delle risorse naturali	794

INDICE DELLE TABELLE

Tabella 1 - Classificazione dei sussidi – approccio teorico	46
Tabella 2 - Classificazione dei sussidi – approccio pragmatico.....	46
Tabella 3 - Cronologia delle principali proposte di rimozione dei SAD	58
Tabella 4 - I 10 sussidi identificati dal Self-Review del Messico	79
Tabella 5 – I 22 sussidi identificati dal Self-Review della Germania	81
Tabella 6 - I 39 sussidi identificati dal Self Review sui FFS dell'Italia	84
Tabella 7 - Le 12 misure identificate nella Self Review dell'Indonesia	89
Tabella 8 - Le misure identificate nella Self Review dell'Olanda	91
Tabella 9 - Progetto APEC sulle Peer Reviews sui Sussidi ai Carburanti Fossili (FFS): Piano di lavoro	102
Tabella 10 - Raccomandazioni per i Ministri delle Finanze e i Governatori delle Banche Centrali del G20	115
Tabella 11 – Entrate derivanti da tasse ambientali per categoria	123
Tabella 12 - Raccomandazioni relative alla fiscalità e ai sussidi ambientali del Semestre Europeo nel periodo 2011-2020.....	129
Tabella 13 – Scelte strategiche della Strategia Nazionale di Sviluppo Sostenibile.....	151
Tabella 14 - Le classi della classificazione delle spese ambientali CEPA e CRUMA	165
Tabella 15 – Evoluzione della spesa ambientale nel corso degli ultimi esercizi finanziari	167
Tabella 16 – Tipi di Global Energy Subsidies	190
Tabella 17 – Principali istituzioni internazionali rilevanti per i sussidi energetici.....	194
Tabella 18 – Elementi per un'agenda di ricerca per una riforma dei sussidi energetici globali	199
Tabella 19 - Morti premature e anni di vita perduti (YLL/100.000 ab.) attribuibili all'inquinamento atmosferico in Europa	323
Tabella 20 – Parco veicolare per categoria e alimentazione	325
Tabella 21 – Limiti di esenzione attualmente vigenti sul pagamento delle royalties	328

Tabella 22 – Emissioni di gas serra del settore trasporti per tipo di gas (Mt CO ₂ eq) e quota sul totale	424
Tabella 23 – Emissioni di PM _{2,5} del settore trasporti per modalità di trasporto	424
Tabella 24 – Limiti alla deducibilità/detraibilità per le imprese delle auto aziendali in Italia	428
Tabella 25 – Fringe benefit e spesa fiscale nel 2012 con 3 anni di vita utile del mezzo (valori in milioni di euro).....	431
Tabella 26 – Contributo italiano alle banche multilaterali di sviluppo nel 2019-2020 (mln €).....	486
Tabella 27 – Operazioni garantite nel 2019 e nel 2020 da SACE	488
Tabella 28 - Tavola di confronto anni 2018-2020 (Dati aggiornati a luglio 2021)	588
Tabella 29 – Tavola riassuntiva dei SAD 2016-2020 (Dati aggiornati a luglio 2021)	591
Tabella 30 – Tavola riassuntiva degli Incerti 2016-2020 (Dati aggiornati a luglio 2021)	592
Tabella 31 – Tavola riassuntiva dei SAF 2016-2020 (Dati aggiornati a luglio 2021)	593
Tabella 32 – Tavola dei SAD per settore e livello di riformabilità per l'anno 2020, mln € (Dati aggiornati a luglio 2021).....	594
Tabella 33 – Tavola degli Incerti per settore e livello di riformabilità per l'anno 2020, mln € (Dati aggiornati a luglio 2021).....	594
Tabella 34 – Tavola riassuntiva dei sussidi individuati in questo Catalogo con indicazione del livello di riformabilità e appartenenza ai FFS (ordinamento in base al Codice)	595
Tabella 35 – Tavola riassuntiva dei 27 nuovi sussidi introdotti nella presente edizione del Catalogo.....	617
Tabella 36 – Tavola riassuntiva dei 12 sussidi la cui qualifica (Dannoso, Favorevole, Incerto) è stata revisionata nella presente edizione del Catalogo.....	620
Tabella 37 – Tavola riassuntiva dei 6 sussidi che hanno visto cessare i loro effetti negli anni 2019 e 2020	621
Tabella 38 - Elenco dei Decreti di emergenza analizzati e relative Leggi di conversione.	624
Tabella 39 - Stima dell'effetto finanziario dei Decreti Covid del periodo 2020 - giugno 2021.....	624
Tabella 40 - Dettaglio della stima dei sostegni diretti all'economia e al lavoro	626
Tabella 41 – Riepilogo Decreti di emergenza sanitaria	629
Tabella 42: stima dei sussidi dannosi e favorevoli alla biodiversità nel biennio 2019-20.....	653
Tabella 43: stima dei sussidi dannosi e favorevoli alla biodiversità nel biennio 2019-20, per settore.....	654

Tabella 44 - Sussidi dannosi per la biodiversità: suddivisione delle misure fiscali in sotto-settori e stima degli effetti finanziari per il biennio 2019-2020.	657
Tabella 45 - Sussidi favorevoli per la biodiversità suddivisione delle misure fiscali in sotto-settori e stima degli effetti finanziari per il biennio 2019-2020.	658
Tabella 46 - Misure (schede) monitorate: Numero e importo stanziamenti per il 2018	666
Tabella 47 - SAD Regione Lombardia.....	668
Tabella 48 – SAI Regione Lombardia.....	670
Tabella 49 – SAF Regione Lombardia.....	671
Tabella 50 – Totale SAD, SAI, SAF Regione Lombardia	671
Tabella 51 - Tabella riassuntiva delle somme erogate nel 2019 per i diversi settori, relative a tutti i sussidi rilevanti per il Trentino e con dati disponibili.	675
Tabella 52 - Estratto delle somme erogate nel 2019 relative ai soli sussidi “provinciali” (inclusi nella Tabella 1).....	676
Tabella 53 - Classificazione dei sussidi incerti e SAD per impatto e riformabilità	677
Tabella 54 – Cave attive e produzione, ripartite per Regione e per tipologia di materiale estratto	690
Tabella 55 - Tariffe regionali per tipologia di materiale estratto da cave e totale gettito annuo	692
Tabella 56 - Tariffe medie nazionali per le estrazioni da cava.....	693
Tabella 57 – Cave: differenza tra le tariffe regionali e le tariffe medie nazionali (in rosso i dati sotto la media, intesi come stima dei SAD; valori in €/mc)	695
Tabella 58 - Cave: stima effetto finanziario della tariffa unica e incidenza sul gettito totale (migliaia di €/anno; %).....	697
Tabella 59 - Cave: stima dell'effetto finanziario annuo della tariffa unica rispetto alla tariffa maggiore nazionale e incidenza sul gettito totale (migliaia €/anno; %)	702
Tabella 60 – Cave: riepilogo delle diverse stime dell'effetto finanziario annuo della tariffa unica	703
Tabella 61 – Effetti ambientali dell'attività estrattiva da cave.....	704
Tabella 62 – Agevolazioni finanziarie	706
Tabella 63 – Finanziamenti.....	714
Tabella 64 – Tasso di copertura dei costi di EMAS	719
Tabella 65 – Scenari di introduzione dell'incentivo	720

Tabella 66 – Scenari di compensazione con Tributo per conferimento in discarica	721
Tabella 67 – Scenari di compensazione con Tassa automobilistica regionale	722
Tabella 68: Obiettivi FER-EE-GHG al 2030, europei ed italiani, a confronto	737
Tabella 69 - Numero convenzioni CIP 6/92 nel periodo 2010-2020.....	743
Tabella 70 - Costo di incentivazione CIP 6/92 (per tipologia di impianto) nel periodo 2008-2020.....	743
Tabella 71 - sussidi diretti al fotovoltaico (CE) (2020)	746
Tabella 72 - sussidi diretti alle fer elettriche diversi dal conto energia (2020)	751
Tabella 73 - sussidi diretti alle fer termiche e all'efficienza energetica (2020)	765
Tabella 74 – Regioni e Paesi incluse nel modello ERMES.....	- 780 -
Tabella 75 – Settori economici del modello ERMES	- 781 -
Tabella 76 – Elenco dei sussidi (Modello Ermes).....	- 784 -
Tabella 77 - PIL e Emissioni GHG (var. % rispetto al 2015) (Modello Ermes).....	- 785 -
Tabella 78 - Carbon leakage (Modello Ermes).....	787

INDICE DELLE FIGURE

Figura 1 – Le fasi del processo di riforma	58
Figura 2 - Calendario G20 e APEC	95
Figura 3 - Trend dei sussidi al consumo ai combustibili fossili nelle economie APEC	96
Figura 4 – Mappa degli incontri ufficiali G7 a Presidenza italiana	104
Figura 5 - Mappa degli incontri ufficiali G20 a Presidenza italiana	106
Figura 6 - Incontri e temi per l'energia e clima	107
Figura 7 - Eventi collaterali per l'energia e clima	109
Figura 8 – Entrate derivanti da tasse ambientali espresse in % del PIL (Anno 2019)	122
Figura 9 – Entrate derivanti da tasse ambientali in % delle entrate totali (Anno 2019)	122
Figura 10 – Schema sintetico del ciclo del Semestre Europeo	125
Figura 11 - Numero totale delle raccomandazioni relative alla fiscalità e ai sussidi ambientali del Semestre Europeo 2011-2020	130
Figura 12 - Portata delle misure incluse nella definizione	138
Figura 13 - Spesa primaria per l'ambiente: massa spendibile a consuntivo per settore ambientale, anno 2019	168
Figura 14 - Uno schema di redistribuzione delle risorse ricavate dalla rimozione dei SAD	175
Figura 15 – Andamento del prezzo della benzina con componente fiscale (Euro costanti 2019 per litro)	313
Figura 16 – Incidenza della componente fiscale sul prezzo della benzina	314
Figura 17 – Andamento dell'accisa sulla benzina (Euro costanti 2019 per litro)	314
Figura 18 – Andamento del prezzo del gasolio con componente fiscale (Euro costanti 2019 per litro)	315
Figura 19 – Incidenza della componente fiscale sul prezzo del gasolio	316
Figura 20 – Andamento dell'accisa sul gasolio (Euro costanti 2019 per litro)	316
Figura 21 – Componente fiscale nei paesi UE – Benzina	318
Figura 22 – Componente fiscale nei paesi UE – Gasolio	319

Figura 23 – Costi esterni specifici in termini di cambiamento climatico per le flotte veicolari a benzina e gasolio (c€/v-km)	320
Figura 24 – Costi esterni specifici in termini di inquinamento atmosferico locale per le flotte veicolari a benzina e a gasolio (c€/v-km)	320
Figura 25 – Costi esterni specifici del cambiamento climatico e dell'inquinamento atmosferico locale per le flotte veicolari a benzina e gasolio (c€/v-km)	321
Figura 26 – Evoluzione nel periodo 1990-2015 delle percorrenze del parco circolante auto: benzina vs gasolio	326
Figura 27 – Esposizione della popolazione urbana alle concentrazioni di PM _{2.5} (valori di concentrazione pesati per la popolazione; µg/mc)	425
Figura 28 – PM ₁₀ : Superamenti dei valori limite annuo del D.Lgs. n. 155/2010 e del valore di riferimento OMS a breve termine (stazioni di monitoraggio; anno 2019)	426
Figura 29 – Ripartizione del numero dei sussidi analizzati per settore (anno 2020: totale 180 misure)	590
Figura 30 – Valore dei sussidi analizzati per settore (anno 2020: totale effetto finanziario 54,2 miliardi di €)	590
Figura 31: Estimate of growth in financing resulting from scaling up proposed mechanisms by 2030 (in 2019 US\$ billion per year)	646
Figura 32: Diagramma di flusso decisionale per la riforma degli incentivi dannosi per la biodiversità	649
Figura 33 – Percentuale di regioni produttive con tariffa al di sotto della media corretta nazionale, per tipologia di materiale estratto da cava	693
Figura 34 - Incidenza del SAD stimato sull'attuale gettito totale annuo legato alle attività estrattive con media corretta	699
Figura 35 - SAD in valore assoluto per le pietre ornamentali (valore in euro)	700
Figura 36 - SAD in valore assoluto per gli altri materiali estratti (valore in euro)	701
Figura 37 - Ripartizione della componente A _{SOS} per fonte (%/2020)	753
Figura 38 - Ripartizione della componente A _{SOS} per regime commerciale (%/2020)	753
Figura 39 - Evoluzione della componente A _{SOS} dal 2010 ad oggi (Mld€)	754
Figura 40 - Andamento dei quantitativi di TEE scambiati sul mercato GME	762
Figura 41 - Andamento dei prezzi di valorizzazione dei TEE sul mercato GME	762

Figura 42 – La struttura del modello Hermes	772
Figura 43 – La produzione	780
Figura 44 - Share % settoriali del valore aggiunto nel 2015 (Modello Hermes)	- 782 -
Figura 45 - Emissioni di GHG nel 2015 (Modello Hermes)	- 782 -
Figura 46 – Produzione e Occupazione (var. % rispetto al 2015) (Modello Hermes)	- 786 -

LISTA DI ABBREVIAZIONI ED ACRONIMI

AEA	Agenzia Europea per l'Ambiente (vedi EEA)
AIE	Agenzia Internazionale dell'Energia (vedi IEA)
APEC	Asia-Pacific Economic Cooperation
ARERA (ex AEEGSI)	Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ex Autorità per l'Energia Elettrica il Gas e il Sistema Idrico)
BHS	Biodiversity Harmful Subsidy
ca.	circa
c.d.	cosiddetto
CBA	Cost-Benefit Analysis (ACB Analisi Costi-Benefici)
CBD	Convention on Biological Diversity
CNG	Compressed Natural Gas
CSEA	Cassa per i Servizi Energetici e Ambientali
d.q.	da quantificare
DECC	Department for Energy and Climate Change (UK)
DEFRA	Department for Environment, Food and Rural Affairs (UK)
e.g.	per esempio (<i>exempli gratiae</i>)
ECFIN	Directorate General for Economic and Financial Affairs (Commissione Europea)
EEA	European Environmental Agency
EFS	Environmentally Friendly Subsidy
EHS	Environmentally Harmful Subsidy
EPA	Environmental Protection Agency (USA)
ETS (o EU-ETS)	European Union - Emission Trading System
EU	European Union
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FER	Fonti Energetiche Rinnovabili
FFFSR	Friends of Fossil Fuel Subsidy Reform
FFS	Fossil Fuel Subsidy
FIP	Feed-in-Premium
FTT	Feed-in-Tariff

FMI	Fondo Monetario Internazionale
G20	Gruppo dei 20 Paesi (G7 + Arabia Saudita, Cina, Corea del Sud, India, Indonesia, Argentina, Brasile, Messico, Australia, Sud Africa, Russia Turchia, UE)
G7	Gruppo dei 7 Paesi: Stati Uniti d'America, Canada, Giappone, Francia, Germania, Italia, Regno Unito + UE
G8	Gruppo dei 7 Paesi + UE + Russia
GBE	Green Budget Europe
GHG	Greenhouse Gases (gas ad effetto serra)
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (Germania)
GNC	Gas Naturale Compresso (vedi CNG)
GNL	Gas Naturale Liquefatto
GPL	Gas Petrolio Liquido (vedi LPG)
GSI	Global Subsidies Initiative
HGV	Heavy Goods Vehicles
ICAO	International Civil Aviation Organization
IEA	International Energy Agency
IEEP	Institute for European Environmental Policy
IGA	Inspection Générale de l'Administration (Francia)
IGAS	Inspection Générale des Affaires Sociales (Francia)
IGF	Inspection Générale des Finances (Francia)
IISD	International Institute for Sustainable Development
IMF	International Monetary Fund (vedi FMI)
IMO	International Maritime Organization
INDC	Intended Nationally Determined Contribution
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change
IRP	International Resource Panel
LPG	Liquid Petroleum Gas
MEFOP	Società per lo sviluppo del Mercato dei Fondi Pensione
OCM	Organizzazione Comune di Mercato
OCSE	Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economici
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development (vedi OCSE)
OMC	Organizzazione Mondiale per il Commercio (vedi WTO)
OPEC	Organization of the Petroleum Exporting Countries
PAC	Politica Agricola Comunitaria
PSR	Programma di Sviluppo Rurale
PVS	Paesi in Via di Sviluppo

SAD	Sussidio Ambientalmente Dannoso
SAF	Sussidio Ambientalmente Favorevole
SAI	Sussidio Ambientalmente Incerto
TEEB	The Economics of Ecosystem and Biodiversity
UNCED	United Nations Conference on Environment and Development
UNEP	United Nations Environment Programme / Programma delle Nazioni Unite per l'Ambiente
UNRIC	Centro Regionale di Informazione delle Nazioni Unite
WB	World Bank / Banca Mondiale
WRI	World Resources Institute
WTO	World Trade Organization / Organizzazione Mondiale del Commercio

PREMESSA - FOREWORD

Come previsto dalla Legge sull'economia verde e l'efficienza delle risorse (L. 221/2015, art.68), si presenta qui la lista dei sussidi che hanno impatto sull'ambiente.

Il tema dei sussidi ambientalmente dannosi è stato trattato dal Comitato interministeriale per la transizione ecologica¹, nel quale si è deciso che il Ministero della transizione ecologica presenterà un piano di uscita dai sussidi ambientalmente dannosi, in linea con il pacchetto Fit for 55², entro la metà del 2022.

I lavori di analisi sono già cominciati e il piano permetterà di eliminare i sussidi ambientalmente dannosi sviluppando al contempo, quando necessario, criteri compensativi compatibili con la transizione ecologica, l'obiettivo dell'azzeramento netto delle emissioni climateranti e la protezione dell'ambiente. In casi specifici, alcuni sussidi ambientalmente dannosi potranno già essere cancellati a breve.

As required by the Law on Green Economy and Resource Efficiency (L. 221/2015, art.68), we present here the list of subsidies that have an impact on the environment.

The issue of environmentally harmful subsidies has been covered by the Interministerial Committee for Ecological Transition³, within which it was decided that the Ministry of Ecological Transition will submit a phasing-out plan for environmentally harmful subsidies, aligned with the Fit for 55 package⁴, by mid 2022.

The analysis work has already begun and the plan will allow to eliminate environmentally harmful subsidies while developing, where necessary, compensation criteria compatible with the ecological transition, the objective of net zero climate-altering emissions and environmental protection. In specific cases, some environmentally harmful subsidies may already be deleted shortly.

¹ <https://www.governo.it/it/articolo/terza-riunione-del-cite/18120> e <https://www.governo.it/it/articolo/quarta-riunione-del-comitato-interministeriale-la-transizione-ecologica-cite/18773>

² https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/delivering-european-green-deal_it

³ <https://www.governo.it/it/articolo/terza-riunione-del-cite/18120> e <https://www.governo.it/it/articolo/quarta-riunione-del-comitato-interministeriale-la-transizione-ecologica-cite/18773>

⁴ https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/delivering-european-green-deal_en

INTRODUZIONE - INTRODUCTION

Oliviero Montanaro

Direttore Generale per la crescita sostenibile e la qualità dello sviluppo

Director General for sustainable growth and the quality of development

Il 4° Catalogo stima a 17,6 miliardi di € i sussidi ambientalmente favorevoli (SAF) nel 2019 e a 18,9 nel 2020. I sussidi ambientalmente dannosi (SAD) sono stimati a 24,5 miliardi di € nel 2019 e a 21,6 nel 2020 (quelli di incerta classificazione rispettivamente a 12,9 e 13,6).

Fra i dannosi, i sussidi alle fonti fossili (FFS) sono stimati a 15,0 miliardi di € per il 2019 e a 13,1 per il 2020. I sussidi alle fonti fossili sono particolarmente importanti in relazione agli obiettivi dell'Accordo di Parigi sul clima.

Per la prima volta, in questa edizione del Catalogo, si è proceduto a una stima dei sussidi dannosi alla biodiversità (BHS) considerata a sé stante; sono particolarmente importanti in relazione agli Aichi Targets della Convenzione sulla Diversità Biologica (CBD) in corso di rinnovo. Una riflessione è in corso sul come legare nelle prossime edizioni la valutazione dei sussidi ai sei criteri ambientali della Strategia e della Tassonomia sulla finanza sostenibile europee.

Come noto, numerosi sussidi accolti in questo Catalogo includono elementi di stima e altri sono ancora da quantificare. Altri verranno identificati nelle prossime edizioni. Molti sussidi sono stati introdotti nel periodo dell'emergenza Covid-19 e non sono inclusi nelle stime, dato il loro carattere emergenziale e straordinario, verosimilmente transitorio e comunque in rapida evoluzione.

La transizione ecologica non può basarsi solo su strumenti regolamentari e su divieti, o contare esclusivamente su approcci volontari e buona educazione; c'è bisogno anche di strumenti

The 4th Catalogue estimates environmentally friendly subsidies (EFS) at 17.6 billion € in 2019 and at 18.9 in 2020. Environmentally harmful subsidies (EHS) are estimated at 24.5 billion € in 2019 and at 21.6 in 2020 (those uncertain respectively at 12.9 and 13.6).

Among EHS, fossil fuel subsidies (FFS) are estimated at 15.0 billion € in 2019 and 13.1 in 2020. Fossil fuel subsidies are particularly important in view of the Paris Agreement climate targets.

For the first time, in this edition of the Catalogue, an estimate of BHS - considered independently - has been developed; it is particularly important in relation to the renewed Aichi Targets of the Convention on Biological Diversity (CBD). There is an ongoing reflection about how to link, in the next editions, the subsidies' evaluation to the six environmental criteria of the European sustainable finance strategy and taxonomy.

As it is known, many subsidies featured in this Catalogue include elements of estimate and others are still to be quantified. Others will be identified in future editions. Many subsidies have been introduced in the period of Covid-19 emergency and they are not featured in the estimates, considering their emergency-borne and extraordinary nature, likely provisional and in rapid evolution.

The ecological transition cannot be based only on regulatory instruments and bans, nor can it exclusively rely on voluntary approaches and good education; economic instruments are also

economici che coprano le esternalità ambientali, segnalino la scarsità delle risorse, orientino consumi e produzioni, contrastando la perdita di biodiversità, tutelando mari e oceani, arricchendo il capitale naturale, bloccando i cambiamenti climatici.

In molti casi economia e ambiente comportano delle scelte alternative in contrasto fra loro; ma molte altre scelte possono muoverli nella stessa direzione.

Con l'aiuto degli esperti di altre Pubbliche Amministrazioni, Organizzazioni Internazionali, Regioni ed Enti Locali, Associazioni di Imprese e Sindacali, Organizzazioni Non Governative, Fondazioni, Università e Centri di Ricerca - a cui siamo particolarmente grati per la messa a disposizione di dati e riflessioni - e il contributo scientifico del gruppo di Economia Ambientale della Sogesid, l'analisi potrà continuare, arricchirsi e contribuire alla conoscenza e al dibattito di policy.

needed, as they can amend environmental externalities, signal the scarcity of resources, orient consumptions and productions, contrast the loss of biodiversity, protect seas and oceans, enrich natural capital and oppose climate change.

In many cases economy and environment involve alternative choices and trade-offs; but many other options can move them in the same direction.

With the help of the experts from other Public Administrations, International Organisations, Regions and Local Authorities, Associations of Business and Labour, Non-Governmental Organisations, Foundations, Universities and Research Centres - to whom we are particularly grateful for making data and reflections available - and the scientific contribution of the Environmental Economics team of Sogesid, the analysis will be able to continue, get enriched and contribute to knowledge and policy debate.