

Relazione sulla gestione finanziaria degli enti locali

deliberazione dispone inoltre “di rinviare alla prossima verifica dello stato di attuazione del Piano, da svolgersi in epoca successiva al 30 giugno 2021, la valutazione sull’idoneità delle azioni intraprese dall’ente per reperire risorse a copertura del maggiore fabbisogno finanziario accertato dalla Sezione e per ripristinare le condizioni di equilibrio, la cui realizzazione appare oggi molto incerta”. La deliberazione è una delle prime applicazioni della sospensione degli effetti potenzialmente conseguenti alle verifiche periodiche dello stato di attuazione, concessa dal legislatore con l’art. 53, co. 8, d.l. n. 104 a causa della situazione straordinaria determinata dalla pandemia.

Un secondo gruppo di delibere prende atto dell’attivazione della procedura di riequilibrio da parte di Comuni che presentano forti criticità nei quali l’opzione del riequilibrio finanziario pluriennale preclude l’avvio della procedura del dissesto guidato. In altri casi la Corte, data la criticità del bilancio comunale, raccomanda di attivare la richiamata procedura¹⁹⁵.

In un caso è stata respinta la richiesta di un ente di ottenere copia della relazione finale della Commissione ministeriale redatta al termine dell’istruttoria sul Piano presentato nel 2018¹⁹⁶.

Un gruppo di deliberazioni¹⁹⁷ sospende la valutazione del Piano di riequilibrio a seguito della pendenza di questioni di legittimità costituzionale.

Alcune delibere di sospensione sono state adottate dalla Sezione Puglia in attesa dell’esito del giudizio pendente presso la Corte costituzionale sulla questione della sovrapposizione tra FAL e FCDE¹⁹⁸.

La Corte costituzionale si è espressa con la richiamata sentenza n. 4/2020 nel senso dell’accoglimento e quindi il legislatore ha disciplinato la questione con l’art. 39 *ter* del d.l. n. 162/2019 (Milleproroghe) rendendo possibile una spalmatura del maggiore disavanzo. La Sezione, ripreso l’esame del Piano, ha sollevato una nuova QLC sulla legittimità dell’art. 39 *ter* e il giudizio sul Piano è stato di nuovo sospeso

¹⁹⁵ In questo senso la deliberazione n. 57 della Sezione Piemonte, che prende atto della decisione del Comune di Santo Stefano Roero di attivare la procedura di riequilibrio (il Comune ha attivato la procedura con deliberazione n. 3 del 17 febbraio 2020). Dello stesso tenore la deliberazione n. 34 della Sezione Puglia, che constata il mancato conseguimento del Piano assegnato al Comune ai sensi dell’art. 6, co. 2 del d.lgs. n. 149/2011, da cui consegue l’adozione, nel 2020, della procedura di riequilibrio (deliberazione n. 3 del 21 gennaio 2020). Infine, la deliberazione n. 88 della Sezione Puglia, che rileva gravi criticità nell’esame del rendiconto 2018 del Comune (indicando misure correttive ai sensi dell’art. 148 del Tuel) e prende atto della attivazione della procedura di riequilibrio avvenuta con deliberazione del Consiglio comunale n. 8 dell’11 agosto 2020.

¹⁹⁶ Si tratta della deliberazione n. 127 della Sezione Sicilia, che rigetta la richiesta del Comune di Sant’Agata di Militello. La motivazione fornita è quella che il rifiuto non lede il principio del contraddittorio, invocato dal Comune, “in quanto trattasi di una fase di acquisizione documentale e informativa finalizzata a consentire al Collegio di maturare un approfondito convincimento in ordine alla sostenibilità del Piano”. Ma la finalità del Piano è quella di delineare un complesso di misure capaci di produrre il risanamento del Comune che, nella relazione finale, potrebbe apprezzare elementi per apportare correttivi o applicare meglio le scelte effettuate, tant’è che si riscontrano, sul punto, prassi diversificate.

¹⁹⁷ In questo senso la deliberazione n. 17 della Sezione Calabria, che ha accertato per il Comune di Reggio Calabria la errata contabilizzazione del FAL, effettuata sulla base dell’art. 2, co. 6, d.l. n. 78/2015 e dell’art. 1, co. 814, l. n. 205/2017, disposizioni dichiarate costituzionalmente illegittime con sentenza della Corte costituzionale n. 4 del 2020. Il Comune ha un Piano di riequilibrio in gestione dal 2013 approvato dopo la bocciatura della Sezione regionale a seguito del ricorso alle Sezioni riunite in speciale composizione. Con successiva deliberazione, la n. 157, la Sezione ha rilevato gravi criticità negli equilibri strutturali di bilancio del Comune, che presenta un disavanzo molto più rilevante di quello indicato nella rimodulazione del Piano, effettuata da ultimo nel 2019 (delibera del consiglio comunale n. 37). Anche in questo caso la Sezione sospende la valutazione del Piano, anche perché la norma sulla base del quale è stato riformulato (dell’art. 38, co. 2-ter, del citato decreto legge 30 aprile 2019, n. 24) è stata dichiarata incostituzionale dalla sentenza n. 115 del 2020.

¹⁹⁸ È stato sospeso il giudizio sul Piano del Comune di Lecce, in attesa dello scioglimento della questione di legittimità costituzionale sollevata dalle Sezioni riunite. Il Comune di Lecce aveva attivato la procedura di riequilibrio nel 2018 (delibera n. 125 del 29 agosto) e approvato il Piano nel 2019 (delibera n. 1 del 7 gennaio). La relazione generale della Commissione ministeriale è giunta il 13 novembre 2019 (favorevole). È stato inoltre sospeso, con deliberazione n. 78, il giudizio sul Piano del Comune di Stornara sollevato per analogo caso.

Relazione sulla gestione finanziaria degli enti locali

con l'ordinanza n. 39/2020. La Corte costituzionale si è pronunciata con la sentenza n. 80 del 2021 accogliendo le questioni sollevate dalla Sezione (vedi sopra).

Con la deliberazione n. 37 la Sezione Campania ha sospeso il giudizio sul Piano del Comune di Camerota (presentato nel 2013) e sollevato una questione pregiudiziale alla Corte di giustizia dell'Ue con riferimento all'art. 53, co. 8, del d.l. 14 agosto 2020, n. 104, convertito con modificazioni dalla l. 13 ottobre 2020, n. 126, *“che impedirebbe, sia pure in via temporanea (dal 15 agosto 2020 al 30 giugno 2021, e quindi ben oltre il periodo di durata dello stato di emergenza), il controllo giurisdizionale effettivo e tempestivo sull'osservanza delle regole di bilancio affidato, conformemente al quadro normativo costituzionale e legislativo interno, ad una magistratura indipendente, specializzata nella materia contabile, quale la Corte dei conti”*.

Particolare interesse rivestono le 17 deliberazioni relative all'approvazione dei Piani di riequilibrio, che passano alla fase di attuazione, anche se, in molti casi, la dilatazione della fase istruttoria non consente di collocare l'approvazione del Piano quale momento di partenza dell'azione di risanamento. Come osservato, le criticità finanziarie dovrebbero essere valutate in una tempestiva fase preparatoria, attraverso uno sforzo convergente degli attori per definire con esattezza la dimensione dello squilibrio e dei rimedi necessari per superarlo.

La tabella seguente riporta gli elementi essenziali dei Piani approvati nel 2020 dalle Sezioni regionali di controllo (ordinati per Regione). Nella prima parte sono indicati elementi identificativi dell'ente (Comune, abitanti, Regione e Provincia), gli estremi delle deliberazioni di attivazione della procedura di riequilibrio e di approvazione del Piano, il parere del revisore sul Piano, l'anno di partenza del Piano, lo squilibrio totale da ripianare, lo squilibrio *pro capite*, la durata del Piano (in anni), la quota media annua (in euro).

Tabella 5/CF/COM - Piani di riequilibrio approvati dalle Sezioni regionali nel 2020 - Parte prima

Comune	Abitanti	Regione	Prov.	Numero delibera CC attivazione riequilibrio	Data delibera CC attivazione riequilibrio	Numero delibera CC approv.ne Piano	Data delibera CC approv.ne Piano	Parere revisore	Anno partenza Piano riequilibrio	Squilibrio totale (euro)	Squilibrio pro capite (euro)	Durata Piano (anni)	Quota annua media (euro)
Scurcola Marsicana	2.778	Abruzzo	AQ	14	01/07/2017	26	15/10/2017	Favorevole	2017	2.685.937	967	10	268.594
Carinola	7.248	Campania	CE	17	23/05/2018	26	20/08/2018	Favorevole	2018	15.509.787	2.140	15	1.033.986
Portici	55.274	Campania	NA	1	12/01/2018	6	20/02/2018	Favorevole	2018	2.254.809	41	4	563.702
Scafati	50.833	Campania	SA	40	06/04/2017	64	05/07/2017	Favorevole	2017	14.927.917	294	10	1.492.792
Minturno	19.783	Lazio	LT	1	13/01/2018	9	26/02/2018	Favorevole	2017	2.864.381	145	4	716.095
Vicovaro	3.815	Lazio	RM	43	06/08/2019	57	04/11/2019	Contrario	2019	1.607.799	421	15	107.187
Crocefieschi	548	Liguria	GE	26	12/12/2016	4	03/03/2017	Favorevole	2016	0	0	10	0
Sesto San Giovanni	81.773	Lombardia	MI	35	30/10/2018	1	24/01/2019	Favorevole	2018	14.773.467	181	10	1.477.347
Rotello	1.191	Molise	CB	16	30/07/2018	19	28/10/2018	Favorevole	2018	1.102.512	926	20	55.126
San Giuliano del Sannio	1.006	Molise	CB	2	16/01/2017	18	13/04/2017	Favorevole	2017	247.557	246	10	24.756
Alessandria	93.191	Piemonte	AL	73	16/05/2019	102	07/08/2019	Favorevole	2019	75.058.588	805	20	3.752.929
Cuceglio	990	Piemonte	TO	23	31/07/2017	3	19/01/2018	Favorevole	2017	149.615	151	8	18.702
Margherita di Savoia	11.855	Puglia	BT	5	03/02/2017	29	03/05/2017	Favorevole	2017	6.937.480	585	10	693.748
Acquedolci	5.663	Sicilia	ME	43	13/11/2018	11	21/02/2019	Favorevole	2018	3.189.077	563	15	212.605
Pozzallo	19.505	Sicilia	RG	2	12/01/2018	7	06/03/2018	Favorevole	2017	20.837.658	1.068	20	1.041.883
Casole d'Elsa	3.795	Toscana	SI	64	26/07/2019	88	23/10/2019	Favorevole	2019	1.783.752	470	10	178.375
Campo Tures	5.390	Trentino-Alto Adige	BZ	59	09/10/2019	63	19/11/2019	Favorevole	2017	14.911.920	2.767	20	773.623

Fonte: elaborazione Corte dei conti – Sezione delle autonomie – Dati aggiornati al 31 dicembre 2020

Relazione sulla gestione finanziaria degli enti locali

La seconda parte della tabella indica l'utilizzo del Fondo rotativo (in caso affermativo è indicato l'importo richiesto, la data di trasmissione del Piano, la data di richiesta di supplemento di istruttoria da parte della Commissione ministeriale, la data di risposta del Comune, la data di conclusione dell'istruttoria ministeriale, l'esito dell'istruttoria, la durata dell'istruttoria ministeriale (in giorni), il numero e la data della deliberazione della Sezione regionale, la durata dell'istruttoria della Corte, la valutazione del Piano, lo stato della procedura di riequilibrio.

Tabella 6/CF/COM - Piani di riequilibrio approvati dalle Sezioni regionali nel 2020 - Parte seconda

Comune	Utilizzo Fondo rotativo	Data trasmis.ne Piano alla CDC	Data richiesta supplem.to di istruttoria al Comune da parte del Ministero	Data risposta del Comune alla richiesta di supplem.to di istruttoria	Data conclusione istruttoria Ministero	Esito istruttoria minist.le	Durata istruttoria minist.le (in giorni)	Numero delibera esame Piano Sezione regionale CDC	Data delibera esame Piano sezione regionale CDC	Durata istruttoria Corte (in giorni)	Valut.ne Piano	Stato Riequilibrio	Note
Scurcola Marsicana	NO				04/11/2020	Positivo	1.116	277	25/11/2020	21	Approvato	Concluso	
Carinola	2.184.400	28/08/2018			21/01/2020	Positivo	519	109	08/07/2020	169	Approvato	Gestione	
Portici	NO				21/01/2020		700	122	03/11/2020	287	Approvato	Gestione	Piano riformulato
Scafati	NO	10/07/2017	11/12/2018	03/05/2019	10/06/2019	Negativo	705	11	12/12/2019	185	Approvato	Gestione	
Minturno	NO				05/11/2020	Positivo	983	122	18/11/2020	13	Approvato	Concluso	Piano riformulato
Vicovaro	NO				14/10/2020	Positivo	345	135	02/12/2020	49	Approvato	Gestione	
Crocefieschi	NO			27/07/2017	07/11/2017	Positivo	249	90	14/12/2017	37	Approvato	Concluso	
Sesto San Giovanni	NO				27/07/2020	Positivo	550	156	21/10/2020	86	Approvato	Gestione	
Rotello	NO		08/07/2019	06/08/2019	22/07/2020	Positivo	633	80	06/11/2020	107	Approvato	Gestione	
San Giuliano Sannio	NO		03/12/2018	21/12/2018	06/07/2019	Positivo	814	11	18/07/2019	12	Approvato	Gestione	
Alessandria	NO				25/06/2020	Positivo	323	154	07/12/2020	165	Approvato	Gestione	
Cuceglio	NO		10/09/2019	06/02/2020	25/05/2020	Positivo	857	78	03/07/2020	39	Approvato	Gestione	Piano aggiornato
Margherita di Savoia	NO	12/05/2017	06/03/2019	05/04/2019	13/11/2019	Positivo	924	71	02/07/2020	232	Approvato	Gestione	
Acquedolci	1.687.200				13/11/2019	Negativo	265	25	21/02/2020	100	Approvato	Gestione	
Pozzallo	NO		04/04/2018	09/04/2019	26/04/2018	Positivo	51	11	13/02/2020	658	Approvato	Gestione	Piano riformulato
Casole d'Elsa	NO	29/10/2019	05/12/2019	03/01/2020	16/04/2020	Positivo	176	57	11/06/2020	56	Approvato	Gestione	
Campo Tures	14.000.000				05/02/2020	Positivo	78	3	27/02/2020	22	Approvato	Gestione	Piano rimodulato

Fonte: elaborazione Corte dei conti - Sezione delle autonomie - Dati aggiornati al 31 dicembre 2020

Relazione sulla gestione finanziaria degli enti locali

La localizzazione territoriale mostra una diffusione ampia sul territorio nazionale (11 Regioni) e una altrettanto ampia articolazione dimensionale (dal piccolo Comune di Crocefieschi, con 548 abitanti, alla grande Città di Alessandria, che ne conta oltre 93.000). Le fasce demografiche dove si riscontra la maggiore concentrazione sono quella tra 1.000 e 5.000 abitanti con 5 casi e i grandi centri con più di 50.000 abitanti (Scafati e Portici in Campania, Sesto San Giovanni in Lombardia e Alessandria in Piemonte).

Si contano, inoltre, 2 Comuni sotto i 1.000 abitanti, 3 tra 5.000 e 10.000, 3 tra 10.000 e 20.000.

L'anno di avvio della procedura di riequilibrio è tra il 2016 e il 2019, ma in alcuni casi i Piani approvati sono il risultato di riformulazioni e rimodulazioni.

Il Comune di **Portici** aveva attivato la procedura di riequilibrio nel 2016 (deliberazione del Commissario straordinario n. 1 del 29-08-2016), cui era seguita l'approvazione di un Piano decennale (deliberazione n. 4 del 7 dicembre 2016) che prevedeva una massa passiva di 7,2 mln e accesso al Fondo rotativo. In seguito alle elezioni dell'11 giugno 2017 il Comune ha deliberato la revoca del Piano (n. 32 del 2017) e la Sezione regionale, con deliberazione n. 9 del 2018 ne ha preso atto invitando il Comune a riformulare il Piano (ancora in istruttoria) ai sensi dei cc. 888 e 889 della l. 205/2017¹⁹⁹. A questo punto è stato avviato il processo sintetizzato nella tabella, che ha portato all'approvazione del "nuovo" Piano. Il Comune di **Minturno** aveva attivato la procedura di riequilibrio alla fine del 2016 (deliberazione n. 39 del 30 novembre) e approvato il Piano decennale il 28 febbraio 2017 (deliberazione n. 8), con parere favorevole del revisore e una massa passiva da ripianare di 3,4 mln, senza attivare il Fondo rotativo. L'istruttoria ministeriale è stata completata il 29 novembre 2017, con esito negativo e la Sezione regionale si è pronunciata chiedendo ulteriori approfondimenti istruttori (deliberazione n. 68 del 21 dicembre 2017). In seguito, il Comune, con deliberazione n. 1/2018 ha chiesto la riformulazione del Piano ai sensi della legge di bilancio per il 2018 (cc. 888 e 889) e la Sezione ha sospeso il giudizio (con deliberazione n. 53 del 2020) in attesa del perfezionamento del nuovo iter. Il nuovo Piano, di durata inferiore (4 anni) è stato approvato con deliberazione n. 122 del 18 novembre 2020 e, in pratica, dovrebbe essere già concluso, come si evince dalla deliberazione del Comune n. 30 del 12 giugno 2020. Il Comune di **Pozzallo** presenta una storia ancora più stratificata. La procedura di riequilibrio era stata attivata per la prima volta nel 2014 (deliberazione n. 50 del 27 luglio) e aveva dato luogo alla predisposizione di un Piano di riequilibrio decennale che aveva ricevuto il parere negativo della Commissione ministeriale (27 ottobre 2015) e, successivamente, era stato esaminato e respinto anche dalla Sezione regionale (deliberazione n. 59 del 24 febbraio 2016). Con tale deliberazione è stata accertata la violazione del termine perentorio prescritto dall'art. 243 bis, co. 5, del Tuel entro cui si

¹⁹⁹ La legge di bilancio per il 2018 (legge 205 del 2017) con il co. 888 dell'art. 1 ha modificato il co. 5 dell'articolo 243-bis del Tuel consentendo una maggiore durata massima dei Piani di riequilibrio.

Relazione sulla gestione finanziaria degli enti locali

sarebbe dovuta concludere la procedura (avviata con deliberazione consiliare n. 50 del 24 luglio 2014) e, conseguentemente, è stata disposta l'applicazione dell'art. 243, co. 7, del Tuel ai fini della dichiarazione del dissesto finanziario²⁰⁰. In seguito, il Commissario ad acta, nominato dell'Assessorato regionale delle Autonomie locali per dare esecuzione alla deliberazione n. 59 del 2016, ha comunicato di sospendere ogni iniziativa tesa alla dichiarazione di dissesto a seguito dell'entrata in vigore della disposizione di cui all'art. 5, co. 11 *septies*, del d.l. 30 dicembre 2016 n. 244, introdotto dalla legge di conversione 27 gennaio 2017, n. 19²⁰¹, che prorogava i termini di presentazione.

Il Comune ha approvato, quindi, un nuovo Piano decennale con deliberazione n. 23 del 26 aprile 2017. Nel corso dell'esame la Sezione, con deliberazioni n. 51 del 14 febbraio 2018 e n. 114 del 16 maggio 2018, ha sospeso la trattazione e sollevato questione di legittimità costituzionale dichiarata inammissibile dalla sentenza della Corte costituzionale n. 105 del 7 marzo 2019.

Il Piano è stato ulteriormente riformulato dal Comune (in 20 anni) ai sensi dei richiamati cc. 888 e 889 e, a questo punto, è stato avviato il processo istruttorio sintetizzato nella tabella, che si è concluso con l'approvazione.

Il Comune di **Campo Tures** ha rimodulato il Piano ai sensi della legge provinciale n. 8/2019²⁰² che all'art. 2, contiene una disciplina corrispondente a quella dei cc. 888 e 889 della l. n. 175/2017. Si ha in questo caso una vera e propria rimodulazione poiché il Piano era già stato approvato dalla Sezione con deliberazione n. 7 del 17 ottobre 2018 ed è entrato nella fase di attuazione.

Lo squilibrio complessivo da ripianare recato dai 17 Piani approvati nel 2020, pari nel complesso a circa 179,4 mln, è correlato alla dimensione del Comune²⁰³. Osservando il dato *pro capite*, per un confronto omogeneo, si pone in evidenza la significativa variabilità dell'impatto della misura che oscilla tra i 2.871 euro di Campo Tures e i 41 euro del Comune di Portici. Anche la durata dei Piani è molto diversificata (da 4 a 20 anni).

Continua a risultare prevalente la durata massima prevista prima della richiamata riforma legislativa del 2017 (10 anni) che caratterizza 7 Piani; seguono 4 Piani di durata ventennale, 3 Piani quindicennali; 2 da 4 e 1 da otto anni. La quota media annua dello squilibrio varia dai 18.702 euro del Comune di Cuceglio ai 3.752.929 euro di Alessandria.

²⁰⁰ Il ricorso presentato dal Comune è stato respinto dalle Sezioni riunite in speciale composizione con deliberazione n. 12 del 20 aprile 2016.

²⁰¹ L'art. 11-*septies* interviene operando una serie di riferimenti a preesistenti normative di carattere asistematico.

²⁰² Modifica della legge provinciale 12 dicembre 2016, n. 25, "Ordinamento contabile e finanziario dei Comuni e delle Comunità comprensoriali della Provincia di Bolzano".

²⁰³ Il caso del Comune di **Crocefieschi** presenta, sotto questo profilo, aspetti singolari in quanto è stata attivata la procedura di riequilibrio senza avere una massa passiva da smaltire, bensì per l'impossibilità di chiudere in equilibrio i bilanci degli esercizi futuri, in termini di competenza, stante l'impossibilità di azionare la leva fiscale a causa del tardivo invio al mef della deliberazione consiliare. L'attivazione della procedura è stata pertanto determinata per ottenere una maggiore elasticità nella determinazione del gettito dei tributi locali attraverso un utilizzo sostanzialmente improprio dello strumento, che è rivolto ad altre finalità. Il Piano, di originaria durata decennale, è stato comunque approvato dalla Sezione con deliberazione n. 90/2017 e monitorato con 5 delibere successive. Con la deliberazione n. 90 del 24 settembre 2020 è stata approvata la rimodulazione presentata dal Commissario straordinario del Comune di Crocefieschi in termini di riduzione della durata del Piano di riequilibrio finanziario pluriennale con fissazione del termine al 31 dicembre 2020.

Relazione sulla gestione finanziaria degli enti locali

Si conferma la scarsa utilizzazione del Fondo rotativo attivato in soli 3 casi su 17. Frequente la richiesta di un supplemento nell'istruttoria ministeriale, sintomo di un approccio eccessivamente schematico, basato su modelli approntati al momento dell'avvio della procedura che, per molti aspetti, presentano ridondanze e ripetizioni. Una maggiore elasticità nella redazione del Piano (integrata da assistenza diretta da parte degli altri livelli di governo e degli enti esponenziali) potrebbe consentire una migliore rappresentazione delle criticità del Comune, da integrare con prospetti semplici e uniformi, utili per una lettura rapida e coerente.

Il parere del revisore è in genere favorevole (negativo solo in un caso su 17) e così la relazione finale della Commissione ministeriale (2 casi su 17).

Il tempo dell'istruttoria ministeriale, che va dalla data di trasmissione (o approvazione) del Piano a quella della relazione finale risulta eccessivamente protratto: solo in 4 casi su 17 non vengono superati i 300 giorni (che oltrepassano ampiamente i termini ordinatori previsti dalla legge). Si registrano in altri casi tempi abnormi (dai 323 giorni di Alessandria ai 1.116 di Scurcola Marsicana).

Pervenuta la relazione finale le Sezioni regionali hanno approvato i 17 Piani in tempi molto più celeri: entro i 100 giorni in 10 casi; tra 100 e 287 in altri 6 casi. Solo nel caso del Comune di Pozzallo, che ha avuto una vicenda molto complessa, il tempo della Corte (658 giorni) ha superato quello dell'istruttoria ministeriale (51 giorni).

Dei 17 Piani approvati dalle Sezioni regionali nel 2020, tre sono in pratica già conclusi.

Nel corso del 2020 le Sezioni regionali hanno respinto 7 Piani di riequilibrio, relativi a Comuni di piccole dimensioni ubicati nel meridione, come si evince dalla seguente tabella.

Tabella 7/CF/COM - Piani di Riequilibrio respinti nel 2020 - Parte prima

Comuni	Abitanti	Regioni	Province	Numero delibera CC attivazione riequilibrio	Data delibera CC attivazione riequilibrio	Numero delibera CC approv.ne Piano	Data delibera CC approv.ne Piano	Parere revisore	Anno partenza Piano riequilibrio	Squilibrio totale (euro)	Squilibrio pro capite (euro)	Durata Piano (anni)	Quota annua media (euro)
Tursi	5.037	Basilicata	MT	15	28/05/2016	29	03/10/2016	Favorevole	2016	1.651.460	328	10	165.146
Decollatura	3.163	Calabria	CZ	4	05/04/2018	16	05/06/2018	Favorevole	2018	760.008	240	4	190.002
Ferruzzano	747	Calabria	RC	16	05/06/2015	29	05/08/2015	Favorevole	2015	890.363	1.192	10	89.036
San Pietro a Maida	4.151	Calabria	CZ	30	17/08/2017	45	25/11/2017	Favorevole	2017	3.170.396	764	20	158.520
Pietrastornina	1.532	Campania	AV	22	02/08/2018	30	31/10/2018	Favorevole	2018	2.203.954	1.439	16	137.747
Grumo Appula	12.961	Puglia	BA	33	23/06/2016	52	21/07/2016	Contrario	2016	1.716.667	132	10	171.667
Trabia	10.120	Sicilia	PA	2	22/01/2019	16	18/04/2019	Favorevole	2019	10.100.000	998	15	673.333

Fonte: elaborazione Corte dei conti - Sezione delle autonomie - Dati aggiornati al 31 dicembre 2020

Tabella 8/CF/COM - Piani di Riequilibrio respinti nel 2020 - Parte seconda

Comuni	Utilizzo Fondo rotativo	Data conclusione istruttoria Ministero	Esito istruttoria minist.le	Durata istruttoria minist.le (in giorni)	Numero delibera esame Piano Sezione regionale CDC	Data delibera esame Piano Sezione regionale CDC	Durata istruttoria Corte (in giorni)	Valut.ne Piano	Stato Riequilibrio	Note
Tursi	928.159	05/12/2019	Negativo	1.158	39	11/06/2020	189	Respinto	Chiuso	Piano rimodulato (n. 30 del 20/11/2016)
Decollatura	NO	29/10/2019	Negativo	511	171	17/09/2020	324	Respinto	Chiuso	
Ferruzzano	224.100	29/10/2019	Negativo	1.546	111	12/05/2020	196	Respinto	Dissesto	In dissesto dal 12/06/2020
San Pietro a Maida	1.245.300	22/01/2020	Negativo	788	182	15/10/2020	267	Respinto	Chiuso	Piano rimodulato (n. 7 del 22/02/2018)
Pietrastornina	465.300	13/11/2019	Negativo	378	41	19/02/2020	98	Respinto	Dissesto	In dissesto dal 30/10/2020
Grumo Appula	1.954.000	13/11/2019	Negativo	1.210	8	12/02/2020	91	Respinto	Dissesto	Piano rimodulato (n. 4 del 27/02/2018) In dissesto dal 30/10/2020
Trabia	NO	14/11/2019	Negativo	210	119	14/07/2020	243	Respinto	Dissesto	In dissesto dal 29/12/2020

Fonte: elaborazione Corte dei conti - Sezione delle autonomie - Dati aggiornati al 31 dicembre 2020

Relazione sulla gestione finanziaria degli enti locali

Relazione sulla gestione finanziaria degli enti locali

Una caratteristica comune ai Piani respinti è la valutazione negativa dell'istruttoria ministeriale, mentre il parere del revisore del Comune è, tranne un caso, sempre favorevole. Prevale, in 5 casi su 7, l'utilizzo del Fondo di rotazione, indice della grave criticità finanziaria degli enti. Più sofferta, rispetto ai Piani approvati, appare l'istruttoria. Molto più lunga, tranne in un caso, quella ministeriale rispetto a quella della Corte (anche se, in 3 casi, si registra la rimodulazione del Piano, che tende ad allungare il primo segmento istruttorio). In 4 casi su 7 il dissesto risulta essere stato già dichiarato nel corso del 2020. Si riporta di seguito l'elenco delle 146 deliberazioni delle Sezioni regionali approvate nel 2020, riferite alle procedure di riequilibrio finanziario pluriennale ripartito per Regione (sono ombreggiate quelle relative alle Province).

Tabella 9/CF/COM - Abruzzo

Regioni	Enti	Anno di avvio della procedura di riequilibrio	Tipo ente	Numero delibera	Data delibera	Tipologia	Esito esame semestrale	Note
Abruzzo	Pescara	2014	Comune	101	18/05/2020	esame semestrale	positivo	
Abruzzo	Pescara	2014	Comune	165	23/07/2020	esame semestrale	positivo	
Abruzzo	Scanno	2019	Comune	79	07/05/2020	altro		Delibera sui rendiconti 2015 - 2018 Gravi criticità finanziarie. Il Comune in dissesto nel 2019 aveva attivato la procedura di riequilibrio
Abruzzo	Scanno	2019	Comune	131	06/07/2020	istruttoria		Presa d'atto della mancata presentazione del Piano
Abruzzo	Scurcola Marsicana	2017	Comune	277	25/11/2020	approvazione piano		Il Piano approvato ha di fatto già conseguito gli obiettivi
Abruzzo	Scurcola Marsicana	2017	Comune	201	10/09/2020	istruttoria		Indica come inefficace la deliberazione del Comune di ritiro del Piano per il conseguimento degli obiettivi
Abruzzo	Chieti	2012	Provincia	166	23/07/2020	esame semestrale	positivo	Chiusura anticipata (243- <i>quater</i> 7- <i>bis</i>)

Fonte: elaborazione Corte dei conti - Sezione delle autonomie - Dati aggiornati al 31 dicembre 2020

Tabella 9/CF/COM - Basilicata

Regioni	Enti	Anno di avvio della procedura di riequilibrio	Tipo ente	Numero delibera	Data delibera	Tipologia	Esito esame semestrale
Basilicata	Nova Siri	2013	Comune	54	02/12/2020	esame semestrale	Positivo
Basilicata	San Fele	2013	Comune	47	24/09/2020	esame semestrale	Positivo
Basilicata	Tursi	2016	Comune	39	11/06/2020	boccatura piano	

Fonte: elaborazione Corte dei conti - Sezione delle autonomie - Dati aggiornati al 31 dicembre 2020

Relazione sulla gestione finanziaria degli enti locali

Tabella 10/CF/COM - Calabria

Regione	Ente	Anno di avvio della procedura di riequilibrio	Tipo ente	Numero delibera	Data delibera	Tipologia	Esito esame semestrale	Note
Calabria	Decollatura	2018	Comune	171	17/09/2020	bocciatura Piano		
Calabria	Diamante	2019	Comune	57	17/03/2020	altro		La Sezione ha rilevato gravi criticità negli equilibri strutturali del Comune che aveva attivato nel 2019 la procedura di riequilibrio successivamente revocata
Calabria	Ferruzzano	2015	Comune	111	12/05/2020	bocciatura Piano		
Calabria	San Lorenzo	2016	Comune	197	29/10/2020	altro		La Sezione ha rilevato gravi criticità negli equilibri di bilancio del Comune che aveva attivato la procedura di riequilibrio nel 2016 e nello stesso anno il dissesto
Calabria	Rende	2013	Comune	3	08/01/2020	esame semestrale	positivo	
Calabria	San Pietro a Maida	2017	Comune	182	15/10/2020	bocciatura piano		bocciatura rimodulazione Piano
Calabria	Scalea	2013	Comune	46	03/03/2020	esame semestrale	negativo	La Sezione ha evidenziato il mancato rispetto obiettivi per gli anni 2015-16-17-18
Calabria	Vibo Valentia	2019	Comune	172	17/09/2020	istruttoria		La Sezione ha rilevato gravi criticità finanziarie e richiesto elementi per valutare il Piano presentato nel 2019, dopo un primo tentativo attivato nel 2013 e finito in dissesto ancora in corso
Calabria	Reggio Calabria	2012	Comune	17	11/02/2020	altro		La Sezione ha accertato la errata contabilizzazione del FAL sulla base dell'art. 2, co. 6, d.l. 78/2015 e dell'art. 1, co. 814, l. 205/2017, disposizioni dichiarate costituzionalmente illegittime con sentenza della Corte costituzionale n. 4 del 2020. Il Comune ha un piano di riequilibrio in gestione dal 2013 approvato dopo la bocciatura della Sezione regionale a seguito del ricorso alle Sezioni riunite in speciale composizione.
Calabria	Reggio Calabria	2012	Comune	157	30/07/2020	altro		La Sezione rileva gravi criticità negli equilibri strutturali di bilancio che presenta un disavanzo molto più rilevante di quello indicato nella rimodulazione effettuata da ultimo nel 2019 (delibera del CC n. 37). Pertanto la Sezione non può valutare il Piano, anche perché la norma sulla base del quale è stato riformulato (dell'art. 38, co. 2-ter, del citato d.l. 30 aprile 2019, n. 24) è stato dichiarato incostituzionale dalla sentenza 115 del 2020

Fonte: elaborazione Corte dei conti - Sezione delle autonomie - Dati aggiornati al 31 dicembre 2020

Tabella 11/CF/COM - Campania

Regione	Ente	Anno di avvio della procedura di riequilibrio	Tipo ente	Numero delibera	Data delibera	Tipologia	Esito esame semestrale	Note
Campania	Avellino	2019	Comune	19	12/09/2020	istruttoria		La Sezione conferma che la deliberazione di richiesta di attivazione della procedura di riequilibrio è la n. 94 del 25 maggio 2019 e non la precedente n. 50 del 5 aprile, che avrebbe determinato il superamento del termine dei 90 giorni previsti per la presentazione del Piano
Campania	Battipaglia	2012	Comune	48	28/04/2020	istruttoria		Il Piano in istruttoria dal 2012, dopo numerose rimodulazioni ha ricevuto la relazione finale di completamento dell'istruttoria (21 gennaio 2020) e la Sezione ha richiesto ulteriori adempimenti
Campania	Camerota	2013	Comune	37	02/11/2020	altro		Sospensione del giudizio e questione pregiudiziale alla Corte di giustizia dell'Unione europea sull'art. 53, co. 8, del d.l. n. 14 agosto 2020, n. 104, convertito con modificazioni dalla l. 13 ottobre 2020, n. 126, nel senso che impedisce, sia pure in via temporanea (dal 15 agosto 2020 al 30 giugno 2021, e quindi ben oltre il periodo di durata dello stato di emergenza), il controllo giurisdizionale effettivo e tempestivo sull'osservanza delle regole di bilancio affidato, conformemente al quadro normativo costituzionale e legislativo interno, ad una magistratura indipendente, specializzata nella materia contabile, quale la Corte dei conti
Campania	Camigliano	2020	Comune	2	15/01/2021	altro		Presa d'atto della revoca, entro i 90 giorni (deliberazione n. 28 del 19 dicembre 2020) della procedura di riequilibrio attivata con deliberazione n. 19 del 6 ottobre 2020
Campania	Carinola	2018	Comune	109	08/07/2020	approvazione Piano		
Campania	Casaluce	2018	Comune	119	05/11/2020	istruttoria		Il Piano in istruttoria dal 2018, ha ricevuto la relazione finale di completamento dell'istruttoria (3 settembre 2020) e la Sezione ha richiesto ulteriori adempimenti
Campania	Dragoni	2019	Comune	23	12/02/2020	altro		La Sezione regionale ribadisce la tempestività della presentazione del Piano da parte del Comune e conferma il blocco della spesa ex art. 148 bis, comma ter del TUEL confermando gravi criticità finanziarie negli equilibri di bilancio. Il Comune dichiara il dissesto il 27 ottobre 2020

Fonte: elaborazione Corte dei conti - Sezione delle autonomie - Dati aggiornati al 31 dicembre 2020

→ segue

Relazione sulla gestione finanziaria degli enti locali

Tabella 11/CF/COM - Campania (segue)

Regione	Ente	Anno di avvio della procedura di riequilibrio	Tipo ente	Numero delibera	Data delibera	Tipologia	Esito esame semestrale	Note
Campania	Grumo Nevano	2019	Comune	21	12/02/2020	istruttoria		La Sezione accerta la mancata presentazione del Piano
Campania	Nocera Inferiore	2013	Comune	98	24/06/2020	esame semestrale	negativo	
Campania	Pagani	2013	Comune	74	13/05/2020	Altro		Il Comune in dissesto dopo una procedura di riequilibrio interrotta vive una grave crisi finanziaria. La Sezione denuncia gravi inadempimenti
Campania	Petina	2017	Comune	110	13/07/2020	esame semestrale	positivo	
Campania	Pietrastornina	2018	Comune	41	19/02/2020	bocciatura Piano		
Campania	Portici	2016	Comune	122	03/11/2020	approvazione piano		Il Comune aveva attivato la procedura di riequilibrio nel 2016 (deliberazione del Commissario straordinario n. 1 del 29-08-2016), cui era seguita l'approvazione di un Piano decennale (deliberazione n. 4 del 7 dicembre 2016) che prevedeva una massa passiva di 7,2 mln e accesso al fondo rotativo. In seguito alle elezioni dell'11 giugno 2017 il Comune ha deliberato la revoca del Piano (n. 32 del 2017) e la sezione regionale, con deliberazione nr. 9 del 2018 prendeva atto della revoca e invitava il Comune a riformulare il Piano (ancora in istruttoria) ai sensi dei cc. 888 e 889 della l. 205/2017.
Campania	Portici	2016	Comune	91	01/06/2020	istruttoria		Il Piano in istruttoria dal 2016, ha ricevuto la relazione finale di completamento dell'istruttoria (21 gennaio 2020) e la Sezione ha richiesto ulteriori adempimenti
Campania	Scafati	2017	Comune	11	12/12/2019	approvazione Piano		Il Comune è stato sciolto per infiltrazione mafiosa il 1 febbraio 2017
Campania	Sessa Aurunca	2019	Comune	4	15/01/2020	esame semestrale	negativo	

Fonte: elaborazione Corte dei conti - Sezione delle autonomie - Dati aggiornati al 31 dicembre 2020

Tabella 12/CF/COM - Emilia-Romagna

Regione	Ente	Anno di avvio della procedura di riequilibrio	Tipo ente	Numero delibera	Data delibera	Tipologia	Esito esame semestrale	Note
Emilia-Romagna	Sant'Agata Feltria	2014	Comune	27	02/04/2020	altro		La Sezione rileva alcune criticità nel bilancio del Comune che aveva attivato nel 2014 una procedura di riequilibrio decennale approvata nel 2017 e conclusa anticipatamente nel 2018
Emilia-Romagna	Portomaggiore	2017	Comune	10	05/02/2020	esame semestrale	positivo	procedura conclusa

Fonte: elaborazione Corte dei conti - Sezione delle autonomie - Dati aggiornati al 31 dicembre 2020

Tabella 13/CF/COM - Lazio

Regione	Ente	Anno di avvio della procedura di riequilibrio	Tipo ente	Numero delibera	Data delibera	Tipologia	Esito esame semestrale	Note
Lazio	Alatri	2017	Comune	140	21/12/2020	esame semestrale	positivo	
Lazio	Alatri	2017	Comune	5	18/12/2019	esame semestrale	positivo	
Lazio	Arpino	2012	Comune	123	18/11/2020	istruttoria		La Sezione prende atto del dissesto. Il Comune aveva attivato la procedura di riequilibrio nel 2013.
Lazio	Arpino	2012	Comune	113	21/10/2020	esame semestrale	negativo	La Sezione ha accertato gravi e reiterati inadempimenti nell'attuazione del Piano
Lazio	Arpino	2012	Comune	52	17/07/2020	istruttoria		La Sezione ha accertato gravi criticità nella gestione del Piano approvato nel 2014 e ha richiesto adempimenti e informazioni
Lazio	Bracciano	2016	Comune	6	18/12/2019	esame semestrale	negativo	La Sezione ha sospeso il giudizio in attesa di correttivi da parte del Comune
Lazio	Frosinone	2013	Comune	7	18/12/2019	esame semestrale	negativo	

Fonte: elaborazione Corte dei conti - Sezione delle autonomie - Dati aggiornati al 31 dicembre 2020

→ segue

Tabella 13/CF/COM - Lazio (segue)

Regione	Ente	Anno di avvio della procedura di riequilibrio	Tipo ente	Numero delibera	Data delibera	Tipologia	Esito esame semestrale	Note
Lazio	Minturno	2016	Comune	122	18/11/2020	approvazione Piano		Il Comune di Minturno aveva attivato la procedura di riequilibrio alla fine del 2016 (deliberazione n.39 del 30 novembre) e approvato il Piano decennale il 28 febbraio 2017 (deliberazione n. 8), con parere favorevole del revisore e una massa passiva da ripianare di 3,4 mln, senza attivare il Fondo rotativo. L'istruttoria ministeriale è stata completata il 29 novembre 2017, con esito negativo e la sezione regionale si è pronunciata chiedendo ulteriori approfondimenti istruttori (deliberazione n. 68 del 21 dicembre 2017). In seguito, il Comune, con deliberazione n. 1/2018 ha chiesto la riformulazione del Piano ai sensi della legge di bilancio per il 2018 (cc. 888 e 889) e la Sezione ha sospeso il giudizio (con deliberazione n. 53 del 2020) in attesa del perfezionamento del nuovo iter. Il nuovo Piano, di durata inferiore (4 anni) è stato approvato con deliberazione n. 122 del 18 novembre e, in pratica, già concluso, come si evince dalla deliberazione del Comune n. 30 del 12 giugno 2020.
Lazio	Minturno	2016	Comune	53	17/07/2020	istruttoria		
Lazio	Montopoli di Sabina	2015	Comune	2	18/12/2019	esame semestrale	positivo	
Lazio	Rieti	2013	Comune	127	18/11/2020	esame semestrale	positivo	La Sezione ha rilevato alcune criticità nell'attuazione del Piano
Lazio	Vicovaro	2019	Comune	135	02/12/2020	approvazione Piano		
Lazio	Vicovaro	2019	Comune	115	04/11/2020	istruttoria		Il Piano in istruttoria dal 2019 ha ricevuto la relazione finale di completamento dell'istruttoria (15 ottobre 2020) e la Sezione ha richiesto ulteriori adempimenti

Fonte: elaborazione Corte dei conti – Sezione delle autonomie – Dati aggiornati al 31 dicembre 2020