

# CAMERA DEI DEPUTATI <sup>Doc. IV-ter</sup> N. 29

---

## **RICHIESTA DI DELIBERAZIONE IN MATERIA DI INSINDACABILITÀ, AI SENSI DELL'ARTICOLO 68, PRIMO COMMA, DELLA COSTITUZIONE, NELL'AMBITO DI UN PROCEDIMENTO PENALE**

NEI CONFRONTI DELLA DEPUTATA

**CUNIAL**

(procedimento n. 524/2021 RGNR — n. 8/2022 RG DIB)

PERVENUTA DAL TRIBUNALE ORDINARIO DI AOSTA

*il 20 giugno 2022*

---

**TRIBUNALE ORDINARIO DI AOSTA**

CANCELLERIA PENALE - RITO MONOCRATICO  
(Tel. 0165/306 276 - fax 0165/41007)

N. 524/2021 R.G. Notizie di reato

N. 8/2022 R.G. Dib.

Sig. Presidente della Camera dei Deputati  
Palazzo Montecitorio - Piazza Montecitorio  
00186 - Roma (Italia)  
Pec: camera\_protcentrale@certcamera.it

In ottemperanza all'ordinanza del Giudice dott. Marco TORNATORE emessa all'udienza del giorno 07.06.2022, si trasmettono gli atti relativi al p.p. n. 524/2021 R.G. N.R. e n. 8/2022 R.G. Dib. nei confronti della deputata on. Sara CUNIAL, nata l'08.07.1979 a Roma, affinché la Camera dei Deputati valuti l'eventuale applicazione dell'art. 68 comma 1 Cost.

Con osservanza.

Aosta, il 16 giugno 2022.

Il Funzionario giudiziario  
dott.ssa Marina Carelli

**IL GIUDICE,**

sulla questione dell'applicabilità dell'art 68 comma 1 Cost, rileva che tale questione, ben presente al Tribunale, non è stata rilevata d'ufficio in quanto, ad avviso del medesimo Tribunale, essa è manifestamente infondata e la formulazione di tale valutazione di infondatezza è espressamente consentita dall'art. 3 comma 4 prima parte della legge n. 140/2003, laddove è previsto il potere del giudice di non accogliere l'eccezione e dunque — implicitamente — di non rilevarla d'ufficio (testualmente: *"Se non ritiene di accogliere l'eccezione concernente l'applicabilità dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione, proposta da una delle parti, il giudice ..."*);

che non sussiste infatti alcun collegamento tra l'esercizio delle prerogative parlamentari e l'accusa elevata in questa sede all'on. CUN AL, posto che l'accusa di avere rifiutato di declinare le proprie generalità a pubblici ufficiali e di avere oltraggiato e minacciato i medesimi pubblici ufficiali costituiscono condotte che astrattamente non rivestono alcun nesso con l'esercizio delle prerogative parlamentari;

che, non ricorrendo le condizioni di applicabilità dell'art 68 comma 1 Cost., vista l'eccezione di parte, il Tribunale è comunque tenuto a trasmettere copia degli atti alla Camera di appartenenza, senza alcuna ulteriore valutazione discrezionale;

visto l'art. 3 comma 4 della legge n. 140/2003;

d'isporre

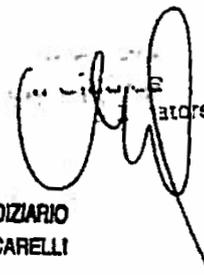
la trasmissione di copia degli atti alla Camera dei Deputati affinché deliberi sulla questione sollevata dalla difesa dell'imputata in ordine all'eventuale applicazione dell'art. 68 comma 1 Cost.;

sospende

Il processo

Aosta, 7/6/2022

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO  
DOTT.SSA MARINA CARELLI





\*180043190250\*