La rapidità di pagamento, divulgata nel mondo delle imprese, tende a spuntare maggiori ribassi.

Si deve rilevare che non vi è alcun rapporto tra la natura o la dimensione dell'ente avvalso e l'efficienza operativa. Anzi molto spesso le amministrazioni più piccole sono più disponibili ad accettare l'avvalimento e si dimostrano più efficienti e dinamiche di quelle di maggiori dimensioni, appesantite da meccanismi burocratici articolati in compartimenti stagni.

Nella tabella che segue sono riportati, con riferimento alla data di stesura della presente relazione e limitatamente a quelli attuati dal commissario, il numero degli interventi affidati in avvalimento e il loro importo complessivo distinti per tipologia di ente avvalso.

| *Enti in avvalimento* | *n. interventi* | *importo complessivo* |
|---|---|---|
| *Comuni con popolazione inferiore a 5000 abitanti* | *15* | *10.921.194,00* |
| *Comuni con popolazione superiore a 5000 abitanti* | *9* | *10.120.000,00* |
| *Unioni di comuni* | *3* | *570.000,00* |
| *Consorzi di bonifica* | *2* | *703.517,00* |
| *Province* | *16* | *41.550.000,00* |
| *Uffici del genio civile* | *2* | *1.500.000,00* |
| *Totale* | *47* | *65.364.711,00* |

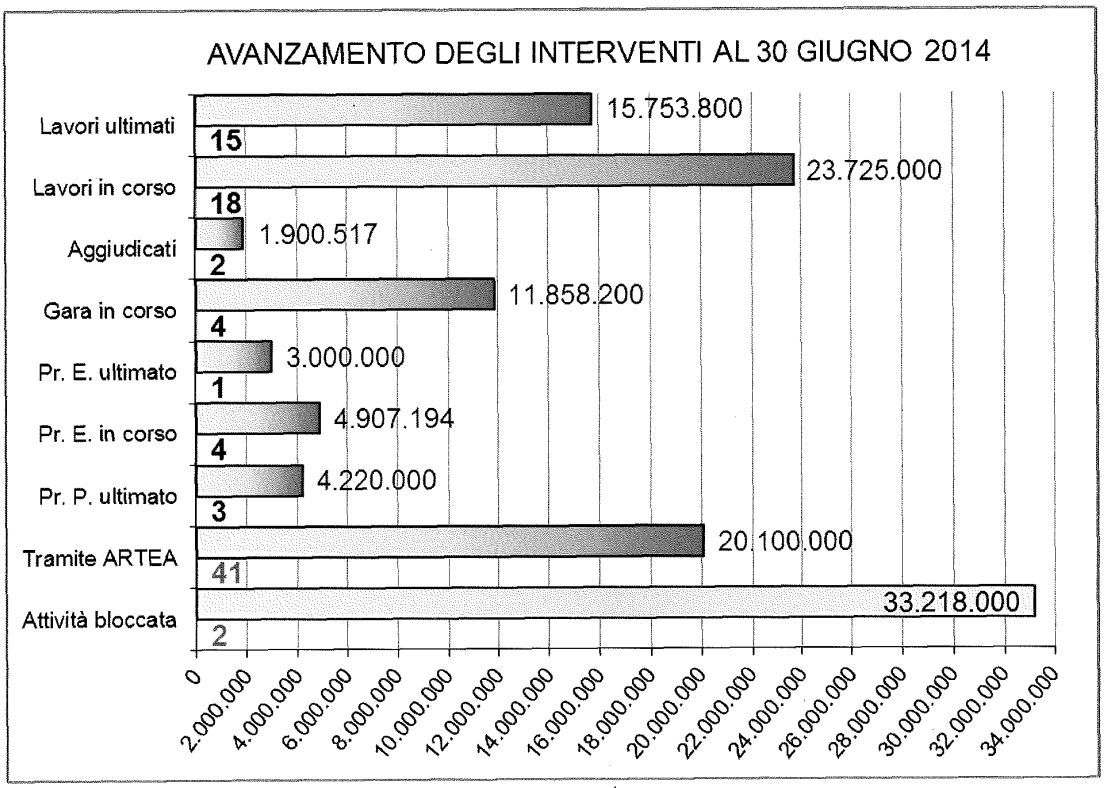
Salta all'occhio lo scarso coinvolgimento degli Uffici regionali del genio civile, di cui ci si sarebbe aspettata una maggiore disponibilità proprio in relazione alla straordinarietà del Piano. C'è da dire, però, che le emergenze prodotte dalle alluvioni in Lunigiana, all'Isola d'Elba e nel grossetano hanno costretto gli apparati regionali a mobilitare tutte le risorse tecniche disponibili, con un impegno ancora in corso. Le ripetute emergenze della Lunigiana giustificano, anche se solo in parte, i forti ritardi nella stesura dei progetti degli interventi affidati alla Provincia di Massa Carrara.

Per far fronte almeno in parte a detti ritardi, nel giugno del 2013 è stato revocato l'avvalimento della Provincia di Massa Carrara per quattro interventi, assegnati ai comuni di Carrara e di Zeri e all'Unione dei Comuni della Lunigiana. In luglio del 2013 è stato revocato l'avvalimento del Consorzio del Padule di Fucecchio per l'intervento che gli era stato affidato, che è stato trasferito al Comune di Altopascio. La revoca è stata disposta su richiesta del consorzio, parte civile in una vicenda giudiziaria che ha riguardato anche detto intervento

### *10.3. Livello di attuazione globale degli interventi*

A seguito della suddivisione in lotti di alcuni interventi e dei nuovi accordi sanciti dal Secondo atto integrativo, il numero complessivo degli interventi al 30.06.2014 è *90*, di cui *41*, finanziati con fondi PAR-FAS, sono gestiti attraverso ARTEA. Come detto in precedenza, per essi il commissario esercita la funzione di impulso e controllo, ma non quella di soggetto attuatore che è affidata direttamente dalla regione agli enti appaltatori. Gli interventi attuati dal commissario tramite contabilità speciale sono quindi *49*.

| FASE DI ATTUAZIONE INTERVENTI | n. interventi giugno 2014 | n. interventi dicembre 2013 | n. interventi dicembre 2012 |
|---|---|---|---|
| Attuati tramite ARTEA | 41 | 41 | 42 |
| Attesa di avvio | 2 | 2 | 10 |
| In corso di progettazione, indagini comprese. | 7 | 12 | 21 |
| Progettazione ultimata | 1 | 1 | |
| In corso di appalto | 4 | 12 | 3 |
| Aggiudicati in attesa di consegna lavori | 2 | | |
| In esecuzione | 18 | 11 | 3 |
| Lavori ultimati (collaudati e non) | 15 | 12 | 7 |
| Totale interventi | 90 | 91 | 86 |

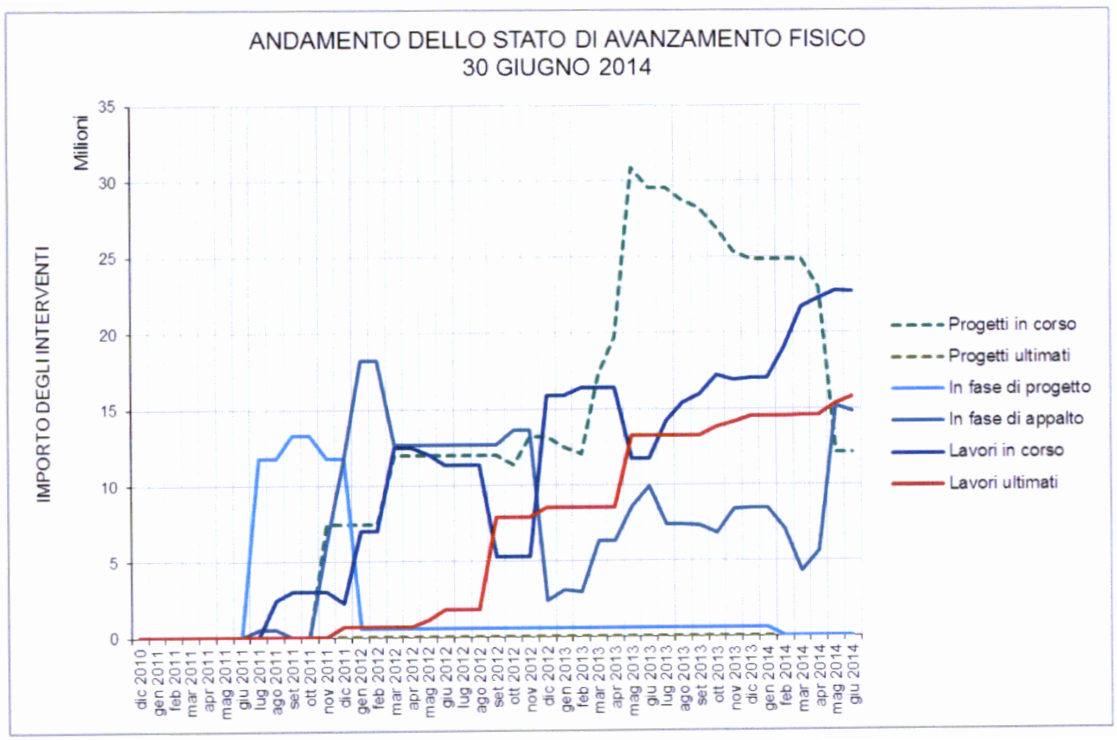



Gli importi indicati nel grafico precedente e in quelli che seguono fanno riferimento alle somme previste per ciascun intervento dall'Accordo di programma.

Le attività bloccate si riferiscono a interventi per i quali non si sono ancora verificate le condizioni per avviare la progettazione.

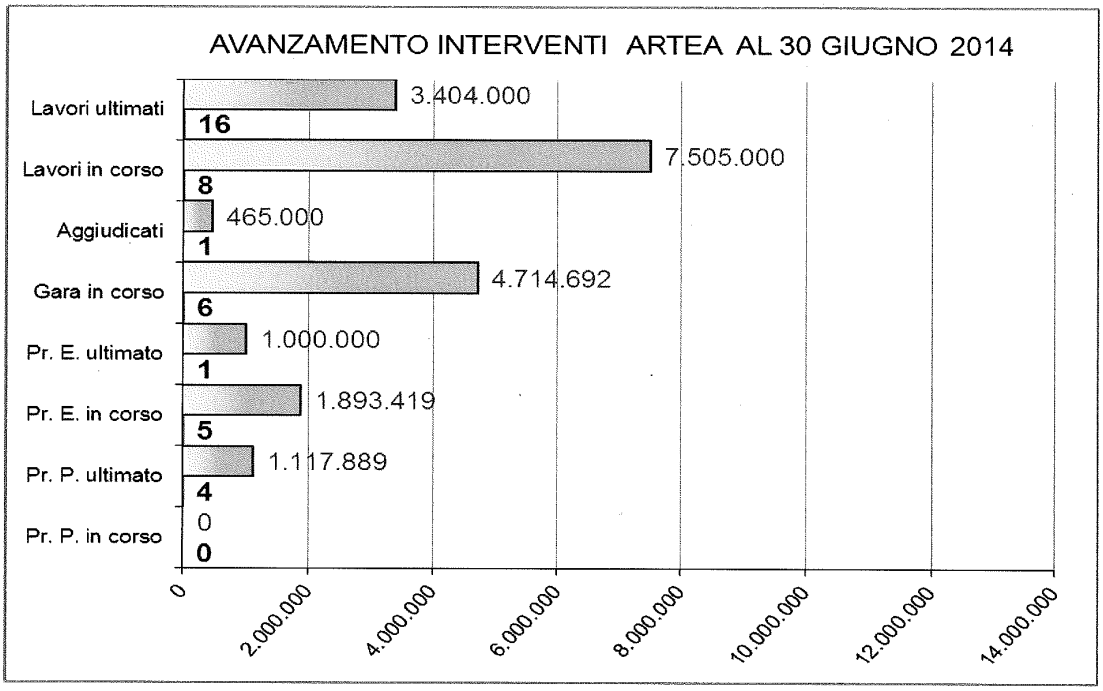
Il primo (intervento n.1) è quello indicato come *"Interventi per la sicurezza idraulica dei territori di fondovalle del fiume Arno"*. In pratica si tratta di un contributo all'Accordo di programma per la sicurezza dell'Arno del 18 febbraio 2005 tra MATTM e Regione Toscana (Accordo 200 milioni). Gli interventi da gestire tramite il commissario, devono essere individuati dal Comitato di controllo di tale accordo nell'ambito del relativo programma. L'articolazione degli interventi già programmati e la necessità di aggiornare la programmazione con nuovi interventi non ancora ben identificati, non ha ancora reso possibile definire la destinazione dei fondi.

Il secondo (intervento n.89) è quello di difesa dall'erosione marina dell'abitato di Marina di Massa. Per quanto si tratti di un lotto di completamento in fase di progettazione, la sua realizzazione è pregiudicata dal trovarsi in parte in un'area SIN ed è legata alla bonifica del sito. Il previsto passaggio del sito alla competenza regionale potrebbe sbloccare la situazione.




Il trasferimento degli interventi ad ARTEA è avvenuto a seguito di provvedimenti assunti alla fine del 2011 per i primi 17 e del 2012 per i restanti 25 (divenuti 24 per l'accorpamento di due lotti). L'attività degli interventi ARTEA 2011 ha avuto inizio soltanto nel 2012 e quella degli interventi ARTEA 2012 soltanto nel 2013. Mentre gli interventi attuati dal commissario sono modulati in base alla disponibilità di cassa, quelli gestiti tramite ARTEA sono totalmente finanziati.

Il grafico che segue mostra l'avanzamento degli interventi finanziati tramite ARTEA. Tale avanzamento è riportato nella successiva tabella insieme all'avanzamento complessivo di tutti gli interventi contemplati dall'Accordo di programma




| *FASE DI ATTUAZIONE INTERVENTI* | *n. interventi tramite ARTEA* | *n. interventi TOTALE* |
|---|---|---|
| *Attesa di avvio o in fase di progetto preliminare* | *0* | *2* |
| *In corso di progettazione, indagini comprese.* | *9* | *16* |
| *Progettazione ultimata* | *1* | *2* |
| *In corso di appalto* | *6* | *10* |
| *Aggiudicati in attesa di consegna dei lavori* | *1* | *3* |
| *In esecuzione* | *8* | *26* |
| *Lavori ultimati (collaudati e non)* | *16* | *31* |
| **Totale interventi finanziati** | *41* | *90* |

Due terzi degli interventi sono ultimati o praticamente in corso di esecuzione; per il 10% sono state avviate le procedure di affidamento. Salvo pochi casi particolarmente complessi anche le progettazioni sono in fase di ultimazione.

### *10.4. Ulteriori riflessioni sull'attuazione degli interventi tramite ARTEA*

Con la gestione tramite ARTEA, che ricorre alla contabilità ordinaria ovvero in regime di competenza, una parte degli interventi inseriti nell'Accordo di programma perde i maggiori benefici della gestione commissariale (attuazione diretta, deroghe, ecc.) ed in particolare quelli economici. Col meccanismo dell'avvalimento il finanziamento delle opere non incide sul bilancio dell'ente appaltatore (patto di stabilità), bensì sulla contabilità speciale del commissario, che operando in regime di cassa non solo garantisce la copertura finanziaria, ma anche la tempestività dei pagamenti, che si riverbera positivamente sull'economia delle imprese e dei lavori.

Col meccanismo ARTEA, per esempio, l'accesso alla prima tranche del finanziamento è condizionato alla consegna dei lavori, per cui tutte le spese di progettazione dovrebbero essere anticipate dall'ente attuatore. Nella pratica i creditori sono costretti ad aspettare l'erogazione del primo anticipo del finanziamento. Il trasferimento delle risorse da ARTEA all'ente attuatore, oltre ad avvenire non sempre con tempestività, spesso è insufficiente a coprire la spesa da giustificare per ottenere l'acconto successivo, per cui la stazione appaltante deve ricorrere ad anticipazioni di cassa o addirittura al credito. È evidente che queste difficoltà sono più sentite dalle piccole amministrazioni, che magari non sono tenute al rispetto del patto di stabilità, ma per le quali l'entità del costo dell'intervento è rilevante rispetto al bilancio

### *10.5. Attività amministrativa*

Alla data della presente relazione l'attività amministrativa del commissario è documentata da:1521 atti protocollati, 401 decreti, 40 ordinanze, 21 convenzioni.

### *10.6. Economie*

Nella pagina che segue è riportata una tabella che sintetizza la situazione economica degli interventi gestiti tramite la contabilità speciale. Per ciascuno di essi, oltre all'importo previsto dall'Accordo di programma, è riportata la quota dell'1% accantonata per coprire i costi di gestione, la somma accantona per l'attuazione dell'intervento, la quota degli incentivi destinati al personale di diretta collaborazione del commissario e, in fine (colonna ***e***), l'importo impegnato da gestire tramite l'avvalimento. Per gli interventi per i quali non è stato ancora disposto l'avvio delle procedure di gara per l'affidamento dei lavori, l'impegno riguarda il solo accantonamento delle spese per la progettazione. Nella colonna ***h*** sono riportati gli importi totali previsti per la realizzazione di ciascun intervento, in base all'esito della gara e all'andamento dei lavori. Quando i lavori non siano ancora stati appaltati, tali importi sono uguali al finanziamento previsto dall'Accordo di programma. La colonna ***l***, in fine, riporta gli importi delle economie attese, negative quando l'importo dell'eventuale progetto di variante in corso d'opera supera il finanziamento previsto dall'Accordo di programma e generalmente nulle quando i lavori non siano stati ancora appaltati[2]. *Al momento l'importo delle economie, circa 7,1 milioni di euro, è tale da prevedere che sarà possibile con esse finanziare l'intera fase programmatica, 6,1 milioni di euro, a cui si è accennato nel preambolo.*

## 11. CRITICITÀ

Al momento non si registrano problemi finanziari, posto che la disponibilità di cassa è in grado di coprire gli interventi da realizzare a breve e medio termine.

Firenze 30 agosto 2014

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO DELEGATO
Prof. Ing. Pier Gino Megale

[2] Normalmente l'importo del progetto copre l'intero finanziamento.

# SINTESI ECONOMICA DEGLI INTERVENTI GESTITI TRAMITE CONTABILITÀ SPECIALE

| Intervento | Importo da AdP | Impegnato | | | | Pagato | | Costo previsto da QTE | Da pagare | Economie attese | Avanzamento fisico | Note |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | funzionam. | realizzazione intervento | incentivi Uff. Comm. | attività in avvalimento | contabilità speciale | anticipi R. T. | | | | | |
| | *a* | *b* | *c* | *d* | *e = c-d* | *f* | *g* | *h* | *i = h-b-d-f-g* | *l = a-b-d-f-g-i* | | |
| | 65.364.711,00 | 532.375,17 | 49.855.187,83 | 85.573,42 | 49.769.614,41 | 18.895.391,35 | 958.435,97 | 58.254.569,99 | 37.782.794,08 | 7.110.141,01 | | |
| **6 Bagno a Ripoli** | 303.000,00 | 3.030,00 | 217.457,04 | 401,37 | 217.055,67 | 214.251,93 | | 220.487,04 | 2.803,74 | 82.512,96 | CRE | |
| 14 Altopascio | 1.500.000,00 | 15.000,00 | 1.485.000,00 | 2.376,38 | 1.482.623,62 | 333.190,01 | | 1.233.385,36 | 882.818,97 | 266.614,64 | LL in corso | |
| **15 Palaia** | 500.000,00 | 5.000,00 | 579.661,23 | 757,30 | 578.903,93 | 578.903,93 | | 584.661,23 | 0,00 | -84.661,23 | CRE | |
| **16 Cantagallo** | 200.000,00 | 2.000,00 | 140.594,06 | 312,72 | 140.281,34 | 140.281,34 | | 142.594,06 | 0,00 | 57.405,94 | CRE | |
| 17a Prato | 465.000,00 | 4.650,00 | 460.350,00 | 739,16 | 459.610,84 | 170.193,75 | | 355.076,91 | 179.494,00 | 109.923,09 | LL ultimati | |
| 17b Prato | 1.035.000,00 | 10.350,00 | 1.024.650,00 | 1.616,92 | 1.023.033,08 | 54.874,72 | | 887.856,59 | 821.014,95 | 147.143,41 | LL in corso | |
| 26 San Gimignano | 620.000,00 | 6.200,00 | 613.800,00 | 1.060,59 | 612.739,41 | 265.594,00 | | 593.099,90 | 320.245,31 | 26.900,10 | LL in corso | |
| 32a Santa Fiora | 2.487.194,00 | | 40.940,00 | | 40.940,00 | 24.896,72 | | 2.487.194,00 | 2.462.297,28 | | Pr. definit. | Esecutivo in corso |
| 32b Santa Fiora | 500.000,00 | 5.000,00 | 495.000,00 | 829,41 | 494.170,59 | 8.319,68 | | 418.781,88 | 404.632,80 | 81.218,12 | LL in corso | |
| 33 Licciana Nardi | 400.000,00 | 4.000,00 | 396.000,00 | 647,26 | 395.352,74 | 375,00 | | 313.737,94 | 308.715,68 | 86.262,06 | LL in corso | |
| 34 Bagnone | 100.000,00 | 1.000,00 | 99.000,00 | 162,75 | 98.837,25 | 89.793,53 | | 97.598,83 | 6.642,55 | 2.401,17 | LL in corso | |
| **36 Filattiera** | 400.000,00 | 4.000,00 | 339.390,44 | 689,20 | 338.701,24 | 338.701,24 | | 343.390,44 | 0,00 | 56.609,56 | CRE | |
| 37 Fivizzano | 300.000,00 | 3.000,00 | 297.000,00 | 507,13 | 296.492,87 | | | 300.000,00 | 296.492,87 | 0,00 | Pr. esecut. | |
| 39 Fosdinovo | 200.000,00 | 2.000,00 | 198.000,00 | 337,67 | 197.662,33 | | | 200.000,00 | 197.662,33 | 0,00 | Pr. esecut. | |
| 42 Podenzana | 700.000,00 | 7.000,00 | 693.000,00 | 1.087,17 | 691.912,83 | 38.936,34 | | 684.682,58 | 637.659,07 | 15.317,42 | LL in corso | |
| 43 Podenzana | 200.000,00 | 2.000,00 | 198.000,00 | 336,35 | 197.663,65 | 4.582,10 | | 186.157,64 | 179.239,19 | 13.842,36 | LL in corso | |
| 44 Pontremoli | 400.000,00 | 4.000,00 | 466.140,23 | 606,52 | 465.533,72 | 308.651,89 | | 470.140,23 | 156.881,83 | -70.140,23 | LL in corso | |
| 45 Pontremoli | 300.000,00 | 3.000,00 | 459.442,04 | 445,94 | 458.996,11 | 258.120,53 | | 462.442,04 | 200.875,58 | -162.442,04 | LL in corso | |
| 46 Tresana | 250.000,00 | 2.500,00 | 247.500,00 | 416,64 | 247.083,36 | 6.567,58 | | 231.212,39 | 221.728,17 | 18.787,61 | LL in corso | |
| 47 Zeri | 600.000,00 | | 33.600,00 | | 33.600,00 | | | 600.000,00 | 600.000,00 | | Pr. prelim. | Esecutivo da approvare |
| 51b Grosseto | 2.500.000,00 | 25.000,00 | 2.475.000,00 | 4.125,09 | 2.470.874,91 | 600,00 | | 1.899.310,04 | 1.869.584,95 | 600.689,96 | LL in corso | |
| 52 Gaiole in Chianti | 600.000,00 | 6.000,00 | 594.000,00 | 928,78 | 593.071,22 | 105.842,10 | | 496.037,61 | 383.266,73 | 103.962,39 | LL in corso | |
| 53 Gaiole in Chianti | 1.200.000,00 | 12.000,00 | 1.188.000,00 | 1.596,01 | 1.186.403,99 | 249.526,83 | | 1.016.339,89 | 753.217,05 | 183.660,11 | LL in corso | |
| **58 Camporgiano** | 506.000,00 | 5.060,00 | 500.572,92 | 769,50 | 499.803,42 | 499.803,42 | | 505.632,92 | 0,00 | 367,08 | CRE | |
| **59 Careggine** | 600.000,00 | 6.000,00 | 576.429,79 | 1.034,51 | 575.395,28 | 575.395,28 | | 582.429,79 | 0,00 | 17.570,21 | CRE | |
| **61 Fabbriche di V.** | 558.000,00 | 5.580,00 | 586.410,38 | 893,82 | 585.516,56 | 585.516,56 | | 591.990,38 | 0,00 | -33.990,38 | CRE | |
| 63 Giuncugnano | 500.000,00 | 5.000,00 | 495.000,00 | 781,20 | 494.218,80 | 361.698,98 | | 493.075,20 | 125.595,02 | 6.924,80 | LL in corso | |
| **64 Lucca** | 5.500.000,00 | 55.000,00 | 5.398.750,00 | 9.430,62 | 5.389.319,38 | 4.941.437,03 | | 5.229.582,64 | 223.714,99 | 270.417,36 | LL ultimati | Collaudo in corso |
| 67 Vergemoli | 820.000,00 | 8.200,00 | 811.800,00 | 1.249,27 | 810.550,73 | 35.895,82 | | 767.279,30 | 721.934,21 | 52.720,70 | LL in corso | |
| 68a Vecchiano | 720.000,00 | | 160.000,00 | | 160.000,00 | | | 720.000,00 | 720.000,00 | | Pr. prelim. | |
| 68b San Giuliano T. | 850.000,00 | | 14.500,00 | | 14.500,00 | | | 850.000,00 | 850.000,00 | | Pr. prelim. | |
| 68c Vecchiano | 2.280.000,00 | | 17.800,00 | | 17.800,00 | | | 2.280.000,00 | 2.280.000,00 | | Pr. prelim. | |
| 68d Vecchiano | 560.000,00 | 5.600,00 | 554.400,00 | | 554.400,00 | | | 560.000,00 | 554.400,00 | 0,00 | Pr. esecut. | Gara da avviare |
| 68e Vecchiano | 1.090.000,00 | | 10.850,00 | 946,59 | 9.903,41 | | | 1.090.000,00 | 1.089.053,41 | | Pr. prelim. | |
| **72 Piteglio** | 450.000,00 | 4.500,00 | 414.376,71 | 697,63 | 413.679,08 | 413.679,08 | | 418.876,71 | 0,00 | 31.123,29 | CRE | |
| **75 Pieve S. Stefano** | 70.000,00 | 700,00 | 42.766,26 | 118,89 | 42.647,37 | 41.517,32 | | 43.466,26 | 1.130,05 | 26.533,74 | CRE | |
| 76 Abbadia S.S. | 1.500.000,00 | 15.000,00 | 1.485.000,00 | 2.000,34 | 1.482.999,66 | 79.525,05 | | 1.299.117,86 | 1.202.592,47 | 200.882,14 | Agg | |
| 78 Livorno | 400.517,00 | 4.005,17 | 396.511,83 | 595,69 | 395.916,14 | | | 340.339,63 | 335.738,77 | 60.177,37 | Agg | |
| 80 Rosignano M.mo | 3.000.000,00 | | 30.000,00 | | 30.000,00 | | | 3.000.000,00 | 3.000.000,00 | | Pr. definit. | Trattative in corso |
| 81 Monteverdi M.mo | 700.000,00 | 7.000,00 | 614.525,93 | 1.097,73 | 613.428,20 | 473.059,93 | | 579.686,69 | 98.529,03 | 120.313,31 | LL in corso | |
| **84 Seravezza** | 700.000,00 | 7.000,00 | 644.936,08 | 1.063,30 | 643.872,78 | 629.203,43 | | 651.936,08 | 14.669,35 | 48.063,92 | CRE | Espropri da pagare |
| 87 Carrara | 1.100.000,00 | | 32.250,00 | | 32.250,00 | | | 1.100.000,00 | 1.100.000,00 | | Pr. prelim. | Definitivo in via d'approvazione |
| 88 Massa | 1.000.000,00 | 10.000,00 | 990.000,00 | 1.588,44 | 988.411,56 | 782.151,00 | | 891.351,13 | 97.611,69 | 108.648,87 | LL in corso | |
| 90a Cecina | 5.200.000,00 | 52.000,00 | 4.957.262,14 | 8.236,69 | 4.949.025,45 | 1.538.257,94 | 190.737,86 | 3.853.777,53 | 2.064.545,04 | 1.346.222,47 | LL in corso | |
| 90b Cecina | 6.000.000,00 | 60.000,00 | 5.743.006,89 | 9.598,65 | 5.733.408,24 | 2.684.473,66 | 196.993,11 | 4.929.175,36 | 1.978.109,94 | 1.070.824,64 | LL in corso | |
| **91a Follonica** | 4.701.800,00 | 47.018,00 | 2.215.447,77 | 8.010,22 | 2.207.437,55 | 2.022.240,83 | 301.553,09 | 2.454.465,91 | 75.643,77 | 2.247.334,09 | Collaudo | |
| 91b Follonica | 10.798.200,00 | 107.982,00 | 10.421.066,09 | 17.479,99 | 10.403.586,10 | 39.332,80 | 269.151,91 | 10.798.200,00 | 10.364.253,30 | 0,00 | Pr. esecut. | Gara in corso |

*Il Commissario straordinario delegato*

Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 10 dicembre 2010

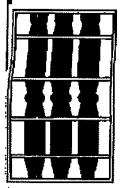
QUADRO RIASSUNTIVO DELLE FASI DEL PROCESSO DI ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI

| Fasi del processo di attuazione | | Atto | Rif. | Attività | Verifiche | C | M |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| n. | descrizione | | | | | | |
| 1 | Individuazione dell'ente avvalso. | Ordinan. | 2.2 | Nomina del RUP<br>Approvazione dei cronoprogrammi di progettazione e dei lavori<br>Approvazione del progetto, se disponibile<br>Accantonamento delle somme necessarie alla progettazione | <br>Cronoprogrammi<br>Progetto (come 3) | 2<br>2<br>2<br>4 | a |
| 2 | Convenzione di avvalimento | Conven. | 2.4 | Sono definiti i rapporti tra Commissario, ente avvalso ed altri soggetti pubblici o privati, coinvolti nell'attuazione dell'intervento | | 4 | |
| 3 | Approvazione del progetto preliminare | Decreto | 2.5 | Approvazione da parte del Commissario | Localizzazione<br>Compatibilità economica<br>Quadro economico | 2<br>2, 4<br>2, 4 | |
| 4 | Avvio del progetto definitivo | | 2.8 | Comunicazione da parte del RUP al Commissario dell'inizio dell'attività progettuale<br>e di eventuali affidamenti a soggetti esterni | | 2<br>2, 4 | a |
| 5 | Poteri di deroga | Decreto | 2.6 | Sono delegati dal Commissario al RUP in forma circostanziata | | 1, 2 | |
| 6 | Approvazione del progetto definitivo | | 2.8 | Approvazione in linea tecnica da parte dell'ente avvalso<br>Comunicazione del RUP al Commissario | | 2 | b |
| 7 | Approvazione del progetto esecutivo (definitivo in caso di appalto integrato *) | Decreto | 2.9 | Approvazione da parte del Commissario | Cronoprogramma<br>Quadro economico<br>Schema di contratto<br>Validazione<br>Facsimile bando o avvisi<br>Lavorazioni ai fini del collaudo in corso d'opera | 2<br>2, 4<br>3<br>2<br>3<br>2 * | |

| Fasi del processo di attuazione | | Atto | Rif. | Attività | Verifiche | C | M |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| n. | descrizione | | | | | | |
| 8 | Avvio delle procedure di affidamento | (Decreto) | 2.10 | Comunicazione al Commissario della nomina del direttore dei lavori | Disponibilità finanziaria<br>Stato giuridico del DLL ai fini del collaudo in corso d'opera | 4<br>2 * | |
| 9 | Approvazione e del quadro economico a seguito di aggiudicazione<br>Approvazione del contratto | Decreto | 2.11<br>2,12<br>2.16 | Rimodulazione delle somme a disposizione per imprevisti | Quadro economico<br>Cronoprogramma<br>Economia di gara<br>Entità del ribasso ai fini del collaudo in corso d'opera | 2<br>2<br>2, 4<br>2, 4<br>* | c<br>c |
| 10 | Inizio dei lavori | | 2.13 | Comunicazione del RUP | Rispetto cronoprogramma | 2 | d |
| 11 | Nomina del collaudatore in corso d'opera | | 2.16 | Nomina da parte del Commissario entro 30 gg. dalla consegna dei lavori | | | |
| 12 | Controlli e verifiche | | 2.17 | Verifiche bimestrali | | | e |
| 13 | Sospensione e proroghe | | 2.14 | Trasmissione da parte del RUP del verbale di sospensione o della concessione di proroga e segnalazione della ripresa dei lavori. | Aggiornamento del cronoprogramma | 2 | f |
| 14 | Varianti in corso d'opera al disotto del 5% dell'importo contrattuale | | 2.15 | Trasmissione da parte del RUP della variate su supporto digitale | | 2 | e, h |
| 15 | Varianti in corso d'opera al disopra del 5% dell'importo contrattuale | Decreto | 2.15 | Individuazione delle risorse<br>Approvazione preventiva da parte del Commissario<br>Trasmissione da parte del RUP della variate su supporto digitale | | 4<br>3<br>2 | <br><br>e, h |
| 16 | Ultimazione dei lavori | | 2.13 | Trasmissione da parte del RUP del certificato | Rispetto cronoprogramma | 2 | |
| 17 | Nomina del collaudatore | | 2.16 | Nomina da parte del Commissario entro 30 gg. dall'ultimazione | | | |
| 18 | Conto finale e collaudo | Decreto | 2.16 | Approvazione da parte del Commissario | Quadro economico finale<br>Economie residue | 2<br>4 | g<br>g |

**M**: adempimenti legati al monitoraggio di cui al paragrafo 7 del Regolamento.
**C**: numero identificativo del contatto competente, di cui al punto 6.2 del Regolamento, a cui rivolgersi per informazioni e chiarimenti e a cui inviare, oltre che al Commissario, le segnalazioni, notizie ed atti trasmessi per via telematica.

m_amte.TRI.REGISTRO UFFICIALE.I.0026477.09-10-2014



**Commissario straordinario delegato per la realizzazione degli interventi di mitigazione del rischio idrogeologico per la Regione Umbria**

***Dott. Vincenzo Santoro***

***nominato con Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 7 novembre 2011***

Alla Presidente della Regione Umbria
Corso Vannucci, 96
00121 - PERUGIA

REGIONE UMBRIA – Giunta regionale –
Prot.Uscita del 06/10/2014
nr.0129908
Classifica:XIV.8

Al Ministero dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 - ROMA

Alla Struttura di Missione
Largo Chigi, 19
00187 - ROMA

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA
DEL TERRITORIO E DEL MARE
Direzione Generale per la Tutela del Territorio e delle
Risorse Idriche

REGISTRO UFFICIALE - INGRESSO
Prot. 0026477/TRI del 09/10/2014

**Oggetto: Accordo di Programma della regione Umbria finalizzato alla programmazione e al finanziamento di interventi urgenti e prioritari per la mitigazione del rischio idrogeologico. Articolo 10 comma 1 del D.L. 24 giugno 2014, n. 91. Subentro della Presidente della Regione nelle funzioni del Commissario straordinario delegato. Relazione del Commissario straordinario delegato. Situazione al 25/06/2014.**

## L'ACCORDO DI PROGRAMMA

L'Accordo di programma in oggetto indicato, previsto dall'articolo 2, comma 240 della legge n. 191/2009, è stato sottoscritto tra la Regione Umbria e il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del mare (MATTM) in data 3/11/2010.
L'Accordo ha previsto:

la realizzazione di n.19 interventi, di cui 9 relativi al rischio idraulico e n. 10 per rischio frane;
il costo complessivo degli interventi pari ad € 48.048.450,33, finanziato per € 24.000.000,00 con le risorse del MATTM, ed € 24.048.450,33 con le risorse della regione Umbria.

Gli interventi dell'Accordo sono illustrati nella Tabella A allegata alla presente nota.
Il costo complessivo degli interventi, come riportato nella Tabella A, comprende anche quello relativo agli "Interventi programmati da finanziare", dell'ammontare complessivo di € 2.400.000,00, con copertura finanziaria da individuare nell'ambito delle eventuali economie provenienti dall'attuazione dell'Accordo e da ulteriori eventuali stanziamenti messi a disposizione dai soggetti sottoscrittori.

L'Accordo è stato modificato con appositi atti integrativi sottoscritti tra Regione e MATTM (I Atto integrativo del 14/07/2011 e II Atto integrativo del 23/12/2013).

e modificazioni hanno portato a:
- n. 20 interventi, derivanti dall'incremento di 1 intervento relativo al rischio frane;
- costo complessivo degli interventi pari ad € 47.934.195,33, finanziato per € 23.885.745,00 con le risorse del MATTM ed € 24.048.450,33 con le risorse della regione Umbria.

costo complessivo degli interventi, come definito negli atti integrativi, è al netto di quello relativo agli nterventi programmati da finanziare".

i interventi dell'Accordo come modificato dagli atti integrativi, sono illustrati nella Tabella B allegata a presente nota.

necessità di rendicontare agli organismi finanziatori le spese sostenute per l'attuazione degli erventi ha condotto alla suddivisione del costo degli interventi per fonte di finanziamento. Più ecisamente la suddivisione per fonti si è resa necessaria in considerazione delle disposizioni nazionali egionali previste in materia di monitoraggio degli interventi/rendicontazione delle spese, che risultano erse a seconda della fonte di finanziamento interessata.

costo degli interventi suddiviso per fonte di finanziamento è illustrato nella Tabella C allegata alla sente nota.
ù precisamente, dalla Tabella C emerge che il costo complessivo di € 47.934.195,33 è così finanziato:
- **finanziamento MATTM di € 23.885.745,00**: € 5.000.000,00 con risorse della deliberazione CIPE n. 6/2012 (L. 191/2009, art. 2, comma 240), € 11.793.587,95 con risorse derivanti dal Bilancio proprio del MATTM, € 7.092.157,05 con risorse da individuare (l'importo è stato assegnato alla Regione, ed è in corso l'accordo con la Regione inerente il riparto tra le regioni delle risorse rese disponibili dal MATTM).
- **finanziamento regionale di € 24.048.450,00**: € 16.000.000,00 con risorse del PAR FSC 2007/2013, € 8.048.450,33 con risorse derivanti da economie di APQ a suo tempo sottoscritti con il Ministero dell'Ambiente (APQ anno 2001).

**ATO DI ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI**

l corso dell'attuazione dell'Accordo di Programma si è ritenuto opportuno effettuare rimodulazioni al to di alcuni interventi, fermo restando il costo complessivo dell'Accordo. Al riguardo, con nota del 04/2014 n. 54096 è stata sottoposta alla valutazione del MATTM la relazione tecnica volta alla difica dell'Accordo di Programma. In relazione alle rimodulazioni ritenute opportune gli interventi anziati da attuare sono n. 24 il cui costo complessivo ammonta ad € 47.250.654,28.

lla **Tabella D** allegata alla presente nota sono illustrati gli interventi come derivanti dalle odulazioni ed il loro stato di attuazione. Più precisamente l'attuazione è di seguito riepilogata.

interventi non avviati: n. 2 di cui 1 da stralciare dall'Accordo poiché non verrà realizzato
interventi con progettazione in corso: n. 11
interventi appaltati: n. 2
interventi con cantiere in corso: n. 8
interventi ultimati: n. 1

n. 2 interventi (intervento di messa in sicurezza della città di Foligno e interventi di manutenzione inaria e straordinaria dei corsi d'acqua classificati e non classificati) l'attuazione sta avvenendo per lci o tranche, in relazione alle risorse all'uopo accreditate nella contabilità speciale. Al riguardo si olinea che il MATTM deve ancora provvedere al trasferimento dell'importo di € 7.092.157,05 che presenta la somma necessaria per il completamento dei due interventi.

COMMISSARIO STRAORDINARIO DELEGATO - DR. VINCENZO SANTORO - PER LA REGIONE UMBRIA

e criticità presenti nella realizzazione dell'Accordo, che potrebbero condurre a ritardi lla sua attuazione, riguardano:

- la complessità, oramai nota, delle procedure derivanti dalle disposizioni in materia di appalti pubblici;
- la complessità del sistema dei controlli sugli interventi finanziati con le risorse regionali derivanti dal PAR FSC 2007/2013 (controlli di primo livello e di secondo livello, su base documentale e in loco);
- l'onere di popolamento di 3 diverse banche dati (RenDiS-web, Sistema informativo locale SMG-QSN e sistema SGP del DPS) che, non dialogando tra loro, impegnano sia gli Enti attuatori che la Regione a caricare gli stessi dati più volte.

ıtardi nella realizzazione degli interventi potrebbero dare luogo alla perdita dei finanziamenti, tenuto nto dei termini fissati dalle vigenti disposizioni per l'attuazione degli stessi (per gli interventi anziati con le risorse derivanti dal PAR FSC 2007/2013 gli impegni giuridicamente vincolanti devono sere effettuati entro il 31/12/2015 e la conclusione entro il 31/12/2017, per quelli finanziati con le orse della delibera Cipe n. 6/2012 i predetti termini sono fissati rispettivamente al 31/12/2014 e al /12/2015).

## GESTIONE COMMISSARIALE

ttività ha preso avvio con la individuazione da parte della Regione Umbria (Deliberazione della unta regionale n. 651 del 20/06/2011 e sue modificazioni) di un pool, costituito da dirigenti e zionari regionali, avente la funzione di supportare il Commissario nello svolgimento dei compiti allo sso attribuiti e, precisamente nello svolgimento delle attività tecnico amministrative, giuridiche ed nomico finanziarie connesse con la progettazione e la realizzazione degli interventi.

gestione commissariale è stata effettuata attraverso gli incontri del Commissario con gli mministratori ed i funzionari degli Enti interessati alla realizzazione degli interventi, volti a definire in do condiviso le fasi ed i tempi di attuazione degli interventi.

documentazione prodotta è conservata presso la struttura regionale sopra menzionata.

## BILANCIO RELATIVO ALLA GESTIONE COMMISSARIALE

a data del 25/06/2014 nella contabilità speciale intestata al Commissario (C.S. 5606 accesa presso la oreria provinciale dello Stato di Perugia) risultano accreditamenti per l'importo complessivo di € 986.639,23 (€ 14.741.315,71 da parte del MATTM ed € 7.245.323,52 da parte della Regione bria).

accreditamenti sono riepilogati nella Tabella **TABELLA E** allegata alla presente relazione. La onibilità di cassa residua al 25/06/2014 ammonta ad € **14.951.546,40.**

mporto accantonato per spese di supporto al Commissario straordinario delegato ammonta ad € 800,00, di cui erogati € 42.928,51 (compenso al Commissario straordinario delegato e ore ordinarie del personale). L'accantonamento è stato effettuato a valere sugli interventi finanziati con risorse del MATTM e su quelli finanziati con risorse regionali, con riferimento a quelle confluite nella tabilità speciale.

n nota del 18/12/2012, prot. n. 185804, è stato richiesto al Ministero dello Sviluppo Economico – artimento per lo sviluppo e la coesione economica – un parere in merito alla possibilità di imputare ipologie di spese previste dai DPCM sopra citati (spese a supporto dell'attività commissariale, spese incentivi alla progettazione, spese per compenso al Commissario Straordinario delegato) rventi finanziati con le risorse del FAS regionale. A tutt'oggi il MISE non ha fornito alcuna risposta.

on specifico riferimento all'importo del cofinanziamento regionale derivante dalle risorse PAR FSC 07/2013, va rilevato che lo stesso non è confluito nella contabilità speciale; l'utilizzo è effettuato dal sponsabile dell'Azione a valere sui capitoli di spesa del bilancio regionale.

Il Commissario Straordinario Delegato
*Dott. Vincenzo Santoro*

COMMISSARIO STRAORDINARIO DELEGATO VINCENZO SANTORO - PER LA REGIONE UMBRIA -

**legati alla nota: Tabelle A, B, C, D, E**

| CODICE | COMUNE | LOCALITA' (Toponimo IGM) | TITOLO DELL'INTERVENTO | DESCRIZIONE SINTETICA DELL'INTERVENTO | Categoria dissesto (Frana F - Alluvione A) | IMPORTO GLOBALE STIMATO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TR001A/10 | Terni-Narni | Terni-Narni | intervento di messa in sicurezza della città di Terni e zona industriale Terni-Narni 3° stralcio | nuove arginature, risagomature d'alveo sul F. Nera | A | 10.000.000,00 |
| PG002A/10 | Città delle Pieve | Città della Pieve(PG) Chiusi (SI) | Intrevento di messa in sicurezza del bacino del torr. Tresa. | Cassa di espansione | A | 5.000.000,00 |
| PG003A/10 | Foligno | Foligno | intervento di messa in sicurezza della città di Foligno | casse di espansione, nuove arginature, risagomature d'alveo sul F. Topino | A | 9.000.000;00 |
| | Torgiano-Deruta | Le Fornaci | completamento opere di messa in sicurezza dell'abitato e zona industriale | nuove arginature golenali sul F. Tevere | A | 500.000,00 |
| PG005A/10 | Todi | Pian S. Martino | completamento opere di messa in sicurezza dell'abitato | nuove arginature golenali sul F. Tevere | A | 500.000,00 |
| PG006A/10 | San Giustino | San Giustino | intervento di messa in sicurezza dell'abitato, zona industriale e artigianale | adeguamento sezioni e nuove arginature sul T. Vertola | A | 2.000.000,00 |
| | vari | varie | interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria dei corsi d'acqua classificati e non classificati | taglio vegetazione, rimozione accumuli di fondo, ripristino opere radenti sul bacino del F. Tevere e sul bacino del Trasimeno | A | 5.155.207,46 |
| PG008A/10 | Foligno Spello | Foligno-Spello | intervento di messa in sicurezza zona industriale La Paciana e abitati nei comuni di Foligno e Spello | nuove arginature, risagomature d'alveo, rifacimento ponti e attraversamenti infrastrutturali sul T. Chiona | A | 981.268,11 |
| TR009A/10 | Orvieto | Ciconia | completamento interventi di messa in sicurezza dell'abitato di Ciconia e Orvieto Scalo | risagomatura, realizzazione opere di difesa spondale sul F. Carcaione | A | 1.500.000,00 |
| | | | | TOTALE RISCHIO IDRAULICO | | 34.636.475,57 |

COMMISSARIO STRAORDINARIO DELEGATO VINCENZO SANTO

LA REGIONE

| CODICE | COMUNE | LOCALITA' (Toponimo IGM) | TITOLO DELL'INTERVENTO | DESCRIZIONE SINTETICA DELL'INTERVENTO | Categoria dissesto (Frana F - Alluvione A) | IMPORTO GLOBALE STIMATO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PG010A/10 | Assisi | Torgiovannetto | Mitigazione rischio idrogeologico in località Torgiovannetto | Linee progettuali a conclusione degli studi eseguiti: riprofilatura del versante, demolizione controllata del cuneo instabile previo consolidamento della parete di monte che vererbbe a formarsi con l'asportazione del cuneo stesso | F | 2.000.000,00 |
| TR011A/10 | Terni | Cascata delle Marmore | Completamento intervento per la mitigazione del rischio idrogeologico in località cascata delle Marmore | Da realizzarsi in sin idraulica interventi organici consistenti principalmente in disgaggi e rafforzamento corticale. | F | 2.000.000,00 |
| TR012A/10 | Baschi | Civitella del Lago | Mitigazione rischio idrogeologico | Interventi di impermeabilizzazione, regimazione acque superficiali e drenaggi profondi. | F | 1.500.000,00 |
| TR013A/10 | Fabro | Carnaiola | Mitigazione rischio idrogeologico crolli rupe | Interventi di consolidamento a presidio delle abitazioni prossime al ciglio della rupe soggetto a crolli, protezione della versanti dall'erosione, regimazione acque superficiali. | F | 1.500.000,00 |
| PG014A/10 | Todi Orvieto | Colle di Todi Rupe di Orvieto | Interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere di mitigazione del rischio idrogeologico eseguite | Manutenzione dei drenaggi superficiali e profondi e delle pareti e pendici consolidate. | F | 1.000.000,00 |
| TR015A/10 | Ferentillo | Matterella - strada di accesso al paese | Ripristino dei danni causati da dissesti idrogeologici | consolidamento opere di sostegno mediante realizzazione di micropali a tergo, opere di ingegneria naturalisica | F | 1.000.000,00 |
| TR016A/10 | Orvieto | Sugano | Risanamento idrogeologico del movimento franoso | pulizia e bonifica delle scarpate con rimozione elementi instabili, regimentazione acque superficiali | F | 700.000,00 |
| TR017A/10 | Alviano | Campo Arcangelo lungo la strada comunale Villa | Consolidamento e messa in sicurezza della strada | Riprofilatura versanti estesi all'area calanchiva, interventi di regimazione delle acque superficiali. | F | 650.000,00 |
| TR018A/10 | Terni | Centro abitato di Cesi | abitato di Cesi | Mitigazione rischio crollo massi - stralcio funzionale. | F | 1.500.000,00 |
| PG019A/10 | Cascia | Abitato di Roccaporena | Completamento della messa in sicurezza del costone | Intervento consistente nel disgaggio di elementi instabili, chiodatre, rafforzamento corticale e barriere paramassi | F | 1.561.974,76 |
| | | | | | TOTALE RISCHIO FRANE | 13.411.974,76 |
| | | | | | TOTALE RISCHIO IDROGEOLOGICO | 48.048.450,33 |

COMMISSARIO STRAORDINARIO DELEGATO - VINCENZO SANTORO - DI PER — UMBRIA

ACCORDO DI PROGRAMMA - I° E II° ATTO INTEGRATIVO (03/11/2010 - 14/07/2011 - 23/12/2013)

TABELLA B

| COMUNE | Località | TITOLO * | DESCRIZIONE | Categoria dissesto (Frana F - Alluvione A) | Importo globale stimato intervento D(A+B+C) | Risorse MATTM (A) | Risorse FAS regione 2007-1013 (B) | Risorse a Bilancio regione (C) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Terni-Narni | (Toponimo IGM) | intervento di messa in sicurezza della città di Terni e zona industriale Terni-Narni 3° stralcio | nuove arginature, risagomature d'alveo sul F. Nera | A | 9.000.000,00 | | 5.088.025,24 | 3.911.974,76 |
| Città delle Pieve | Città della Pieve(PG) Chiusi (SI) | Intervento di messa in sicurezza del bacino del torr. Tresa. | Cassa di espansione | A | 5.000.000,00 | 1.844.792,54 | 0,00 | 3.155.207,46 |
| Foligno | Foligno | intervento di messa in sicurezza della città di Foligno | casse di espansione, nuove arginature, risagomature d'alveo sul F. Topino | A | 9.000.000,00 | 9.000.000,00 | 0,00 | 0,00 |
| Torgiano-Deruta | Le Fornaci | completamento opere di messa in sicurezza dell'abitato e zona industriale | nuove arginature golenali sul F. Tevere | A | 500.000,00 | | 500.000,00 | 0,00 |
| Todi | Pian S. Martino | completamento opere di messa in sicurezza dell'abitato | Nuove arginature golenali sul F. Tevere | A | 500.000,00 | | 500.000,00 | 0,00 |
| San Giustino | San Giustino | intervento di messa in sicurezza dell'abitato, zona industriale e artigianale | Adeguamento sezioni e nuove arginature sul T. Vertola | A | 1.600.000,00 | 600.000,00 | 1.000.000,00 | 0,00 |
| vari | varie | interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria dei corsi d'acqua classificati e non classificati | Taglio vegetazione, rimozione accumuli di fondo, ripristino opere radenti sul bacino del F. Tevere e sul bacino del Trasimeno | A | 5.155.207,46 | 5.155.207,46 | 0,00 | 0,00 |
| Foligno Spello | Foligno-Spello | Intervento di messa in sicurezza zona industriale La Paciana e abitati nei comuni di Foligno e Spello | Nuove arginature, risagomature d'alveo, rifacimento ponti e attraversamenti infrastrutturali sul T. Chiona | A | 981.268,11 | 0 | 0 | 981.268,11 |
| Orvieto | Ciconia | completamento interventi di messa in sicurezza dell'abitato di Ciconia e Orvieto Scalo | Risagomatura, realizzazione opere di difesa spondale sul F. Carcaione | A | 1.500.000,00 | | 1.500.000,00 | 0,00 |
| | | | | TOTALE RISCHIO IDRAULICO | 33.236.475,57 | 16.600.000,00 | 8.588.025,24 | 8.048.450,33 |

COMMISSARIO STRAORDINARIO DELEGATO - VINCENZO SANTORO - DI PER LA REGIONE UMBRIA

ACCORDO DI PROGRAMMA - I° E II° ATTO INTEGRATIVO (03/11/2010 - 14/07/2011 - 23/12/2013)

TABELLA B

| COMUNE | Località | TITOLO | DESCRIZIONE | Categoria dissesto (Frana F - Alluvione A) | Importo globale stimato intervento D(A+B+C) | Risorse MATTM (A) | Risorse FAS regione 2007-1013 (B) | Risorse a Bilancio regione (C) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Assisi | Torgiovannetto | Mitigazione rischio idrogeologico in località Torgiovannetto | Linee progettuali a conclusione degli studi eseguiti: riprofilatura del versante, demolizione controllata del cuneo instabile previo consolidamento della parete di monte che verrebbe a formarsi con l'asportazione del cuneo stesso | F | 2.000.000,00 | | 2.000.000,00 | 0,00 |
| Assisi | Località Ivancich | Sistemazione idrogeologica del versante in frana in località Ivancich - primo lotto funzionale | Sistemazione idrogeologica del versante in frana il località Ivancich nel Comune di Assisi - primo lotto funzionale | F | 2.285.745,00 | 2.285.745,00 | | |
| Terni | Cascata delle Marmore | Completamento intervento per la mitigazione del rischio idrogeologico in località cascata delle Marmore | Da realizzarsi in sin idraulica interventi organici consistenti principalmente in disgaggi e rafforzamento corticale. | F | 1.000.000,00 | | 1.000.000,00 | 0,00 |
| Baschi | Civitella del Lago | Mitigazione rischio idrogeologico | Interventi di impermeabilizzazione, regimazione acque superficiali e drenaggi profondi. | F | 1.500.000,00 | 1.500.000,00 | 0,00 | 0,00 |
| Fabro | Carnaiola | Mitigazione rischio idrogeologico crolli rupe | Interventi di consolidamento a presidio delle abitazioni prossime al ciglio della rupe soggetto a crolli, protezione della versanti dall'erosione, regimazione acque superficiali. | F | 1.500.000,00 | 1.500.000,00 | 0,00 | 0,00 |
| Todi Orvieto | Colle di Todi - Rupe di Orvieto | Interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere di mitigazione del rischio idrogeologico eseguite | Manutenzione dei drenaggi superficiali e profondi e delle pareti e pendici consolidate. | F | 1.000.000,00 | 1.000.000,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ferentillo | Matterella - strada di accesso al paese | Ripristino dei danni causati da dissesti idrogeologici | consolidamento opere di sostegno mediante realizzazione di micropali a tergo, opere di ingegneria naturalisica | F | 1.000.000,00 | 1.000.000,00 | | 0,00 |
| Orvieto | Sugano | Risanamento idrogeologico del movimento franoso | Pulizia e bonifica delle scarpate con rimozione elementi instabili, regimentazione acque superficiali | F | 700.000,00 | 0,00 | 700.000,00 | 0,00 |
| Alviano | Campo Arcangelo lungo la strada comunale Villa | Consolidamento e messa in sicurezza della strada | Riprofilatura versanti estesi all'area calanchiva, interventi di regimazione delle acque superficiali. | F | 650.000,00 | 0,00 | 650.000,00 | 0,00 |
| Terni | Centro abitato di Cesi | abitato di Cesi | Mitigazione rischio crollo massi - stralcio funzionale. | F | 1.500.000,00 | 0,00 | 1.500.000,00 | 0,00 |
| Cascia | Abitato di Roccaporena | Completamento della messa in sicurezza del costone | Intervento consistente nel disgaggio di elementi instabili, chiodatre, rafforzamento corticale e barriere paramassi | F | 1.561.974,76 | 0,00 | 1.561.974,76 | 0,00 |
| | | | | TOTALE RISCHIO FRANE | 14.697.719,76 | 7.285.745,00 | 7.411.974,76 | 0,00 |
| | | | | TOTALE RISCHIO IDROGEOLOGICO | 47.934.195,33 | 23.885.745,00 | 16.000.000,00 | 8.048.450,33 |

COMMISSARIO STRAORDINARIO DELEGATO - VINCENZO SANTORO - DIFESA