

#### SEDE CENTRALE

#### Assestamento di bilancio

Il conto consuntivo 2014 è stato deliberato il 25 giugno 2015, ed inviato ai Ministeri vigilanti per la necessaria approvazione in pari data; è previsto un termine di silenzio assenso di sessanta giorni. Non essendo pervenuta alcuna osservazione entro i sessanta giorni, si è provveduto ad elaborare uno schema di assestamento di bilancio, trasmesso al Collegio dei Revisori dei Conti in data 28 agosto 2015.

È emerso tuttavia, che il Ministero dell'Economia e delle Finanze aveva sollevato alcuni rilievi al conto consuntivo, trasmessì al Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo il 5 agosto. I rilievi interrompono il termine del silenzio assenso. Il Ministero vigilante ha inviato tali rilievì all'ENIT in data 28 settembre u.s. Questo ha interrotto il processo di approvazione dell'assestamento, così come hanno anche ritenuto i Revisori dei Conti. Una prima analisi è stata inviata in data 7 ottobre u.s. al Mibact (prot. 4241), contemporaneamente la direzione Ragioneria ha inviato ai Revisori gli elementi di risposta al MEF che devono da loro essere validati.

Purtroppo, il ritardo nell'approvazione dell'assestamento di bilancio rischia di incidere negativamente sulla possibilità di portare a termine le principali attività promozionali previste per gli ultimi mesi del 2015 ed i primi mesi del 2016, non avendo disponibilità finanziaria sui relativi capitoli.

\*\*\*

# Verifica amministrativo-contabile su ENIT dei Servizi Ispettivi di Finanza del MEF

I Servizi ispettivi di Finanza Pubblica hanno svolto la verifica amministrativo-contabile su ENIT dal 21 dicembre 2011 al 21 febbraio 2012.

L'esito della verifica è stato comunicato mediante la trasmissione della Relazione curata dal Dirigente ispettore Dr.ssa Tiziana Tosti, inviata con prot. MEF-RGS 34097 del 17 aprile 2012 e acquisita con prot. ENIT DG 705 del 20 aprile 2012.

La memoria curata dal Dirigente della Direzione Centrale Organizzazione, Pianificazione,

ENIT - Agenzia Nazionale del Turismo 00185 Roma - Via Marghera, 2 Tel. +39 064971320 Pax +39 06491726 commissario@enit.it www.enit.it Cod Fisc. 01591590551 Parr. IVA 01008391003



#### SEDE CENTRALE

Controllo e Sviluppo Attività e trasmessa al Commissario Straordinario con nota prot. 3217 del 24 luglio 2015 ricostruisce l'intero percorso procedimentale, analizzando le singole fasi costituite dalle relazioni e dalle azioni realizzate da ENIT per risolvere le criticità segnalate e dalla corrispondenza con l'Ispettorato del Ministero dell'Economia e delle Finanze.

Successivamente alla stesura della memoria, i Servizi Ispettivi di Finanza Pubblica del Ministero dell'Economia e delle Finanze con nota prot 69231 del 10/09/2015 a firma del Ragionerie Generale dello Stato, acquisita con prot. ENIT 3995 del 18/09/2015, esprime le seguenti considerazioni in relazione alle criticità non risolte, sintetizzate nella tabella sottostante:

Rilievi	Oggetto	Osservazioni			
2	Provvedimenti in materia di personale	Questione superata			
18	Residui attivi	Questione superata			
3	Valutazione raggiungimento oblettivi	Non regolarità della corresponsion			
4	Controllo interno e strategico	degli emolumenti per il raggiungimento degli obiettivi per i periodi di assenza del Nucleo di valutazione; perplessità sulla congruità della valutazione del direttore generale per gli anni in cui i dirigenti non hanno raggiunto il 100% del risultato			
5	Utilizzo strutture alberghiere	L'amministrazione finanziaria resta in			
6	Spese per missione	attesa di ricevere: la documentazione sulla maggiore convenienza economica della fruizione di categorie alberghiere non ammesse dalla normativa; informazioni sull'avvenuto recupero delle somme o della quota parte delle stesse irregolarmente liquidate			
7	Incarichi di consulenza	Si conferma il rilievo sull'irregolare rinnovo dell'incarico di consulenza			
10	Contratti				



#### SEDE CENTRALE

#### Assestamento di bilancio

Il conto consuntivo 2014 è stato deliberato il 25 giugno 2015, ed inviato ai Ministeri vigilanti per la necessaria approvazione in pari data; è previsto un termine di silenzio assenso di sessanta giorni. Non essendo pervenuta alcuna osservazione entro i sessanta giorni, sì è provveduto ad elaborare uno schema di assestamento di bilancio, trasmesso al Collegio dei Revisori dei Conti in data 28 agosto 2015.

È emerso tuttavia, che il Ministero dell'Economia e delle Finanze aveva sollevato alcuni rilievi al conto consuntivo, trasmessi al Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo il 5 agosto. I rilievi interrompono il termine del silenzio assenso. Il Ministero vigilante ha inviato tali rilievi all'ENIT in data 28 settembre u.s. Questo ha interrotto il processo di approvazione dell'assestamento, così come hanno anche ritenuto i Revisori dei Conti. Una prima analisi è stata inviata in data 7 ottobre u.s. al Mibact (prot. 4241), contemporaneamente la direzione Ragioneria ha inviato ai Revisori gli elementi di risposta al MEF che devono da loro essere validati.

Purtroppo, il ritardo nell'approvazione dell'assestamento di bilancio rischia di incidere negativamente sulla possibilità di portare a termine le principali attività promozionali previste per gli ultimi mesi del 2015 ed i primi mesi del 2016, non avendo disponibilità finanziaria sui relativi capitoli.

\*\*\*

# Verifica amministrativo-contabile su ENIT dei Servizi Ispettivi di Finanza del MEF

I Servizi ispettivi di Finanza Pubblica hanno svolto la verifica amministrativo-contabile su ENIT dal 21 dicembre 2011 al 21 febbraio 2012.

L'esito della verifica è stato comunicato mediante la trasmissione della Relazione curata dal Dirigente ispettore Dr.ssa Tiziana Tosti, inviata con prot. MEF-RGS 34097 del 17 aprile 2012 e acquisita con prot. ENIT DG 705 del 20 aprile 2012.

La memoria curata dal Dirigente della Direzione Centrale Organizzazione, Pianificazione,

ENIT - Agenzia Nazionale del Turismo
00185 Roma - Via Marghera, 2
Tel. +39 064971320 Fex +39 06491726 commissario@enit.it www.enit.it
Cod. Fisc. 01591590581 Part. IVA 01008391003



#### SEDE CENTRALE

Controllo e Sviluppo Attività e trasmessa al Commissario Straordinario con nota prot. 3217 del 24 luglio 2015 ricostruisce l'intero percorso procedimentale, analizzando le singole fasi costituite dalle relazioni e dalle azioni realizzate da ENIT per risolvere le criticità segnalate e dalla corrispondenza con l'Ispettorato del Ministero dell'Economia e delle Finanze.

Successivamente alla stesura della memoria, i Servizi Ispettivi di Finanza Pubblica del Ministero dell'Economia e delle Finanze con nota prot 69231 del 10/09/2015 a firma del Ragionerie Generale dello Stato, acquisita con prot. ENIT 3995 del 18/09/2015, esprime le seguenti considerazioni in relazione alle criticità non risolte, sintetizzate nella tabella sottostante:

Rilievi	Oggetto	Osservazioni			
2	Provvedimenti in materia di personale	Questione superata			
18	Residui attivi	Questione superata			
3	Valutazione raggiungimento obiettivi	Non regolarità della corresponsione			
4	Controllo interno e strategico	degli emolumenti per il raggiungimen degli obiettivi per i periodi di assenz del Nucleo di valutazione; perplessità sulla congruità del valutazione del direttore generale per g anni in cui i dirigenti non hanr raggiunto il 100% del risultato			
5	Utilizzo strutture alberghiere	L'amministrazione finanziaria resta in			
6	Spese per missione	attesa di ricevere: la documentazione sulla maggio convenienza economica della fruizio di categorie alberghiere non ammes dalla normativa; informazioni sull'avvenuto recupe delle somme o della quota parte del stesse irregolarmente liquidate			
7	Incarichi di consulenza	Si conferma il rilievo sull'irregolare rinnovo dell'incarico di consulenza			
10	Contratti				



	SEDE CENTR	ALE
	Forniture di beni e servizi	Si richiedono chiarimenti sul rinnovo del contratto di locazione del servizio bar interno e del contratto per l'affidamento del servizio di manutenzione e gestione del sistema informatico; si resta in attesa di informazioni sulla questione dell'affidamento dei lavori per l'impianto di climatizzazione alla ditta Argo; si confermano i rilevi sull'artificioso frazionamento dei lavori per i contratti con Edilggidue S.r.l. e SPR; si conferma il rilievo sulla motivazione della trattativa privata per l'affidamento alla ditta Montenovi s.r.l. del servizio di trasporto delle opere per il progetto Bric e sull'assenza dell'indicazione degli importi sui contratti
12	Nomina commissione di gara	Si conferma il rilievo e si resta in attesa della conclusione della procedura nei confronti del dirigente responsabile
13	Regolamento uso telefonia mobile	Si resta in attesa di informazioni sulla maggior convenienza economica delle tariffe di roaming internazionale della società Vodafone e sui controlli su fatturazioni e tabulati che l'Ente intende avviare per escludere responsabilità per l'uso improprio del telefono di servizio
14	Locazione immobile	Si conferma il rilievo
15	Uso autovetture di servizio	Si conferma il rilievo
16	Adozione atti di gestione e assunzione di impegni di spesa	Si invita l'Ente a chiarire la propria posizione
17	Gare ad evidenza pubblica	Si conferma il rilievo
19	Società partecipate	Si conferma la richiesta di chiarimenti su: attribuzione di compensi a personale del Cda di Promuovitalia; rispetto delle norme sull'assunzione di personale per le società partecipate;



# imcompatibilità, cumulo di cariche e conflitto di interessi per il direttore generale di Enit; duplicazione di competenze tra Enit e Convention Bureau; anomalie relative all'incarico di direttore generale di Enit e l'incarico ad interim di un ufficio di Convention Bureau

\*\*\*

# Emolumenti del Direttore Generale pro tempore dr. Babbi

Atteso che è in corso l'indagine della magistratura penale e contabile sulla nomina del dr. Babbi a Direttore Generale di ENIT, il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del turismo con la nota prot. MBAC-DG-PT 2732 del 12/06/2015, a seguito dell'esito dell'indagine della Commissione ministeriale e della Relazione ispettiva sull'illegittimità della nomina del Direttore Generale, chiede di provvedere all'immediata rimozione del Dr. Babbi dall'incarico di Direttore Generale e di procedere alla ripetizione degli emolumenti erogati al medesimo dal momento della nomina. Chiede inoltre informazioni sull'avvio delle procedure per l'azione di responsabilità nei confronti degli Organi di vertice responsabili della nomina del Direttore Generale.

Lo scrivente, nel ricostruire il flusso documentale relativo al rapporto di lavoro del dr. Babbi, con nota prot. 2734 del 25/06/2015 formula una richiesta di parere all'Avvocatura Generale dello Stato sulla legittimità della ripetizione degli emolumenti e sull'avvio delle procedure per l'azione di responsabilità.

La nota citata ricostruisce l'iter procedimentale sulla richiesta di ripetizione degli emolumenti del dr. Babbi, con il corredo dei relativi documenti.

In attesa della ricezione del parere dell'Avvocatura Generale dello Stato, con nota prot. 2807 del 30/06/2015 lo scrivente ha disposto la sospensione immediata della corresponsione di emolumenti a qualsiasi titolo al dr. Babbi, inclusa la retribuzione, il TFR e ogni altro tipo di trasferimento.



#### SEDE CENTRALE

In data 31/08/2015 è pervenuta la nota MBAC\_DG PT 3653 del 28.08.2015 con la quale il Ministero sollecita aggiornamenti sulla questione, atteso il tempo trascorso.

Si è quindi immediatamente provveduto – nota prot. 3757 del 01/09/2015 - a inoltrare pari sollecito all'Avvocatura Generale dello Stato e di tale invio è stato reso edotto il Ministero vigilante con nota prot. 3782 del 02/09/2015.

\*\*\*

# Trattamento di reggenza Roma su estero

- Con nota prot. 2217 del 07/08/2013 l'Agenzia chiede il parere dell'Avvocatura Generale
  dello Stato sulla legittimità della corresponsione del pagamento per la reggenza ad
  interim di sedi estere in favore di dirigenti titolari di incarico presso la sede centrale. In
  attesa della ricezione del parere il suddetto pagamento è sospeso a decorrere dal 1 luglio
  2013.
- Con nota prot. 2378 del 04/06/2015 ENIT acquisisce il parere dell'Avvocatura Generale
  dello Stato in merito all'oggetto, trasmesso con nota prot. 256939: secondo l'analisi della
  normativa svolta dall'Avvocatura, non ricorrono i presupposti per il pagamento
  dell'incarico di reggenza ad interim di uffici all'estero in favore di dirigenti titolari di
  incarico presso la sede centrale;
- Con la nota prot. 2819 del 30/06/2015 il Direttore Generale pro tempore dà disposizioni
  alla Direzione del Personale di dare corso al parere dell'Avvocatura, confermando la
  sospensione del pagamento, e di non procedere al recupero delle somme percepite nel
  periodo precedente;
- Con la nota prot. 2950 del 07/07/2015 lo Scrivente chiede al Dirigente responsabile del Personale di chiarire le motivazioni secondo le quali l'Amministrazione, con la citata nota prot. 2819, non ha ritenuto che sussistessero le condizioni per procedere al recupero del trattamento economico di reggenza di sedi estere in favore di dirigenti con sede a Roma;



#### SEDE CENTRALE

- Con la nota prot. 3022 del 10/07/2015 il dirigente del Personale illustra le motivazioni
  che hanno indotto l'Amministrazione a valutare la non sussistenza delle condizioni per
  l'attivazione delle procedure di recupero del trattamento di reggenza per il periodo
  giugno 2010-giugno 2015.
- Con la nota prot. MBAC-DG-PT 3116 del 10/07/2015, acquisita con prot. 3031 della stessa data, l'Amministrazione vigilante chiede informazioni sulle iniziative adottate per il recupero delle eventuali somme indebitamente corrisposte in relazione ai suddetti incarichi;
- L'Agenzia riscontra la richiesta, ricostruendo le fasi del procedimento con le note prot.
   3032 del 10/07/2015 e 3200 del 24/07/2015.

\*\*\*

# Personale - trattamento economico/contrattuale nel periodo transitorio di trasformazione

Sono stati formulati all'Amministrazione vigilante e al Dipartimento della Funzione Pubblica i seguenti quesiti, allo stato attuale non ancora riscontrati:

- richiesta al Ministero, riformulata successivamente anche all'Avvocatura Generale dello Stato, di indicazioni su quali tipologie di lavoro di Promuovitalia debbano essere considerate per l'assegnazione al nuovo Ente (prot. 4059 del 23/09/2015; prot. 4154 del 01/10/2015);
- richiesta al Ministero di conoscere il numero delle posizioni disponibili nella dotazione organica del Ministero (prot. 4058 del 23/09/2015);
- richiesta al Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo e successivamente al Dipartimento della Funzione Pubblica, sulla possibilità che il rapporto di lavoro in ENIT sia disciplinato da due contratti nel periodo di transizione, nella fase successiva all'insediamento degli Organi e fino al termine del periodo transitorio al 31/12/2015 (prot. 4014 del 21/09/2015; prot. 4152 del 01/10/2015);

ENIT - Agenzia Nazionate del Turismo
00185 Roma - Via Marghera, 2
Tel. +39 064971320 Fax +39 06491728 commissano@enit.ir www.enit.il
Cod Fisc. 01591590581 Part. IVA 01008391003



#### SEDE CENTRALE

- richiesta al Dipartimento della Funzione Pubblica e per conoscenza al Ministero sul contratto del personale optante per i sei mesi di impiego presso ENIT (prot. 4097 del 28/09/2015);
- richiesta al Ministero per la Semplificazione e la Pubblica Amministrazione, reinoltrata al dipartimento della Funzione Pubblica, sulle modalità di assunzioni di personale da parte di ENIT ente pubblico economico (prot. 4236 del 02/10/2014 ritrasmessa con prot. 4139 del 30/09/2015).

\*\*\*

## Contenziosi in essere

	(Tagyar) Epist		amenia de la Careta	sel če vreje (1786) – Atlantien	end.	Importi previsti a favore ENIT	Importi previsti contro ENIT	importi accertati contro EN
AUTORITÀ	CT AVVOCATURA	AVVOCATO RICORRENTE	RICORRENTE	MOTIVO	ANNOTAZIONI	]		
Corte di Cassazione (giudizio pendente) su sentenza 37/05 della Corte di Appello di Roma	Affare CT 10715/94 682 VI AGS RM - Aw Mario Antonio Scino	Aw. Amadeo Angeletii	Grenon C/O ENIT	Risercimento danno per progettazione esecutiva e direzione lavori per 15 atlestimenti ENIT in manifestazioni 2001	27/03/2013; respinto il ricorso della controparte. Enit vincente. <u>NESSUNA SOMMA DOVUT</u> A			
Cooten	and the side of the same	tell old fir att	eacra Celturie sit	15 - ASI ANG ANG ANG ANG TOP HAD	eera agega vovata			
Tribunale Ordinario di Roma (decreto Ingiuntivo 35406/2011)	Aff. CS 49134/2010 AGS RM - Aw. Palatiello	Aw. Spartaco Pichi	Engineering C/O ENIT	Attivazione reingegnerizzazione sito enit.it	<u></u>		132.624,00	0,00
Tribunale Civile di Roma (decreto Ingluntivo 17666/06)	Affare CT 45638/08 AGS RM - Aw. Federico Di Matieo	Aw. Luca Saccone	Cittadini SpA C <i>i</i> O ENIT+ Pio Trippa	Trastoco in occasione del trasterimento del dipendente Pio Trippa del Stoccolma s Roma				10.807,89
	Contenziosi ap	ora aperti riferiti	ed attività della Din	ezione Centrale SITAG - Affan G	enerali			
AUTORITÀ	CT AVVOCATURA	AVVOCATO RICORRENTE	RICORRENTE	MOTIVO	ANNOTAZIONI			
Tribunale Ordinario di Roma	Ci 11078/15-Sez IV – Aw, Maria Chiara Ghia	Aw. Luigi Maria Gizzi	SPR scri	Lavori edili non pagati da ENIT	in ENIT non esiste alcuna documentazione scritta in merito a detti lavori, probabilmente affidati verbalmente. Prossima udienza 4/03/2016.		24,865,50	
patrocinio assunto da AGS RM net 1997 per il recupero forzoso del credito di Euro 77.469.00	CS 1591/97 472 RP AGS RM- Aw. Paola Saulino		ENIT C/O Femovie dello Stato	Controversta per il recupero forzoso di un credito a seguito di convenzione tre le parti stipulata nel 1992	Enit vanta un credito di Euro 77.469,00 – Prossima udienza in agenda: 8/10/2015	77.469,00		
TOTALI						77.469,00	24.865,50	10.807,8



# SEDE CENTRALE

# Contenziosi del Personale

	Distantes	rain State (1965)	akti e e Dag jihi da	idan - Taldistrativas de Sistinti da	e <b>re</b>
TRIBUNALE	CT AVVOCATURA	AVV. RICORRENTE	RICORRENTE	MOTIVO	ANNOTAZIONI
Tribunale di Firenze sezione terza civile	CT 1690/2011	Aw. II Pieduigi O'Antonio e Francesca Meniconi	Galtai Cerio	Richiesta di corresponsione di un'indennità di carica per l'espietamento delle carica di membro effettivo facente le funzioni di Presidente del Collegio del Revisori dei Conti dell'Enit dal 3 maggio 2002 al 14 novembre 2006.	Sentenza 2989/13 favorevole a#ENIT. Il ricorrente ha proposto appello.
Tribunzle Clvile di Roma, sezione lavoro R.G. 70476/15		Avv.ti Alba Giordano, Mario Baldassam, Gala Baldassam	Antonuccio Anna Maria		
TAR Lazio	Affare legale 030992/2015	Avv. Dino Dei Rossi	Ritondale ed alini		

\*\*\*



#### SEDE CENTRALE

### Contenzioso con Publitour

AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITA' INERENTI ALLA IDEAZIONE, PROGETTAZIONE, COSTRUZIONE, ALLESTIMENTO E FUNZIONAMENTO DELLO "STAND ITALIA", PER LA PARTECIPAZIONE ALLE PRINCIPALI FIERE TURISTICHE INTERNAZIONALI IN PROGRAMMA IN ITALIA, NEI PAESI EUROPEI ED EXTRAEUROPEI.

In data 6 giugno 2011 è stata indetta la gara d'appalto, mediante procedura aperta per l'affidamento delle attività inerenti alla ideazione, progettazione, costruzione, allestimento e funzionamento dello "Stand Italia", per la partecipazione alle principali fiere turistiche internazionali in programma in Italia, nei Paesi europei ed extraeuropei nel triennio 2012/2014 per un valore complessivo stimato di €.12.000.000,00 (IVA inclusa).

In data 2 febbraio 2012, la procedura di gara è stata aggiudicata alla società SDI International Srl. L'aggiudicazione definitiva dell'appalto è stata successivamente annullata (luglio 2012) per assenza del requisito di regolarità contributiva, alla luce di quanto enunciato dall'Avvocatura Generale dello Stato ed in linea con l'orientamento della più recente giurisprudenza amministrativa.

In data 30 luglio 2012, la procedura di gara è stata aggiudicata in via definitiva alla società Publitour S.p.A., risultata seconda classificata, dopo verifica dei requisiti effettuata nel rispetto di quanto disposto dal codice degli Appalti.

In data 23 gennaio 2013 questa Stazione Appaltante, preso atto di quanto discusso in Consiglio di Amministrazione, valutate le circostanze e seguendo le indicazioni del Direttore Generale, ha proceduto alla stipula del contratto (Rep.n.1/2013) con la società Publitour con decorrenza 1° marzo 2013.

La società Publitour ha pertanto realizzato, in esecuzione del contratto, l'allestimento dello stand Italia per la fiera ITB di Berlino, TUR di Goteborg e UITT di Kiev nel mese di marzo 2013.

In data 1° marzo RTI Gruppo Gamma S.r.l./Fiera di Roma S.r.l. ha proposto ricorso in appello con istanza cautelare contro ENIT nonché nei confronti di Publitour per l'annullamento del contratto con la società Publitour ed il subentro del RTI.

In data 29/03/2013 l'Avvocatura Generale dello Stato ha informato che il Consiglio di Stato senza pronunciarsi sull'istanza cautelare, rinviava all'udienza pubblica del 4 giugno 2013 per la trattazione del merito del ricorso, chiedendo all'ENIT le specifiche deduzioni in merito a:

1) Le valutazioni dell'ENIT a seguito della sentenza passata in giudicato del Sig. Esposito quanto alla sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art.38 del codice dei contratti;



# SEDE CENTRALE

 Le presunte inadempienze della Publitour nella fase di esecuzione del contratto (segnalate in sede di ricorso dal suddetto RTI.

Con riguardo alle suddette fiere, i Responsabili degli Uffici di Francoforte, Berlino e Mosca hanno redatto delle relazioni nelle quali hanno sottolineato tutte le inadempienze contrattuali poste in essere dalla società Publitour, sia per quanto concerne l'allestimento non conforme a quanto prescritto nel capitolato tecnico, sia per quanto concerne lo stato di morosità della ditta nei confronti dell'Ente fiera svedese e russo.

Rispetto a quanto verificatosi nelle fiere del mese di marzo, alla luce del contratto in essere, l'Amministrazione è stata obbligata a risolvere il contratto in data 23 aprile 2013 con nota prot.841, secondo quanto disposto dall'art.16 che testualmente recita: "Con riferimento al disposto dell'art. 1456 Codice Civile, inoltre, il Contratto si intenderà risolto di diritto al verificarsi delle seguenti situazioni:

16.1 in caso di frode o di grave inadempienza nella esecuzione degli obblighi e delle condizioni contrattuali;

16.2 in caso di concordato preventivo, di fallimento, di stato di morosità e di conseguenti atti di sequestro e pignoramento a carico dell'Appaltatore;..."

Riguardo a quanto disposto dall'art.15, relativamente al venir meno dei requisiti di gara, le evidenti difformità verificatesi nella realizzazione dello stand, hanno dato la possibilità all'Amministrazione di risolvere anticipatamente il contratto anche ai sensi dell'art.1453 del Codice Civile.

Con nota prot.878//2013 questa Direzione ha informato l'Avvocatura Generale dello Stato della risoluzione del contratto e inoltrando formale richiesta di parere sull'opportunità di indire una nuova procedura di gara per l'affidamento del servizio di cui trattasi.

In data 15 maggio 2013 l'Avvocatura Generale dello Stato ha riscontrato la nostra nota ribadendo l'inopportunità di procedere con una nuova indizione di gara prima della camera di consiglio del 4 giugno 2013 e richiamando l'attenzione sull'istituto dell'interpello di cui all'art.140 del D.Lgs n.163/2006 e s.m.i. e art.297 del Regolamento DPR 207/2010, verso cui la recente giurisprudenza invitava le pubbliche amministrazioni ad orientarsi.

Alla luce del suddetto parere, questa Direzione ha ritenuto opportuno procedere per ogni fiera prevista nell' intervallo temporale tra la risoluzione del contratto (23 aprile 2013) e la camera di consiglio (4 giungo 2013) all'affidamento mediante procedura negoziata del servizio di allestimento stand Italia nel rispetto di quanto previsto dalla normativa degli Appalti.

Per opportuna conoscenza si informa che l'ENIT ha ricevuto in data 15 maggio 2013 dal Tribunale Civile di Roma un atto di pignoramento presso terzi per un credito di €. 10.257,00,



#### SEDE CENTRALE

vantato dalla società ricorrente GD Archiettetture e Designer nei confronti della Società Publitour.

Questa Stazione Appaltante, sulla base di quanto citato dal punto 7 del verbale della seduta del Consiglio di Amministrazione del 29 maggio 2013, ha proceduto con nota prot. n.1083 del 30 maggio, all'interpello della società classificata terza in graduatoria RTI Gruppo Gamma Srl/Fiera di Roma Srl, ai sensi di quanto previsto dall'art. 140 del D.Lgs. n.163/2006 e s.m.i.

Il Raggruppamento Gruppo Gamma/Fiera di Roma ha confermato la disponibilità a stipulare il contratto come previsto dall'art.140 D.Lgs 163/2006.

Si informa altresì che in data 4 giugno 2013 il Consiglio di Stato ha rinviato, su istanza congiunta delle parti, la trattazione dell'appello a data di destinarsi.

Questa Stazione Appaltante ha attivato le procedure previste dal citato articolo del Codice degli Appalti, richiedendo la documentazione probatoria a comprova di quanto dichiarato in sede di partecipazione alla gara. Sono stati richiesti i Certificati di Regolarità Contributiva necessari per la stipula del contratto. La stazione appaltante ha verificato la regolarità dei DURC e iniziato l'analisi di tutta la documentazione probatoria fornita al fine di accertare le condizioni necessarie per la stipula del contratto.

In data 30 luglio 2013, è stata inviata formale nota all'Avvocatura dello Stato, in cui si informava l'Avvocato Colelli dell'incontro sostenuto, a seguito di loro richiesta, con i rappresentanti legali della Società Publitour durante il quale è stata richiesta da quest'ultimi la riammissione della Publitour nell'appalto e la revoca della risoluzione del contratto. L'ENIT ha, da parte sua, ribadito in tale sede la gravità delle inadempienze ed evidenziato lo stato persistente di morosità della società nei confronti dei diversi enti fiera (Mosca, Goteborg). Ha inoltre ricordato di aver ricevuto un atto di pignoramento conto terzi per debiti non saldati dalla società Publitour.

Nella stessa nota ha richiesto un parere sull'opportunità di un accordo stragiudiziale con la Publitour e sulla eventuale possibilità di interruzione della procedura di interpello avviata.

A seguito di un incontro avvenuto presso l'Avvocatura dello Stato, avvenuto in data 17 settembre 2013, l'Avvocato dello Stato ha ribadito, alla luce dei fatti, l'opportunità di procedere e ultimare la procedura di interpello e che non sussistono i presupposti per un accordo stragiudiziale alle condizioni proposte da Publitour.

Lo Studio Legale che rappresenta la società Publitour ha notificato alla Stazione Appaltante un atto di citazione c/ENIT concernente la risoluzione del contratto e la conseguente richiesta di risarcimento danni per €.14.565.546,81.



#### SEDE CENTRALE

In data 14 ottobre 2013 il dott. Bruschini ha inviato una nota al Direttore Generale ed al Presidente, con la quale si indicavano i possibili scenari a seguito delle indicazioni che aveva ricevuto in occasione del precedente CdA.

In data 16 ottobre 2013 il Dirigente Marco Bruschini ha ricevuto una nota dal Presidente Pier Luigi Celli in cui si ribadisce che le determinazioni in ordine alla gestione del procedimento ed ai relativi aspetti contrattuali competono esclusivamente agli uffici ed alle strutture dirigenziali preposte.

Alla luce della suddetta nota in data 16 ottobre 2013 il Dirigente Marco Bruschini ha comunicato con nota al Direttore Generale che in mancanza di sue osservazioni contrarie, la Stazione Appaltante avrebbe proceduto alla convocazione del RTI Gamma Eventi/Fiera di Roma per la sottoscrizione del contratto in data 17 ottobre 2013.

In data 17 ottobre 2013 il Direttore Generale ha incontrato il Vice Avvocato Generale al quale ha consegnato l'atto di citazione della Publitour e la bozza della memoria relativa all'atto predisposta da questa Stazione Appaltante per la difesa dell'Amministrazione.

Si comunica inoltre che la risposta di Equitalia in merito alla verifica degli adempimenti fiscali relativa alla società Publitour Spa per il pagamento della fattura concernente i servizi connessi alla fiera ITB di Berlino 2013 è stata negativa in quanto Publitour risulta essere soggetto inadempiente.

In data 15 ottobre 2013 è stata inoltrata alla società assicurativa Allianz S.p.A. la richiesta di escussione parziale della garanzia fideiussoria definitiva prestata dalla Publitour S.p.A. a garanzia dell'esecuzione del contratto. L'importo richiesto di €.204.995,88 equivale alle penalità applicate sulla Fiera ITB di Berlino, sulla Fiera UITT di Kiev e sulla Fiera TUR di Goteborg per gravi inadempienze contrattuali ed all'importo pignorato dal Tribunale Civile di Roma a seguito di atto di pignoramento c/o terzi per debiti Publitour.

La stazione appaltante in via cautelativa ha trattenuto la suddetta somma dal pagamento della fattura emessa da Publitour per la fiera ITB di Berlino.

In data 25 ottobre 2013 l'Avvocatura Generale dello Stato, relativamente al contenzioso in corso tra Publitour ed Enit, ha richiesto un circostanziato rapporto corredato da apposita documentazione, al fine di provvedere alla difesa della Amministrazione.

Il Direttore Generale con propria nota ha riscontrato la suddetta richiesta, e si è recato presso l'Avvocatura Generale dello Stato per un incontro con l'Avvocato incaricato Barbara Tidore.

In data 31 ottobre 2013 è stato stipulato il contratto d'appalto (Rep.n.5/2013) con RTI Gamma Eventi/Fiera di Roma per il servizio in oggetto.

Il WTM di Londra (4-7 novembre) è stata la prima fiera allestita dal nuovo affidatario.

ENIT – Agenzia Nazionale del Turismo 00188 Roma - Via Marghera, 2 Tel. +39 064971320 Fax ≠39 06491726 commissario@enit.it <u>www.enit.it</u> Cod. Fisc. 01591590581 Part, IVA 01008391003



#### SEDE CENTRALE

In data 5 dicembre 2013 l'Avvocatura Generale dello Stato ha inviato alla Direzione Generale dell'ENIT richiesta di elementi integrativi in merito al contenzioso Publitour / Enit ed in vista della costituzione dell'ENIT del 2 gennaio 2014.

In data 6 dicembre 2013 il Dott. Bruschini in qualità di Responsabile del Procedimento ha inviato una lettera riservata al Presidente Celli in merito alla predetta nota dell'Avvocatura ed una inopportuna estromissione della stazione appaltante dalla gestione dei rapporti con l'Avvocatura da parte del Direttore Generale.

In data 19 dicembre 2013 il Dott. Bruschini ha inviato una nota al Direttore Generale fornendo gli elementi integrativi di cui alla richiesta dell'Avvocatura.

In data 23 dicembre 2013 il dott. Bruschini ha richiesto un incontro con l'Avvocatura per la definizione di una linea difensiva e di tutela dell'Agenzia.

In data 24 dicembre 2013 il Dott, Bruschini ha inviato al Direttore Generale una nota di richiesta delle motivazioni dell'esclusione dai rapporti con l'Avvocatura Generale dello Stato in merito alla trattazione del contenzioso.

In data 28 gennaio 2014 il Dott. Bruschini ha inviato una nota all'Avvocatura Generale dello Stato in cui si richiedeva un aggiornamento in merito ad eventuali udienze sul contenzioso Publitour/Enit ed un riscontro alla nota di richiesta del 23 dicembre 2013.

In data 4 aprile 2014 l'Avvocatura Generale dello Stato ha inviato alla Direzione Generale dell'ENIT le memorie ex art.183 C.p.c. depositate dalla società Publitour ed ha richiesto all'ENIT di fornire tutte le informazioni necessarie da depositare nell'interesse dell'Agenzia.

Con nota del 16/04/2014 il Dott. Bruschini ha comunicato al Direttore Generale le informazioni richieste dall'Avvocatura fornendo dettagliatamente tutti gli elementi utili, pertanto con successiva nota del 29/04/2014 il Dott. Bruschini ha manifestato la propria sorpresa sul contenuto delle mail inviate dall'Avv. Tidore in merito al mancato riscontro da parte dell'Enit. Nella medesima ha ribadito di non comprendere i motivi della disinformazione della Stazione Appaltante sul contenzioso.

In data 8 maggio 2014 la stazione appaltante ha appreso del fallimento della società Publitour.

In data 17 giugno 2014 il Dott. Bruschini ha chiesto con nota al Direttore Generale di essere aggiornato sul contenzioso Publitour / Enit.

In data 17 luglio 2014 l'Avvocatura Generale dello Stato ha segnalato che la causa Publitour /Enit è stata interrrotta all'udienza del 26 giugno, a seguito della dichiarazione da parte del difensore dell'avvenuto fallimento della società Publitour. Nella stessa l'Avvocatura informa che il termine per la riassunzione del giudizio è fissato per il 31 ottobre 2014 e chiede all'ENIT di far conoscere le determinazioni adottate in merito.



#### SEDE CENTRALE

In data 2 ottobre 2014, a seguito della comunicazione dell'Avvocatura di cui sopra, la stazione appaltante comunica al Direttore Generale di trasmettere la nota di riscontro nella quale l'Agenzia informa di non voler riassumere il processo e di essere tempestivamente informata nel caso in cui la società Publitour espreima l'intenzione di proseguire il giudizio.

In data 6 novembre 2014 il Dott. Bruschini chiede al Direttore Generale di essere aggiornato sulla posizione dell'Agenzia e sulla conclusione del contenzioso in essere tra Publitour ed ENIT.

In data 11 novembre 2014 il Dott. Bruschini apprende tramite mail inviata dal curatore fallimentare di Publitor al Commissario dell'ENIT della riassunzione del giudizio da parte di Publitour.

In data 18 giugno 2015 il Dott. Bruschini prende atto, tramite comunicazione da parte della Direzione Generale, delle seguenti note inviate dalla Direzione Generale rispettivamente a:

- Avvocatura Generale dello Stato per l'inoltro della memoria predisposta dalla Direzione Centrale PSCCP
- Direzione Generale Turismo del Ministero dei Beni de delle Attività Culturali e del Turismo, Collegio dei Revisori dei Conti e al Magistrato della Corte dei Conti delegato al controllo per l'informativa sul rinvio della causa al 16 luglio e sull'intendimento dell'Agenzia a non transare

prende altresì atto, tramite la medesima comunicazione, della nota dell'Avvocatura Generale dello Stato con cui si informa che la causa è stata rinviata al 16 luglio 2015.

# Contenzioso Promuovitalia

Due dei ricorsi presentati dai dipendenti di Promuovitalia sono formulati contro ENIT: si chiede al giudice di ordinare a ENIT di considerare i ricorrenti come dipendenti a tempo ndeterminato di Promuovitalia ai fini del piano di riorganizzazione del personale previsto dalla normativa.

I ricorsi sono stati trasmessi all'Avvocatura Generale dello Stat con nota prot. 3454 del 11/08/2015.

\*\*\*