

COMMISSIONI RIUNITE

I (Affari costituzionali, della Presidenza del Consiglio e interni) e XI (Lavoro pubblico e privato)

S O M M A R I O

SEDE REFERENTE:

Interventi per la concretezza delle azioni delle pubbliche amministrazioni e la prevenzione dell'assenteismo. C. 1433 Governo, approvato dal Senato, e C. 781 Ravetto (*Seguito dell'esame e rinvio*)

3

SEDE REFERENTE

Giovedì 21 marzo 2019. — Presidenza del presidente della I Commissione Giuseppe BRESCIA. — Interviene il sottosegretario di Stato per la pubblica amministrazione Mattia Fantinati.

La seduta comincia alle 9.

Interventi per la concretezza delle azioni delle pubbliche amministrazioni e la prevenzione dell'assenteismo.

C. 1433 Governo, approvato dal Senato, e C. 781 Ravetto.

(Seguito dell'esame e rinvio).

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento, rinviato, da ultimo, nella seduta del 7 marzo 2019.

Giuseppe BRESCIA, *presidente*, ricorda che il provvedimento è stato inserito nel calendario dei lavori dell'Assemblea a partire dalla seduta di lunedì 25 marzo prossimo. Tuttavia, tenuto conto degli impegni che nelle ultime settimane hanno coinvolto la XI Commissione nell'esame, in sede referente, del disegno di legge C. 1637,

approvato dal Senato, di conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 28 gennaio 2019, n. 4, recante disposizioni urgenti in materia di reddito di cittadinanza e di pensioni, le Presidenze delle Commissioni riunite ritengono necessario chiedere alla Presidenza della Camera di disporre uno slittamento di tale termine al mese di aprile 2019, al fine di consentire un compiuto esame del provvedimento.

Non essendovi obiezioni in merito, avverte che le Presidenze si riservano di sottoporre al Presidente della Camera una richiesta in tal senso.

Rammenta inoltre che nella seduta del 7 marzo scorso sono stati pronunciati i giudizi di inammissibilità sulle proposte emendative presentate e avverte che l'emendamento Schullian 2.30 è stato ritirato prima della seduta.

Invita quindi i relatori e il rappresentante del Governo a esprimere il loro parere sulle proposte emendative presentate.

Virginio CAPARVI (Lega), *relatore per la XI Commissione*, anche a nome del relatore per la I Commissione, Francesco Silvestri, esprime parere contrario sugli identici emendamenti Zangrillo 1.1, Schullian 1.2, Rampelli 1.3 e Frassinetti 1.4,

nonché sugli emendamenti Sisto 1.6 e Viscomi 1.7. Invita, quindi, al ritiro degli emendamenti Macina 1.8, Berardini 1.9 e Amitrano 1.10. Esprime parere contrario sull'emendamento Polverini 1.11 e sugli identici emendamenti Epifani 1.12, Pella 1.13, Rizzetto 1.14 e Prisco 1.26. Invita al ritiro dell'emendamento Macina 1.15 ed esprime parere contrario sugli emendamenti Viscomi 1.16, Gribaudo 1.17, 1.18, 1.19 e 1.20 e Lepri 1.21. Esprime parere favorevole sull'emendamento Liuzzi 1.22 e parere contrario sugli emendamenti Viscomi 1.23 e 1.24. Invita al ritiro degli identici emendamenti Gribaudo 1.27 e Macina 1.28. Esprime parere contrario sull'emendamento Fatuzzo 1.29 ed invita al ritiro dell'emendamento Berardini 1.30. Esprime parere favorevole sull'emendamento Sisto 1.31 e parere contrario sugli emendamenti Cecconi 1.32, Viscomi 1.33 e Cecconi 1.34. Esprime, quindi, parere favorevole sull'emendamento Polverini 1.35 e invita al ritiro dell'emendamento Amitrano 1.36. Esprime parere contrario sugli emendamenti Mura 1.37, Cecconi 1.38, Viscomi 1.39, Prisco 1.40, 1.41 e 1.42, Sisto 1.43, Polverini 1.44 e Fatuzzo 1.45. Raccomanda, quindi, l'approvazione dell'emendamento 1.46 dei relatori ed esprime parere contrario sugli emendamenti Viscomi 1.47, Frassinetti 1.48 e Lacarra 1.49.

Il Sottosegretario Mattia FANTINATI esprime parere favorevole sull'emendamento 1.46 dei relatori e parere conforme a quello dei relatori sulle restanti proposte emendative riferite all'articolo 1.

Giuseppe BRESCIA, *presidente*, avverte che le Commissioni passeranno ora alla votazione delle proposte emendative relative all'articolo 1.

Debora SERRACCHIANI (PD), intervenendo sull'ordine dei lavori, propone di rimandare a una prossima seduta l'inizio delle votazioni sulle proposte emendative, anche in considerazione dell'intenzione, espressa dalle presidenze, di chiedere il rinvio dell'inizio dell'esame da parte dell'Assemblea. Rileva, del resto, lo stesso

Presidente della XI Commissione, nel corso di contatti con i gruppi intercorsi per le vie brevi, si era dichiarato disposto a prendere in considerazione tale soluzione.

Giuseppe BRESCIA, *presidente*, rilevando come il tempo a disposizione delle Commissioni riunite consenta di avviare l'esame delle proposte emendative già nella seduta odierna, chiede ai gruppi di esprimere il loro orientamento sulla questione sollevata dalla deputata Serracchiani.

Paolo ZANGRILLO (FI), pur riconoscendo la ragionevolezza della proposta della deputata Serracchiani, si rimette alla Presidenza in ordine alla decisione sulla tempistica da adottare per la prosecuzione dell'esame del provvedimento.

Giuseppe BRESCIA, *presidente*, tiene a sottolineare di non essere pregiudizialmente contrario a un rinvio dell'inizio delle votazioni sulle proposte emendative, se questo orientamento si era già consolidato tra i componenti della Commissione Lavoro.

Andrea GIACCONE, *Presidente della XI Commissione*, precisando che l'eventuale rinvio delle votazioni è stato oggetto esclusivamente di interlocuzioni informali tra i gruppi della Commissione Lavoro, ritiene necessario verificare quale sia l'orientamento prevalente nell'ambito delle Commissioni riunite.

Anna MACINA (M5S), pur ritenendo preferibile iniziare le votazioni sulle proposte emendative già nella seduta odierna, non si oppone alla proposta di rinviarlo a una prossima seduta. Tuttavia, in tal caso, propone di acquisire già nella seduta odierna i pareri dei relatori e del Governo sul complesso delle proposte emendative riferite a tutti gli articoli del disegno di legge in esame.

Sebastiano CUBEDDU (M5S) ritiene che l'espressione del parere dei relatori e

del Governo sul complesso delle proposte emendative, come proposto dalla collega Macina, sia utile ai colleghi in vista del successivo esame.

Ettore Guglielmo EPIFANI (LeU) si associa alla proposta di acquisire i pareri dei relatori e del Governo sul complesso delle proposte emendative nella seduta odierna e di rinviare le votazioni alla prossima settimana.

Debora SERRACCHIANI (PD), ringraziando i colleghi per la disponibilità dimostrata, auspica per il futuro che i relatori si confrontino con i rappresentanti di tutti i gruppi, anche di opposizione, sugli orientamenti che intendono esprimere in ordine alle modalità di esame del provvedimento.

Virginio CAPARVI (Lega), *relatore per la XI Commissione*, anche a nome del relatore per la I Commissione, quanto alle proposte emendative riferite all'articolo 2, esprime parere contrario sugli emendamenti Serracchiani 2.1 e 2.2, Gribaudo 2.3 e Bucalo 2.4. Formula un invito al ritiro sull'emendamento Villani 2.5. Esprime parere contrario sugli emendamenti Lacarra 2.6, Bucalo 2.7, Rampelli 2.8 e 2.9, Carla Cantone 2.10 ed Epifani 2.12 e 2.13. Formula un invito al ritiro sull'emendamento Amitrano 2.14. Esprime parere contrario sull'emendamento Cecconi 2.15, sugli identici emendamenti Lacarra 2.16 e Zangrillo 2.17, sull'emendamento Rampelli 2.18, sugli identici emendamenti Epifani 2.19 e Carla Cantone 2.20 e sugli emendamenti Carla Cantone 2.21 e Zan 2.22, 2.23 e 2.24. Formula un invito al ritiro sull'emendamento Amitrano 2.25. Esprime parere contrario sugli emendamenti Zan 2.26 e 2.27, Cecconi 2.28, Sisto 2.29, Zan 2.31, Rizzetto 2.34, Zan 2.35, sugli identici emendamenti Sisto 2.37 e Bucalo 2.38, sugli identici emendamenti Gribaudo 2.39 ed Epifani 2.40 e sugli emendamenti Carla Cantone 2.41, Lepri 2.42, Polverini 2.43 e Lepri 2.44. Raccomanda l'approvazione dell'emendamento 2.45 dei relatori ed

menti Polverini 2.46 e 2.47, sull'emendamento Moretto 2.48 e sull'articolo aggiuntivo Rampelli 2.02.

Passando alle proposte emendative riferite all'articolo 3, raccomanda l'approvazione dell'emendamento 3.1 dei relatori ed esprime parere contrario sugli emendamenti Rizzetto 3.2, Bucalo 3.7, Mura 3.8 e Lepri 3.9, sugli identici emendamenti Epifani 3.10 e Rizzetto 3.11, sugli emendamenti Fiano 3.23 e 3.24, sugli identici emendamenti Pella 3.20, Rizzetto 3.21 e Prisco 3.22 e sugli emendamenti Carnevali 3.19 e Lepri 3.17

Passando ad esaminare le proposte emendative riferite all'articolo 4, esprime parere contrario sull'emendamento Sisto 4.1, raccomandando l'approvazione dell'emendamento 4.2 dei relatori. Esprime parere contrario sugli identici emendamenti Lepri 4.3 e Polverini 4.4, sugli emendamenti Cecconi 4.5, Frassinetti 4.6, Aprea 4.20, Prisco 4.7, Frassinetti 4.11, Lacarra 4.8, Polverini 4.17, Ferro 4.22, Zangrillo 4.25 e Polverini 4.26. Invita al ritiro dell'emendamento Invidia 4.27, esprimendo invece parere favorevole sull'emendamento Alaïmo 4.28. Esprime parere contrario sull'emendamento Prisco 4.29, invitando invece al ritiro dell'emendamento Dieni 4.30. Esprime poi parere contrario sugli emendamenti Lacarra 4.31, sugli identici emendamenti Bucalo 4.32 e Sisto 4.33 e sull'emendamento Paolo Russo 4.35, invitando invece al ritiro dell'emendamento Zolezzi 4.39. Esprime parere contrario sull'emendamento Polverini 4.40, invitando invece al ritiro dell'emendamento Maurizio Cattoi 4.41. Esprime parere contrario sull'emendamento Sisto 4.43, invitando invece al ritiro dell'emendamento De Lorenzo 4.44. Esprime parere contrario sugli identici emendamenti Aprea 4.45 e Bucalo 4.46, sugli emendamenti Epifani 4.48, Bucalo 4.52, sugli identici emendamenti Rizzetto 4.53 e Epifani 4.54, sugli identici emendamenti Viscomi 4.55, Prisco 4.56, Pella 4.57, sugli identici emendamenti Prisco 4.58, Serracchiani 4.59, Epifani 4.60, Pella 4.61, sull'emendamento Rizzetto 4.62, sugli identici emendamenti Polverini 4.63 e Rizzetto 4.64, sugli emendamenti

Rizzetto 4.65, Ferro 4.66, Prisco 4.67, Silvestroni 4.68, Prisco 4.69, Ferro 4.70, invitando invece al ritiro dell'emendamento Alaimo 4.74 e dell'articolo aggiuntivo Amitrano 4.01. Esprime parere contrario sugli articoli aggiuntivi Polverini 4.02, Sisto 4.03, Ciaburro 4.04, Carla Cantone 4.05, Epifani 4.09 e Aprea 4.010.

Passando alle proposte riferite all'articolo 5, esprime parere contrario sugli emendamenti Sisto 5.3 e 5.4, raccomandando l'approvazione dell'emendamento 5.6 dei relatori. Esprime parere contrario sugli emendamenti Brunetta 5.7, 5.8 e 5.9.

Il Sottosegretario Mattia FANTINATI esprime parere conforme a quello dei relatori, esprimendo inoltre parere favorevole sugli emendamenti 2.45, 3.1, 4.2 e 5.6 dei relatori.

Giuseppe BRESCIA, *presidente*, nessun altro chiedendo di intervenire, rinvia quindi il seguito dell'esame ad altra seduta.

La seduta termina alle 9.20.