

XII COMMISSIONE PERMANENTE

(Affari sociali)

S O M M A R I O

INTERROGAZIONI:

| | |
|---|----|
| 5-03572 Tino Iannuzzi: Tutela del diritto alla salute delle popolazioni della Costiera amalfitana | 86 |
| ALLEGATO 1 (Testo della risposta) | 95 |

SEDE REFERENTE:

| | |
|---|----|
| Delega al Governo per la riforma del Terzo settore, dell'impresa sociale e per la disciplina del Servizio civile universale. C. 2617 Governo, C. 2071 Maestri e C. 2095 Bobba (<i>Seguito dell'esame e rinvio – Abbinamento della proposta di legge C. 2791 Capone</i>) | 87 |
| ALLEGATO 2 (Emendamenti approvati) | 97 |

INTERROGAZIONI

Martedì 27 gennaio 2015. — Presidenza del presidente Pierpaolo VARGIU. — Interviene il sottosegretario di Stato per la salute, Vito De Filippo.

La seduta comincia alle 9.35.

5-03572 Tino Iannuzzi: Tutela del diritto alla salute delle popolazioni della Costiera amalfitana.

Il sottosegretario Vito DE FILIPPO risponde all'interrogazione in titolo nei termini riportati in allegato (*vedi allegato 1*).

Tino IANNUZZI (PD), replicando, ringrazia il sottosegretario De Filippo per l'articolata e precisa risposta, che evidenzia i ritardi prolungati, l'inerzia e le inadempienze della Regione Campania nel definire la programmazione ospedaliera e sanitaria nel territorio.

Per quanto attiene all'Ospedale « Costa di Amalfi » – che fa parte dell'Azienda Ospedaliera Universitaria « Ruggi d'Aragona – sottolinea positivamente che dalla risposta del Ministero viene pienamente confermata la fondatezza delle richieste di riconoscere quel territorio come zona particolarmente disagiata, anche alla luce del decreto ministeriale sugli standard relativi all'assistenza ospedaliera, sul quale si è favorevolmente pronunciata la Conferenza Stato-Regioni nella seduta del 5 agosto 2014. Importante è la relazione della Prefettura di Salerno, nella quale si evidenzia come il Presidio Ospedaliero di Castiglione sia ubicato in zona geograficamente ed idrogeologicamente disagiata, con molte zone collinari e montane collegate da una rete stradale difficile e tortuosa, che attraversa diversi centri urbani, con inevitabile e forte dilatazione dei tempi di percorrenza. Ne deriva la impossibilità di raggiungere nel limite massimo di 60 minuti il più vicino presidio di Pronto Soccorso. Inoltre frequenti e gravi sono in Costiera Amalfitana i fenomeni di smottamento e frane che pe-

riodicamente colpiscono quel territorio, con conseguente chiusura e paralisi di fondamentali tratti viari.

Alla Regione Campania, che potrà avvalersi della significativa collaborazione del Ministero preannunciata dal Sottosegretario, spetta, pertanto, attivarsi per il riconoscimento dell'Ospedale «Costa di Amalfi» come Presidio ospedaliero ubicato in zona particolarmente disagiata.

Fa presente che continuerà a seguire con massimo impegno la vicenda per assicurare la salvaguardia e la valorizzazione dell'Ospedale, che svolge una funzione fondamentale ed imprescindibile per la tutela del diritto alla salute della popolazione e delle comunità della Costiera Amalfitana, interessata da rilevanti e consistenti flussi turistici da ogni parte del mondo, nel corso dell'intero anno.

Pierpaolo VARGIU, *presidente*, dichiara concluso lo svolgimento delle interrogazioni all'ordine del giorno.

La seduta termina alle 9.45.

SEDE REFERENTE

Martedì 27 gennaio 2015. — Presidenza del presidente Pierpaolo VARGIU, indi del vicepresidente Daniela SBROLLINI. — Interviene il sottosegretario di Stato per il lavoro e le politiche sociali, Luigi Bobba.

La seduta comincia alle 10.

Delega al Governo per la riforma del Terzo settore, dell'impresa sociale e per la disciplina del Servizio civile universale.

C. 2617 Governo, C. 2071 Maestri e C. 2095 Bobba.

(Seguito dell'esame e rinvio – Abbinamento della proposta di legge C. 2791 Capone).

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento, rinviato, da ultimo, nella seduta del 15 gennaio 2015.

Pierpaolo VARGIU, *presidente*, avverte che è stata assegnata alla Commissione, in sede referente, in data 23 gennaio 2015, la proposta di legge n. 2791, d'iniziativa dei deputati Capone ed altri, recante «Legge quadro sul volontariato».

Poiché la suddetta proposta di legge verte su materia identica a quella dei progetti di legge in esame, la presidenza ne dispone l'abbinamento ai sensi dell'articolo 77, comma 1, del regolamento.

Ricorda che nella precedente seduta la relatrice Lenzi ha espresso i pareri sugli emendamenti riferiti all'articolo 1 e che è iniziato il dibattito sull'emendamento Fossati 1.12, del quale è stata proposta una riformulazione.

Silvia GIORDANO (M5S), nel riaffermare il giudizio negativo del suo gruppo sul contenuto dell'articolo 1, comma 1, del provvedimento nel testo predisposto dal Governo, riconosce che l'emendamento Fossati 1.12 propone alcuni miglioramenti. Osserva, peraltro, che la riformulazione proposta dalla relatrice lo modifica notevolmente, riducendone la portata innovativa. Riconosce che comunque si propone una definizione più chiara rispetto al testo originario, pur permanendo alcune criticità, compresa una eccessiva enfasi sul legame tra Terzo settore e crescita economica e occupazione.

Sottolinea che il Movimento 5 Stelle condivide la necessità di una riforma del Terzo settore ma dissente dall'impostazione scelta dal Governo, rilevando che gli emendamenti presentati offrono in proposito numerosi spunti di riflessione. Auspica, quindi, che la Commissione possa lavorare proficuamente per trovare un punto di incontro su alcuni elementi caratterizzanti. Ritornando allo specifico dell'emendamento Fossati 1.12, ribadisce che sarebbe stato preferibile la presentazione di un proprio emendamento da parte della relatrice, in luogo della riformulazione proposta, per consentire la presentazione di eventuali subemendamenti. Precisa che tale richiesta non ha finalità ostruzionistiche, che potrebbero in ogni caso essere perseguite anche attraverso

strade diverse. Auspica, pertanto, che si possa procedere in tal senso nell'esame degli articoli successivi, a partire dall'articolo 2, che presentano aspetti assai delicati.

Marisa NICCHI (SEL), nel rilevare che la riformulazione proposta dell'emendamento Fossati 1.12 non richiama esplicitamente la dimensione mutualistica, invita la relatrice a proporre un'ulteriore riformulazione per evitare dubbi interpretativi.

Filippo FOSSATI (PD), dal punto di vista del metodo, osserva che la condivisione della necessità di una riforma del Terzo settore fa partire con il piede giusto l'esame degli emendamenti da parte della Commissione. Apprezza, quindi, le considerazioni della collega Giordano sull'opportunità di un dibattito ampio e approfondito anche per dare un segnale di apertura a tutti i soggetti coinvolti.

Ritiene che il Terzo settore non debba essere enfatizzato come fattore di crescita economica ma che nello stesso tempo non ne vada sottovalutata la capacità di creare competenze utili al lavoro e allo sviluppo. Rileva che il tema sollevato dalla collega Nicchi può essere recepito in sede di riformulazione del suo emendamento, richiamando il concetto della mutualità contenuto all'articolo 2, comma 1, del testo del Governo.

Donata LENZI (PD), *relatore*, osserva che a suo parere il termine solidarietà può essere inteso sia come rivolto verso l'esterno che all'interno di un determinato gruppo, coincidendo in questo caso con la dimensione mutualistica. Manifesta in ogni caso disponibilità a ragionare su una riformulazione che accolga la richiesta dei colleghi Nicchi e Fossati.

Il sottosegretario Luigi BOBBA ricorda che nella realtà le attività mutualistiche sono quasi sempre strettamente intrecciate con una dimensione di solidarietà proiettata all'esterno. Nel manifestare disponibilità verso un'eventuale riformulazione nel senso che viene prospettato, sottolinea

che in ogni caso deve essere assolutamente chiaro che con la delega in esame non si intende procedere al riordino della normativa riguardante quei soggetti, a cominciare dal mondo della cooperazione, che più specificatamente fanno riferimento alla mutualità. Ritiene necessaria questa precisazione per scongiurare un'errata interpretazione delle intenzioni del Governo.

Paola BINETTI (AP) richiama l'attenzione dei colleghi sull'opportunità che la normativa riguardante il Terzo settore eviti complicazioni e possa consentire ai soggetti interessati di comprendere con chiarezza quali sono i requisiti necessari per operare e quale sia il loro campo di azione.

Donata LENZI (PD), *relatore*, alla luce del dibattito svoltosi, propone un'ulteriore riformulazione dell'emendamento Fossati 1.12 (*vedi allegato 2*).

Il sottosegretario Luigi BOBBA esprime parere favorevole sulla riformulazione proposta, sebbene ritenga ridondante la previsione che le attività di interesse generale siano coerenti con le finalità stabilite nei rispettivi statuti o atti costitutivi.

Filippo FOSSATI (PD) riformula il suo emendamento 1.12 nel senso proposto dalla relatrice.

La Commissione approva l'emendamento Fossati 1.12, come da ultimo riformulato (*vedi allegato 2*).

Pierpaolo VARGIU, *presidente*, avverte che in seguito all'approvazione dell'emendamento Fossati 1.12, interamente sostitutivo del comma 1 dell'articolo 1, non verranno posti in votazione, in quanto preclusi o assorbiti, i seguenti emendamenti: Di Vita 1.19, Baroni 1.17, Grillo 1.20, Loreface 1.21, gli identici Nicchi 1.1 e Patriarca 1.10, Beni 1.4, Miotto 1.62, Fossati 1.9, Dall'Osso 1.18, Silvia Giordano 1.22, Mantero 1.23, Dall'Osso 1.25, Baroni 1.24, Di Vita 1.26, Grillo 1.27 e Silvia Giordano 1.28.

Donata LENZI (PD), *relatore*, dopo avere svolto gli opportuni approfondimenti, invita al ritiro dell'emendamento Loreface 1.29, evidenziando che lo strumento idoneo per l'attuazione della normativa europea è rappresentato dalla legge europea.

Il sottosegretario Luigi BOBBA esprime parere conforme a quello del relatore.

Marialucia LOREFICE (M5S) ritira l'emendamento a sua prima firma 1.29.

Anna Margherita MIOTTO (PD) accetta la riformulazione del suo emendamento 1.61 proposta dalla relatrice nella seduta precedente.

Paolo BENI (PD) accetta la riformulazione del suo emendamento 1.5 proposta dalla relatrice nella seduta precedente.

La Commissione approva gli identici emendamenti Miotto 1.61 (*nuova formulazione*) e Beni 1.5 (*nuova formulazione*) (*vedi allegato 2*).

Pierpaolo VARGIU, *presidente*, avverte che, in seguito all'approvazione dell'identica riformulazione degli emendamenti Miotto 1.61 e Beni 1.5 interamente sostitutiva della lettera *a*) del comma 2 dell'articolo 1, risultano preclusi i seguenti emendamenti: Mantero 1.30, Baroni 1.31, Patriarca 1.11, Monchiero 1.15 e Di Vita 1.32.

Giovanni MONCHIERO (SCpI) insiste per la votazione del suo emendamento 1.16, sollecitando una riflessione sull'opportunità che la delega operi una distinzione più netta tra mondo del volontariato, complesso delle onlus ed imprese sociali.

Donata LENZI (PD), *relatore*, giudica fondate le preoccupazioni espresse dal collega Monchiero, posto che il volontariato merita un'attenzione particolare all'interno del Terzo settore, ma ritiene che

il tema vada affrontato in un altro punto dell'articolo.

Ricorda che il libro primo, titolo II, del codice civile, interessa una platea di soggetti estremamente diversificata e solo in parte inclusi nel terzo settore e che pertanto la revisione prevista dalla lettera *a*) riguarderà realtà assai differenziate. Evidenza che l'esigenza di tale riordino è comunque motivata sia da ragioni storiche per superare l'impostazione pensata durante il fascismo basata sull'autorizzazione prefettizia, sia dall'opportunità di separare le attività dal forte contenuto imprenditoriale, anche per assicurare maggiore tutela ai creditori. Insiste quindi con l'invito al ritiro dell'emendamento Monchiero 1.16, precisando che una definizione più puntuale delle attività di volontariato può trovare migliore collocazione all'interno dei criteri direttivi contenuti nell'articolo 2.

Il sottosegretario Luigi BOBBA osserva che il tema può essere opportunamente affrontato anche in sede di esame dell'articolo 3, ricordando che in ogni caso le onlus presentano un rilievo di carattere fiscale che interessa soggetti sia interni che esterni al mondo del volontariato.

Giovanni MONCHIERO (SCpI) ritira il suo emendamento 1.16.

Silvia GIORDANO (M5S), intervenendo sull'ordine di lavori, chiede di interrompere la seduta al termine dell'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 1.

Donata LENZI (PD), *relatore*, giudica ragionevole la richiesta della collega Giordano.

Paola BINETTI (AP) ribadisce le necessità di una normativa sul Terzo settore chiara e che nello stesso tempo assicuri la necessaria flessibilità.

Paolo BENI (PD), anche al fine di rendere più proficuo il dibattito sui successivi articoli del provvedimento, pone nuovamente in evidenza la complessità del

rapporto tra le associazioni del volontariato e la disciplina complessiva del libro primo, titolo II, del codice civile e ricorda la natura prevalentemente fiscale del concetto di onlus.

Anna Margherita MIOTTO (PD) accetta la riformulazione del suo emendamento 1.63 proposta dalla relatrice nella seduta precedente.

La Commissione approva l'emendamento Miotto 1.63 come riformulato (*vedi allegato 2*).

Pierpaolo VARGIU, *presidente*, avverte che in seguito all'approvazione dell'emendamento Miotto 1.63, interamente sostitutivo della lettera *b*) del comma 2 dell'articolo 1, risultano preclusi i seguenti emendamenti: Dall'Osso 1.35, Grillo 1.37, Silvia Giordano 1.36, Di Vita 1.38, Mantero 1.39, Loreface 1.33, Capone 1.8 e Loreface 1.34.

La Commissione, con distinte votazioni, respinge gli emendamenti Dall'Osso 1.40, Baroni 1.41 e Dall'Osso 1.42.

Giulia DI VITA (M5S) illustra l'emendamento a sua prima firma 1.43, evidenziando l'opportunità di inserire riferimenti più puntuali all'assenza di scopo di lucro in ragione dell'ampiezza della delega conferita al Governo.

Donata LENZI (PD), *relatore*, mantiene la sua richiesta di ritirare l'emendamento, osservando che il tema può essere più opportunamente affrontato nel corso dell'esame dell'articolo 4.

Giulia DI VITA (M5S) ritira l'emendamento a sua prima firma 1.43.

Silvia GIORDANO (M5S), nell'illustrare in qualità di cofirmataria l'emendamento Grillo 1.44, soppressivo della lettera *d*) del comma 2 dell'articolo 1, ribadisce l'assoluta contrarietà all'inclusione della revisione del servizio civile tra i temi oggetto del provvedimento in esame, rilevando che

in tale caso appare ancora più evidente l'inopportunità dell'uso dello strumento della delega legislativa.

Massimo Enrico BARONI (M5S) rammenta che in presenza di una fortissima disoccupazione giovanile il servizio civile viene utilizzato come opportunità per un impiego sostitutivo e transitorio, peraltro sottopagato, snaturandone la natura volontaristica. Evidenzia, quindi, la necessità di un dibattito ampio sul tema che superi i limiti imposti dalla delega legislativa.

La Commissione respinge l'emendamento Grillo 1.44.

Giulia DI VITA (M5S) richiede le motivazioni del parere contrario espresso sull'emendamento a sua prima firma 1.49.

Silvia GIORDANO (M5S) osserva che, visto l'ampio e trasversale consenso parlamentare per la nomina di un ministro alle pari opportunità, l'approvazione di un emendamento che prevede l'intesa di tale ministro per l'adozione dei previsti decreti legislativi potrebbe rappresentare un segnale importante.

Donata LENZI (PD), *relatore*, ribadisce il parere contrario sull'emendamento Di Vita 1.49.

La Commissione respinge l'emendamento Di Vita 1.49.

Marialucia LOREFICE (M5S), nell'illustrare in qualità di cofirmataria l'emendamento Baroni 1.50, evidenzia l'importanza delle competenze del Ministro della salute rispetto al Terzo settore.

Paolo BENI (PD) ricorda che l'articolato prevede in ogni caso di sentire tutti i ministri interessati al fine dell'adozione dei previsti decreti legislativi.

Massimo Enrico BARONI (M5S) stigmatizza il ruolo eccessivo affidato al Ministero delle economia e delle finanze anche rispetto alle politiche sociali ed

invita ad un'inversione di rotta rispetto a tale tendenza.

Donata LENZI (PD), *relatore*, ritiene di poter fornire assicurazioni circa la validità della formula che prevede di sentire tutti i ministri interessati, rilevando che quanto disposto in particolare nel successivo comma 4 – che prevede specificatamente il concerto con tra gli altri i ministri degli affari esteri e della difesa – è motivato dalle specifiche ragioni storiche alla base dell'istituzione del servizio civile nel nostro Paese.

Coglie l'occasione per ricordare che la Commissione dovrebbe adoperarsi affinché la comprensibile tutela di norme settoriali, come, a titolo esemplificativo, quelle che interessano le associazioni sportive, trovi un limite nell'esigenza di assicurare regole comuni a tutto il Terzo settore.

Paola BINETTI (AP) osserva che, specialmente in un periodo di crisi, occorrerebbe che il Ministero dell'economia possa confrontarsi con un dicastero competente per il *Welfare* con un analogo alto profilo.

Silvia GIORDANO (M5S) ritiene preferibile esplicitare la necessità dell'intesa con il Ministero della salute per l'adozione dei decreti legislativi.

La Commissione respinge l'emendamento Baroni 1.50.

Marisa NICCHI (SEL), in qualità di cofirmataria, illustra l'emendamento Matarrelli che intende coinvolgere anche le parti sociali nel procedimento di adozione dei decreti legislativi.

Donata LENZI (PD), *relatore*, osserva che solitamente per parti sociali si intendono sindacati e associazioni datoriali per le quali non appare opportuno un coinvolgimento nel caso specifico.

Marisa NICCHI (SEL) precisa di aversi voluto riferire principalmente al Forum del Terzo settore.

Anna Margherita MIOTTO (PD) invita a distinguere i contatti informali di carattere politico da una specifica previsione normativa che a suo avviso non appare opportuna.

Il sottosegretario Luigi BOBBA (PD) sottolinea l'esigenza di non appesantire eccessivamente il procedimento di adozione dei previsti decreti legislativi.

La Commissione respinge l'emendamento Matarrelli 1.2.

Matteo MANTERO (M5S) illustra l'emendamento Baroni 1.48, del quale è cofirmatario, che prevede l'intesa con i ministeri interessati per l'adozione dei decreti legislativi.

Massimo Enrico BARONI (M5S) sollecita l'approvazione dell'emendamento a sua prima firma 1.48.

Daniela SBROLLINI (PD), *presidente*, osserva che il contenuto dell'emendamento Baroni 1.48 è di contenuto analogo a quello dei successivi Silvia Giordano 1.45 e Baroni 1.46 e appare correlato agli emendamenti Di Vita 1.19 e Baroni 1.50 appena respinti.

La Commissione, con distinte votazioni, respinge gli emendamenti Baroni 1.48, Silvia Giordano 1.45 e Baroni 1.46.

Marialucia LOREFICE (M5S) illustra l'emendamento a sua prima firma 1.47 che propone di sentire in ogni caso la Conferenza unificata per l'adozione dei decreti legislativi e non solo ove necessario.

Donata LENZI (PD), *relatore*, sottolinea che il ruolo della Conferenza unificata appare sicuramente meritevole di attenzione e di avere proposto una riformulazione del successivo emendamento Miotto

1.64 per prevedere, nei casi dovuti, l'intesa con la Conferenza stessa. Rileva in ogni caso l'opportunità di seguire con attenzione l'evoluzione della revisione dell'articolo 117 della Costituzione, ricordando che l'intesa appare necessaria nel caso di competenza regionale esclusiva.

La Commissione respinge l'emendamento Lorefice 1.47.

Paolo BENI (PD) ritira l'emendamento a sua prima firma 1.6.

Anna Margherita MIOTTO (PD) accetta la riformulazione del suo emendamento 1.64 proposta dalla relatrice nella seduta precedente.

Il sottosegretario Luigi BOBBA (PD) riferisce che il Governo ha in altre occasioni espresso un orientamento contrario su richieste di contenuto analogo a quello della riformulazione proposta dell'emendamento Miotto 1.64, in quanto non si prevede la possibilità per il Governo di esercitare poteri sostitutivi in caso di mancata intesa. Ritiene, in ogni caso, che nella normativa sul Terzo settore si stia determinando un prevalere della competenza statale e che pertanto non sempre si rende necessaria l'intesa in sede di Conferenza unificata.

Donata LENZI (PD), *relatore*, ricorda che con la riformulazione proposta l'intesa è prevista solo ove necessario in relazione al contenuto dei decreti attuativi.

Marisa NICCHI (SEL) sottolinea che anche con la prevista riforma costituzionale la materia sociale permane di competenza regionale.

Il sottosegretario Luigi BOBBA (PD) rileva che un rafforzamento dei poteri statali costituisce un argine a processi di frammentazione della disciplina sulla materia.

Anna Margherita MIOTTO (PD) evidenzia che l'intesa è prevista solo in relazione

alle norme di interesse regionale. Osserva, poi, che la Corte Costituzionale tendenzialmente assume un ruolo di bilanciamento e che presumibilmente tutelerà la sfera di competenza regionale nel caso di una riforma del Titolo V di impronta centralista.

Paolo BENI (PD) ritiene che l'uso dell'espressione « ove necessario » garantisca il necessario equilibrio in relazione alla prevista intesa.

Il sottosegretario Luigi BOBBA ribadisce la necessità di individuare garanzie in caso di mancata intesa tra Governo e Conferenza unificata.

Donata LENZI (PD), *relatore*, ritiene che le preoccupazioni del Governo trovino maggiore fondamento in relazione al successivo emendamento Miotto 1.65, di cui ha proposto una riformulazione, sul decreto attuativo relativo al servizio civile. Ritiene, quindi, che si possa riconsiderare il parere espresso in proposito sull'emendamento 1.65, che invita a ritirare.

Il sottosegretario Luigi BOBBA concorda con le considerazioni appena espresse dalla relatrice.

La Commissione approva l'emendamento Miotto 1.64 come riformulato (*vedi allegato 2*).

Salvatore CAPONE (PD) ritira l'emendamento a sua prima firma 1.7.

Donata LENZI (PD), *relatore*, illustra il suo emendamento 1.100 di natura meramente formale, essendo volto ad aggiornare la denominazione del Ministero degli esteri.

La Commissione approva l'emendamento 1.100 del relatore (*vedi allegato 2*).

La Commissione respinge l'emendamento Di Vita 1.52.

Anna Margherita MIOTTO (PD) ritira il suo emendamento 1.65.

Matteo MANTERO (M5S) illustra, in qualità di cofirmatario, l'emendamento Silvia Giordano 1.53, volto a prevedere che la relazione tecnica contenga la quantificazione degli oneri per la finanza pubblica.

Daniela SBROLLINI (PD), *presidente*, osserva che tale precisazione sia ridondante in quanto la relazione tecnica è proprio lo strumento per la quantificazione degli oneri recati da un provvedimento legislativo.

La Commissione respinge l'emendamento Silvia Giordano 1.53.

Donata LENZI (PD), *relatore*, ricordando che gli emendamenti Di Vita 1.58, Dall'Osso 1.57, Baroni 1.56 e Dall'Osso 1.55 prevedono tutti un termine più ampio dei trenta giorni previsti dal testo in esame per l'espressione del parere dal parte delle competenti Commissioni parlamentari sugli schemi di decreto legislativo, riafferma il suo invito a ritirarli.

Giulia DI VITA (M5S), nel sottolineare la complessità dei previsti decreti attuativi, ribadisce l'opportunità di prevedere un termine più ampio, quanto meno di sessanta o quarantacinque giorni.

Matteo MANTERO (M5S) si associa alle considerazioni della collega Di Vita.

La Commissione, con distinte votazioni, respinge gli emendamenti Di Vita 1.58 e Dall'Osso 1.57.

Giulia DI VITA (M5S), in qualità di cofirmataria, ritira gli emendamenti Baroni 1.56 e Dall'Osso 1.55.

Marisa NICCHI (SEL) illustra l'emendamento a sua prima firma 1.3 che propone una sorta di parere rafforzato da parte delle Commissioni parlamentari sugli schemi dei decreti attuativi in ragione

della rilevanza politica dei temi oggetto della delega.

Giulia DI VITA (M5S) manifesta il suo appoggio all'emendamento della collega Nicchi, osservando che la sua approvazione potrebbe assicurare un ruolo maggiore ad un Parlamento costantemente marginalizzato.

La Commissione respinge l'emendamento Nicchi 1.3.

Matteo MANTERO (M5S) illustra l'emendamento a sua prima firma 1.54 volto ad evitare che il Governo possa adottare i decreti legislativi in assenza del parere parlamentare.

La Commissione respinge l'emendamento Mantero 1.54.

Giovanni MONCHIERO (SCpI) ricorda che il suo emendamento 1.14 si prefigge lo scopo di recepire una condizione costantemente presente nei pareri del Comitato per la legislazione volta a non permettere al Governo una dilatazione dei tempi per l'adozione dei previsti decreti legislativi.

Donata LENZI (PD), *relatore*, pur manifestando comprensione per le motivazioni illustrate dal collega Monchiero, osserva che la soppressione proposta potrebbe in concreto ridurre le possibilità per il Parlamento di avere a disposizione tempi congrui per esprimere il suo parere sugli schemi dei decreti attuativi.

Giovanni MONCHIERO (SCpI) ritira il suo emendamento 1.14.

Marialucia LOREFICE (M5S) illustra, in qualità di cofirmataria, l'emendamento Grillo 1.59, teso ad evitare che, attraverso decreti integrativi e correttivi, il Governo

possa esercitare una sorta di doppia delega.

La Commissione respinge l'emendamento Grillo 1.59.

Donata LENZI (PD), *relatore*, illustra il suo emendamento 1.101 di carattere puramente formale.

La Commissione approva l'emendamento 1.101 del relatore (*vedi allegato 2*).

Daniela SBROLLINI, *presidente*, avendo la Commissione terminato l'esame degli emendamenti relativi all'articolo 1, rinvia, come precedentemente convenuto, il seguito dell'esame ad altra seduta.

La seduta termina alle 12.

ALLEGATO 1

5-03572 Tino Iannuzzi: Tutela del diritto alla salute delle popolazioni della Costiera amalfitana.**TESTO DELLA RISPOSTA**

Con riferimento alla questione sollevata dalla interrogazione in esame, comunico quanto segue.

Con il decreto del commissario *ad acta* (DCA) n. 49 del 2010, la regione Campania ha approvato il Piano di riorganizzazione della rete ospedaliera regionale, e ha prevista la disattivazione delle funzioni del presidio ospedaliero « Italia Giordano » di Castiglione di Ravello, e la riconversione dello stesso in una struttura polifunzionale per la salute.

Il successivo DCA n. 17 del 16 marzo 2011 ha inoltre disposto l'annessione del citato presidio all'azienda ospedaliera universitaria « Ruggi d'Aragona » di Salerno, demandando la pianificazione di dettaglio delle funzioni della struttura polifunzionale per la salute all'adozione, da parte della stessa azienda ospedaliera universitaria, del proprio atto aziendale che avrebbe, tra l'altro, dovuto definire le modalità e i tempi di attuazione del processo di riconversione in questione.

Ad oggi il citato atto aziendale dell'AOU « Ruggi d'Aragona » non risulta essere stato ancora trasmesso ai Ministeri affiancanti per la preventiva valutazione.

In una nota del 25 settembre 2014 di riscontro alla richiesta di elementi sulla struttura sanitaria in questione, i sub commissari regionali hanno comunicato che: « la predetta proposta di atto aziendale è all'esame di un'apposita commissione, quindi ancora priva di efficacia. In ogni caso, è in corso di elaborazione la rimodulazione della rete ospedaliera, in attuazione del regolamento condiviso in conferenza Stato regioni del 5 agosto 2014, all'interno del quale saranno riesaminate

le esigenze di offerta ospedaliera, nel rispetto delle indicazioni e degli standard ».

Va anche precisato che circa la riorganizzazione della rete ospedaliera regionale, nelle premesse del decreto n. 18 del 2014 – con il quale è stato approvato il Programma Operativo 2013-2015 – il commissario *ad acta* ha dichiarato di voler emanare un provvedimento volto alla riorganizzazione della rete ospedaliera e territoriale, nei termini e con le modalità da concordare con i Ministeri affiancanti. Nel corso della riunione del 10 aprile 2014, la struttura commissariale è stata invitata, dai Ministeri affiancanti, a precedere in tempi rapidi alla riorganizzazione della rete ospedaliera per acuti e post acuti, da sottoporre ai medesimi Ministeri in preventiva approvazione entro il 30 settembre 2014; termine per il quale la struttura commissariale, nella successiva seduta del 22 luglio 2014, ha chiesto tuttavia un rinvio al 31 dicembre 2014.

A seguire, con nota del 22 dicembre 2014, la struttura commissariale ha dichiarato che il provvedimento « è di imminente arrivo », e ha chiesto un ulteriore breve rinvio per avvalersi di « eventuali osservazioni e suggerimenti » dell'Agenzia per i servizi sanitari regionali.

Va a questo punto anche detto che, gli organismi di monitoraggio hanno subordinato l'erogazione della metà delle spettanze residue relative all'anno 2011, anche alla presentazione e valutazione positiva del provvedimento di riorganizzazione della rete ospedaliera e della rete di emergenza-urgenza.

Per gli aspetti di precipuo rilievo locale, la prefettura di Salerno ha segnalato quanto segue.

Il presidio ospedaliero di Castiglione di Ravello è ubicato in un'area considerata geograficamente disagiata, con zone collinari e montane collegate da un asse stradale difficile e tortuoso e caratterizzate da un alto rischio idrogeologico, a causa dei frequenti fenomeni di smottamenti e frane che investono periodicamente il territorio, con la conseguente chiusura di fondamentali tratti viari: esso rappresenta l'unica struttura di riferimento per i tanti cittadini residenti nei comuni della Costiera Amalfitana e per i numerosi turisti che ivi soggiornano, non solo nel periodo estivo.

La necessità di garantire nel territorio la presenza di un efficiente servizio di immediato intervento, è da sempre un'esigenza fortemente avvertita e più volte rappresentata dalla popolazione e dagli stessi amministratori locali, anche con manifestazioni di protesta e ripetute sollecitazioni anche al Ministero.

La regione Campania, nell'ambito del piano di rientro del debito sanitario, ha ridisegnato l'assetto della rete ospedaliera territoriale utilizzando una metodologia di analisi delle prestazioni erogate in regime di ricovero, ridefinendo il fabbisogno di prestazioni ospedaliere appropriate e, quindi, l'indice programmatico di posti letto per 1.000 abitanti sulla base del quale procedere al riassetto della rete attraverso una complessiva riorganizza-

zione di tutti i presidi e le aziende ospedaliere del territorio regionale.

Per ciascuna delle strutture di ricovero pubbliche sono stati definiti, per singola disciplina, i posti letto, distinti in posti letto ordinari e a ciclo diurno; sono stati inoltre individuati i presidi ospedalieri destinati alla dismissione, stante la loro non rispondenza ai principi e ai criteri fissati dal citato provvedimento, tra cui, principalmente, l'inadeguatezza della soglia minima di operatività delle strutture pubbliche, definita pari a 100 posti letto per le strutture per acuti e pari a 80 posti letto per le strutture di riabilitazione e lungodegenza (criterio della « congruità dimensionale »), necessaria per garantire qualità e sicurezza.

Nell'ambito di tale piano la rete ospedaliera pubblica e privata della provincia di Salerno è stata riprogrammata, prevedendo un indice di 3,33 posti letto per mille abitanti, con una riduzione complessiva di 351 posti letto rispetto alla precedente dotazione della provincia stessa.

In questo quadro la programmazione regionale può avviare una concreta verifica per individuare se vi sono strutture ospedaliere di zone particolarmente disagiate così come previsto dal regolamento sugli standard approvato dalla conferenza Stato-regioni.

Come per altre aree del Paese anche in questo caso la collaborazione del Ministero confermo che può essere garantita.

ALLEGATO 2

**Delega al Governo per la riforma del Terzo settore, dell'impresa sociale e per la disciplina del Servizio civile universale. C. 2617
Governo, C. 2071 Maestri e C. 2095 Bobba.**

EMENDAMENTI APPROVATI

ART. 1.

Sostituire il comma 1 con il seguente:

1. Al fine di sostenere la libera iniziativa dei cittadini che si associano per perseguire il bene comune, di elevare i livelli di cittadinanza attiva, coesione e protezione sociale favorendo la partecipazione, l'inclusione e il pieno sviluppo della persona, di valorizzare il potenziale di crescita e di occupazione lavorativa, in attuazione degli articoli 2, 3, 18, e 118, quarto comma, della Costituzione, il Governo è delegato ad adottare, entro dodici mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, decreti legislativi in materia di disciplina del Terzo settore. Per Terzo settore si intende il complesso degli enti privati costituiti con finalità civiche e solidaristiche che, senza scopo di lucro, promuovono e realizzano attività d'interesse generale, anche mediante la produzione e lo scambio di beni e servizi di utilità sociale conseguiti anche attraverso forme di mutualità, in attuazione del principio di sussidiarietà e in coerenza con le finalità stabilite nei rispettivi statuti o atti costitutivi.

1. 12. Fossati *(Nuova formulazione)*.

Al comma 2, sostituire la lettera a) con la seguente:

a) alla revisione della disciplina del titolo II del libro primo del codice civile in materia di associazioni, fondazioni e altre istituzioni di carattere privato senza scopo di lucro, riconosciute come persone giuridiche o non riconosciute;

* **1. 61.** Miotto *(Nuova formulazione)*.

Al comma 2, sostituire la lettera a) con la seguente:

a) alla revisione della disciplina del titolo II del libro primo del codice civile in materia di associazioni, fondazioni e altre istituzioni di carattere privato senza scopo di lucro, riconosciute come persone giuridiche o non riconosciute;

* **1. 5.** Beni *(Nuova formulazione)*.

Al comma 2, sostituire la lettera b) con la seguente:

b) al riordino e alla revisione organica della disciplina speciale e delle altre disposizioni vigenti relative agli enti del Terzo settore di cui al comma 1, compresa la disciplina tributaria applicabile a tali enti, mediante la redazione di un apposito codice del Terzo settore, secondo i principi e i criteri direttivi di cui all'articolo 20, commi 3 e 4, della legge 15 marzo 1997, n. 59, e successive modificazioni;

1. 63. Miotto *(Nuova formulazione)*.

Al comma 3, sostituire le parole: la Conferenza unificata, ai sensi del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281 con le seguenti: d'intesa con la Conferenza Unificata di cui al decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, e successive modificazioni.

1. 64. Miotto *(Nuova formulazione)*.

Al comma 4, dopo le parole: affari esteri aggiungere le seguenti: e della cooperazione internazionale.

1. 100. Il Relatore.

Al comma 6, dopo le parole: in vigore aggiungere le seguenti: di ciascuno.

1. 101. Il Relatore.