ATTI PARLAMENTARI

XVIII LEGISLATURA

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. **CLIV**
n. **3**

RELAZIONE

SULLA CONSISTENZA, DESTINAZIONE E UTILIZZO DEI BENI SEQUESTRATI O CONFISCATI E SULLO STATO DEI PROCEDIMENTI DI SEQUESTRO O CONFISCA

(Aggiornata al 30 giugno 2020)

(Articolo 49, comma 1, del codice di cui al decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159)

Predisposta dal Ministero della giustizia

Presentata dal Ministro per i rapporti con il Parlamento

(D'INCÀ)

Trasmessa alla Presidenza il 25 agosto 2020

STABILIMENTI TIPOGRAFICI CARLO COLOMBO

PAGINA BIANCA

Ministero della Giustizia

Dipartimento per gli Affari di Giustizia

Direzione Generale degli Affari Interni

Relazione semestrale al Parlamento sui Beni sequestrati o confiscati

(Consistenza, destinazione ed utilizzo, stato dei procedimenti di sequestro o confisca ex art. 49 D.Lgs. 159/2011)

aggiornamento **Giugno 2020**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Relazione semestrale al Parlamento sui beni sequestrati e confiscati

art. 49 D. Lgs. 6 settembre 2011 n. 159

INTRODUZIONE

Per l'analisi sulla parte normativa si rimanda a quanto già pubblicato nella relazione aggiornata al 31 dicembre 2019 (pp. 2-16), consultabile sul sito del Ministero della Giustizia al seguente link

https://www.giustizia.it/resources/cms/documents/Beni_sequestrati_confiscati_relazione_dic_2019.pdf

a. Premesse utili all'esame della metodologia di rilevazione e alla valutazione dei dati

La comprensione della metodologia di rilevazione adottata e la corretta valutazione dei dati esposti nella presente relazione non può prescindere da alcune precisazioni attinenti i seguenti flussi informativi:
1) tra gli uffici giudiziari e l'Agenzia nazionale per l'amministrazione e destinazione dei beni sequestrati e confiscati alla criminalità organizzata (ANBSC);
2) tra gli uffici giudiziari e la Banca dati centrale dei beni sequestrati e confiscati (Bdc) gestita dal Ministero della Giustizia;
3) tra l'ANBSC e la Bdc;
nonché dall'analisi delle criticità emerse fin dalla stesura delle ultime Relazioni ad oggi e i rimedi intrapresi.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

1. Flussi informativi tra gli uffici giudiziari e l'Agenzia Nazionale Beni Sequestrati e Confiscati (ANBSC)

Come evidenziato anche nelle precedenti edizioni della presente relazione, l'esperienza ha evidenziato ritardi e anomalie dei flussi informativi tra gli uffici giudiziari e l'Agenzia: le trasmissioni dei dati dall'A.G. all'ANBSC tramite sistemi informativi sono risultate pari a meno del 10%, risolvendosi peraltro in percentuali minime di soli dati analitici[1]; frequenti carenze comunicative attengono poi alle vicende modificative della misura ablatoria precedentemente comunicata all'Agenzia (revoche parziali, correzioni di errori materiali, modifiche operate nel contesto dell'incidente di esecuzione, ecc.). Ricorrente è risultata pure la carenza di informazioni relative al valore dei beni immobili, mobili registrati e delle aziende sequestrate e confiscate. Si tratta di dati essenziali che, pur dovendo essere necessariamente acquisiti, nelle fasi di gestione giudiziaria e amministrativa, spesso non figurano nei provvedimenti trasmessi dagli Uffici giudiziari né nei decreti di destinazione emessi dall'Agenzia.

Sono poi state rilevate criticità nella comunicazione tra l'Agenzia e la Bdc, in ordine all'indicazione di dati essenziali, alle modalità di trasmissione/acquisizione dei dati, che rendono dispendiosa l'associazione del provvedimento trasmesso con gli altri che afferiscono alla medesima procedura.

Tali criticità sono state, anche in passato, oggetto di specifica attenzione da parte della Direzione Generale della Giustizia Penale (competente in materia fino al 6/02/2020, quando le sue funzioni sono state assorbite dalla Direzione Generale degli Affari Interni), con circolare[2] inviata agli uffici giudiziari con la quale si è sottolineato che la Bdc è un "archivio di informazioni relative alla consistenza, alla destinazione e all'utilizzazione dei beni oggetto di misure ablatorie" e che è di intuitiva evidenza come il suo adeguato popolamento sia "tributario delle informazioni inserite nei sistemi in uso agli uffici giudiziari" per quanto attiene all' individuazione, alla natura e alla stima dei beni sequestrati e confiscati, durante la fase giudiziaria della loro gestione "e all' Agenzia" per quanto attiene alla ricognizione dei provvedimenti di destinazione, delle utilizzazioni finali e del valore dei beni nella fase amministrativa della gestione. Con la medesima circolare si è raccomandato pertanto alle Autorità giudiziarie e al personale di cancelleria di adempiere alle comunicazioni verso l'Agenzia, prescritte dal Codice Antimafia (ex artt. 36,41,43 e ss del decreto 159/2011 come modificato dalla legge 161 del 17 ottobre 2017; dPr n. 233 del 15 dicembre 2011), e verso la Bdc, secondo le previsioni di legge (ex dPR 233 del 2011 e DM 24.2.1997 n. 73).

[1] Cfr. relazione attività ANBSC anno 2015-2016 pag 29; nonché Relazione su "L'amministrazione dei beni sequestrati e confiscati alla criminalità organizzata e l'attività dell' Agenzia Nazionale (ANBSC) ", approvata dalla Sezione Centrale di controllo della Corte dei Conti con deliberazione del 23 giugno 2016, n. 5/2016/G, nella quale sono illustrati i risultati di uno studio condotto su un campione di 1.017 procedure giudiziarie (che rappresentano circa un quinto della 5007 procedure pervenute all'Agenzia dal 2010 alla data di stesura della Relazione) e sono emersi notevoli ritardi nella comunicazione dei provvedimenti di confisca all'Agenzia: i tempi medi di trasmissione di dette comunicazioni assommano a 470 giorni.

[2] Cfr. circolare in tema di obblighi di comunicazione di provvedimenti e dati relativi ai beni sequestrati e confiscati nel contesto dei procedimenti di prevenzione del 19.12.2016.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

2. Flussi informativi tra gli uffici giudiziari e la Banca dati centrale (BDC). Criticità rilevate e rimedi attuati.

La Bdc viene alimentata con i flussi informativi provenienti dal Sistema informativo delle prefetture e procure dell'Italia meridionale (SIPPI), cioè dal sistema di registrazione delle procedure di prevenzione attualmente in uso negli uffici giudiziari, oltre che, per la Campania, la Calabria, la Puglia e la Sicilia, dal Sistema informativo telematico delle misure di prevenzione (SIT.MP) destinato a sostituirlo in tutti i distretti; detti flussi informativi hanno per oggetto i soli beni sottoposti a sequestro e confisca nell'ambito dei procedimenti di prevenzione, mentre nessuna informazione viene registrata relativamente ai provvedimenti di confisca e sequestro disposti nel contesto del processo "penale ordinario" (salvo alcune registrazioni di sequestri ex art. 240 bis c.p.- sino al 2010, e quanto rilevato nella Relazione al Parlamento dell'anno 2018 a proposito dell'inserimento in Bdc dei decreti di destinazione relativi alle confische penali trasmessi da ANBSC) [3].

Già nella *Relazione* avente ad oggetto i dati al 31.12.2017 (comunicata al Parlamento a settembre 2018) si è dato atto delle complesse e prolungate attività connesse alla migrazione dei dati dal sistema SIPPI al SIT.MP, gradualmente avviate a partire del febbraio 2017 e ancora in corso al momento della sua trasmissione al Parlamento. Nella circostanza, si è altresì sottolineata la possibilità che dette operazioni potessero aver influito "sulla completezza dei dati raccolti relativi ai procedimenti di prevenzione iscritti nel 2016 e 2017".

La successiva estrazione dei dati effettuata al 31 dicembre 2018 ha fatto emergere una più ampia ed articolata estensione delle problematiche innescate dagli interventi di migrazione dei dati medesimi tra i due sistemi.

Tali problematiche, già in precedenza percepite nelle crescenti difficoltà incontrate dagli operatori addetti alle attività di registrazione manuale dei decreti di destinazione emessi dall'ANBSC (di cui si dirà più diffusamente a breve), si sono manifestate – in particolare – in palesi discrasie ed anomalie nei dati acquisiti, che hanno reso imprescindibile l'avvio di analisi approfondite e, quindi, l'attivazione dei doverosi interventi di manutenzione correttiva.

Senza pretesa di completezza, può - solo a titolo esemplificativo - farsi cenno al dato relativo ai beni confiscati (definitivi e/o non definitivi) che, ancora al settembre 2019, risultava per vari e rilevanti distretti inspiegabilmente esiguo (distretti di Bari, Messina e Salerno), quando non addirittura nullo (distretti di Brescia, Catanzaro, Lecce, Potenza e Reggio Calabria).

Per porre rimedio a tali anomalie sono state inoltrate richieste di verifica agli uffici giudiziari che, in parte, hanno provveduto ad integrare i dati mancanti.

La citata attività di analisi delle criticità riscontrate, che ha comportato ripetute interlocuzioni con varie sedi giudiziarie e coinvolto diverse articolazioni ministeriali, ha consentito di identificarne le cause:

a. difficoltà nell'inserimento dei dati da parte di alcuni uffici giudiziari;
b. con riferimento al distretto di Reggio Calabria, nell'esigenza di procedere ad una reingegnerizzazione della banca dati del sistema informativo;
c. in fattori di natura tecnica attinenti all'avvio in esercizio della interoperabilità del SITMP con il Sistema Informativo Cassazione (SIC), che hanno impedito l'automatica trasmissione alla Bdc dei procedimenti definiti presso la Suprema Corte.

[3] V. pag.41 relazione aggiornata a Dicembre 2017. La ANBSC ha, infatti, competenze attinenti la acquisizione dati, amministrazione e custodia dei beni sequestrati e confiscati, la loro assegnazione e destinazione, non solo nell'ambito dei procedimenti di prevenzione, ma anche nei procedimenti "penali" (anche ex art. 240 bis c.p.- e 51 comma 3 bis c.p.p.).

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Quanto al primo profilo, al fine di porre rimedio alle problematiche sopra descritte le articolazioni ministeriali hanno operato congiuntamente al fine di sensibilizzare gli uffici giudiziari ad una azione di integrazione e implementazione dei dati in ingresso. Più specificatamente è stata condivisa e attuata la proposta della Direzione Generale dei Sistemi Informativi Automatizzati (DGSIA) relativa all'inoltro agli uffici giudiziari interessati di un *vademecum* operativo (FAQ) volto ad implementare il *know how* informativo per il corretto inserimento dei dati[4]. E' stata, altresì, predisposta e trasmessa agli uffici una circolare interdipartimentale (DOG/DAG) contenente l'avvio di un programma di ripianamento del "data entry" in funzione di una migliore alimentazione della Bdc da attuarsi in previsione della stesura della prossima *Relazione*[5].

Relativamente al distretto di Reggio Calabria è stato di recente avviato da DGSIA un piano di lavoro per la migrazione di fascicoli il cui passaggio da SIPPI a SITMP era stato impedito da ragioni tecniche[6]. Tale opera di reingegnerizzazione della banca dati, migliorerà l'attività di data entry degli uffici reggini, con conseguente maggiore attendibilità anche del dato relativo ai beni oggetto dei provvedimenti di confisca definitiva e/o non definitiva.

In relazione all'ultimo aspetto segnalato, mediante un'azione sinergica tra DGSIA e la Corte di Cassazione si è dato corso ad un intervento di manutenzione correttiva che ha consentito importanti progressi nella risoluzione delle criticità dipendenti dal citato blocco di alcuni fascicoli trasmessi dagli uffici giudiziari alla Corte stessa, in attesa dello scarico informatico della sentenza[7]. Tale azione procederà in uno con un'opera di sensibilizzazione per una assidua e uniforme implementazione dei registri informatici da parte della Corte.

Tutto quanto appena esposto, che presentava aspetti critici per i dati aggiornati al 31 dicembre 2019, li ribadisce quasi integralmente al 30 giugno 2020 (basti ricordare, ad esempio, che gli uffici di Catanzaro, Reggio Calabria e Salerno non hanno ancora registrato confische definitive per l'anno 2019, vedi pag. 32).

3. Flussi informativi tra ANBSC e BdC

Al 30 giugno 2020 la piena attuazione della dinamica di automazione dei flussi informativi richiesta dall'art. 110 del "codice antimafia" e dal Regolamento attuativo adottato con d.P.R. n. 233/2011 è ancora in attesa di essere realizzata, in ragione di limiti tecnici dei sistemi informativi nella disponibilità di questo Ministero e dell'ANBSC, non ancora completamente rimossi.

In passato, nell'ambito di una costruttiva interlocuzione avviata con l'Agenzia, al fine di dare completezza all'acquisizione dei dati nella Bdc, si condivise l'esigenza di ottenere dall'Agenzia informazioni per tutte le vicende del bene successive alla conclusione della fase giudiziaria, e, in particolare, per quanto riguarda la destinazione finale dei beni[8].

La persistente mancata attivazione del sistema di gestione di flussi informativi tra ANBSC autorità giudiziarie e ANBSC e BDC, in modalità bidirezionale (secondo quanto previsto dal

---

[4] Nota DGSIA prot. DOG07.05/02/2020.0003902.U

[5] Circolare DAG/DGSIA prot. DAG 30485.U del 14.02.2020.

[6] Cfr. nota DGSIA prot DOG07.22/01/2020.0002098.U

[7] Cfr. note prot DOG07.28/03/2019.0009930.U; prot. DOG07.07/05/2019.0013248.U; prot. DOG07.06/12/2019.0035354.U

[8] Alcune delle criticità riscontrate e segnalate sono state: la "trasmissione massiva" di centinaia di decreti in un unico momento temporale, la mancata segnalazione della natura (penale o di prevenzione) della misura ablatoria alla quale era sottoposto il bene destinato, alla ricorrente assenza di dati relativi al valore dei beni.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

citato art. 1 DPR 233 del 15.11.20111), il progressivo aumento del numero di decreti di destinazione emessi dall'Agenzia (che, per le sole confische di prevenzione, sono passati da n. 649 del 2014 a n. 1873 del 2018, secondo i dati comunicati dall'Agenzia), nonché le difficoltà di inserimento dei dati da parte degli uffici giudiziari, dovute anche alle criticità sopra descritte, hanno comportato una laboriosa opera di recupero, ripulitura e adattamento dei dati alle esigenze cognitive proprie della Bdc divenuta nel tempo sempre più complessa e infruttuosa.

La situazione descritta ha reso l'attività di aggiornamento manuale dei dati relativi ai decreti di destinazione - avviata in passato sulla base di elenchi ricevuti dall'ANBSC - contraria a canoni di economicità e corretta gestione delle risorse, tanto da impedirne la ulteriore prosecuzione. Detta attività è stata pertanto interrotta a partire dall'ottobre 2019, data peraltro inizialmente prevista per l'avvio del flusso informativo bidirezionale tra i sistemi del Ministero di Giustizia e della Agenzia.

Attualmente i due sistemi restituiscono dati disallineati con riferimento al numero dei beni destinati, e ciò – come detto – in conseguenza di quanto appena rilevato in ordine alla prolungata impossibilità di procedere alla registrazione in Bdc di un elevato numero di decreti emessi da ANBSC.

E pertanto anche nella presente *Relazione*, come già avvenuto per la precedente aggiornata al 31 dicembre 2019, non si procederà ad alcuna analisi statistica in merito alla suddetta categoria di beni, in attesa del più volte annunciato avvio dei flussi informativi.

4. Ulteriori osservazioni relative all'attendibilità dei dati esposti nella presente relazione.

Tali criticità influiscono sulla quantità e qualità delle informazioni attingibili dalla Banca dati centrale (Bdc), con ripercussioni sulla efficacia del controllo di questo aspetto della strategia di contrasto criminale, posto che sulla base dei dati immagazzinati dalla Bdc è redatta la presente relazione semestrale.

In particolare, deve osservarsi che, in ragione della struttura del sistema della Bdc, lo "stato" in cui il bene viene fotografato e dunque conteggiato al momento della estrazione dei dati è rappresentato dalle categorie: "sequestro", "confisca", "confisca definita", "bene destinato"; tale "stato" è destinato a modificarsi sulla base delle successive vicende processuali.

Le criticità sopra illustrate, relative all'inserimento dei dati da parte degli uffici giudiziari, anche in riferimento alle problematiche di "migrazione" indicate, possono aver influito sull'esattezza della registrazione del bene e del suo posizionamento in uno "stato" piuttosto che in un altro al momento dell'estrazione del dato.

Infatti, le problematiche relative alla mancata registrazione della definitività della confisca, possono aver precluso il passaggio del bene dallo stato di "confisca" a quello di "confisca definitiva", cosicché il numero di queste ultime potrebbe risultare inattendibile per difetto rispetto al dato reale.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

b. Metodologia della rilevazione e prospettive

Nella presente relazione si prendono in esame i procedimenti iscritti in Banca dati centrale fino al **30 giugno 2020** e lo stato dei beni coinvolti nei citati procedimenti fino a tale data.

È stata studiata una classificazione dei beni, che tiene conto anche dei più recenti prodotti finanziari, al passo con l'evoluzione dei settori di investimento della criminalità organizzata; è stata inoltre adottata una terminologia in linea con quella dei registri ufficiali già esistenti.

Le tipologie individuate sono le seguenti:

- beni immobili;
- beni mobili;
- beni mobili registrati;
- beni finanziari;
- aziende.

Si stanno invece valutando modifiche evolutive del Sistema Informativo della cognizione penale (S.I.C.P.) che potranno consentire l'automatico trasferimento e il censimento nella Bdc dei beni sottoposti a sequestro e confisca penale, che hanno rilevante incidenza nella strategia dell'aggressione patrimoniale.

Sono altresì in fase di studio modifiche funzionali alla più efficiente attuazione di flussi comunicativi interamente informatizzati dagli uffici giudiziari verso l'Agenzia dei beni confiscati nonché attività concertate tra la Direzione generale dei sistemi informativi e automatizzati di questo Ministero (DGSIA) e gli Uffici tecnici dell'ANBSC intese alla cooperazione applicativa tra i sistemi informativi del settore Giustizia e quelli dell'Agenzia.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

DATI STATISTICI

Premessa

La struttura della presente parte della Relazione permane sostanzialmente inalterata rispetto alla precedente edizione. Pertanto, come in passato, l'analisi si incentrerà dapprima sui dati statistici relativi ai procedimenti di prevenzione per passare, poi, alla più estesa trattazione di quelli concernenti i beni registrati nella Banca dati centrale (Bdc).

In merito alle principali emergenze dei dati esaminati, che – come noto – sono aggiornati al 30 giugno 2020, in via del tutto preliminare può evidenziarsi che il **numero dei procedimenti iscritti** negli anni 2018 e 2019, pur risultando di poco superiore a quello registrato nel 2017, è sensibilmente inferiore rispetto a quello registrato fino al 2016 (il dato dei primi sei mesi del 2020 è ancora troppo parziale per essere esaminato). Trova conferma la larga prevalenza degli uffici giudiziari dell'area meridionale e di quella insulare nell'avvio dei nuovi procedimenti.

Quanto ai dati relativi ai **beni registrati** in Bdc, debbono innanzitutto richiamarsi le consistenti limitazioni di analisi conseguenti ai profili di criticità poco più sopra esaminati, i cui effetti paiono – allo stato – essersi riverberati principalmente sui dati in questione, più che su quelli riguardanti i procedimenti.

Corrispondentemente, si evidenzia per gli anni 2018 e 2019 una diminuzione del dato generale relativo al numero di beni inseriti rispetto agli anni precedenti. Rispetto sia al dato del 31/12/2017, sia a quello più recente del 31/12/2019, diminuisce altresì l'incidenza percentuale, sul totale dei beni registrati nel database, dei beni ancora in fase di proposta e di quelli sottoposti a sequestro: tale ultimo dato, tuttavia, potrebbe essere verosimilmente influenzato da ritardi nella rilevazione effettuata dagli uffici giudiziari. Risultano per contro in aumento, sempre in termini percentuali, i beni sottoposti a confisca e, ancor più, quelli per i quali la proposta risulti rigettata o che, in ogni caso, siano stati dissequestrati a seguito di revoca o annullamento del provvedimento ablatorio.

Per la categoria dei **beni destinati** non può che nuovamente richiamarsi quanto già esposto in ordine alla perdurante mancanza di un flusso bidirezionale con il sistema informativo OpenRegio in uso ad ANBSC, alla verificata impossibilità di proseguire nell'aggiornamento manuale della Bdc ed al conseguente disallineamento del dato estraibile da quest'ultima rispetto a quello, effettivo, registrato dall'Agenzia. Come già detto, l'entità di detto disallineamento risulta tale da precludere, allo stato, l'analisi statistica dell'aggregato di beni in questione da parte di questo Dicastero.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

1. I procedimenti iscritti in Banca dati centrale.

Al 30 giugno 2020 i procedimenti relativi alle misure di prevenzione patrimoniali, inseriti in Banca dati centrale (Bdc) sin dal 1997, risultano essere **10.002** con un incremento di 189 unità rispetto al dato rilevato al 31 dicembre 2019[9].

La serie storica delle nuove iscrizioni, riepilogata nello *Schema 1*, evidenzia **una diminuzione nel 2017 e nel 2018**, (452 e 457 nuovi procedimenti a fronte dei 587 rilevati nel 2016, con una flessione superiore al 20%). Rispetto a tale andamento decrescente si pone in controtendenza il dato dell'anno **2019**, nel corso del quale si rilevano **516 nuove iscrizioni**. Trattasi di dato comunque inferiore a quello rilevato per le annualità precedenti (con la sola eccezione del 2013) e, in ogni caso, verosimilmente influenzato dall'avvenuta registrazione tra i procedimenti del 2019 di fascicoli in realtà già iscritti nel 2018[10]. Il dato dei primi sei mesi del **2020**, già di per sé parziale, potrebbe scontare l'attività ridotta nei singoli uffici giudiziari a seguito delle misure di contrasto emanate per il contenimento del virus Covid 19.

SCHEMA 1 – NUMERO PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI PER ANNO
Dati aggiornati al 30 giugno 2020

Anno	*Procedimenti*	*Anno*	*Procedimenti*
2013	477	**2017**	452
2014	561	**2018**	457
2015	587	**2019**	516
2016	587	**2020**	185

I dati riportati nello schema seguente evidenziano la prevalenza di procedimenti iscritti da uffici appartenenti all'**area meridionale** cui – negli anni 2018/2020 - appare riconducibile **oltre il 43%** dei 1.158 procedimenti rilevati a livello nazionale. Tale percentuale sale al 64%, ove si tenga conto anche dell'area insulare cui, come si dirà, contribuisce in materia determinante la Sicilia e, in particolare, il distretto di Palermo[11].

SCHEMA 2 – PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI NEL TRIENNIO 2017/2019
SUDDIVISI PER AREE GEOGRAFICHE (DATI AGGREGATI)

	NORD	%	CENTRO	%	SUD	%	ISOLE	%	TOTALE NAZIONALE
TOTALE 2017-2019	**313**	27,0%	**101**	8,7%	**501**	43,3%	**243**	21,0%	**1.158**
TOTALE BANCA DATI	**1.576**	15,4%	**566**	5,6%	**4.762**	47,8%	**3.098**	31,2%	**10.002**

[9] Cfr. pag. 25 dell'ultima edizione della *Relazione*, con dati aggiornati al 31 dicembre 2019 (di seguito, per brevità, anche *Relazione 2019*).

[10] In proposito basti osservare la situazione del Tribunale di Reggio Calabria, che risulta aver registrato ben 103 procedimenti nel 2019 ed appena 38 nel 2018.

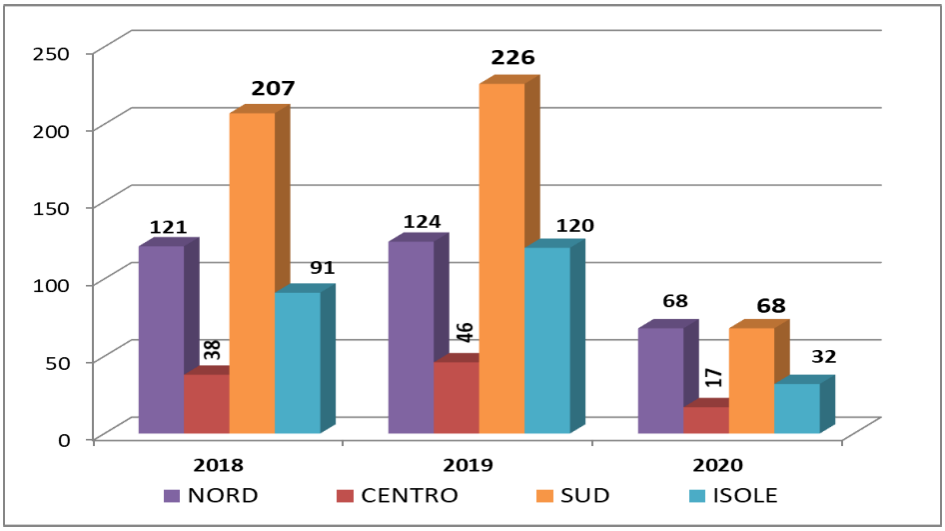
[11] I dati risultano sostanzialmente coincidenti con quelli rilevati al 31.12.2019, da cui emergeva una percentuale di incidenza identica, 43,3% per l'area meridionale e del 22,6% per quella insulare (cfr. *Relazione 2019*, pag. 25). Per ulteriori dettagli, v. sin d'ora anche Tabella 1, in allegato.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Lo *Schema 3* conferma, nella sostanza, quanto appena rilevato anche con riferimento a ciascuna delle singole annualità del triennio preso in considerazione.

SCHEMA 3 – PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI NEL TRIENNIO 2018/2020
SUDDIVISI PER AREE GEOGRAFICHE (IL DATO DEL 2020 È RIFERITO A SOLO SEI MESI)

	2018	2019	2020
NORD	121	124	**68**
CENTRO	38	46	**17**
SUD	207	226	**68**
ISOLE	91	120	**32**



Dati presenti in Bdc (Banca dati centrale) al 30 giugno 2020

Scendendo più nel dettaglio in merito alla distribuzione geografica degli uffici procedenti, può segnalarsi come nel triennio 2018-2020 siano stati iscritti 234 nuovi procedimenti in **Sicilia**, 201 in **Calabria**, 184 in **Campania**. Rilevanti anche le iscrizioni in **Lombardia** (128), in Puglia (100) ed in Piemonte (69).

I distretti giudiziari di **Napoli** (162), **Palermo** (146) e **Reggio Calabria** (145) risultano quelli con il numero maggiore di nuovi procedimenti iscritti nel triennio. Nell'area centronord, invece, il maggior numero di iscrizioni si registra per i distretti di **Milano** (105), Torino (69), Bologna (55) e Roma (46).

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Come emerge dallo *Schema 4*, dai dati aggregati del **biennio 2019-2020** si evidenzia, invece, un maggior numero di iscrizioni nei distretti di **Reggio Calabria** (107) e **Palermo** (86) rispetto a quello rilevato per il distretto di Napoli (pari a 82, molto inferiore rispetto al biennio precedente, ma il dato del 2020 è riferito a solo sei mesi…). Significativo è l'incremento in termini assoluti delle iscrizioni registrate nei distretti di Venezia (+ 4) e Torino (+ 1), oltre che di Reggio Calabria (+ 17), considerando che il dato del 2020 è fermo al 30 giugno.

SCHEMA 4 – PROCEDIMENTI PER DISTRETTO, CONFRONTO PER BIENNI
Dati aggiornati al 30 giugno 2020

Distretto	Procedimenti 2019-2020	Procedimenti 2017-2018	*Variazione %*
REGGIO CALABRIA	**107**	**90**	***+16***
PALERMO	**86**	**126**	***-47***
NAPOLI	**82**	**130**	***-59***
MILANO	61	86	-41
TORINO	48	47	+2
CATANIA	34	51	-50
BARI	33	66	-100
CATANZARO	32	48	-50
BOLOGNA	29	43	-48
ROMA	28	49	-75
VENEZIA	25	21	+16

Sempre in riferimento al biennio 2019-2020, l'analisi dei fascicoli iscritti dai **singoli uffici giudiziari** evidenzia i dati riepilogati nello schema di seguito riportato.

SCHEMA 5 - NUMERO PROCEDIMENTI PER UFFICIO GIUDIZIARIO (ANNI 2019-2020)
Dati aggiornati al 30 giugno 2020

Ufficio giudiziario	Procedimenti	Ufficio giudiziario	Procedimenti
REGGIO CALABRIA	**107**	BARI	33
PALERMO	**71**	CATANZARO	32
MILANO	**61**	BOLOGNA	28
NAPOLI	54	ROMA	28
TORINO	47	S. MARIA CAPUA VETERE	28
CATANIA	34	VENEZIA	25

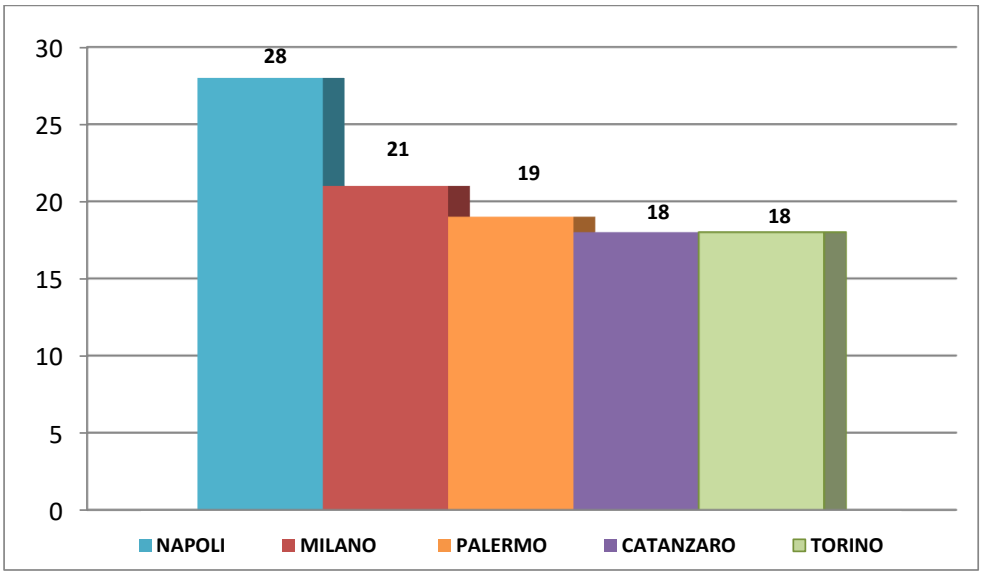
Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Su base annuale, infine, i tre distretti giudiziari in cui si è registrato il più alto numero di iscrizioni nel **2019** risultano essere Reggio Calabria (103), Palermo (67) e Napoli (54); nel **2020**, come si evince dallo *Schema 6*, il distretto con il maggior numero di nuove iscrizioni è quello di **Napoli** (28).

Bisogna però ricordare che il dato è parziale, non solo perché riferito a sei mesi, essendo aggiornato al 30 giugno, ma anche perchè l'attività giudiziaria ridotta dovuta al virus Covid 19 ha sicuramente inciso in diversi distretti.

SCHEMA 6 – NUMERO PROCEDIMENTI PER DISTRETTO, ANNO 2020
Dati aggiornati al 30 giugno 2020

Distretto	Procedimenti
NAPOLI	**28**
MILANO	**21**
PALERMO	**19**
CATANZARO	18
TORINO	18
BOLOGNA	11
ROMA	9



Dati presenti in Bdc (Banca dati centrale) al 30 giugno 2020

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

2. I beni registrati in Banca dati centrale

2.1 Dati generali relativi alle categorie di stato dei beni

Al 30 giugno 2020 i beni interessati da procedimenti di prevenzione registrati in Bdc risultano complessivamente pari a **209.108**, con un incremento complessivo di 4.390 unità rispetto alla rilevazione effettuata al 31 dicembre 2019, oggetto della precedente edizione della *Relazione*. Il successivo *Schema 7* riepiloga e pone a raffronto i dati raccolti in occasione delle due rilevazioni, che vengono presentati per categorie di "stato" dei beni censiti, con evidenza dell'incidenza percentuale di ciascuna di essi sul totale complessivo.

Si rileva che, in attesa della automazione dei flussi informativi richiesta dall'art. 110 del "codice antimafia" e dal Regolamento attuativo adottato con d.P.R. n. 233/2011 tra il Ministero della Giustizia e l'ANBSC, il dato riguardante i beni destinati continua a rimanere non aggiornato (vedi quanto detto a pagina 5 e ss.).

SCHEMA 7 – RIEPILOGO BENI PER CATEGORIA ATTO,
RAFFRONTO CON I DATI AL 31.12.2019

Beni in Banca dati centrale	*Al 30.06.2020*	*%*		*Al 31.12.2019*	*%*		*Variazione*
PROPOSTI	**35.825**	17,1		**35.947**	17,6		**- 0,5**
SEQUESTRATI	**9.410**	4,5		**9.493**	4,6		**- 0,1**
CONFISCATI	**79.242**	37,9		**77.127**	37,7		**+ 0,2**
Confiscati non definitivi	45.682		21,9	44.239		21,6	+ 0,3
Confiscati definitivi	33.560		16,0	32.888		16,1	- 0,1
DESTINATI	**8.460**	4,0		**8.460**	4,1		**- 0,1**
DISSEQUESTRATI O CON PROPOSTA RIGETTATA	**76.171**	36,4		**73.691**	36,0		**+ 0,4**
Totale	**209.108**	*100*		**204.718**	*100*		

Come emerge dalla tabella sottostante, solo all'incirca la metà dei beni registrati in Bdc è attualmente soggetta a sequestro o confisca di prevenzione, ovvero risulta già oggetto di decreto di destinazione da parte dell'ANBSC. Nella rimanente parte dei casi i provvedimenti di ablazione risultano revocati o annullati, ovvero il procedimento pende ancora in fase di proposta.

SCHEMA 8 – BENI SOTTOPOSTI A MISURE DI ABLAZIONE PENALE AL 30.06.2020,
CON RAFFRONTO AL 31.12.2019

Beni in Banca dati centrale	Al 30.06.2020	**%**	Al 31.12.2019	**%**
Sottoposti a misure di ablazione penale	**97.112**	46,4	**95.080**	46,4
Misure proposte o annullate/revocate	**111.996**	53,6	**109.638**	53,6
Totale	209.108	*100*	204.718	*100*

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

2.2 La distribuzione geografica degli uffici procedenti

I dati estratti al 30.06.2020 offrono precisa conferma di quanto già osservato nelle precedenti edizioni della *Relazione* circa la prevalente riconducibilità dei beni oggetto di misure di prevenzione patrimoniali a procedimenti iscritti da uffici giudiziari aventi sede nell'**area meridionale**.

SCHEMA 9 – BENI PER SEDE ISCRIZIONE,
CON RAFFRONTO INTERA BANCA DATI (Bdc)

Area geografica	Beni iscritti (intera Bdc) Dati al **30.06.2020**	***%***	Beni iscritti (intera Bdc) Dati al **31.12.2019**	***%***
SUD	**79.552**	38,0	**78.455**	38,3
ISOLE	**72.560**	34,7	**71.137**	34,7
NORD	**33.636**	16,1	**32.563**	15,9
CENTRO	**23.360**	11,2	**22.563**	11,0
Totale nazionale	209.108	100	204.718	100

Si nota incidentalmente che, raffrontando tali dati con quelli di cui al precedente *Schema 2*, le percentuali associate a talune aree del territorio nazionale variano sensibilmente a seconda che vengano parametrate al numero dei beni registrati o al numero dei fascicoli iscritti in Bdc. In particolare, per l'area meridionale detta percentuale risulta inferiore nel primo caso e superiore nel secondo, mentre a conclusioni opposte si giunge per l'area dell'Italia centrale (costante risulta invece l'incidenza sul dato totale dell'area settentrionale e di quella insulare). Il confronto dei dati evidenzia, altresì, **una sostanziale differenziazione per aree del numero medio di beni iscritti nei singoli procedimenti**, come emerge dallo *Schema 10*.

SCHEMA 10 – RAFFRONTO BENI/FASCICOLI PER SEDE ISCRIZIONE,
INTERA BANCA DATI (Bdc)

Area geografica	***Beni***	***%***	***Proc.***	***%***	***Beni/Proc.*** *(numero medio beni iscritti)*
SUD	*79.552*	38,0	*4.762*	47,8	***16,7***
ISOLE	*72.560*	34,7	*3.098*	31,2	***23,4***
NORD	*33.636*	16,1	*1.576*	15,4	***21,3***
CENTRO	*23.360*	11,2	*566*	5,6	***41,3***
Totale nazionale	**209.108**	**100**	**10.002**	**100**	**20,9**

Dati presenti in Bdc (Banca dati centrale) al 30 giugno 2020

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Sempre in merito alla segnalata prevalente incidenza delle registrazioni eseguite dagli uffici giudiziari dell'area meridionale, deve osservarsi come il rilievo assuma più marcata evidenza circoscrivendo l'analisi ai dati relativi al **triennio 2018-2020**. Da questi ultimi emerge, infatti, che i beni interessati da procedimenti iscritti presso detti uffici e presso quelli dell'area insulare[12] raggiungono una percentuale complessivamente pari a **circa il 70%** del totale nazionale, largamente superiore a quella ricavabile dai dati riferiti al triennio 2015-2017.

SCHEMA 11 – BENI PER SEDE ISCRIZIONE,
CON RAFFRONTO TRIENNI 2017-2019 E 2015-2017
(dati al 30 giugno 2020)

Area geografica	Anni 2018-2020	***%***	Anni 2015-2017	***%***
SUD	**11.583**	41,8	**16.121**	36,1
ISOLE	**7.355**	26,5	**10.676**	23,9
NORD	**5.128**	18,5	**9.983**	22,4
CENTRO	**3.674**	13,2	**7.833**	17,6
Totale nazionale	27.740	100	44.613	100

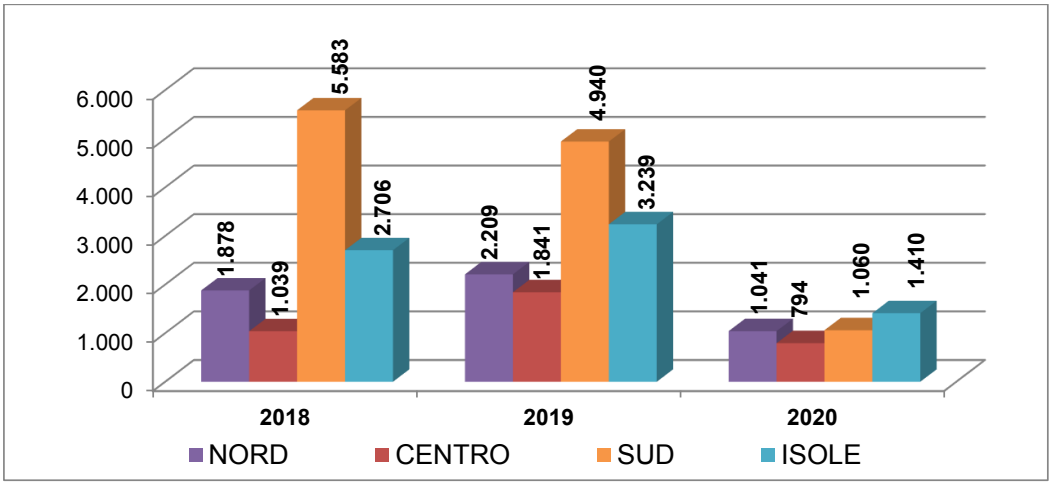
Nello *Schema 12* la conclusione appena esposta trova sostanziale riscontro con riferimento a **ciascuna delle annualità del triennio 2018-2020**.

[12] Anche a tal riguardo, come già visto nell'analisi per procedimenti, va evidenziato che la maggior parte dei beni iscritti dagli uffici dell'area insulare è riferibile al distretto di Palermo.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

SCHEMA 12 – BENI PER SEDE ISCRIZIONE, DETTAGLIO ANNI 2018 – 2020
(dati al 30 giugno 2020)

	2018	2019	2020
SUD	5.583	4.940	1.060
ISOLE	2.706	3.239	1.410
NORD	1.878	2.209	1.041
CENTRO	1.039	1.841	794
Totali	**11.206**	**12.229**	**4.305**



Dati presenti in Bdc (banca dati centrale) al 30 giugno 2020

Con specifico riguardo ai dati per l'**anno 2020**, pur nella parzialità del dato, è di interesse notare che alcuni distretti giudiziari presentino dei dati già superiori alla loro media, come nel caso di **Messina** (356 beni in sei mesi quando il dato medio annuale nel periodo 2017-2019 si attestava sui 260), Cagliari (111 a fronte di una media annuale inferiore a 90), Torino, Bologna e Salerno[13].

Appaiono nella media i dati di **Palermo** (791 beni) e Napoli (561), mentre è del tutto evidente che i dati dei distretti di Milano (181) e soprattutto Reggio Calabria (solo 11) risentono in maniera evidente del periodo di attività ridotta a seguito della diffusione del virus Covid 19.

Una controprova si potrà comunque avere con i dati del secondo semestre 2020 che saranno pubblicati nella prossima Relazione.

[13] V. tabella 2 in allegato.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

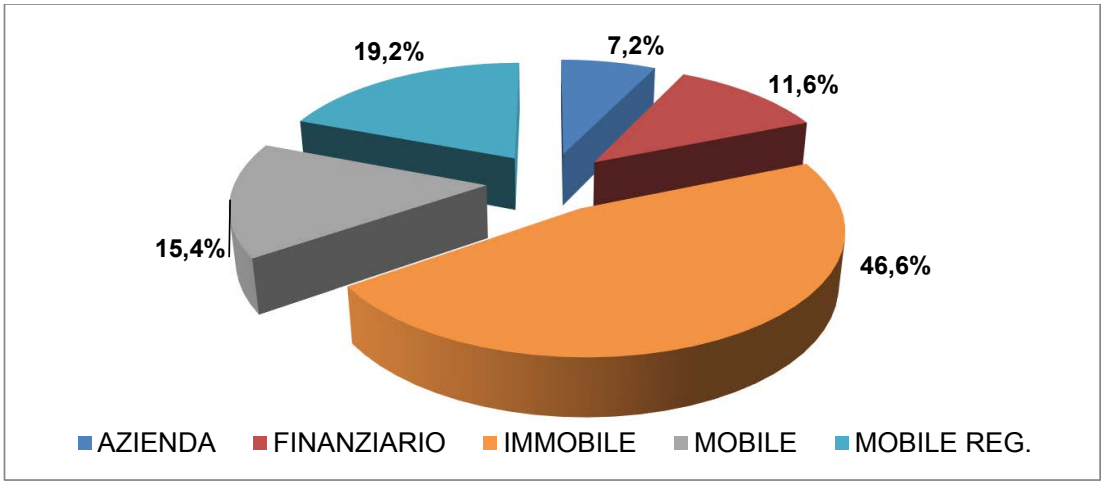
2.3 Le tipologie di beni registrati in Bdc

L'attuale distribuzione dei beni iscritti in Bdc nelle 5 tipologie già elencate nella parte introduttiva (immobili, mobili, mobili registrati, aziende, beni finanziari)[14] si ricava dai dati contenuti nella Tabella 3 in allegato, le cui risultanze di sintesi vengono di seguito riepilogate ed illustrate graficamente.

SCHEMA 13 – BENI PER TIPOLOGIA, INTERA BANCA DATI

Tipologia	*Numero Beni*	*%*
AZIENDA	**15.059**	7,2
FINANZIARIO	**24.337**	11,7
IMMOBILE	**97.378**	46,6
MOBILE	**32.218**	15,4
MOBILE REGISTRATO	**40.116**	19,1
TOTALE	209.108	100

Dati presenti in Bdc (banca dati centrale) al 30 giugno 2020



I dati sopra riportati, in termini percentuali, corrispondono pressoché perfettamente non solo con quelli più recenti al 31 dicembre 2019, ma anche con quelli esaminati nella precedente Relazione aggiornata al 31 dicembre 2017, e confermano **la netta prevalenza dei beni immobili** (che costituiscono quasi la metà del totale) **rispetto ai beni mobili** (complessivamente pari al 35% circa), ai beni finanziari (12% circa) e alle aziende (7% circa).

[14] V., in proposito, par. b a pag. 7.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Come emerge dallo *Schema 14*, considerazioni essenzialmente analoghe si ritraggono dall'analisi dei beni interessati da provvedimenti emessi **negli ultimi 3 anni** in procedimenti per l'applicazione di misure di prevenzione patrimoniali. Peraltro, rispetto alla media dell'intera Bdc, che è 7,2%, e al dato simile del triennio 2015-2017, si nota la crescita in percentuale delle **Aziende** di circa l'1,2% mentre, al contrario, i **beni Immobili** evidenziano una flessione dello 0,6% rispetto al triennio precedente, ma allo stesso tempo un incremento rispetto alla percentuale della Bdc (da 46,6%, come evidenziato nello schema 13, a 49,6%).

SCHEMA 14 – BENI PER TIPOLOGIA, TRIENNIO 2018-2020
RAFFRONTO CON TRIENNIO 2015-2017
(dati aggiornati al 30 giugno 2020)

Tipologia	*Dati 2018-2020*	*%*	*Dati 2015-2017*	*%*
AZIENDA	**4.627**	8,3	**4.716**	7,1
FINANZIARIO	**6.789**	12,2	**8.072**	12,2
IMMOBILE	**27.568**	49,6	**33.286**	50,2
MOBILE	**8.329**	15,0	**10.142**	15,3
MOBILE REGISTRATO	**8.243**	14,8	**10.155**	15,3
TOTALE	55.556	100	66.371	100

Seguono, per completezza d'analisi, i dati riepilogativi - anch'essi, come i precedenti, estratti per anno di emissione del provvedimento - concernenti le **annualità 2018, 2019 e 2020,** singolarmente considerate.

SCHEMA 15 – BENI PER TIPOLOGIA, ANNI 2018-2020

Tipologia	*2018*	*2019*	*2020*
AZIENDA	1.927	2.081	619
FINANZIARIO	2.744	3.150	895
IMMOBILE	**12.484**	11.848	3.236
MOBILE	3.022	4.133	1.174
MOBILE REG.	3.167	3.571	1.505

Dati presenti in Bdc (banca dati centrale) al 30 giugno 2020

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

2.4 I "nuovi" beni registrati nel biennio 2019-2020

Nel biennio 2019-2020 risultano complessivamente registrati **16.534 beni**, di cui **12.229** nel primo anno e **4.305** nel secondo.

Come si evince dallo *Schema 16*, per entrambi gli anni si rileva una diminuzione rispetto alla maggior parte delle annualità riportate.

Prendendo come unità di misura l'anno 2013, in cui si è registrato il maggior numero di beni iscritti in una singola annualità, 17.850, e rapportando il dato di sei mesi del 2020, che risulta essere 4.305, a tutto l'anno (e quindi considerandolo 8.710), si può evidenziare come negli ultimi anni c'è stata una **decisa diminuzione**, con il dato dell'anno in corso, il 2020, che per i motivi già evidenziati ha decisamente bisogno di essere riesaminato nella prossima Relazione.

SCHEMA 16 - NUMERO BENI ISCRITTI PER ANNO
Dati aggiornati al 30 giugno 2020

Anno	Beni in Banca dati*	Proporzione rispetto al 2013	Anno	Beni in Banca dati*	Proporzione rispetto al 2013
2011	15.500	*86,8*	**2016**	11.112	*62,3*
2012	16.065	*90,0*	**2017**	16.780	*94,0*
2013	**17.850**	*100,0*	**2018**	11.206	*62,8*
2014	17.360	*97,3*	**2019**	12.229	*68,5*
2015	16.721	*93,7*	**2020**	4.305 (8.710)	*48,8*

**Beni conteggiati per anno di iscrizione del procedimento*

Quanto all'ubicazione territoriale degli uffici procedenti, nel corso del **biennio 2019-2020** i distretti della **Sicilia** hanno proceduto alla registrazione di **4.503 beni**, pari al **27%** del totale nazionale (Palermo ha registrato 1.628 beni, Trapani 1.125).

I distretti della **Calabria** risultano avere iscrizioni per **2.398 beni**, di cui 1.560 per Reggio Calabria e 838 per Catanzaro; quelli della **Campania** hanno registrato **1.948** beni (964 dei quali a Napoli). Per il **Lazio** sono stati rilevati 2.001 beni, riconducibili agli uffici di Roma per la quasi totalità (1.982).

Da segnalare infine il significativo numero di registrazioni cui hanno proceduto i distretti della **Lombardia** (ove il solo ufficio di Milano ha iscritto 988 beni) e della **Puglia** (Bari ne conta 832).

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Tali indicazioni, unitamente a quelle relative ad altri distretti, vengono di seguito riepilogate nello *Schema 17*, ove si evidenziano anche le variazioni (in termini percentuali) rispetto al biennio precedente.

Appare evidente il notevole calo dei nuovi beni iscritti nella regione Campania (-11,4% rispetto al biennio precedente, così come un certo incremento di Lombardia (+4,3%) e Calabria (+3,5%).

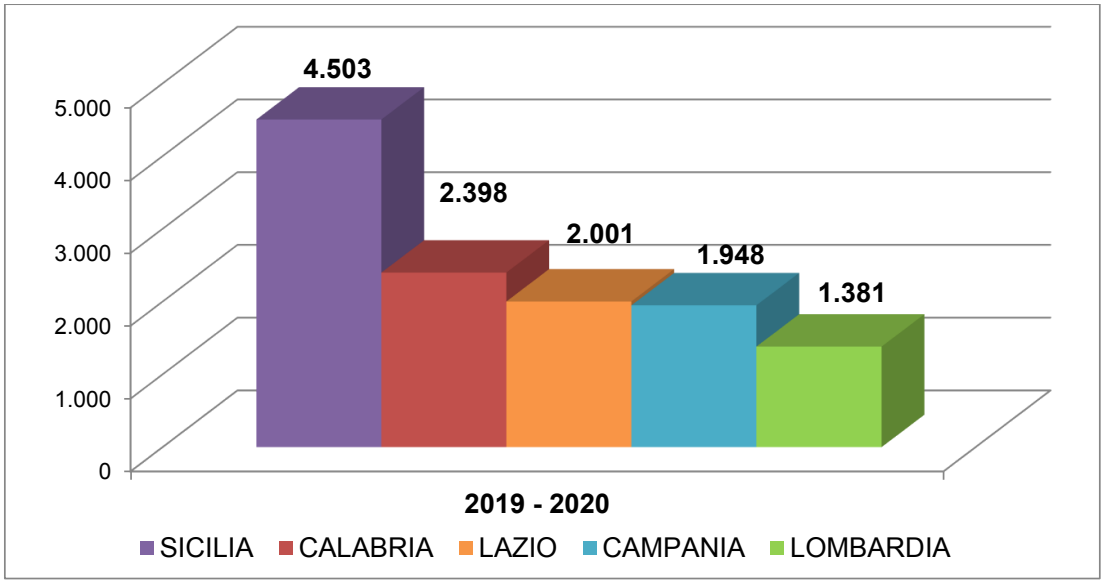
SCHEMA 17 – BENI PER SEDE ISCRIZIONE, SUDDIVISI PER REGIONE
CONFRONTO BIENNI 2019/2020 - 2017/2018
Dati aggiornati al 30 giugno 2020

Area geografica	**Beni 2019-2020**	% rispetto al tot. nazionale	**Beni 2017-2018**	% rispetto al tot. nazionale	**Variazione %**
TOTALE NAZIONALE	**16.534**		**27.986**		
SICILIA	**4.503**	**27,2**	7.811	**27,9**	- 0,7
CALABRIA	2.398	**14,5**	3.072	**11,0**	**+ 3,5**
LAZIO	2.001	**12,1**	3.254	**11,6**	+ 0,5
CAMPANIA	1.948	**11,8**	6.482	**23,2**	**- 11,4**
LOMBARDIA	1.381	**8,4**	1.141	**4,1**	**+ 4,3**
PUGLIA	1.058	**6,4**	2.132	**7,6**	- 1,2
PIEMONTE	829	**5,0**	888	**3,2**	+ 1,8
EMILIA ROMAGNA	714	**4,3**	1.195	**4,3**	0,0
TOSCANA	486	**2,9**	269	**1,0**	+ 2,0
BASILICATA	365	**2,2**	43	**0,2**	+ 2,1
VENETO	252	**1,5**	487	**1,7**	- 0,2
SARDEGNA	146	**0,9**	288	**1,0**	- 0,1
ABRUZZO	130	**0,8**	70	**0,3**	+ 0,5
ALTRE REGIONI	323	**2,0**	854	**3,1**	-1,1

Il successivo grafico consente di apprezzare il reciproco dimensionamento delle prime cinque regioni.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

SCHEMA 17 – BENI PER SEDE ISCRIZIONE, SUDDIVISI PER REGIONE (grafico)



Dati presenti in Bdc (banca dati centrale) al 30 giugno 2020

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

2.5 I beni sottoposti a sequestro

Al 30 giugno 2020, i beni in sequestro presenti in Bdc risultano pari a **9.410** e rappresentano, quindi, meno del 5% del totale complessivo[15].

Nel triennio **2018-2020**, i sequestri ammontano a **3.559**, buona parte dei quali (ovvero 685) riguardano beni ubicati in Sicilia[16].

Totale beni in sequestro	= **9.410 beni**
Beni in sequestro 2018 - 2020	= **3.559 beni**

Nello *Schema 18* si procede ad un raffronto con i **dati dell'intera Bdc rilevati al 31 dicembre 2019**. Come già evidenziato, il dato relativo alle Confische con destinazione risulta non aggiornato perché in attesa dell'automazione dei flussi informativi tra Ministero della Giustizia e ANBSC.

SCHEMA 18 – DETTAGLIO BENI SOGGETTI AD ABLAZIONE PENALE
RAFFRONTO CON I DATI AL 31.12.2019

	Nr. beni al 30.06.20	% su beni sottoposti a misura ablatoria	Nr. beni al 31.12.19	% su beni sottoposti a misura ablatoria	Var. %
Sequestri	**9.410**	**9,7**	**9.493**	**10**	**- 0,3**
1. Confische non definitive	45.682	47,0	44.239	46,5	+ 0,5
2. Confische definitive	33.560	34,6	32.888	34,6	=
3. Confische con destinazione	8.460	8,7	8.460	8,9	- 0,2
Beni Confiscati Totale (1. + 2. + 3.)	**87.702**	**90,3**	**85.587**	**90**	**+ 0,3**
Totale Beni sottoposti a misura ablatoria	**97.112**	100	**95.080**	100	

[15] Il dato include un numero, peraltro estremamente esiguo, di sequestri disposti nell'ambito di procedimenti penali.

[16] La ridotta entità numerica del dato relativo ai sequestri si spiega, oltre che nella natura "provvisoria" del provvedimento di sequestro (che, in quanto tale, è meno "stabile" di quello di confisca), nella prassi seguita da alcuni uffici giudiziari, che provvedono alla registrazione solo al momento dell'eventuale confisca.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

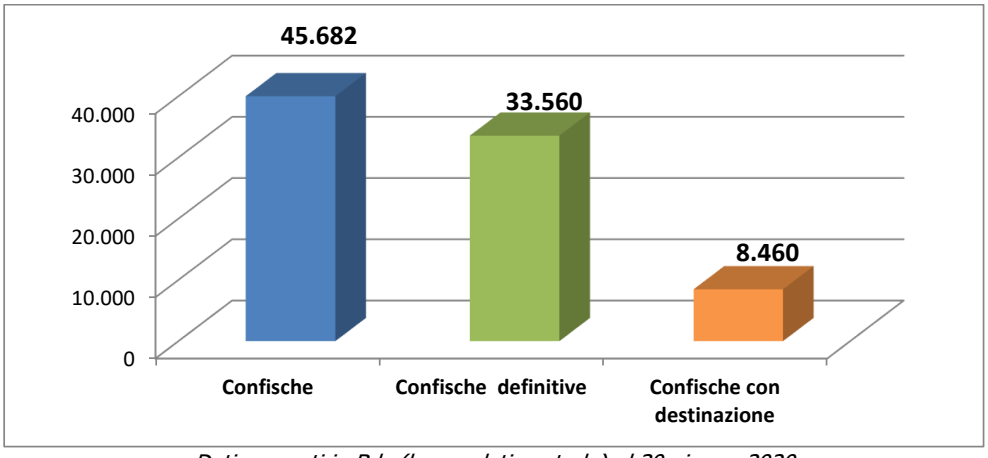
2.6 I beni confiscati

Come in precedenza ricordato, al 30 giugno 2020 i beni confiscati presenti in Bdc sono complessivamente **87.702** e rappresentano il **41,9%** del totale dei beni censiti nel *database*[17].

Al netto dei beni ormai già oggetto di decreto di destinazione da parte di ANBSC, i beni confiscati risultano essere **79.242**, pari al **37,9%** del totale dei beni registrati in Bdc.

SCHEMA 19 – BENI CONFISCATI/TOTALE BENI BDC
Dati aggiornati al 30 giugno 2020

Confische	Nr. beni	% su Tot. BdC
Confische non definitive	45.682	21,9
Confische definitive	33.560	16,0
Totale parziale	**79.242**	**37,9**
Confische (definitive) con destinazione	8.460	4,0
TOTALE	**87.702**	**41,9**



Dati presenti in Bdc (banca dati centrale) al 30 giugno 2020

Sempre al 30 giugno 2020, si rilevano:

- per il **2018**, 7.035 beni in confisca non definitiva e 1.912 beni in confisca definitiva;
- per il **2019**, 6.200 beni in confisca non definitiva e 1.168 in confisca definitiva;
- per il **2020**, 2.114 beni in confisca non definitiva e 123 in confisca definitiva.

[17] Per i dati di dettaglio esaminati nel presente capitolo si vedano le tabelle da 8 a 12 in allegato.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

I dati vengono riepilogati nello schema seguente, che riporta altresì i totali per (sotto)categoria di provvedimento e per anno.

SCHEMA 20 – DETTAGLIO DEI BENI
IN CONFISCA NON DEFINITIVA E DEFINITIVA, ANNI 2018-2020
Dati aggiornati al 30 giugno 2020

	2018	**2019**	**2020**	**Totale**
Confische non definitive	7.035	6.200	2.114	**15.349**
Confische definitive	1.912	1.168	123	**3.203**
Totale	***8.947***	***7.368***	***2.237***	**18.552**

Con l'occasione si sottolinea che tali dati continuano ad essere soggetti a problematiche riconducibili alla già citata e tuttora **persistente mancanza di un flusso bidirezionale** per lo scambio dei dati con l'ANBSC e all'oramai riscontrata **impossibilità di farvi fronte mediante l'aggiornamento manuale del dato** relativo alla destinazione dei beni in Bdc. A ciò si aggiunga la parziale rilevazione della definitività dei provvedimenti di confisca, derivante dal parziale aggiornamento dei procedimenti in Bdc in attesa del sopra citato flusso bidirezionale, nonché l'incompleta registrazione dei dati da parte di alcuni uffici giudiziari, come può evidenziarsi dal dato dell'anno 2020 sopra riportato.

Può qui aggiungersi che i primi due profili di criticità, pur non rilevando – in linea di principio – ai fini del conteggio del numero complessivo di beni colpiti da provvedimento ablatorio, incidono su ciascuna delle tre relative sottocategorie di "stato" (confische non definitive; confische definitive; confische con destinazione), rendendone incerto il rispettivo dimensionamento quantitativo ed ostacolando l'analisi degli aspetti attinenti all'operatività degli uffici procedenti e alla tipologia ed ubicazione dei beni.

Quanto al terzo profilo, attinente alle **attività di *data entry* rimesse agli uffici giudiziari** e - diversamente dai primi due - suscettivo di rilievo anche per la determinazione quantitativa globale dell'aggregato in esame, deve osservarsi che i dati relativi all'anno 2019 e ai primi sei mesi del 2020 appaiono verosimilmente incompleti, soprattutto per i distretti dell'area meridionale e con riferimento ai dati concernenti le confische definitive[18].

[18] Vedasi, in particolare, le Tabelle 9 e 10, in allegato, la prima concernente le confische non definitive, la seconda le confische definitive.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

In tale contesto, specifici aspetti di problematicità si riscontrano per entrambi i distretti della regione Calabria[19] e, seppur più circoscritti, per i distretti di Messina, di Salerno e di Lecce[20].

Nello Schema 21 vengono posti a confronto i dati relativi ai beni confiscati oggetto della presente rilevazione con quelli estratti al 31.12.2017, già esaminati - come più volte ricordato - nella *Relazione 2018*.

SCHEMA 21 – BENI CONFISCATI/TOTALE BENI BDC
Raffronto con i dati al 31 dicembre 2019

Confische	Nr. beni al 30.06.20	*% su Tot. BdC (209.108)*	Nr. beni al 31.12.19	*% su Tot. BdC (204.718)*
Confische non definitive	45.682	21,9	44.239	21,6
Confische definitive	33.560	16,0	32.888	16,1
Confische (definitive) con destinazione	8.460	*4,0*	8.460	*4,1*
TOTALE	**87.702**	***41,9***	**85.587**	***41,8***

Al riguardo, pur considerando il breve spazio di tempo intercorso, si evidenzia una **discreta stabilità**, che – nella sostanziale permanenza della quota di beni già destinati da ANBSC – si ripartisce tra i beni in confisca non definitiva (+0,3%) e quelli in confisca definitiva (-0,1%).

I dati al 30.06.2020 relativi al numero di **beni sottoposti a provvedimento di confisca (definitivo o non definitivo) nel quinquennio 2016 - 2020** sono riepilogati nello *Schema 22* (che riporta, altresì, il dato totale dell'intera Bdc), nonché illustrati da apposito grafico.

SCHEMA 22 – BENI CON CONFISCA, ANNI 2016 - 2020

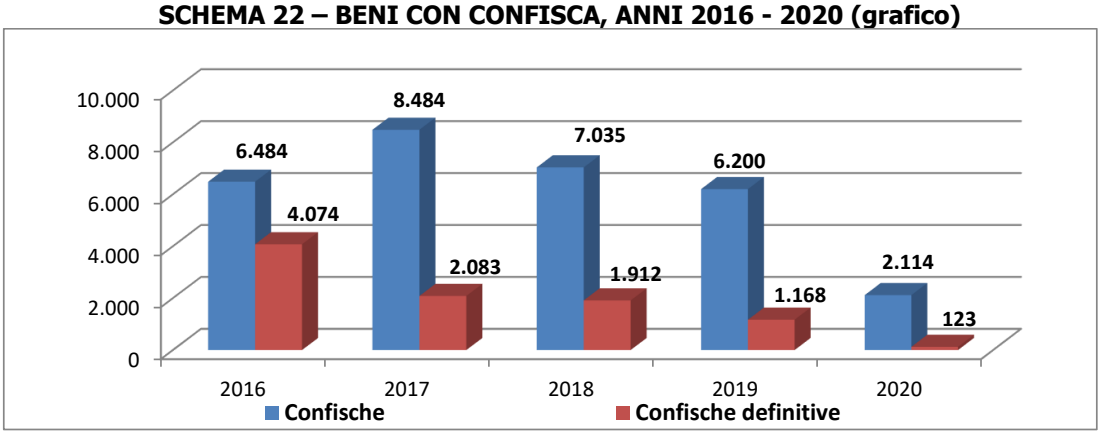
	2016	2017	2018	2019	2020	Totale	Totale Bdc
Confische non definitive	6.484	8.484	7.035	6.200	2.114	**30.317**	**45.682**
Confische definitive	4.074	2.083	1.912	1.168	123	**9.360**	**33.560**
Totale	*10.558*	*10.567*	*8.947*	*7.368*	*2.237*	***39.677***	***79.242***

[19] Al riguardo, deve segnalarsi come, ancora al 30 giugno 2020, il distretto di Catanzaro non abbia registrato alcun bene in confisca definitiva nel quadriennio 2016-2019 (più sei mesi del 2020) e l'ultima rilevazione disponibile, relativa al 2015, evidenzia un dato di circa 8 volte inferiore rispetto a quello registrato l'anno precedente (17 vs. 117). I beni ancora in confisca non definitiva del biennio 2018/2019 (84) risultano complessivamente pari ad appena un quarto di quelli rilevati nel 2017 (378). Quanto al distretto di Reggio Calabria, non risultano registrati beni in confisca definitiva per l'intero triennio 2017-2019 più i primi sei mesi del 2020 (negli anni 2014-2016 se ne contano ancora più di 700, risultando tra l'altro il dato del 2016 pari a meno di un quinto di quello del 2015). Non si rilevano beni oggetto di confisca non definitiva dal 2019 a giugno 2020 e il dato per il 2018 (285) risulta largamente inferiore a quello dell'anno precedente, il 2017 (698).

[20] Il distretto di Messina conta alla data del 30 giugno 2020 il numero di 87 confische definitive registrate nel triennio 2017-2019 (più sei mesi del 2020) a fronte di 72, risultanti tuttora, nel solo anno 2016. Il distretto di Salerno non ha registrato beni in confisca definitiva dal 2018 a giugno 2020, mentre per il distretto di Lecce la rilevazione è negativa per le confische definitive dal 2019 a giugno 2020.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

SCHEMA 22 – BENI CON CONFISCA, ANNI 2016 - 2020 (grafico)



Dati presenti in Bdc (banca dati centrale) al 30 giugno 2020

Rispetto ai dati totali può notarsi che i 30.317 beni sottoposti a provvedimento di confisca non definitivo nell'ultimo quinquennio rappresentano **più dei due terzi** (66,4%) di quelli censiti per tale stato nell'intera Bdc, laddove i 9.360 beni per i quali il provvedimento ablatorio è divenuto definitivo nel medesimo periodo rappresentano **meno di un terzo** (27,9%) del totale dei beni in confisca definitiva.

Quanto agli **uffici procedenti**, nello *Schema 23* si sono presi in considerazione i dati relativi agli anni **2018-2020** (dell'ultimo anno abbiamo i dati del solo periodo gennaio-giugno) aggregando i dati concernenti sia le confische non definitive, sia le confische definitive, che - cumulativamente - hanno interessato **18.552 beni**, pari a circa il 23% del dato globale di 79.242 beni ritraibile dall'intera banca dati in riferimento a tale stato.

SCHEMA 23 – BENI SOTTOPOSTI A CONFISCA, UFFICI GIUDIZIARI ANNI 2018-2020
Dati aggiornati al 30 giugno 2020

Ufficio giudiziario	N. beni 2018-2020	%	N. beni solo 2020
Totale Nazionale	18.552	100	2.237
ROMA	**4.135**	22,3	966
PALERMO	**3.819**	20,6	598
NAPOLI	**1.581**	8,5	133
CALTANISSETTA	938	5,1	15
CATANIA	860	4,6	5
TORINO	765	4,1	36
MESSINA	611	3,3	0
TRAPANI	610	3,3	0
BARI	580	3,1	47
BOLOGNA	406	2,2	126

Dati presenti in Bdc (banca dati centrale) al 30 giugno 2020.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Si rileva come nella sola **Sicilia** risultino sottoposti a provvedimento ablatorio più di **7mila beni**, pari a circa il 40% del dato complessivo nazionale per il triennio.

Peraltro si nota la gran mole di lavoro dell'ufficio giudiziario di **Roma**, che nel periodo in questione risulta aver registrato oltre 4mila beni sottoposti a confisca, di cui circa mille nei soli **primi sei mesi del 2020**.

Il dato di molti uffici, invece, come appare sopra nel caso di Messina e Trapani, pari a zero (e tale dato si ripete, se si guarda nell'archivio della Bdc, per S. Maria Capua Vetere ed Enna, anche esse pari a zero; ma anche i soli 3 beni di Firenze o i 5 di Catania possono considerarsi equivalenti), porta a pensare che l'attività ridotta nei primi mesi del 2020 a seguito del virus Covid 19 ha sicuramente influenzato l'aggiornamento dei dati in questione…

I dati concernenti l'**ubicazione geografica dei beni** (nonché il dettaglio degli immobili e delle aziende) sono infine riepilogati nello *Schema 24*, da cui emerge che - dei circa 27mila beni assoggettati a confisca (definitiva e non) nel **triennio 2018-2020** (si conferma che il dato è influenzato dall'attività ridotta o nulla di diversi uffici nei primi sei mesi del 2020…) – 2.673 si trovano nella provincia di **Roma** e 2.145 in quella di **Palermo** (e 7 province della Sicilia, su nove, sono tra le prime dieci). Specifica menzione meritano, altresì, i **110 beni situati in territorio estero** (di cui 51 relativi a beni immobili e aziende).

SCHEMA 24 – BENI SOTTOPOSTI A CONFISCA, ANNI 2018-2020
(per luogo di ubicazione del bene)

Provincia	N. beni	di cui Immobili e Aziende
Totale nazionale	18.552	16.952
ROMA	**2.673**	**2.047**
PALERMO	**2.145**	**1.407**
TRAPANI	**978**	**925**
CALTANISSETTA	740	665
NAPOLI	688	595
MESSINA	685	659
CATANIA	451	351
CASERTA	377	332
AGRIGENTO	362	284
ENNA	315	309
MILANO	305	183
LATINA	271	251
REGGIO CALABRIA	260	238
In Stati Esteri	**110**	**51**

Dati presenti in Bdc (banca dati centrale) al 30 giugno 2020

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

2.7 L'analisi tipologica dei beni oggetto in confisca definitiva (in particolare, immobili e aziende)

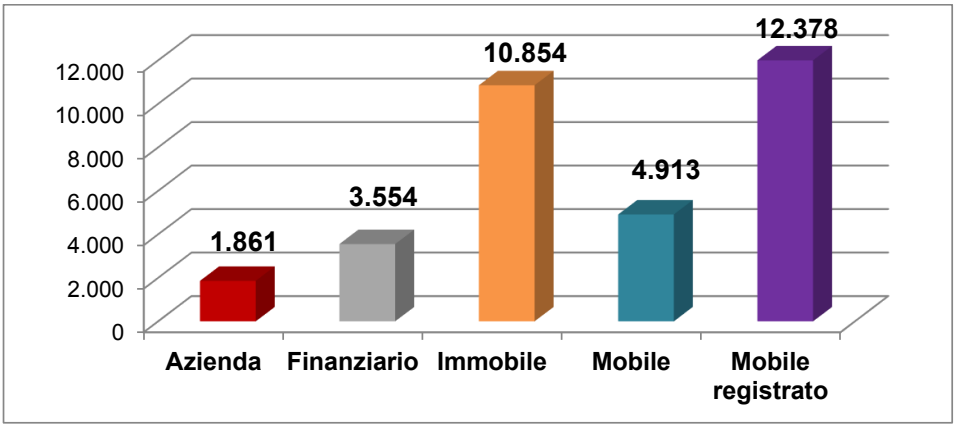
Dai dati in precedenza esaminati emerge la presenza di un consistente numero di beni sottoposti a confisca definitiva, complessivamente pari a **33.560 beni**, ovvero al 16% del totale dei beni presenti in Bdc (dato, quest'ultimo, che corrisponde pressoché perfettamente a quello rilevato nelle due relazioni precedenti).

Come noto, particolare interesse rivestono i dati relativi a **beni immobili e aziende**, giacché si tratta dei beni che dovrebbero formare oggetto di prossimi decreti di destinazione da parte dell'ANBSC.

Dallo *Schema 25*, che riporta la distribuzione tipologica di tutti i beni in confisca, emerge che i beni immobili confiscati ormai in via definitiva sono **10.854**, mentre le aziende risultano essere **1.861**. Il totale aggregato dei beni "destinabili" è pari, pertanto, a complessivi **12.715** beni[21].

SCHEMA 25 – TIPOLOGIA DEI BENI OGGETTO DI CONFISCA DEFINITIVA

	Azienda	Finanziario	Immobile	Mobile	Mobile registrato
Confische definitive	**1.861**	3.554	**10.854**	4.913	12.378



Dati presenti in Bdc (banca dati centrale) al 30 giugno 2020

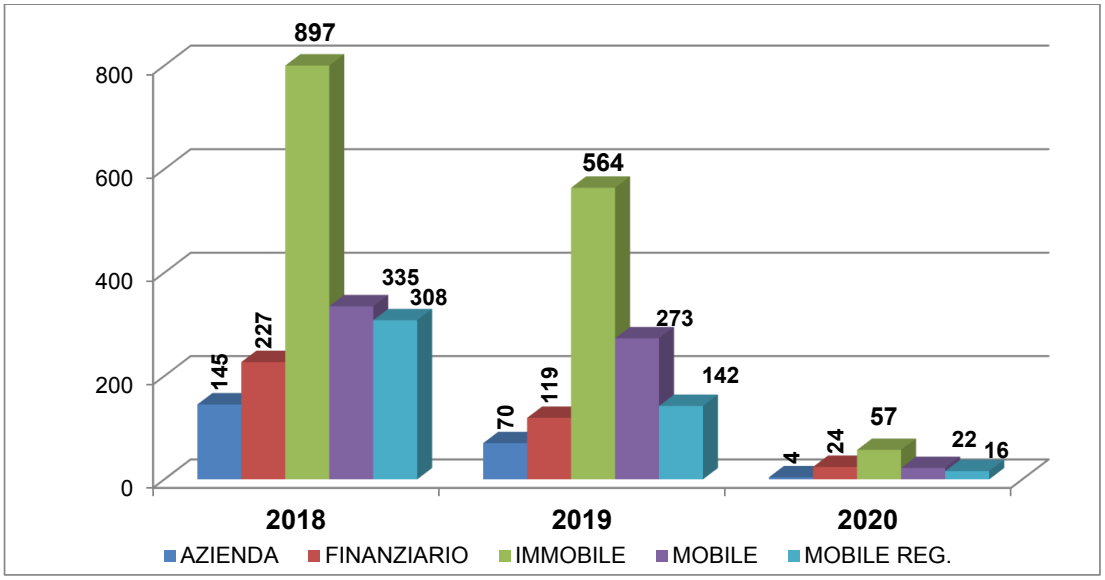
[21] Va notato che la distribuzione tipologica dei beni sottoposti a confisca definitiva è influenzata in maniera determinante dal fatto che i decreti di destinazione emessi dall'ANBSC interessano essenzialmente i beni immobili e le aziende. Per tale ragione, nella dinamica di funzionamento della banca dati, sono solo dette tipologie di beni a transitare necessariamente - seppur, com'è ovvio, secondo una tempistica variabile - nello stato di "beni destinati", mentre i beni mobili e i beni finanziari di regola permangono nello stato di "confiscati definitivi". Ne consegue che questi ultimi, diversamente dai primi, non possono che risultare in continuo aumento, quantomeno in termini assoluti.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Prendendo in considerazione i soli beni la cui confisca è divenuta definitiva nel **triennio 2018-2020**, lo *Schema 26* evidenzia invece la netta prevalenza della categoria dei **beni immobili**, complessivamente pari a **1.518** unità, ovvero al 47,4% del totale dei beni in confisca definitiva. Le aziende risultano invece **219** e rappresentano il 6,8% dei beni registrati per tale stato[22].

SCHEMA 26 – BENI CON CONFISCA DEFINITIVA, ANNI 2018-2020

	Azienda	Finanziario	Immobile	Mobile	Mobile Reg.	TOTALE
2018	145	227	897	335	308	**1.912**
2019	70	119	564	273	142	**1.168**
2020	4	24	57	22	16	**123**
TOTALE	**219**	**370**	**1.518**	**630**	**466**	**3.203**



Dati presenti in Bdc (banca dati centrale) al 30 giugno 2020

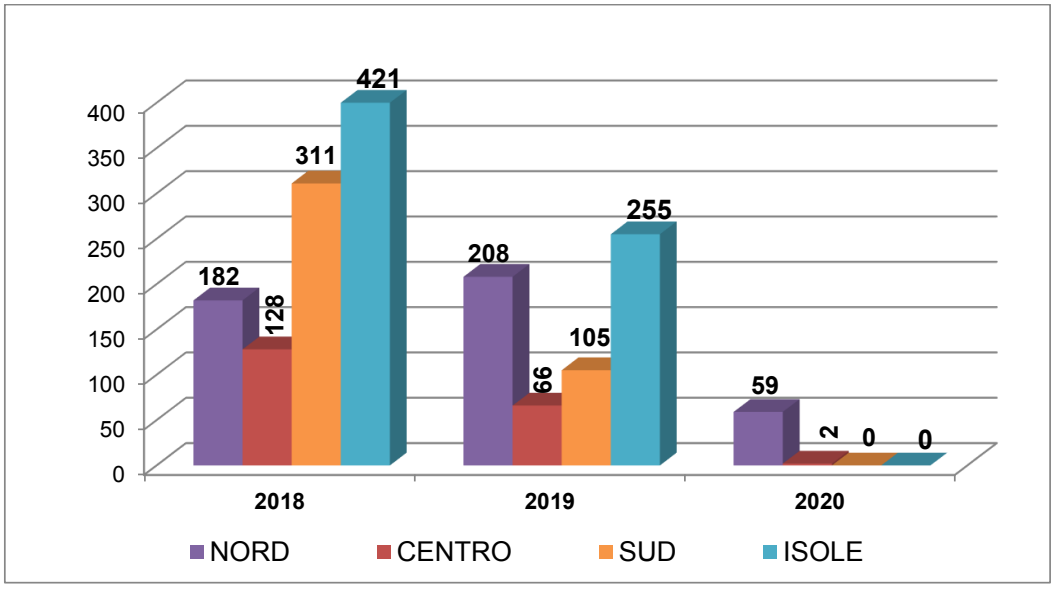
[22] La diversità del dato rispetto a quello generale dell'intera Bdc trova anch'essa spiegazione in quanto si è rilevato nella nota precedente a proposito della dinamica di funzionamento della banca dati. È infatti chiaro che il restringimento dell'analisi a poche e recenti annualità si traduce in una parallela, consistente diminuzione del numero di decreti di destinazione emessi e, dunque, dell'effetto "riduttivo" che essi producono sul numero dei beni immobili e delle aziende confiscati in via definitiva.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Anche in merito allo specifico aggregato in esame, lo *Schema 27* conferma le problematiche di *data entry* segnalate per vari distretti del sud e, in particolare, per quelli della Calabria, ma non solo (vedi Tab. 12 in allegato); il maggior numero di decreti di confisca relativi a dette tipologie di beni, se teniamo presente l'ultimo anno, il 2018, che risulta avere un dato numerico di una certa consistenza, risulta emesso da **uffici appartenenti a distretti dell'area meridionale ed insulare**.

SCHEMA 27 – BENI IMMOBILI E AZIENDE CON CONFISCA DEFINITIVA, ANNI 2018-2020

Area geografica	**2018**	**2019**	**2020**
NORD	182	208	59
CENTRO	128	66	2
SUD	311	105	0
ISOLE	421	255	0
Totale nazionale	**1.042**	**634**	**61**



Dati presenti in Bdc (banca dati centrale) al 30 giugno 2020

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

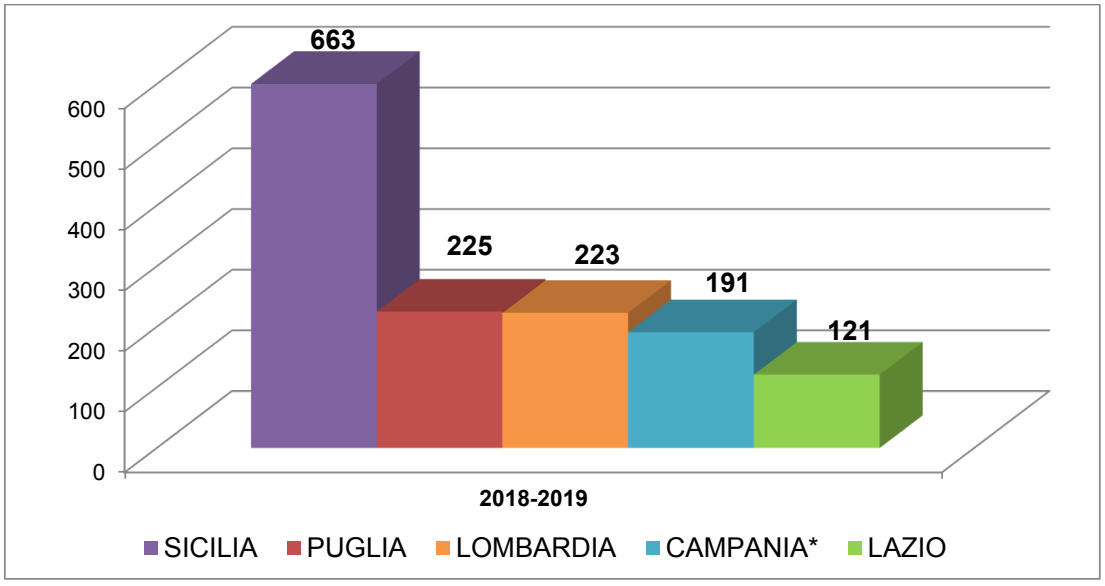
Nello *Schema 28* si riportano i dati relativi alle **regioni** di principale interesse per gli **anni 2018-2019** (riprodotti anche nel grafico a seguire), che vengono confrontati – a riscontro delle problematiche più volte segnalate – con quelli del biennio immediatamente precedente. Si nota che, alla data del 30 giugno 2020, in **Sicilia** risultano essere ancora nello stato di confisca definitiva 766 beni immobili e aziende per il biennio 2016-2017 e 663 per il biennio 2018-2019. Dati di una certa consistenza emergono, altresì, per la **Puglia** (che conta 225 beni con confisca definitiva nell'ultimo biennio e 218 per il precedente) e la **Lombardia** (che a sua volta ne registra, rispettivamente, 223 e 238).

SCHEMA 28 – BENI IMMOBILI E AZIENDE CON CONFISCA DEFINITIVA DIVISI PER REGIONE/CONFRONTO PER BIENNI

Regione	**Immobili e Aziende 2018-2019**	**Immobili e Aziende 2016-2017**	Variazione su biennio precedente
Totale Nazionale	**1.676**	**2.248**	**- 572**
SICILIA	663	766	- 103
PUGLIA	225	218	+ 7
LOMBARDIA	223	238	- 15
CAMPANIA*	191	466	- 275
LAZIO	121	291	- 170
TOSCANA	64	23	+ 41
EMILIA	51	29	+ 22
PIEMONTE	49	47	+ 2
LIGURIA	48	14	+ 34

**Per il distretto di SALERNO non risultano confische definitive negli anni 2018-2019*

Per la regione CALABRIA non risultano registrate confische definitive negli anni 2017-2019



Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Dall'esame dei dati del **triennio 2017-2019**, riepilogati nello *Schema 29* e relativi ad alcuni importanti **distretti giudiziari**, emerge che **Napoli** conta ancora 261 beni immobili ed aziende oggetto di confisca definitiva nel 2017, mentre **Palermo** - per il medesimo anno - ne rileva 209. Tale ultimo distretto evidenzia altresì il **maggior numero totale** di beni ancora nello stato di confisca definitiva (555). Rilevante, con riferimento al 2018, il dato del distretto di **Bari**, dove gli immobili e le aziende oggetto di confisca definitiva risultano ancora essere 191.

SCHEMA 29 – BENI IMMOBILI E AZIENDE CON CONFISCA DEFINITIVA
DIVISI PER DISTRETTI, ANNI 2017-2019

Distretto	***2017***	***2018***	***2019***
Totale Nazionale	**1.040**	**1.042**	**634**
MILANO	104	80	95
FIRENZE	19	34	30
ROMA	89	87	34
NAPOLI	**261**	93	98
BARI	61	**191**	7
REGGIO CALABRIA	*non risultano dati*		
PALERMO	**209**	**169**	**177**
CATANIA	30	117	31

Dati presenti in Bdc (banca dati centrale) al 30 giugno 2020

Nello *Schema 30*, infine, vengono riportati i dati relativi ai principali **uffici** i cui provvedimenti di confisca sono divenuti definitivi nel corso dell'**anno 2019**.

SCHEMA 30 – BENI IMMOBILI E AZIENDE CON CONFISCA DEFINITIVA
DIVISI PER UFFICI GIUDIZIARI, ANNO 2019
Dati aggiornati al 30 giugno 2020

Ufficio	Beni Immobili e Aziende
TOTALE NAZIONALE	634
PALERMO	**177**
NAPOLI	**97**
MILANO	**95**
BOLOGNA	47
TORINO	36
ROMA	34
CATANIA	31
FIRENZE	30
CALTANISSETTA	29

N.B.: Per gli uffici di CATANZARO, LECCE, REGGIO CALABRIA e SALERNO non risultano, alla data del 30 giugno 2020, ancora registrate confische definitive per l'anno 2019

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

ELENCO DELLE TABELLE ALLEGATE	
Tabella	**Oggetto**
1	**NUMERO PROCEDIMENTI PER DISTRETTO**
2	**NUMERO BENI PER DISTRETTO**
3	**BENI SUDDIVISI PER TIPOLOGIA**
4	**NUMERO BENI PER CATEGORIA ATTO**
5	**BENI PER ANNO, CATEGORIA, NUMERO (2016-2020)**
6	**BENI PER TIPO E CATEGORIA**
7	**BENI PER CATEGORIA E STATO DEL PROCEDIMENTO**
8	**CONFISCHE (tutte le tipologie)**
9	**BENI (tutte le tipologie) CON CONFISCA non definitiva**
10	**BENI (tutte le tipologie) CON CONFISCA DEFINITIVA**
11	**BENI IMMOBILI E AZIENDE CON CONFISCA non definitiva**
12	**BENI IMMOBILI E AZIENDE CON CONFISCA DEFINITIVA, 2018-2020**
13	**BENI IMMOBILI E AZIENDE CON CONFISCA DEFINITIVA, 2016-2019**
14	**BENI PER TIPO E CATEGORIA ATTO**
15	**BENI DESTINATI PER DISTRETTO (dato non aggiornato)**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Sommario

a. Premesse utili all'esame della metodologia di rilevazione e alla valutazione dei dati..... 2

b. Metodologia della rilevazione e prospettive 7

DATI STATISTICI 8

Premessa..... 8

1. I procedimenti iscritti in Banca dati centrale..... 9

2. I beni registrati in Banca dati centrale 13

2.1 Dati generali relativi alle categorie di stato dei beni 13

2.2 La distribuzione geografica degli uffici procedenti 14

2.4 I "nuovi" beni registrati nel biennio 2019-2020 19

2.5 I beni sottoposti a sequestro 22

2.6 I beni confiscati 23

2.7 L'analisi tipologica dei beni oggetto in confisca definitiva (in particolare, immobili e aziende) 28

ELENCO DELLE TABELLE ALLEGATE 33

La **Relazione semestrale al Parlamento sui Beni sequestrati o confiscati** è una pubblicazione del Ministero della Giustizia. Questa edizione è stata redatta dal **Nucleo rilevamento, misurazione e mappatura dei fenomeni di giustizia del Dipartimento Affari di Giustizia**. La raccolta e l'elaborazione dei dati è stata curata da Massimo Careri (cancelliere, referente per il Nucleo), con la collaborazione di Aldo Clementi (informatico), Anna Carlucci (amministrativo), Raffaele Rocchi (statistico). Il coordinamento dell'attività e la revisione del testo sono riferibili alla dott.ssa **Isabella Confortini** (magistrato, addetto alla Direzione Generale degli Affari Interni) mentre l'approvazione fa capo al dott. **Giovanni Mimmo** (magistrato, Direttore Generale degli Affari Interni).

Edizione pubblicata nel mese di **Luglio 2020.** Per informazioni: monitoraggio.dgpenale.dag@giustizia.it

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA
DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 1 - NUMERO PROCEDIMENTI PER DISTRETTO

conteggiati per anno di iscrizione - aggiornata al 30 giugno 2020

DISTRETTO DI CORTE DI APPELLO	2016	2017	2018	2019	2020	TOTALE 2016-2020	RIEPILOGO TOTALE BANCA DATI
AREA SETTENTRIONALE							
BOLOGNA	24	17	26	18	11	96	220
BRESCIA	11	5	7	9	7	39	104
GENOVA	14	11	8	5	2	40	95
MILANO	37	42	44	40	21	184	652
TORINO	27	26	21	30	18	122	341
TRENTO	0	1	1	2	1	5	8
TRIESTE	2	4	4	0	3	13	26
VENEZIA	13	11	10	20	5	59	130
TOTALE	**128**	**117**	**121**	**124**	**68**	**558**	**1.576**
AREA CENTRALE							
ANCONA	6	6	7	6	2	27	40
FIRENZE	20	4	10	13	4	51	131
PERUGIA	1	0	3	8	2	14	22
R O M A	33	31	18	19	9	110	373
TOTALE	**60**	**41**	**38**	**46**	**17**	**202**	**566**
AREA MERIDIONALE							
BARI	54	34	32	27	6	153	801
CAMPOBASSO	1	0	0	2	0	3	9
CATANZARO	24	24	24	14	18	104	480
L'AQUILA	4	3	0	4	1	12	98
LECCE	9	7	20	8	3	47	256
NAPOLI	72	50	80	54	28	284	1.728
POTENZA	2	1	2	6	1	12	38
REGGIO CALABRIA	73	52	38	103	4	270	1.035
SALERNO	22	11	10	7	5	55	245
TARANTO	6	2	1	1	2	12	72
TOTALE	**267**	**184**	**207**	**226**	**68**	**952**	**4.762**
AREA INSULARE							
CAGLIARI	5	1	3	4	2	15	51
CALTANISSETTA	8	3	3	7	2	23	150
CATANIA	32	27	24	29	5	117	540
MESSINA	8	11	1	13	4	37	207
PALERMO	78	66	60	67	19	290	2.139
SASSARI	1	2	0	0	0	3	11
TOTALE	**132**	**110**	**91**	**120**	**32**	**485**	**3.098**
RIEPILOGO							
NORD	128	117	121	124	68	558	1.576
CENTRO	60	41	38	46	17	202	566
SUD	267	184	207	226	68	952	4.762
ISOLE	132	110	91	120	32	485	3.098
TOT. NAZ.	**587**	**452**	**457**	**516**	**185**	**2.197**	**10.002**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA
DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 2 - NUMERO BENI PER DISTRETTO

conteggiati per anno di iscrizione NEL procedimento - dati aggiornati al 30 giugno 2020

DISTRETTO DI CORTE DI APPELLO	2016	2017	2018	2019	2020	TOTALE 2016-2020	RIEPILOGO TOTALE BANCA DATI
AREA SETTENTRIONALE							
BOLOGNA	434	695	500	413	301	2.343	4.109
BRESCIA	485	154	92	277	116	1.124	2.636
GENOVA	213	461	119	52	6	851	3.780
MILANO	376	455	440	807	181	2.259	9.067
TORINO	771	405	483	423	406	2.488	11.371
TRENTO	0	10	0	6	2	18	45
TRIESTE	91	61	53	0	8	213	394
VENEZIA	195	296	191	231	21	934	2.234
TOTALE	**2.565**	**2.537**	**1.878**	**2.209**	**1.041**	**10.230**	**33.636**
AREA CENTRALE							
ANCONA	129	63	48	68	23	331	379
FIRENZE	400	119	150	393	93	1.155	2.138
PERUGIA	7	1	38	32	25	103	195
R O M A	2.417	2.451	803	1.348	653	7.672	20.648
TOTALE	**2.953**	**2.634**	**1.039**	**1.841**	**794**	**9.261**	**23.360**
AREA MERIDIONALE							
BARI	1445	825	869	744	88	3.971	10.960
CAMPOBASSO	3	0	0	101	0	104	196
CATANZARO	1065	487	974	686	152	3.364	9.685
L'AQUILA	11	70	0	78	52	211	1.130
LECCE	246	259	158	201	2	866	3.134
NAPOLI	581	3.678	2.487	1.087	561	8.394	31.317
POTENZA	9	14	29	355	10	417	747
REGGIO CALABRIA	1145	659	952	1.549	11	4.316	17.674
SALERNO	266	210	107	132	168	883	3.603
TARANTO	118	14	7	7	16	162	1.106
TOTALE	**4.889**	**6.216**	**5.583**	**4.940**	**1.060**	**22.688**	**79.552**
AREA INSULARE							
CAGLIARI	0	158	72	35	111	376	832
CALTANISSETTA	1	493	145	285	37	961	4.784
CATANIA	16	1.177	512	706	115	2.526	9.100
MESSINA	0	301	265	217	356	1.139	6.058
PALERMO	688	3.206	1.712	1.996	791	8.393	51.688
SASSARI	0	58	0	0	0	58	98
TOTALE	**705**	**5.393**	**2.706**	**3.239**	**1.410**	**13.453**	**72.560**
RIEPILOGO							
NORD	2.565	2.537	1.878	2.209	1.041	10.230	33.636
CENTRO	2.953	2.634	1.039	1.841	794	9.261	23.360
SUD	4.889	6.216	5.583	4.940	1.060	22.688	79.552
ISOLE	705	5.393	2.706	3.239	1.410	13.453	72.560
TOT. NAZ.	**11.112**	**16.780**	**11.206**	**12.229**	**4.305**	**55.632**	**209.108**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA

DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 3 - BENI SUDDIVISI PER TIPOLOGIA

conteggiati per anno di emissione dell'ultimo atto che li riguarda - dati aggiornati al 30 giugno 2020

CATEGORIA DEL BENE	2016 NUMERO BENI	2017 NUMERO BENI	2018 NUMERO BENI	2019 NUMERO BENI	2020 NUMERO BENI	TOTALE 2016-2020	RIEPILOGO BANCA DATI
AZIENDA	1.634	1.560	1.927	2.081	619	**7.821**	**15.059**
FINANZIARIO	3.485	2.535	2.744	3.150	895	**12.809**	**24.337**
IMMOBILE	9.801	12.919	12.484	11.848	3.236	**50.288**	**97.378**
MOBILE	3.498	3.782	3.022	4.133	1.174	**15.609**	**32.218**
MOBILE REG.	4.317	3.121	3.167	3.571	1.505	**15.681**	**40.116**
TOTALE	**22.735**	**23.917**	**23.344**	**24.783**	**7.429**	**102.208**	**209.108**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA
DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 4 - NUMERO BENI PER CATEGORIA ATTO

conteggiati per anno di emissione dell'ultimo atto che li riguarda - dati aggiornati al 30 giugno 2020

Anno Emissione	Proposta	Decreto	Decreto II grado	Cassazione	Decreto di destinazione (dati ex Tab. 6 Bdc)	TOTALE BENI
	N. Beni	*N. Beni*	*N. Beni*	*N. Beni*	*N. Beni*	
fino al 2015	13.274	55.724	16.514	14.744	6.644	**106.900**
2016	2.328	13.425	4.130	2.255	597	**22.735**
2017	4.610	12.579	4.620	1.453	655	**23.917**
2018	5.718	11.554	3.894	1.630	548	**23.344**
2019	7.264	12.473	4.062	984	0	**24.783**
2020	2.631	3.427	1.274	97	0	**7.429**
TOTALE 2016-2020	**22.551**	**53.458**	**17.980**	**6.419**	**1.800**	**102.208**
TOTALE BANCA DATI	**35.825**	**109.182**	**34.494**	**21.163**	**8.444**	**209.108**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

TAB. 5

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA

DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 5 - BENI PER ANNO, CATEGORIA, NUMERO (2016-2020)

dati aggiornati al 30 giugno 2020

ANNO	TIPO	CATEGORIA	BENI
2016	Azienda	Altro	98
		Associazione	0
		Consorzio	0
		Impresa individuale iscritta nel registro delle imprese	371
		Società a responsabilità limitata	857
		Società cooperativa	63
		Società cooperativa a responsabilità limitata	0
		Società di fatto registrata	1
		Società in accomandita per azioni	10
		Società in accomandita semplice	159
		Società in nome collettivo	47
		Società non definita	0
		Società per azioni	22
		Società semplice	6
	Finanziario	Altre forme tecniche di rapporti finanziari	0
		Altri beni finanziari	2.677
		Polizze assicurative	10
		Titolo cambiario	8
		Titolo di partecipazione	616
		Titolo obbligazionario o di prestito	173
		Titolo rappresentativo di merci	1
	Immobile	Altra unità immobiliare	613
		Terreno	4.177
		Unità immobiliare a destinazione commerciale e industriale	1.091
		Unità immobiliare per alloggio e usi collettivi	104
		Unità immobiliare per uso di abitazione e assimilabile	3.816
	Mobile	Altri oggetti	422
		Animali	91
		Collezione	14
		Denaro	2.971
	Mobile registrato	Bene immateriale	3
		Veicolo	4.314
		TOTALE 2016	**22.735**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

TAB. 5

ANNO	TIPO	CATEGORIA	BENI
2017	Azienda	Altro	64
		Associazione	1
		Consorzio	2
		Impresa individuale iscritta nel registro delle imprese	317
		Società a responsabilità limitata	931
		Società cooperativa	40
		Società cooperativa a responsabilità limitata	3
		Società di fatto registrata	2
		Società in accomandita per azioni	1
		Società in accomandita semplice	113
		Società in nome collettivo	40
		Società non definita	2
		Società per azioni	38
		Società semplice	6
	Finanziario	Altre forme tecniche di rapporti finanziari	14
		Altri beni finanziari	2.033
		Polizze assicurative	23
		Titolo cambiario	29
		Titolo di partecipazione	203
		Titolo obbligazionario o di prestito	232
		Titolo rappresentativo di merci	1
	Immobile	Altra unità immobiliare	901
		Terreno	6.114
		Unità immobiliare a destinazione commerciale e industriale	1.364
		Unità immobiliare per alloggio e usi collettivi	104
		Unità immobiliare per uso di abitazione e assimilabile	4.436
	Mobile	Altri oggetti	548
		Animali	111
		Collezione	44
		Denaro	3.079
	Mobile registrato	Bene immateriale	3
		Veicolo	3.118
		TOTALE 2017	**23.917**

Camera dei Deputati **ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN**

TAB. 5

ANNO	TIPO	CATEGORIA	BENI
2018	Azienda	Altro	89
		Associazione	4
		Consorzio	4
		Impresa individuale iscritta nel registro delle imprese	425
		Società a responsabilità limitata	1.110
		Società cooperativa	55
		Società cooperativa a responsabilità limitata	6
		Società di fatto registrata	2
		Società in accomandita per azioni	0
		Società in accomandita semplice	113
		Società in nome collettivo	52
		Società non definita	0
		Società per azioni	57
		Società semplice	10
	Finanziario	Altre forme tecniche di rapporti finanziari	26
		Altri beni finanziari	1.954
		Polizze assicurative	73
		Titolo cambiario	236
		Titolo di partecipazione	153
		Titolo obbligazionario o di prestito	294
		Titolo rappresentativo di merci	8
	Immobile	Altra unità immobiliare	1.432
		Terreno	5.425
		Unità immobiliare a destinazione commerciale e industriale	1.297
		Unità immobiliare per alloggio e usi collettivi	172
		Unità immobiliare per uso di abitazione e assimilabile	4.158
	Mobile	Altri oggetti	334
		Animali	30
		Collezione	0
		Denaro	2.658
	Mobile registrato	Bene immateriale	4
		Veicolo	3.163
		TOTALE 2018	**23.344**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

TAB. 5

ANNO	TIPO	CATEGORIA	BENI
2019	Azienda	Altro	102
		Associazione	4
		Consorzio	3
		Impresa individuale iscritta nel registro delle imprese	394
		Società a responsabilità limitata	1.280
		Società cooperativa	56
		Società cooperativa a responsabilità limitata	14
		Società di fatto registrata	0
		Società in accomandita per azioni	3
		Società in accomandita semplice	137
		Società in nome collettivo	26
		Società non definita	10
		Società per azioni	33
		Società semplice	19
	Finanziario	Altre forme tecniche di rapporti finanziari	122
		Altri beni finanziari	2.330
		Polizze assicurative	165
		Titolo cambiario	224
		Titolo di partecipazione	168
		Titolo obbligazionario o di prestito	139
		Titolo rappresentativo di merci	2
	Immobile	Altra unità immobiliare	904
		Terreno	4.552
		Unità immobiliare a destinazione commerciale e industriale	1.445
		Unità immobiliare per alloggio e usi collettivi	157
		Unità immobiliare per uso di abitazione e assimilabile	4.790
	Mobile	Altri oggetti	540
		Animali	12
		Collezione	2
		Denaro	3.579
	Mobile registrato	Bene immateriale	3
		Veicolo	3.568
		TOTALE 2019	**24.783**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

TAB. 5

ANNO	TIPO	CATEGORIA	BENI
2020	Azienda	Altro	46
		Associazione	0
		Consorzio	4
		Impresa individuale iscritta nel registro delle imprese	87
		Società a responsabilità limitata	400
		Società cooperativa	27
		Società cooperativa a responsabilità limitata	5
		Società di fatto registrata	0
		Società in accomandita per azioni	0
		Società in accomandita semplice	26
		Società in nome collettivo	8
		Società non definita	0
		Società per azioni	12
		Società semplice	4
	Finanziario	Altre forme tecniche di rapporti finanziari	68
		Altri beni finanziari	690
		Polizze assicurative	46
		Titolo cambiario	1
		Titolo di partecipazione	48
		Titolo obbligazionario o di prestito	42
		Titolo rappresentativo di merci	0
	Immobile	Altra unità immobiliare	375
		Terreno	1.061
		Unità immobiliare a destinazione commerciale e industriale	465
		Unità immobiliare per alloggio e usi collettivi	44
		Unità immobiliare per uso di abitazione e assimilabile	1.291
	Mobile	Altri oggetti	144
		Animali	0
		Collezione	2
		Denaro	1.028
	Mobile registrato	Bene immateriale	5
		Veicolo	1.500
		TOTALE 2020	**7.429**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA

DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 6 - BENI PER TIPO E CATEGORIA

N.B.: conteggiati per anno di emissione del provvedimento- dati aggiornati al 30 giugno 2020

TIPO BENE	CATEGORIA	NUMERO
Azienda	Altro	1.117
	Associazione	9
	Consorzio	13
	Impresa individuale iscritta nel registro delle imprese	3.581
	Società a responsabilità limitata	7.722
	Società cooperativa	439
	Società cooperativa a responsabilità limitata	28
	Società di fatto registrata	10
	Società in accomandita per azioni	21
	Società in accomandita semplice	1.283
	Società in nome collettivo	471
	Società non definita	12
	Società per azioni	278
	Società semplice	75
	TOTALE AZIENDE	**15.059**
Finanziario	Altre forme tecniche di rapporti finanziari	230
	Altri beni finanziari	17.545
	Polizze assicurative	317
	Titolo cambiario	853
	Titolo di partecipazione	3.597
	Titolo obbligazionario o di prestito	1.767
	Titolo rappresentativo di merci	28
	TOTALE FINANZIARIO	**24.337**
Immobile	Altra unità immobiliare	6.863
	Terreno	40.762
	Unità immobiliare a destinazione commerciale e industriale	10.278
	Unità immobiliare per alloggio e usi collettivi	1.196
	Unità immobiliare per uso di abitazione e assimilabile	38.279
	TOTALE IMMOBILI	**97.378**
Mobile	Altri oggetti	4.093
	Animali	454
	Collezione	132
	Denaro	27.539
	TOTALE MOBILI	**32.218**
Mobile registrato	Bene immateriale	35
	Veicolo	40.081
	TOTALE MOBILI REGISTRATI	**40.116**
	TOTALE BANCA DATI	**209.108**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA
DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 7 - BENI PER CATEGORIA E STATO DEL PROCEDIMENTO

aggiornata al 30 giugno 2020

		Proposta	Decreto	Decreto II grado	Sentenza Cassazione	Decreto Destinazione	Totale
TIPO	**CATEGORIA**	numero	numero	numero	numero	numero	numero
Azienda	Altro	171	550	224	134	38	**1.117**
	Associazione	6	3	0	0	0	**9**
	Consorzio	10	3	0	0	0	**13**
	Impresa individuale iscritta reg. delle imprese	524	2.052	546	372	87	**3.581**
	Società a responsabilità limitata	1.873	3.811	1.204	651	183	**7.722**
	Società cooperativa	63	277	66	26	7	**439**
	Società cooperativa a responsabilità l	21	6	1	0	0	**28**
	Società di fatto registrata	2	6	2	0	0	**10**
	Società in accomandita per azioni	6	9	2	3	1	**21**
	Società in accomandita semplice	242	673	194	125	49	**1.283**
	Società in nome collettivo	65	242	74	63	27	**471**
	Società non definita	12	0	0	0	0	**12**
	Società per azioni	64	132	57	20	5	**278**
	Società semplice	14	46	12	2	1	**75**
Finanziario	Altre forme tecniche di rapporti finanziari	178	52	0	0	0	**230**
	Altri beni finanziari	3.168	9.392	3.336	1.647	2	**17.545**
	Polizze assicurative	182	116	19	0	0	**317**
	Titolo cambiario	122	389	283	59	0	**853**
	Titolo di partecipazione	272	1.933	575	777	40	**3.597**
	Titolo obbligazionario o di prestito	348	954	244	221	0	**1.767**
	Titolo rappresentativo di merci	3	14	3	8	0	**28**
Immobile	Altra unità immobiliare	1.598	3.308	1.279	437	241	**6.863**
	Terreno	5.909	20.369	7.646	4.006	2.832	**40.762**
	Unità immobiliare a destinaz. commerc. e ind.	2.131	4.622	1.732	891	902	**10.278**
	Unità immobiliare per alloggio e usi collettivi	346	373	334	74	69	**1.196**
	Unità immobiliare per uso di abitaz. e assimil.	7.698	16.559	6.035	4.027	3.960	**38.279**
Mobile	Altri oggetti	641	1.780	1.009	663	0	**4.093**
	Animali	24	337	24	69	0	**454**
	Collezione	2	83	40	7	0	**132**
	Denaro	4.603	15.818	4.082	3.036	0	**27.539**
Mobile registrato	Bene immateriale	0	21	11	3	0	**35**
	Veicolo	5.534	25.245	5.460	3.842	0	**40.081**
	TOTALE	**35.832**	**109.175**	**34.494**	**21.163**	**8.444**	**209.108**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA

DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 8 - CONFISCHE (tutte le tipologie)

beni conteggiati per anno di emissione della confisca - dati aggiornati al 30 giugno 2020

Anno Emissione	CONFISCHE	CONFISCHE DEFINITIVE	CONFISCHE CON DESTINAZIONE*	TOTALE
	Numero Beni	Numero Beni	Numero Beni	Numero Beni
fino al 2015	15.365	24.200	6.644	**46.209**
2016	6.484	4.074	597	**11.155**
2017	8.484	2.083	655	**11.222**
2018	7.035	1.912	548	**9.495**
2019	6.200	1.168	0	**7.368**
2020	2.114	123	0	**2.237**
TOTALE	**45.682**	**33.560**	**8.444**	**87.686**

*dato fornito da Tab 6 Bdc; si noti che lo stesso dato, estratto dalla Tab. 11 Bdc, da un totale di 8.460 anziché 8.444

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA
DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 9 - BENI (tutte le tipologie) CON CONFISCA non definitiva

conteggiati per anno di emissione della confisca - aggiornata al 30 giugno 2020

DISTRETTO DI CORTE DI APPELLO	2018	2019	2020	TOTALE 2018 - 2020	RIEPILOGO TOTALE BANCA DATI
AREA SETTENTRIONALE					
BOLOGNA	96	469	57	622	943
BRESCIA	0	83	0	83	141
GENOVA	16	191	75	282	714
MILANO	52	249	77	378	1.829
TORINO	102	390	35	527	1.628
TRENTO	0	0	0	0	0
TRIESTE	0	0	5	5	15
VENEZIA	0	15	10	25	116
TOTALE	**266**	**1.397**	**259**	**1.922**	**5.386**
AREA CENTRALE					
ANCONA	0	35	31	66	75
FIRENZE	2	280	3	285	374
PERUGIA	18	26	5	49	81
R O M A	1.940	990	953	3.883	6.731
TOTALE	**1.960**	**1.331**	**992**	**4.283**	**7.261**
AREA MERIDIONALE					
BARI	309	73	47	429	1.548
CAMPOBASSO	0	0	0	0	0
CATANZARO	25	83	1	109	2.332
L'AQUILA	0	0	0	0	419
LECCE	69	144	0	213	567
NAPOLI	250	1.076	136	1.462	3.982
POTENZA	1	5	32	38	53
REGGIO CALABRIA	285	0	0	285	4.708
SALERNO	34	30	9	73	500
TARANTO	12	15	0	27	364
TOTALE	**985**	**1.426**	**225**	**2.636**	**14.473**
AREA INSULARE					
CAGLIARI	6	158	0	164	278
CALTANISSETTA	608	463	15	1.086	1.803
CATANIA	223	372	5	600	1.624
MESSINA	445	76	0	521	1.945
PALERMO	2.542	977	618	4.137	12.890
SASSARI	0	0	0	0	22
TOTALE	**3.824**	**2.046**	**638**	**6.508**	**18.562**
RIEPILOGO					
NORD	266	1.397	259	1.922	5.386
CENTRO	1.960	1.331	992	4.283	7.261
SUD	985	1.426	225	2.636	14.473
ISOLE	3.824	2.046	638	6.508	18.562
TOT. NAZ.	**7.035**	**6.200**	**2.114**	**15.349**	**45.682**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA
DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 10 - BENI (tutte le tipologie) CON CONFISCA DEFINITIVA

conteggiati per anno di emissione della confisca - aggiornata al 30 giugno 2020

DISTRETTO DI CORTE DI APPELLO	2018	2019	2020	TOTALE 2018 - 2020	RIEPILOGO TOTALE BANCA DATI
AREA SETTENTRIONALE					
BOLOGNA	14	64	74	152	215
BRESCIA	76	3	0	79	219
GENOVA	90	9	0	99	2.242
MILANO	160	113	18	291	2.004
TORINO	67	189	1	257	5.358
TRENTO	0	0	0	0	0
TRIESTE	0	0	0	0	6
VENEZIA	19	46	0	65	327
TOTALE	**426**	**424**	**93**	**943**	**10.371**
AREA CENTRALE					
ANCONA	7	2	0	9	24
FIRENZE	57	72	0	129	350
PERUGIA	0	0	0	0	2
R O M A	282	116	13	411	5.808
TOTALE	**346**	**190**	**13**	**549**	**6.184**
AREA MERIDIONALE					
BARI	310	30	0	340	1.976
CAMPOBASSO	0	0	0	0	10
CATANZARO	0	0	0	0	1.143
L'AQUILA	0	0	0	0	2
LECCE	30	0	0	30	591
NAPOLI	160	107	0	267	2.073
POTENZA	0	0	0	0	42
REGGIO CALABRIA	0	0	0	0	1.271
SALERNO	0	0	0	0	467
TARANTO	0	0	0	0	322
TOTALE	**500**	**137**	**0**	**637**	**7.897**
AREA INSULARE					
CAGLIARI	2	12	0	14	100
CALTANISSETTA	97	61	0	158	877
CATANIA	206	62	0	268	1.461
MESSINA	84	6	0	90	701
PALERMO	251	252	17	520	5.944
SASSARI	0	24	0	24	25
TOTALE	**640**	**417**	**17**	**1.074**	**9.108**
RIEPILOGO					
NORD	426	424	93	943	10.371
CENTRO	346	190	13	549	6.184
SUD	500	137	0	637	7.897
ISOLE	640	417	17	1.074	9.108
TOT. NAZ.	**1.912**	**1.168**	**123**	**3.203**	**33.560**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA
DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 11 - BENI IMMOBILI E AZIENDE CON CONFISCA non definitiva

conteggiati per anno di emissione della confisca - aggiornata al 30 giugno 2020

DISTRETTO DI CORTE DI APPELLO	2018	2019	2020	TOTALE 2018 - 2020	RIEPILOGO TOTALE BANCA DATI
AREA SETTENTRIONALE					
BOLOGNA	64	320	38	422	609
BRESCIA	0	77	0	77	90
GENOVA	6	111	14	131	217
MILANO	31	159	46	236	968
TORINO	14	86	9	109	403
TRENTO	0	0	0	0	0
TRIESTE	0	0	0	0	5
VENEZIA	0	12	9	21	35
TOTALE	**115**	**765**	**116**	**996**	**2.327**
AREA CENTRALE					
ANCONA	0	34	20	54	57
FIRENZE	2	135	2	139	161
PERUGIA	10	18	4	32	52
R O M A	1.565	490	511	2.566	3.716
TOTALE	**1.577**	**677**	**537**	**2.791**	**3.986**
AREA MERIDIONALE					
BARI	219	36	13	268	831
CAMPOBASSO	0	0	0	0	0
CATANZARO	16	49	1	66	1.548
L'AQUILA	0	0	0	0	215
LECCE	40	84	0	124	315
NAPOLI	112	707	60	879	2.305
POTENZA	1	1	12	14	17
REGGIO CALABRIA	192	0	0	192	2.796
SALERNO	13	12	3	28	263
TARANTO	10	8	0	18	195
TOTALE	**603**	**897**	**89**	**1.589**	**8.485**
AREA INSULARE					
CAGLIARI	3	95	0	98	162
CALTANISSETTA	566	377	2	945	1.198
CATANIA	148	202	3	353	824
MESSINA	374	59	0	433	1.276
PALERMO	1.389	623	325	2.337	8.983
SASSARI	0	0	0	0	4
TOTALE	**2.480**	**1.356**	**330**	**4.166**	**12.447**
RIEPILOGO					
NORD	115	765	116	996	2.327
CENTRO	1.577	677	537	2.791	3.986
SUD	603	897	89	1.589	8.485
ISOLE	2.480	1.356	330	4.166	12.447
TOT. NAZ.	**4.775**	**3.695**	**1.072**	**9.542**	**27.245**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA
DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 12 - BENI IMMOBILI E AZIENDE CON CONFISCA DEFINITIVA

conteggiati per anno di emissione dell'atto - aggiornata al 30 giugno 2020

DISTRETTO DI CORTE DI APPELLO	2018	2019	2020	TOTALE 2018 - 2020	RIEPILOGO TOTALE BANCA DATI
AREA SETTENTRIONALE					
BOLOGNA	4	47	44	95	126
BRESCIA	45	3	0	48	121
GENOVA	39	9	0	48	115
MILANO	80	95	15	190	922
TORINO	13	36	0	49	208
TRENTO	0	0	0	0	0
TRIESTE	0	0	0	0	1
VENEZIA	1	18	0	19	201
TOTALE	**182**	**208**	**59**	**449**	**1.694**
AREA CENTRALE					
ANCONA	7	2	0	9	22
FIRENZE	34	30	0	64	132
PERUGIA	0	0	0	0	0
R O M A	87	34	2	123	2.521
TOTALE	**128**	**66**	**2**	**196**	**2.675**
AREA MERIDIONALE					
BARI	191	7	0	198	537
CAMPOBASSO	0	0	0	0	0
CATANZARO	0	0	0	0	409
L'AQUILA	0	0	0	0	2
LECCE	27	0	0	27	247
NAPOLI	93	98	0	191	1.307
POTENZA	0	0	0	0	15
REGGIO CALABRIA	0	0	0	0	682
SALERNO	0	0	0	0	261
TARANTO	0	0	0	0	92
TOTALE	**311**	**105**	**0**	**416**	**3.552**
AREA INSULARE					
CAGLIARI	0	4	0	4	33
CALTANISSETTA	53	29	0	82	494
CATANIA	117	31	0	148	744
MESSINA	82	5	0	87	304
PALERMO	169	177	0	346	3.209
SASSARI	0	9	0	9	10
TOTALE	**421**	**255**	**0**	**676**	**4.794**
RIEPILOGO					
NORD	182	208	59	449	1.694
CENTRO	128	66	2	196	2.675
SUD	311	105	0	416	3.552
ISOLE	421	255	0	676	4.794
TOT. NAZ.	**1.042**	**634**	**61**	**1.737**	**12.715**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA
DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 13 - BENI IMMOBILI E AZIENDE CON CONFISCA DEFINITIVA

conteggiati per anno di emissione dell'atto - aggiornata al 30 giugno 2020

DISTRETTO DI CORTE DI APPELLO	2018	2019	TOTALE 2018-2019	2016	2017	TOTALE 2016-2017	VARIAZIONE SU BIENNIO PRECEDENTE
AREA SETTENTRIONALE							
BOLOGNA	4	47	**51**	21	8	**29**	***22***
BRESCIA	45	3	**48**	0	36	**36**	***12***
GENOVA	39	9	**48**	10	4	**14**	***34***
MILANO	80	95	**175**	98	104	**202**	***-27***
TORINO	13	36	**49**	42	5	**47**	***2***
TRENTO	0	0	**0**	0	0	**0**	***0***
TRIESTE	0	0	**0**	0	1	**1**	***-1***
VENEZIA	1	18	**19**	4	68	**72**	***-53***
TOTALE	**182**	**208**	**390**	**175**	**226**	**401**	**-11**
AREA CENTRALE							
ANCONA	7	2	**9**	0	11	**11**	***-2***
FIRENZE	34	30	**64**	4	19	**23**	***41***
PERUGIA	0	0	**0**	0	0	**0**	***0***
R O M A	87	34	**121**	202	89	**291**	***-170***
TOTALE	**128**	**66**	**194**	**206**	**119**	**325**	**-131**
AREA MERIDIONALE							
BARI	191	7	**198**	86	61	**147**	***51***
CAMPOBASSO	0	0	**0**	0	0	**0**	***0***
CATANZARO	0	0	**0**	0	0	**0**	***0***
L'AQUILA	0	0	**0**	0	0	**0**	***0***
LECCE	27	0	**27**	16	15	**31**	***-4***
NAPOLI	93	98	**191**	71	261	**332**	***-141***
POTENZA	0	0	**0**	0	0	**0**	***0***
REGGIO CALABRIA	0	0	**0**	67	0	**67**	***-67***
SALERNO	0	0	**0**	38	96	**134**	***-134***
TARANTO	0	0	**0**	22	18	**40**	***-40***
TOTALE	**311**	**105**	**416**	**300**	**451**	**751**	**-335**
AREA INSULARE							
CAGLIARI	0	4	**4**	0	5	**5**	***-1***
CALTANISSETTA	53	29	**82**	45	0	**45**	***37***
CATANIA	117	31	**148**	67	30	**97**	***51***
MESSINA	82	5	**87**	72	0	**72**	***15***
PALERMO	169	177	**346**	343	209	**552**	***-206***
SASSARI	0	9	**9**	0	0	**0**	***9***
TOTALE	**421**	**255**	**676**	**527**	**244**	**771**	**-95**
RIEPILOGO							
NORD	182	208	**390**	175	226	**401**	***-11***
CENTRO	128	66	**194**	206	119	**325**	***-131***
SUD	311	105	**416**	300	451	**751**	***-335***
ISOLE	421	255	**676**	527	244	**771**	***-95***
TOT. NAZ.	**1.042**	**634**	**1.676**	**1.208**	**1.040**	**2.248**	**-572**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA
DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 14 - BENI PER TIPO E CATEGORIA ATTO

aggiornata al 30 giugno 2020

TIPO BENE	CATEGORIA ATTO	NUMERO BENI
AZIENDA	Proposta	3.073
	Decreto I grado	7.810
	Decreto II grado	2.382
	Sentenza di Cassazione	1.396
	Decreto di Destinazione	398
	TOTALE AZIENDA	**15.059**
FINANZIARIO	Proposta	4.273
	Decreto I grado	12.850
	Decreto II grado	4.460
	Sentenza di Cassazione	2.712
	Decreto di Destinazione	42
	TOTALE FINANZIARIO	**24.337**
IMMOBILE	Proposta	17.682
	Decreto I grado	45.231
	Decreto II grado	17.026
	Sentenza di Cassazione	9.435
	Decreto di Destinazione	8.004
	TOTALE IMMOBILE	**97.378**
MOBILE	Proposta	5.270
	Decreto I grado	18.018
	Decreto II grado	5.155
	Sentenza di Cassazione	3.775
	TOTALE MOBILE	**32.218**
MOBILE REGISTRATO	Proposta	5.534
	Decreto I grado	25.266
	Decreto II grado	5.471
	Sentenza di Cassazione	3.845
	TOTALE MOBILE REGISTRATO	**40.116**
	TOTALE BENI IN BANCA DATI	**209.108**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA
DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI

TABELLA 15 - BENI DESTINATI PER DISTRETTO

aggiornata al 31 dicembre 2019

DISTRETTO DI CORTE DI APPELLO	2015	2016	2017	2018	2019	TOTALE 2015 - 2019	RIEPILOGO TOTALE BANCA DATI
AREA SETTENTRIONALE							
BOLOGNA	13	0	0	0	0	13	45
BRESCIA	9	0	0	0	0	9	65
GENOVA	9	0	0	5	0	14	36
MILANO	41	14	6	10	0	71	596
TORINO	14	1	5	0	0	20	79
TRENTO	0	0	0	0	0	0	15
TRIESTE	0	0	0	0	0	0	11
VENEZIA	3	0	0	11	0	14	66
TOTALE	**89**	**15**	**11**	**26**	**0**	**141**	**913**
AREA CENTRALE							
ANCONA	0	0	0	0	0	0	2
FIRENZE	3	1	0	5	0	9	16
PERUGIA	0	0	0	0	0	0	0
R O M A	18	9	39	2	0	68	354
TOTALE	**21**	**10**	**39**	**7**	**0**	**77**	**372**
AREA MERIDIONALE							
BARI	68	91	52	4	0	215	435
CAMPOBASSO	0	0	0	0	0	0	0
CATANZARO	43	28	73	6	0	150	312
L'AQUILA	1	0	0	0	0	1	19
LECCE	155	39	42	3	0	239	415
NAPOLI	174	50	104	81	0	409	997
POTENZA	0	2	0	0	0	2	16
REGGIO CALABRIA	117	185	128	79	0	509	1.000
SALERNO	6	20	21	12	0	59	166
TARANTO	23	3	16	3	0	45	112
TOTALE	**587**	**418**	**436**	**188**	**0**	**1.629**	**3.472**
AREA INSULARE							
CAGLIARI	0	0	11	2	0	13	42
CALTANISSETTA	78	15	8	58	0	159	306
CATANIA	38	22	37	23	0	120	364
MESSINA	8	5	0	34	0	47	111
PALERMO	670	112	113	210	0	1.105	2.875
SASSARI	0	0	0	0	0	0	5
TOTALE	**794**	**154**	**169**	**327**	**0**	**1.444**	**3.703**
RIEPILOGO							
NORD	89	15	11	26	0	141	913
CENTRO	21	10	39	7	0	77	372
SUD	587	418	436	188	0	1.629	3.472
ISOLE	794	154	169	327	0	1.444	3.703
TOT. NAZ.	**1.491**	**597**	**655**	**548**	**0**	**3.291**	**8.460**

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

m_dg.DAG.31/07/2020.0122648.U

Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA
DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI
IL DIRETTORE GENERALE

Al Sig. Capo di Gabinetto

e, p.c., al Sig. Capo Dipartimento

Oggetto: Relazione semestrale sulla raccolta dei dati relativi ai Beni sequestrati e confiscati (art. 49 d. lgs. 6 settembre 2011, n. 159)

Si invia, in allegato alla presente, la relazione semestrale, redatta ai sensi dell'art. 7 del D.M. 24 febbraio 1997 n. 73, avente ad oggetto la raccolta dei dati dei beni sequestrati o confiscati, attività da ritenersi propedeutica alla stesura da parte della Presidenza del Consiglio dei Ministri della relazione finale da sottoporre al Parlamento.

L'art. 49 del d. lgs. 6 settembre 2011, n. 159 prevede che: "*Con decreto del Ministro della giustizia, di concerto con i Ministri dell'economia e delle finanze, dell'interno e della difesa, è adottato, ai sensi dell'articolo 17, comma 3, della legge 23 agosto 1988, n. 400, un regolamento per disciplinare la raccolta dei dati relativi ai beni sequestrati o confiscati, dei dati concernenti lo stato del procedimento per il sequestro o la confisca e dei dati concernenti la consistenza, la destinazione e la utilizzazione dei beni sequestrati e confiscati, nonché la trasmissione dei medesimi dati all'Agenzia. Il Governo trasmette ogni sei mesi al Parlamento una relazione concernente i dati suddetti*".

Si precisa che i beni inseriti in banca dati sono quelli previsti dalla Legge 7 marzo 1996 n. 109 e successive modifiche: non sono quindi inclusi quelli sottoposti a sequestro e confisca penale ordinaria (240 c.p., 416 bis comma 7 c.p., 12 sexies L. 356/1992).

Come evidenziato anche nelle precedenti edizioni della presente relazione, l'esperienza ha evidenziato ritardi e anomalie dei flussi informativi tra gli uffici giudiziari e l'Agenzia: le

Via Arenula, 70 – 00186 Roma – Tel. 06-68852075 – prot.dag@giustiziacert.it – segreteria.dgcivile.dag@giustizia.it

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

trasmissioni dei dati dall'A.G. all'ANBSC tramite sistemi informativi sono risultate pari a meno del 10%, risolvendosi peraltro in percentuali minime di soli dati analitici; frequenti carenze comunicative attengono poi alle vicende modificative della misura ablatoria precedentemente comunicata all'Agenzia (revoche parziali, correzioni di errori materiali, modifiche operate nel contesto dell'incidente di esecuzione, ecc.). Ricorrente è risultata pure la carenza di informazioni relative al valore dei beni immobili, mobili registrati e delle aziende sequestrate e confiscate. Si tratta di dati essenziali che, pur dovendo essere necessariamente acquisiti, nelle fasi di gestione giudiziaria e amministrativa, spesso non figurano nei provvedimenti trasmessi dagli Uffici giudiziari né nei decreti di destinazione emessi dall'Agenzia.

La struttura della Relazione permane sostanzialmente inalterata rispetto alla precedente edizione. Pertanto, come in passato, l'analisi si è incentrata dapprima sui dati statistici relativi ai procedimenti di prevenzione per passare, poi, alla più estesa trattazione di quelli concernenti i beni registrati nella Banca dati centrale (Bdc).

In merito alle principali emergenze dei dati esaminati, che – come noto – sono aggiornati al 30 giugno 2020, in via del tutto preliminare può evidenziarsi che il numero dei procedimenti iscritti negli anni 2018 e 2019, pur risultando di poco superiore a quello registrato nel 2017, è sensibilmente inferiore rispetto a quello registrato fino al 2016 (il dato dei primi sei mesi del 2020 è ancora troppo parziale per essere esaminato). Trova conferma la larga prevalenza degli uffici giudiziari dell'area meridionale e di quella insulare nell'avvio dei nuovi procedimenti.

Quanto ai dati relativi ai beni registrati in Bdc, debbono innanzitutto richiamarsi le consistenti limitazioni di analisi conseguenti ai profili di criticità poco più sopra esaminati, i cui effetti paiono – allo stato – essersi riverberati principalmente sui dati in questione, più che su quelli riguardanti i procedimenti.

Corrispondentemente, si evidenzia per gli anni 2018 e 2019 una diminuzione del dato generale relativo al numero di beni inseriti rispetto agli anni precedenti. Rispetto sia al dato del 31/12/2017, sia a quello più recente del 31/12/2019, diminuisce altresì l'incidenza percentuale, sul totale dei beni registrati nel database, dei beni ancora in fase di proposta e di quelli sottoposti a sequestro: tale ultimo dato, tuttavia, potrebbe essere verosimilmente influenzato da ritardi nella rilevazione effettuata dagli uffici giudiziari. Risultano per contro in aumento, sempre in termini percentuali, i beni sottoposti a confisca e, ancor più, quelli per i quali la proposta risulti rigettata o che, in ogni caso, siano stati dissequestrati a seguito di revoca o annullamento del provvedimento ablatorio.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Per la categoria dei beni destinati non può che nuovamente richiamarsi quanto già esposto in ordine alla perdurante mancanza di un flusso bidirezionale con il sistema informativo OpenRegio in uso ad ANBSC, alla verificata impossibilità di proseguire nell'aggiornamento manuale della Bdc ed al conseguente disallineamento del dato estraibile da quest'ultima rispetto a quello, effettivo, registrato dall'Agenzia. Come già detto, l'entità di detto disallineamento risulta tale da precludere, allo stato, l'analisi statistica dell'aggregato di beni in questione da parte di questo Dicastero.

L'analisi dei dati raccolti, aggiornati al 30 giugno 2020, ha evidenziato alcuni profili di particolare interesse.

Al 30 giugno 2020 i procedimenti relativi alle misure di prevenzione patrimoniali, inseriti in Banca dati centrale (Bdc) sin dal 1997, risultano essere 10.002 con un incremento di 189 unità rispetto al dato rilevato al 31 dicembre 2019.

Il numero di nuove iscrizioni, pur se rapportato al primo semestre dell'anno, appare in diminuzione rispetto alla serie storica delle nuove iscrizioni; il dato, tuttavia, potrebbe scontare l'attività ridotta nei singoli uffici giudiziari a seguito delle misure di contrasto emanate per il contenimento del virus Covid 19.

Risulta pienamente confermata, anche per il primo semestre del 2020, la prevalenza di procedimenti iscritti da uffici appartenenti all'area meridionale e insulare (100 su 189 nuovi procedimenti): tuttavia, si osserva che se per il nord e il centro il dato numerico risulta sostanzialmente stabile, per il meridione si è verificata una contrazione del dato numerico di nuovi procedimenti iscritti. Nel primo semestre 2020 i distretti con il maggior numero di iscrizioni sono quelli di Napoli, Milano e Palermo.

Al 30 giugno 2020 i beni interessati da procedimenti di prevenzione registrati in Bdc risultano complessivamente pari a 209.108, con un incremento complessivo di 4.390 unità rispetto alla rilevazione effettuata al 31 dicembre 2019, oggetto della precedente edizione della Relazione.

Quasi la metà dei beni sequestrati sono immobili, in linea con il dato delle relazioni precedenti; allo stesso modo anche il maggior numero di beni sottoposti a confisca definitiva sono immobili (57 su un totale di 123): tuttavia, come per le precedenti relazioni, il dato numerico risulta scarsamente attendibile, posto che i distretti dell'area insulare e meridionale non hanno comunicato alcun bene sottoposto a confisca definitiva, confermando così le problematiche di trasmissioni dei dati sopra indicate.

Cordiali saluti.

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

Roma, 30 luglio 2020

IL DIRETTORE GENERALE
Giovanni Mimmo

Camera dei Deputati ARRIVO 25 Agosto 2020 Prot: 2020/0001108/TN

181070114430