

La somma in percentuale di queste tre prime fette del grafico a torta raggiunge il 60 per cento, superando così la metà del totale.

Nel secondo grafico a torta emerge, invece, che le tre maggiori tipologie di scelta del contraente, per totale degli importi di aggiudicazione, sono:

1. **Affidamento diretto in adesione ad accordo quadro/convenzione**,  
che totalizza 6.504.584.285,00€, pari al 32 per cento della spesa aggiudicata totale.
2. **Procedura aperta**,  
che totalizza 3.350.037.250,00€, pari 16 per cento della spesa totale.
3. **Procedura negoziata senza previa pubblicazione**,  
che totalizza 3.257.781.345,00€, pari al 16 per cento della spesa totale.

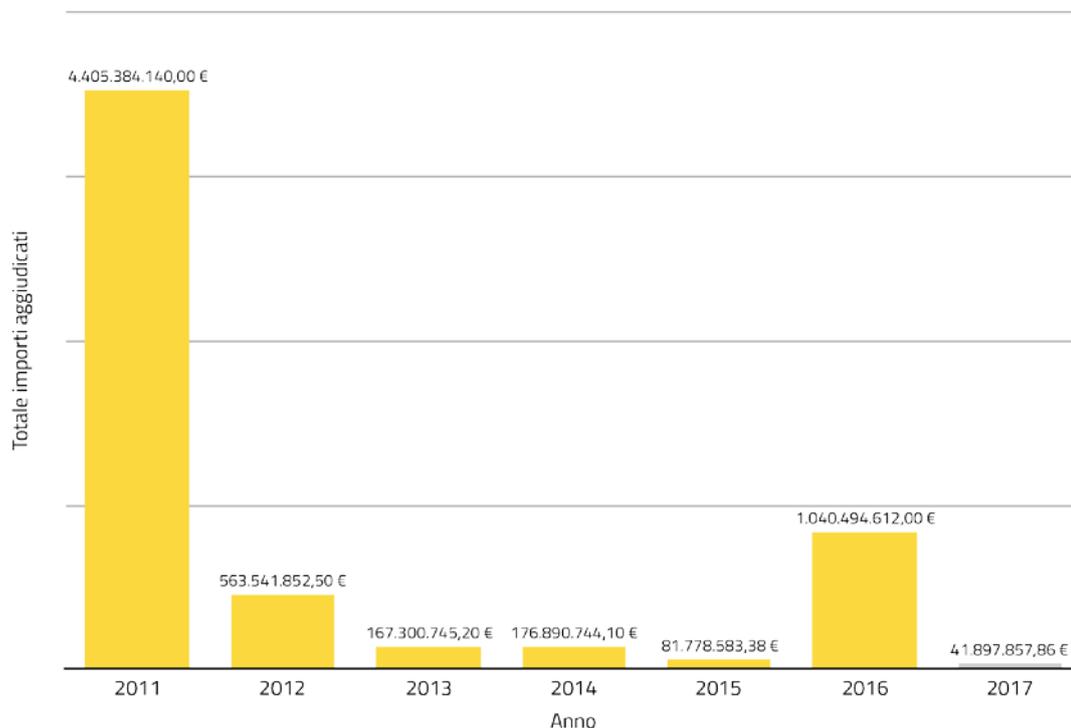
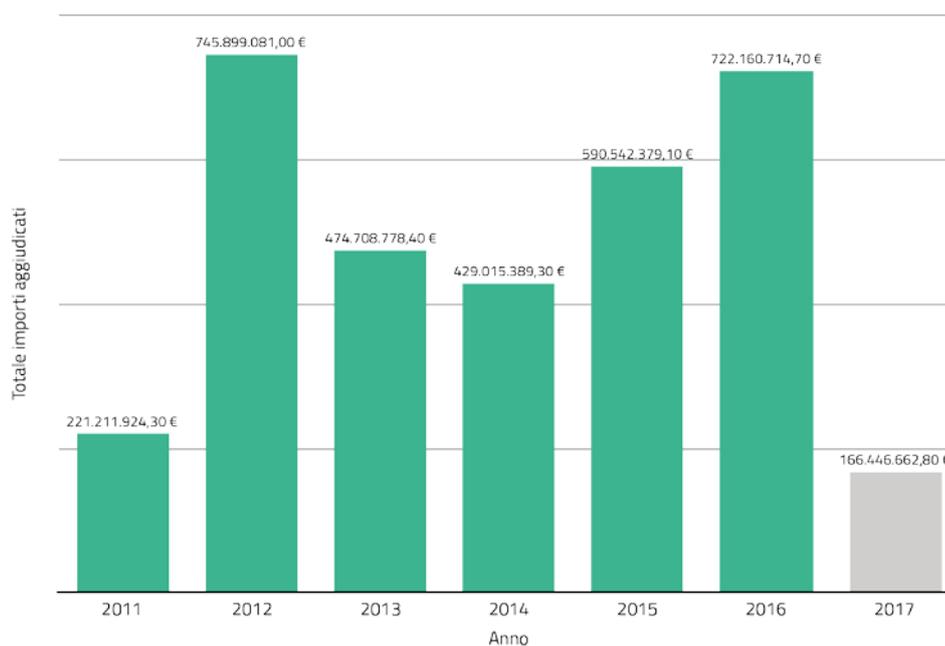
Una comparazione dei due grafici porta ad osservare come la “*Procedura negoziata senza previa pubblicazione*”, che si classifica al primo posto nel grafico che conteggia il numero di gare, scenda al terzo posto nel grafico dove vengono conteggiati gli importi aggiudicati.

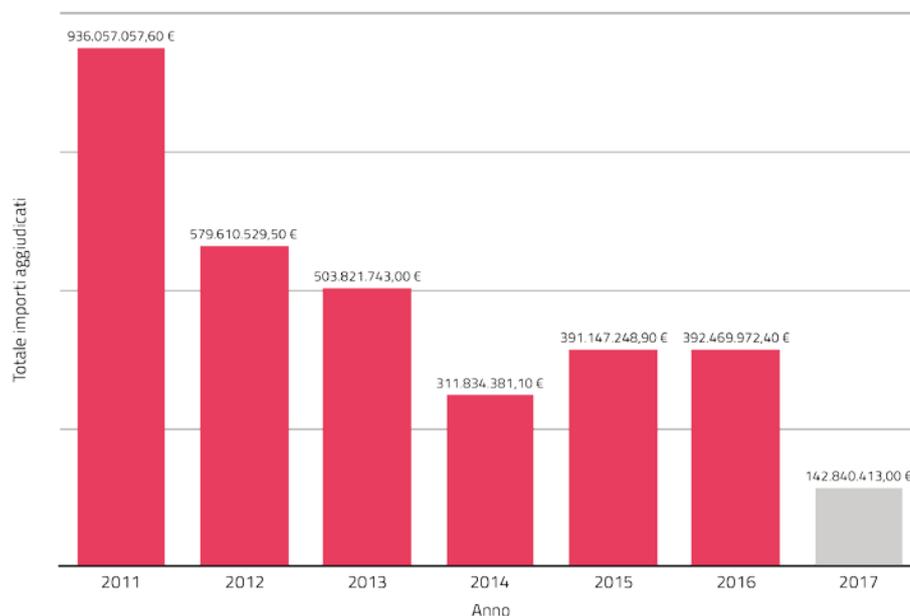
L’*Affidamento in economia - cottimo fiduciario* che compare al secondo posto per numero gare, non si ritrova in maniera significativa nel grafico degli importi aggiudicati (risulta, in quest’ultimo grafico, con un importo del 2 per cento sul totale).

L’*Affidamento diretto in adesione ad accordo quadro/convenzione*, che è sesto per numero di gare, diventa, invece, primo per il totale di importi aggiudicati.

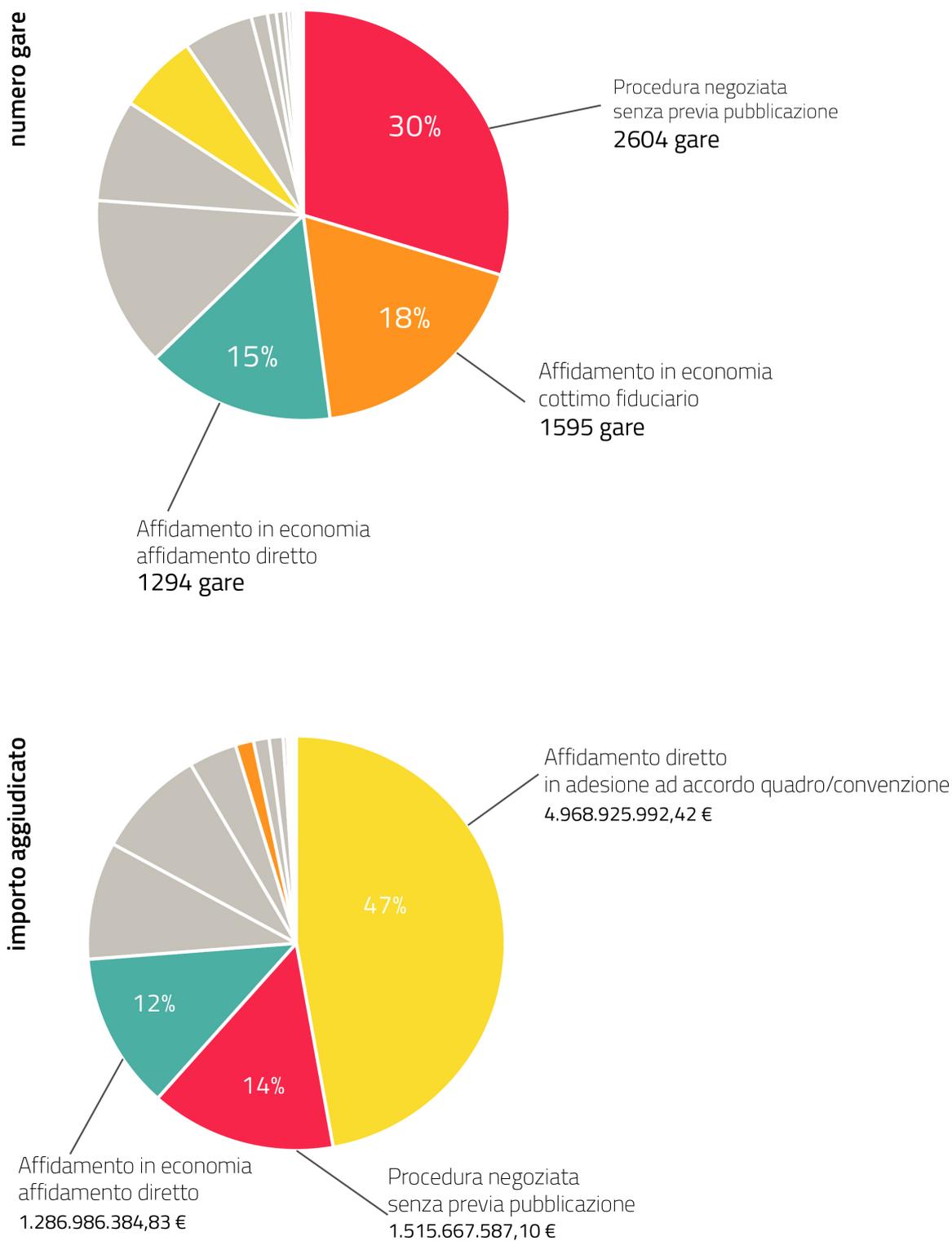
Un dato particolarmente interessante è rappresentato dalla *Procedura negoziata previa pubblicazione*, che si classifica quinta per il totale degli importi aggiudicati, ma non compare in maniera significativa come numero di gare svolte. Nello specifico, tale tipologia di scelta del contraente è stata utilizzata per solo 184 gare (meno dell’1 per cento del totale), per un totale aggiudicato di 1.520.664.032,00€.

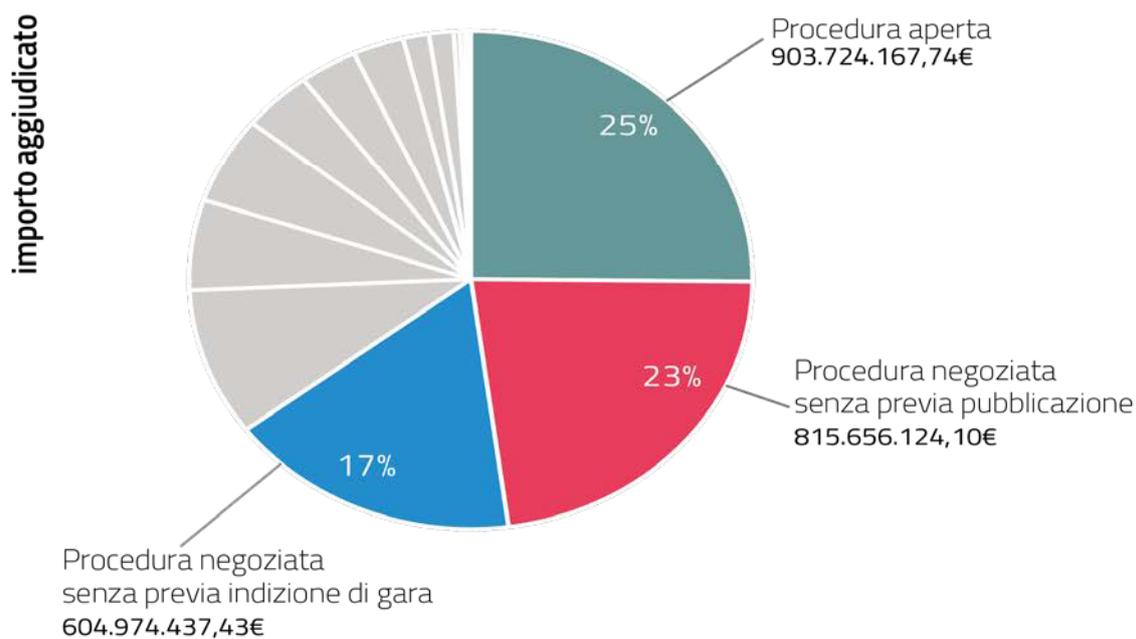
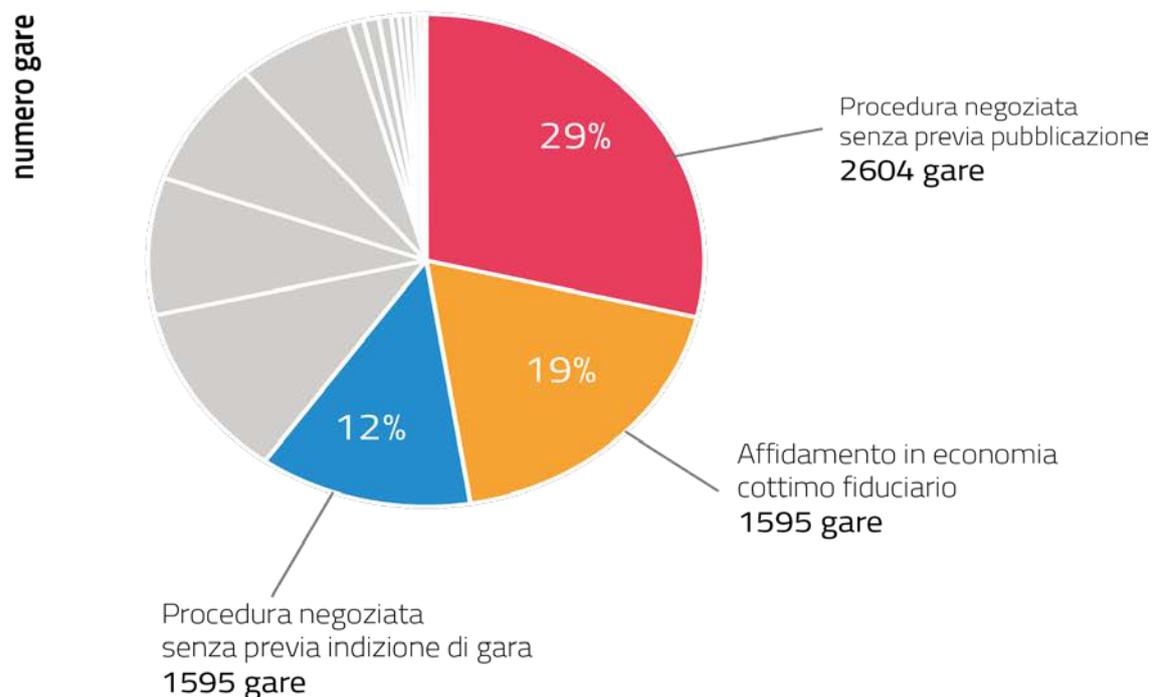
Nei grafici che seguono sono stati messi in evidenza gli andamenti di alcune specifiche tipologie di scelta contraente, allo scopo di visualizzare le variazioni annue nell’intervallo di tempo considerato. La colonna grigia indica la mancanza di informazioni complete riferite all’anno 2017, non essendo ancora terminate al momento della pubblicazione di questa relazione.

**Affidamento diretto in adesione ad accordo quadro/convenzione**Andamento del *totale aggiudicato* su base annua**Figura 8 - Affidamento diretto in adesione ad accordo quadro/convenzione****Procedura aperta**Andamento del *totale aggiudicato* su base annua**Figura 9 - Procedura aperta**

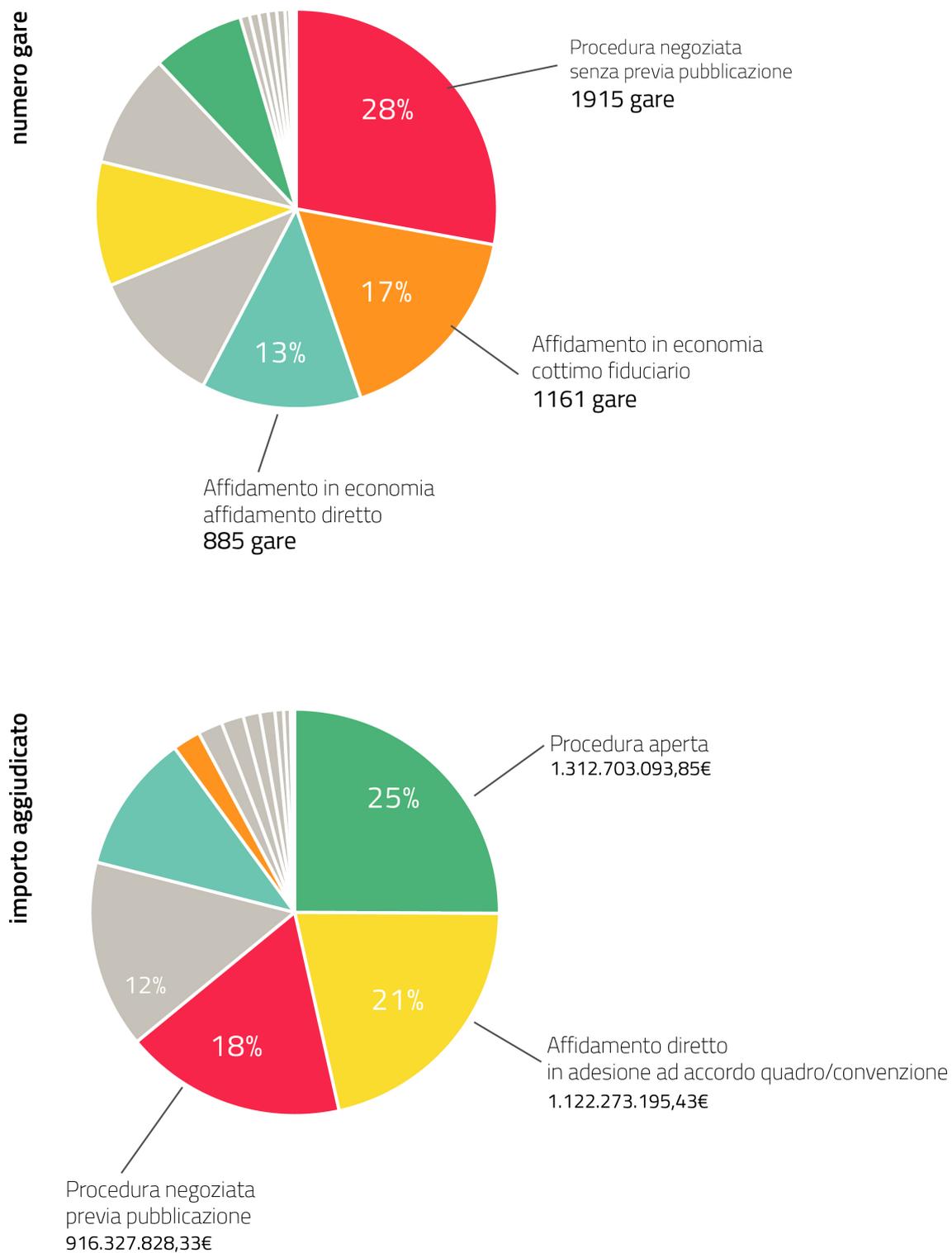
**Procedura negoziata senza previa pubblicazione**Andamento del *totale aggiudicato* su base annua**Figura 10 - Procedura negoziata senza previa pubblicazione**

Le analisi inerenti alle tipologie di gare sono proseguite con una suddivisione del *dataset* in tre partizioni, rappresentanti i bienni 2011-2012, 2013-2014 e 2015-2016. L'anno 2017 non è stato considerato in questo specifico caso, poiché non ancora terminato al momento della pubblicazione di questa relazione. In Figura 11 sono evidenziate, tramite i due grafici a torta, le gare aggiudicate negli anni 2011 e 2012. La prima torta rappresenta le diverse tipologie di scelta del contraente per numero di gare effettuate, mentre la seconda torta, per ciascuna tipologia di contraente evidenziata, ne riporta il totale dell'importo aggiudicato.

**GARE AGGIUDICATE NEL BIENNIO 2011-2012****Figura 11 - Gare aggiudicate nel biennio 2011-2012**

**GARE AGGIUDICATE NEL BIENNIO 2013-2014****Figura 12- Gare aggiudicate nel biennio 2013-2014**

In Figura 12 è riportato l'andamento delle tipologie di scelta di contraente, per numero e per importo aggiudicato, nel biennio 2013-2014. La *procedura aperta* che risulta una fetta con poche gare nella prima torta, raggiunge il primo posto nella seconda torta, rivelandosi la tipologia di scelta del contraente con un totale degli importi di aggiudicazione (903.724.167,74 €) maggiore rispetto a tutte le altre tipologie.

**GARE AGGIUDICATE NEL BIENNIO 2015-2016****Figura 13 - Gare aggiudicate nel biennio 2015-2016**

### **Figura 13 - Gare aggiudicate nel biennio 2015-2016**

Alla luce dei risultati delle analisi relative alle tipologie di scelta del contraente, emerge come le gare d'appalto si concentrino solo su alcune delle svariate tipologie di scelta del contraente disponibili. In particolare, le tipologie che ricorrono da un biennio all'altro sono:

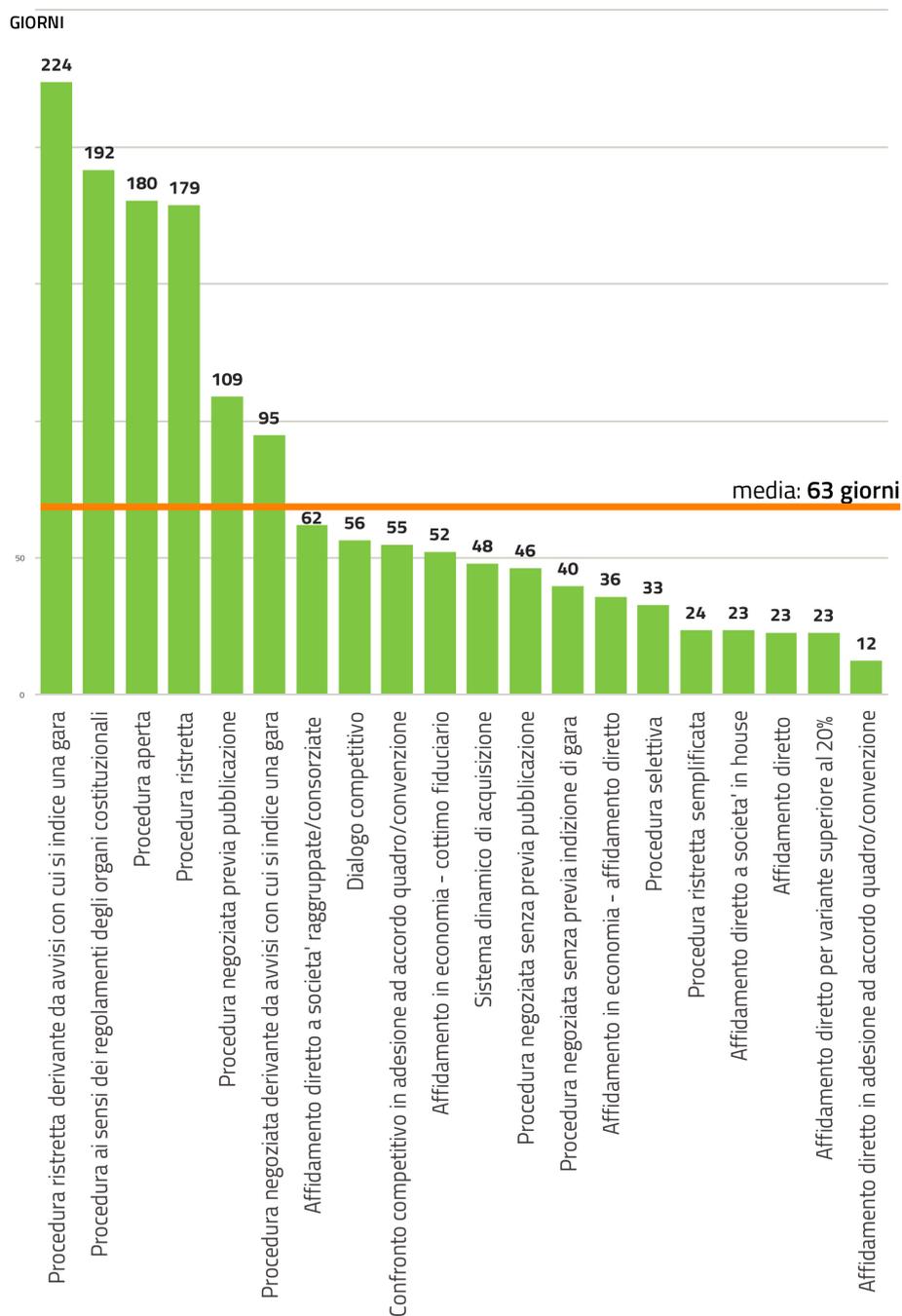
1. Procedura negoziata senza previa pubblicazione
2. Affidamento diretto in adesione ad accordo quadro - convenzione
3. Affidamento in economia - cottimo fiduciario
4. Procedura aperta
5. Affidamento in economia - affidamento diretto

Le diverse tipologie di scelta del contraente presenti all'interno del *dataset* sono 20.

#### **3.2.4 Analisi sui tempi delle gare**

Per quanto riguarda l'analisi sui tempi delle gare, la Commissione si è concentrata nello studio di quanto tempo, in media, sia necessario per aggiudicare una gara.

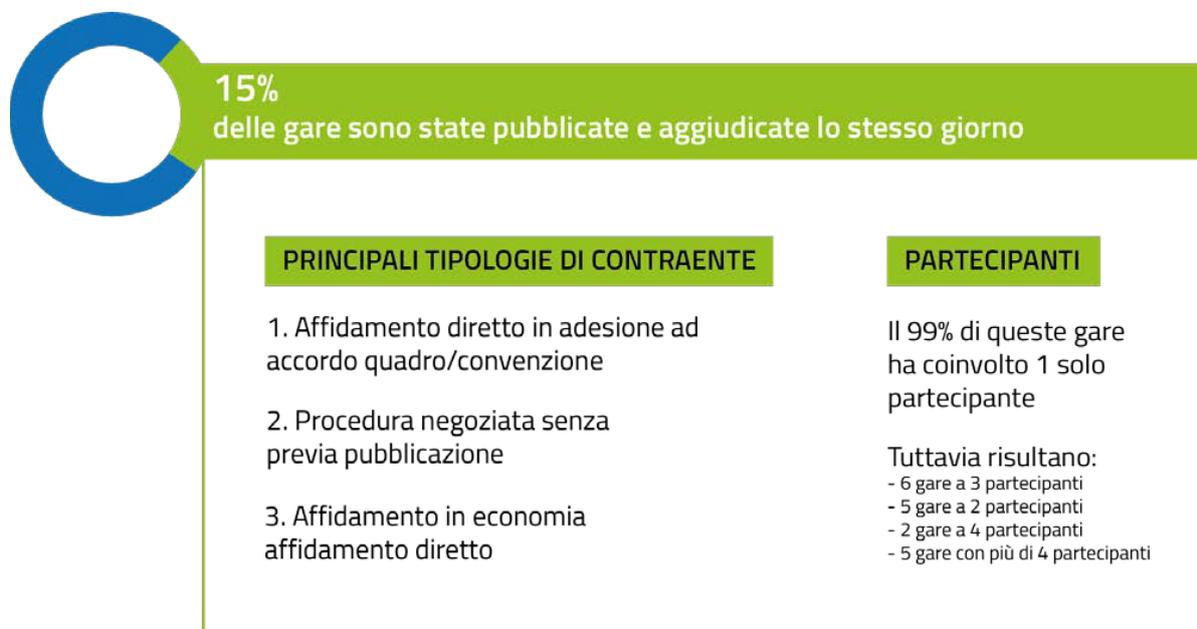
In Figura 14 è possibile visualizzare i risultati.

**MEDIA DEI GIORNI TRA LA PUBBLICAZIONE E L'AGGIUDICAZIONE DI UNA GARA, per tipologie**

**Figura 14 - Media dei giorni tra la pubblicazione e l'aggiudicazione di gara**

La tipologia di scelta del contraente, che in media fa trascorrere più tempo tra la data di pubblicazione del bando e la data di aggiudicazione, è la *Procedura ristretta derivante da avvisi con cui si indice una gara* (224 giorni). A seguire troviamo la *Procedura ai sensi dei regolamenti degli*

organi costituzionali (192 giorni) e la *Procedura aperta* (180 giorni). La tipologia di scelta del contraente più rapida risulta l'*Affidamento diretto in adesione ad accordo quadro/convenzione*.

Un problema riscontrato nel calcolo di questa media è rappresentato dal fatto che 301 gare risultano aggiudicate prima della data in cui sono state messe a bando, tuttavia queste gare non sono state conteggiate nei risultati esposti in Figura 14. A titolo di esempio, si possono citare il caso della gara bandita con procedura aperta dal Comune di Lecce per l'affidamento dei servizi previsti per la gestione di un centro interculturale che secondo il database è stata aggiudicata circa sette anni prima del bando, oppure la proroga del contratto di gestione della sicurezza affidata, sempre secondo il database, dall'Ente Regionale per la protezione dell'ambiente della Lombardia con tre anni d'anticipo rispetto al bando e con un importo superiore di più di sei volte la base d'asta.



**Figura 15 - Gare pubblicate e aggiudicate lo stesso giorno**

All'interno del *dataset* risulta che il 15 per cento delle gare sono state pubblicate e aggiudicate lo stesso giorno, come si può evincere dalla figura 15. Tra le maggiori tipologie di scelta del contraente spiccano gli affidamenti diretti. La quasi totalità di queste gare ha visto coinvolto un solo partecipante, anche se risultano una ventina di gare in cui il numero dei partecipanti è stato superiore a 1.

Nelle 10 gare bandite e aggiudicate lo stesso giorno, in cui si è verificato, secondo i dati, un significativo rialzo nell'importo di aggiudicazione rispetto alla base d'asta si riscontrano rialzi che vanno dal 6 per cento fino ad oltre il 24.500 per cento .

### RIASSUNTO “DISTRIBUZIONE TEMPI”



Figura 16 - Riassunto distribuzione dei tempi

### 3.2.5 Analisi sui partecipanti alle gare

I risultati che seguono riguardano l’analisi dei partecipanti alle gare.

### DISTRIBUZIONE PARTECIPANTI

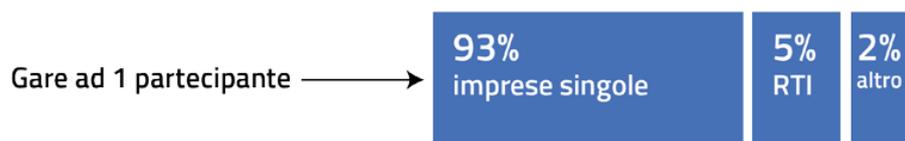
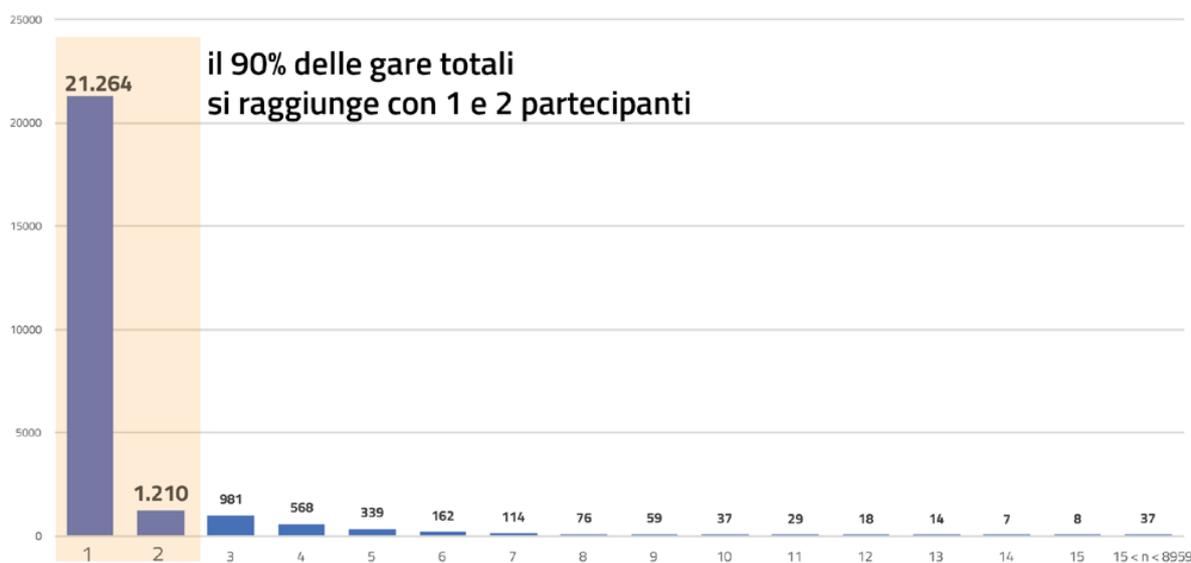


Figura 17 - Distribuzione dei partecipanti alle gare

In Figura 17 è riportata la distribuzione del numero di partecipanti alle gare presenti nel *dataset*. Le gare con un solo partecipante sono le più frequenti, e sommate alle gare con due partecipanti coprono il 90 per cento delle gare elaborate.

Quando il partecipante è unico, il 93 per cento delle volte si presenta come impresa singola, mentre il 5 per cento delle volte come raggruppamento temporaneo d'impresa (RTI).

Fanno seguito, in ordine decrescente per numero di gare aggiudicate, le principali aziende che hanno partecipato come singole imprese a gare ad un partecipante.

TELECOM	996 gare
ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA	547 gare
ORACLE ITALIA S.R.L.	452 gare
SAP ITALIA SPA	409 gare
DEDALUS SPA	322 gare
FASTWEB SPA	293 gare
IBM ITALIA SPA	240 gare

**Figura 18 - Principali aziende partecipanti come singole imprese a gare ad un partecipante**

**Telecom Italia**, si è presentata come unica partecipante 960 volte come *impresa singola*, 33 volte in un *raggruppamento temporaneo d'impresa* (20 volte come *mandataria*, 13 come *mandante*), 2 volte in un *gruppo europeo* e 1 volta come *consorzio*.

**Engineering**, si è presentata come unica partecipante 523 volte come *impresa singola*, e 24 volte in un *raggruppamento temporaneo d'impresa* (13 volte come *mandataria*, 11 come *mandante*).

**Oracle Italia**, si è presentata come unica partecipante 449 volte come *impresa singola*, 2 volte in un *raggruppamento temporaneo d'impresa* (entrambe le volte come *mandante*) e 1 volta in un *gruppo europeo*.

In Figura 19, sono invece riportate le aziende che si sono aggiudicate l'importo maggiore, partecipando ad alcune gare come singoli partecipanti.

TELECOM	3.517.964.547,06 €
WIND TELECOMUNICAZIONI SPA	1.299.723.978,73 €
EDIL - LUCA	1.140.000.000,00 €

**Figura 19 - Aziende aggiudicanti l'importo maggiore in gare con un partecipante**

Dalla Figura 19 emerge come Telecom detenga il primato sia sul numero di gare in cui è stata l'unica partecipante, sia sul totale degli importi aggiudicati.

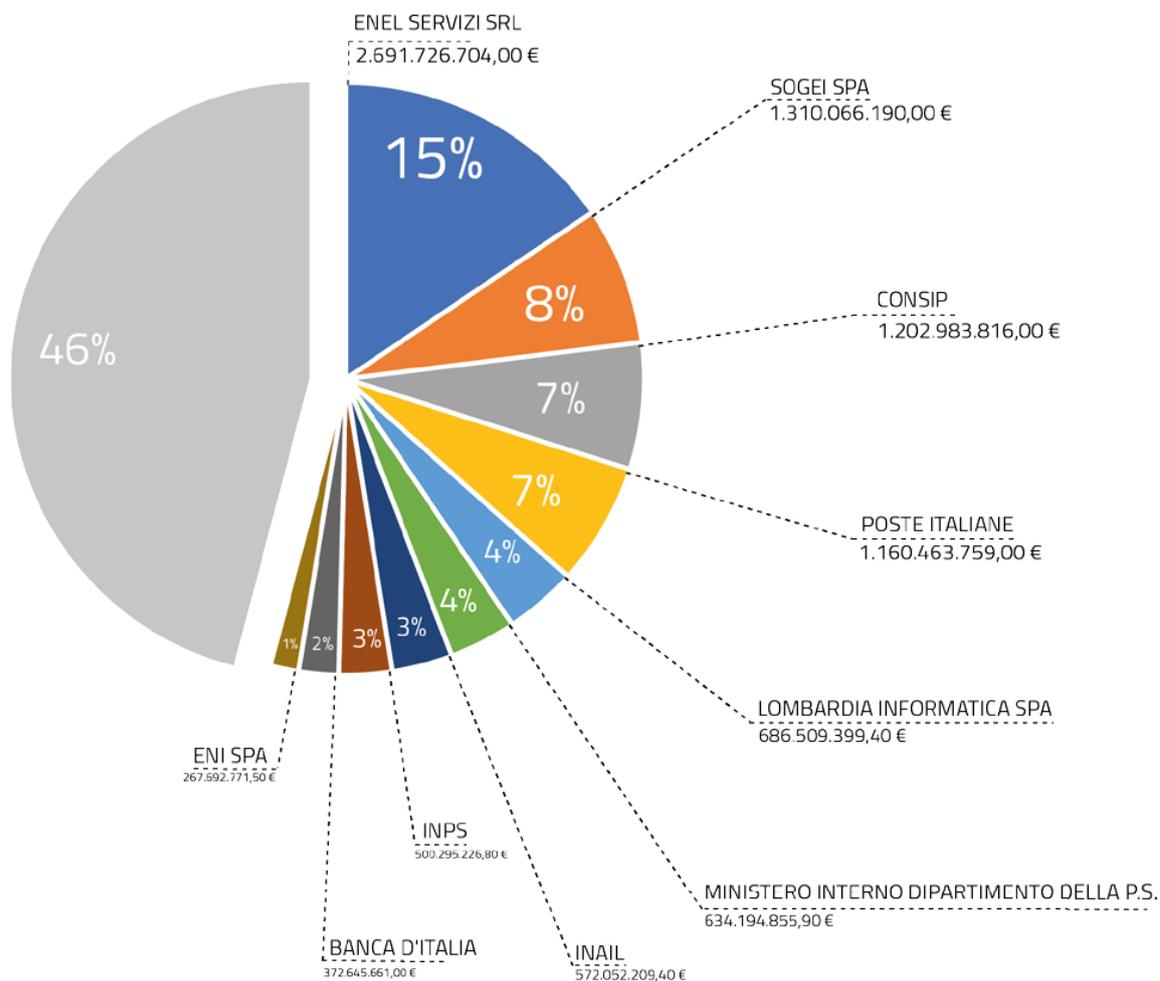
Al terzo posto compare l'azienda Edil Luca, che, secondo i dati, in una sola gara si è aggiudicata 1.140.000.000,00€, partendo da una base d'asta pari a 62.711,72€. Il CIG di riferimento è: 17208992C7. Anche in questo caso, come in molti altri precedenti, è probabile che ci siano errori, ma il record non era stato segnalato da ANAC tra quelli contenenti errori.

Per quanto riguarda lo studio della correlazione tra il numero dei partecipanti e i giorni di pubblicazione delle gare, alla Commissione non risulta nessun legame significativo, riscontrando che per la maggior parte delle tipologie di scelta del contraente le gare si distribuiscono in maniera uniforme dal lunedì al venerdì, con delle piccole quantità di gare svolte durante il weekend. Molte volte, selezionando una specifica tipologia di scelta del contraente, emerge come la maggior parte delle gare bandite o aggiudicate in uno specifico giorno della settimana possieda un solo partecipante. Questo risultato, che avrebbe potuto rivelarsi interessante nell'intento di individuare un rapporto tra "specifico giorno della settimana" e "gare ad un solo partecipante", cessa di essere significativo dal momento che la maggior parte delle gare presenti nel *dataset* è costituito da gare ad un solo partecipante. Appare quindi ovvio che la predominanza di queste gare riemerge nuovamente anche applicando specifici filtri sui dati.

### 3.2.6 Analisi sulle pubbliche amministrazioni committenti

L'analisi prosegue con uno studio sulle pubbliche amministrazioni committenti presenti nel *dataset*.

### Pubbliche Amministrazioni committenti IMPORTI MESSI A BANDO

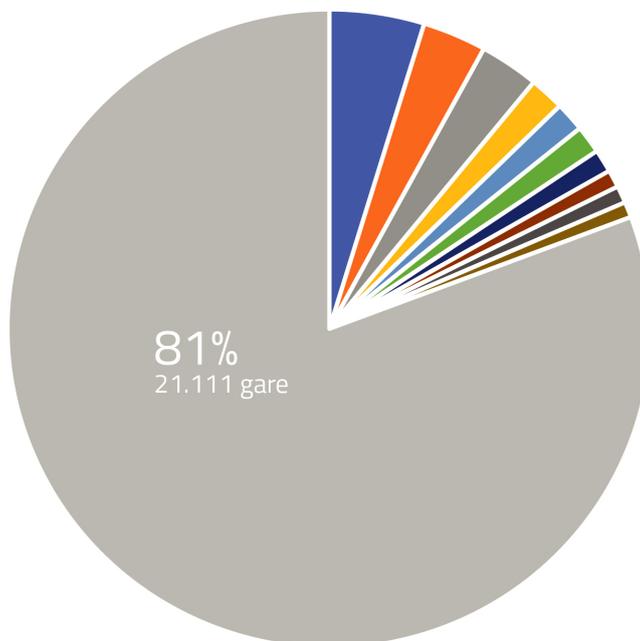


**Figura 20 - Prime 10 pubbliche amministrazioni per totale degli importi messi a bando**

In Figura 20 sono evidenziate le prime dieci pubbliche amministrazioni in ordine decrescente, per totale degli importi messi a bando. Al primo posto risulta Enel Servizi S.R.L., con un totale di 2.691.726.704,00€ messi a bando per servizi ICT, tra gennaio 2011 e settembre 2017.

Di seguito è riportata la classifica delle prime dieci Pubbliche Amministrazioni che contraggono più gare.

### **Pubbliche Amministrazioni committenti NUMERO DI GARE**



**POSTE ITALIANE - 1186 gare - 5%**

**ENEL SERVIZI SRL - 800 gare - 3%**

LOMBARDIA INFORMATICA SPA - 743 gare - 3%

**SOGEI SPA - 436 gare - 2%**

**CONSORZIO PER IL SISTEMA INFORMATIVO - 372 gare - 1%**

**HERA S.P.A - 352 gare - 1%**

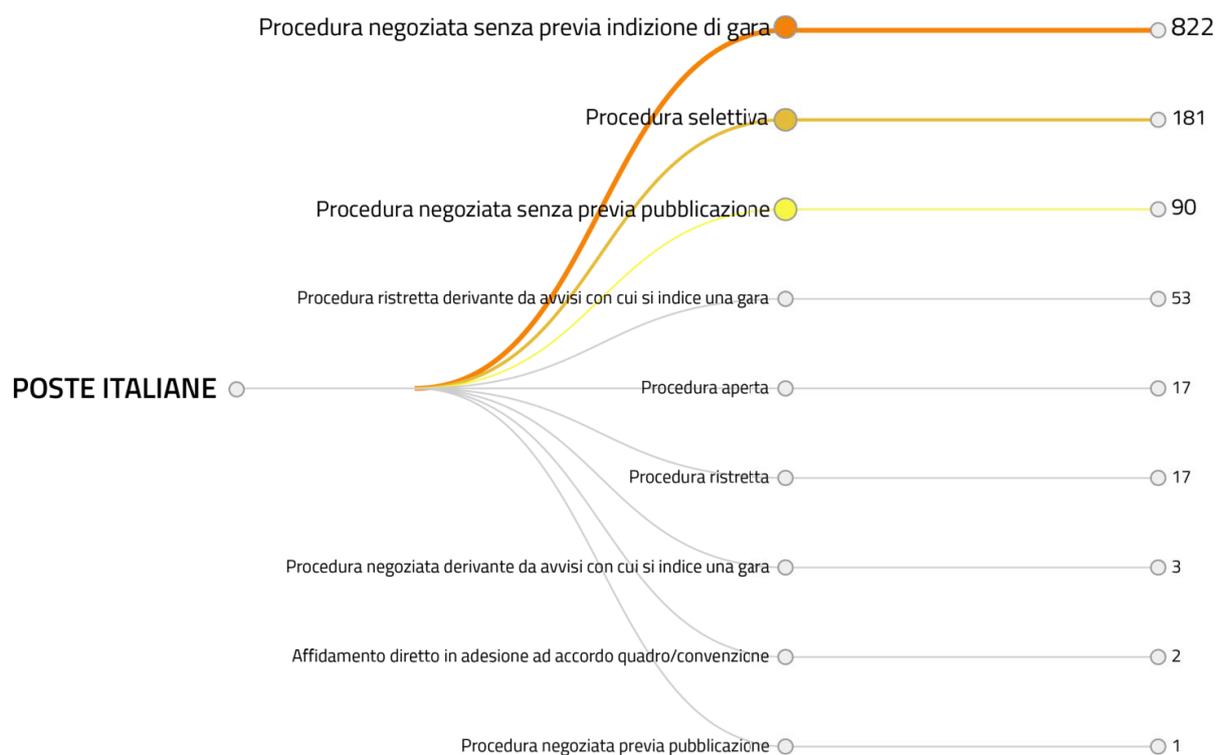
**RAI SPA - 290 gare**

**BANCA D'ITALIA - 221 gare**

COMUNE DI MILANO - 216 gare

**ISTITUTO POLIGRAFICO E ZECCA DELLO STATO SPA - 196 gare**

**Figura 21 - Prime 10 pubbliche amministrazioni che contraggono più gare**



**Figura 22 - Tipologie di scelta del contraente delle gare indette da Poste Italiane**

La Figura 22 riporta l'ordine delle tipologie di scelta del contraente delle gare contratte da Poste Italiane, che si pone in vetta alla classifica per numero gare. Come riporta il grafico, la tipologia di scelta del contraente maggiormente utilizzata da Poste Italiane è la *Procedura negoziata senza previa indizione di gara*, seguita dalla *Procedura selettiva* e dalla *Procedura negoziata senza previa pubblicazione*.