

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. **XII-bis**
n. **51**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Raccomandazione n. 2252

Attuazione delle sentenze della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo

Trasmessa il 28 aprile 2023

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RECOMMENDATION 2252 (2023) ⁽¹⁾

Implementation of judgments of the European Court of Human Rights

PARLIAMENTARY ASSEMBLY

1. Referring to its Resolution 2494 (2023) « Implementation of judgments of the European Court of Human Rights » (« the Court »), the Parliamentary Assembly welcomes the measures taken by the Committee of Ministers to fulfil its tasks arising under Article 46, paragraph 2, of the European Convention on Human Rights (ETS No. 5, « the Convention ») and to improve the efficiency of its supervision of the implementation of the judgments of the Court.

2. As the implementation of the Court's judgments still presents many challenges, the Assembly recommends that the Committee of Ministers:

2.1. continue to use all available means (including interim resolutions) to fulfil its tasks arising under Article 46, paragraph 2, of the Convention;

2.2. undertake further work to develop a clear toolkit for assisting co-operation and increasing pressure on States, in order to encourage them to take timely action to implement the judgments of the European Court of Human Rights; this toolkit should include a range of different measures and

techniques that could potentially be deployed, as required, in different situations depending on the seriousness and complexity of the issue as well as on the type of barriers that might exist to timely and effective implementation; such a toolkit should be an evolving document to include new techniques and best practice as experience develops; a creative approach should be applied in terms of tools and bodies that might assist in these endeavours;

2.3. increase the focus and priority for implementing leading cases, noting in particular that while significant progress has been made in tackling repetitive cases – which has improved the overall statistics – this is no substitute for addressing the underlying root causes of a series of violations, through implementing the leading cases; to this end more of a focus should be given to analysing and publicising the barriers to implementing leading cases as well as deploying the necessary tools to implement them successfully;

2.4. ensure that priority is given to tackling pockets of resistance and particularly complex cases, including by providing guidance and assistance to domestic authorities in the execution process to address the root causes underlying a violation;

2.5. take action to ensure that all States have adequate, effective national co-ordination mechanisms, with sufficient hie-

(1) *Assembly debate* on 26 April 2023 (12th sitting) (see Doc. 15742, report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mr Constantinos Efstathiou). *Text adopted by the Assembly* on 26 April 2023 (12th sitting).

rarchy and resources to be able to implement judgments; this could include the provision of expertise on the organisation of the workload and any reforms required to ensure the correct levels of resourcing and hierarchy in order to co-ordinate effectively the implementation of the judgments of the European Court of Human Rights;

2.6. consider developing new mechanisms to motivate and, if need be, sanction States that fail to take timely action, including by failing to supply information, especially where delays or obstacles in execution were readily avoidable, for example by more effective co-ordination; this could include using financing options from the Council of Europe Development Bank to help to fund projects relevant to the implementation of the Convention rights;

2.7. use the procedures provided for in Article 46, paragraphs 3 to 5, of the Convention, in the event of implementation of a judgment encountering strong resistance from the respondent State; however, this should continue to be done sparingly and in exceptional circumstances;

2.8. having regard to Recommendation 2245 (2023) « The Reykjavik Summit of the Council of Europe – United around values in the face of extraordinary challenges », develop further the options available to the Committee of Ministers and, indeed, the Council of Europe as a whole, following a judgment of the Court under Article 46, paragraph 4, of the Convention, with the aim of ensuring respect for the rule of law and the Convention system; such work should include careful consideration of the potential role for the Assembly within such mechanisms, such as through the complementary joint procedure;

2.9. ensure that thematic debates on the execution of the Court's judgments are carefully targeted and that participation is relevant, including carefully selected external experts, where appropriate, in order to have a meaningful debate on the topic with openness to ideas for resolving difficult issues;

2.10. continue to improve synergies and make best use of all available resources and organs within the Council of Europe, in particular the Court and its Registry, the Assembly, the Secretary General, the Commissioner for Human Rights, the Steering Committee for Human Rights, the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission), the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) and the Human Rights Trust Fund;

2.11. ensure adequate resources for the Department for the Execution of Judgments of the European Court of Human Rights, in light of the significant workload of cases, the necessity of ensuring its strong Convention and country-specific expertise in order to provide assistance to the Committee of Ministers and the member States within its mandate, and the importance of the timely implementation of judgments for the Organisation;

2.12. further elaborate the modalities of its strategy for ensuring the continued supervision over the execution of judgments pending implementation in respect of the Russian Federation, as well as those to be adopted in the future by the Court, within the limits of its jurisdiction;

2.13. develop structured processes to regularly inform the Assembly about judgments of the Court, the implementation of which reveals complex or structural problems and requires legislative action;

2.14. engage in a process of dialogue with the Assembly to ensure that the Assembly and the rapporteur for the implementation of the judgments of the European Court of Human Rights can be in a position to facilitate, as best as possible, the work of the Department for the Execution of Judgments and the Committee of Ministers, for example by organising conferences and exchanges with national parliaments, where this could be useful to bolster domestic institutional capacity for implementing judgments or where political engagement might be helpful, such as where

legislative or other significant reform is needed to address a judgment;

2.15. as part of this process of dialogue with the Assembly, establish a yearly communication of the Committee of Ministers to the Assembly during a part-session, to set out the progress achieved in the implementation of leading and other important cases; this could be similar to the addresses of the Commissioner for Human Rights to the Assembly when presenting his/her annual report;

2.16. to this end, pilot the organisation of country-specific meetings between the Department for the Execution of Judgments and Assembly members during the Assembly's part-sessions on how best to improve the implementation of judgments within a given country; such meetings could take place with a view to a subsequent country visit involving parliamentarians to improve the national mechanisms for the implementation of judgments as well as democratic engagement in supporting such measures;

2.17. continue to take measures aimed at ensuring greater transparency of the process of supervision of the implementation of the Court's judgments and a greater role for the Assembly, the applicants, civil society and national human rights institutions in this process, including by improving the accessibility of information on the status of the implementation of judgments on the HUDOC-EXEC website;

2.18. ensure that all interim and final resolutions contain clear, specific reasoning to justify closing the supervision of a case (or elements of a case), in accordance with transparent criteria, in order to improve the transparency and accountability of decision making, so that European citizens can understand and have confidence in this core part of the European system of protecting human rights, democracy and the rule of law;

2.19. develop a process for the supervision of the respect of interim measures indicated by the Court.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RECOMMANDATION 2252 (2023) ⁽²⁾

Mise en oeuvre des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE

1. Se référant à sa Résolution 2494 (2023) « Mise en oeuvre des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme » (« la Cour »), l'Assemblée parlementaire se félicite des mesures prises par le Comité des Ministres pour accomplir la mission que lui confère l'article 46, paragraphe 2, de la Convention européenne des droits de l'homme (STE n° 5, « la Convention ») et améliorer l'efficacité de sa surveillance de la mise en oeuvre des arrêts de la Cour.

2. Comme la mise en oeuvre des arrêts de la Cour présente encore de nombreux défis, l'Assemblée recommande au Comité des Ministres:

2.1. de continuer à utiliser tous les moyens disponibles (y compris les résolutions intérimaires) pour accomplir la mission que lui assigne l'article 46, paragraphe 2, de la Convention;

2.2. de poursuivre les travaux pour développer une panoplie claire d'outils d'aide à la coopération et d'accroissement des pressions exercées sur les États, afin d'encourager ces derniers à agir promptement pour mettre en oeuvre les arrêts de la Cour

européenne des droits de l'homme; cette boîte à outils devrait comprendre une gamme de mesures et de techniques différentes qui seraient susceptibles d'être déployées, selon les besoins, dans différentes situations en fonction de la gravité et de la complexité du problème, ainsi que du type d'obstacles qui pourraient exister à une mise en oeuvre rapide et efficace; une telle boîte à outils devrait être un document évolutif pour inclure de nouvelles techniques et les meilleures pratiques à mesure que l'expérience évolue; une approche créative devrait être appliquée en termes d'outils et d'organes susceptibles de soutenir ces efforts;

2.3. d'accroître l'attention et la priorité accordées à la mise en oeuvre des affaires de référence, notant en particulier que si des progrès significatifs ont été accomplis dans la lutte contre les affaires répétitives – ce qui a amélioré les statistiques globales – cela ne saurait se substituer à la lutte contre les causes profondes sous-jacentes d'une série de violations, par la mise en oeuvre des affaires de référence; à cette fin, il conviendrait de mettre davantage l'accent sur l'analyse et la visibilité des obstacles à la mise en oeuvre des affaires de référence ainsi que sur le déploiement des outils nécessaires pour les mettre en oeuvre avec succès;

2.4. de veiller à ce que la priorité soit accordée à la lutte contre les poches de

(2) Discussion par l'Assemblée le 26 avril 2023 (12^e séance) (voir Doc. 15742, rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteur: M. Constantinou Efstathiou). Texte adopté par l'Assemblée le 26 avril 2023 (12^e séance).

résistance et les affaires particulièrement complexes, notamment en fournissant des conseils et une assistance aux autorités nationales dans le processus d'exécution pour s'attaquer aux causes profondes sous-jacentes à une violation;

2.5. de prendre des mesures pour faire en sorte que tous les États disposent de mécanismes nationaux de coordination adéquats et efficaces, dotés d'une hiérarchie et de ressources suffisantes pour pouvoir mettre en oeuvre les arrêts; cela pourrait inclure la fourniture d'une expertise sur l'organisation de la charge de travail et toute réforme nécessaire pour garantir des niveaux corrects de ressources et de hiérarchie afin de coordonner efficacement la mise en oeuvre des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme;

2.6. d'envisager d'élaborer de nouveaux dispositifs permettant de motiver, voire, le cas échéant, de sanctionner, les États qui ne prennent pas des mesures en temps opportun, y compris la transmission d'informations, en particulier lorsque les retards ou les obstacles dans l'exécution seraient aisément évitables, par exemple par une coordination plus efficace; cela pourrait inclure l'utilisation des options de financement de la Banque de développement du Conseil de l'Europe pour aider à financer des projets pertinents pour la mise en oeuvre des droits définis dans la Convention;

2.7. de recourir aux procédures prévues à l'article 46, paragraphes 3 à 5, de la Convention quand la mise en oeuvre d'un arrêt se heurte à une forte résistance de la part de l'État défendeur; il faudrait toutefois continuer à ne le faire qu'avec retenue, dans des circonstances exceptionnelles;

2.8. eu égard à la Recommandation 2245 (2023) « Le Sommet de Reykjavik du Conseil de l'Europe – Unis autour de valeurs face à des défis hors du commun », de développer encore les possibilités dont dispose le Comité des Ministres, voire le Conseil de l'Europe dans son ensemble, à la suite d'un arrêt de la Cour fondé sur l'article 46, paragraphe 4, de la Convention pour garantir le respect de l'État de droit et

du système de la Convention; ces travaux devraient inclure l'analyse soigneuse du rôle potentiel de l'Assemblée au sein de ces dispositifs, par exemple par un recours à la procédure complémentaire conjointe;

2.9. de veiller à ce que des débats thématiques sur l'exécution des arrêts de la Cour soient précisément ciblés et que la participation soit pertinente, en incluant des experts externes soigneusement sélectionnés, si nécessaire, afin de mener à ce sujet d'authentiques débats ouverts aux idées susceptibles de résoudre les problèmes délicats;

2.10. de continuer à améliorer les synergies et de tirer le meilleur parti de l'ensemble des ressources et organes dont dispose le Conseil de l'Europe, notamment la Cour et son Greffe, l'Assemblée, le/la Secrétaire Général-e, le/la Commissaire aux droits de l'homme, le Comité directeur pour les droits de l'homme, la Commission européenne pour la démocratie par le droit (Commission de Venise), le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT) et le Fonds fiduciaire pour les droits de l'homme;

2.11. de doter de ressources suffisantes le Service de l'exécution des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme, compte tenu du travail considérable que demandent les affaires, de la nécessité de garantir sa solide expertise, au titre de la Convention et de chaque pays, afin de fournir une assistance au Comité des Ministres et aux États membres dans le cadre de son mandat, et de l'importance de la mise en oeuvre diligente des arrêts pour l'Organisation;

2.12. de préciser les modalités de sa stratégie visant à assurer la surveillance continue de l'exécution des arrêts en attente de mise en oeuvre à l'égard de la Fédération de Russie, ainsi que ceux que la Cour adoptera à l'avenir, dans les limites de sa compétence;

2.13. de développer des processus structurés pour informer régulièrement l'Assemblée sur les arrêts de la Cour dont la

mise en oeuvre révèle des problèmes complexes ou structurels et nécessite une action législative;

2.14. de mener un processus de dialogue avec l'Assemblée afin que celle-ci et le/la rapporteur-e sur la mise en oeuvre des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme soient en mesure de faciliter le mieux possible le travail du Service de l'exécution des arrêts et celui du Comité des Ministres, par exemple en organisant des conférences et des échanges avec les parlements nationaux lorsque cela pourrait contribuer au renforcement des capacités institutionnelles nationales de mise en oeuvre des arrêts, ou lorsqu'une mobilisation politique pourrait se révéler utile, par exemple si l'exécution d'un arrêt exige une réforme législative ou une autre réforme importante;

2.15. dans le cadre de ce processus de dialogue avec l'Assemblée, d'établir une communication annuelle du Comité des Ministres à l'Assemblée au cours d'une partie de session, afin de présenter les progrès réalisés dans la mise en oeuvre des affaires de référence et autres affaires importantes; cela pourrait être semblable aux discours du/de la Commissaire aux droits de l'homme à l'Assemblée lors de la présentation de son rapport annuel;

2.16. à cette fin, de piloter l'organisation de réunions spécifiques à un pays entre le Service de l'exécution des arrêts de la Cour et les membres de l'Assemblée

pendant les parties de session de l'Assemblée sur la meilleure façon d'améliorer la mise en oeuvre des arrêts dans un pays donné; ces réunions pourraient avoir lieu en vue d'une visite ultérieure impliquant des parlementaires afin d'améliorer les mécanismes nationaux de mise en oeuvre des arrêts ainsi que l'engagement démocratique à soutenir ces mesures;

2.17. de continuer à prendre des mesures visant à assurer une plus grande transparence du processus de surveillance de la mise en oeuvre des arrêts de la Cour et à accroître le rôle de l'Assemblée, des requérants, de la société civile et des institutions nationales des droits de l'homme dans ce processus, y compris en améliorant l'accessibilité de l'information sur l'état d'exécution des arrêts sur le site web HUDOCC-EXEC;

2.18. de veiller à ce que toutes les résolutions intérimaires et finales contiennent un raisonnement clair et spécifique justifiant la clôture de la supervision d'une affaire (ou d'éléments d'une affaire), conformément à des critères transparents, afin d'améliorer la transparence et la responsabilité du processus décisionnel, de sorte que les citoyens européens puissent comprendre cet élément essentiel du système européen de protection des droits humains, de la démocratie et de l'État de droit, et qu'ils puissent lui accorder leur confiance;

2.19. d'élaborer un processus de surveillance du respect des mesures provisoires indiquées par la Cour.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RACCOMANDAZIONE 2252 (2023) ⁽³⁾

Attuazione delle sentenze della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo

ASSEMBLEA PARLAMENTARE

1. Facendo riferimento alla Risoluzione 2494 (2023) « Attuazione delle sentenze della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo », l'Assemblea parlamentare plaude alle misure adottate dal Comitato dei Ministri per espletare le funzioni derivanti dall'articolo 46, comma 2 della Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo (STE n° 5, « la Convenzione ») e migliorare l'efficienza del controllo sull'attuazione delle sentenze della Corte.

2. Poiché l'attuazione delle sentenze della Corte presenta tuttora molti problemi, l'Assemblea raccomanda al Comitato dei Ministri di:

2.1. continuare a utilizzare tutti gli strumenti disponibili (incluse le risoluzioni interinali) per espletare le funzioni derivanti dall'articolo 46, comma 2 della Convenzione;

2.2. proseguire i lavori per sviluppare un chiaro insieme di strumenti per fornire sostegno alla cooperazione e aumentare la pressione sugli Stati, al fine di incoraggiarli ad agire tempestivamente per dare attuazione alle sentenze della Corte Europea dei

Diritti dell'Uomo; questo insieme di strumenti dovrebbe comprendere una serie di misure e tecniche diverse da utilizzare, secondo le necessità, in situazioni diverse in funzione della gravità e della complessità della questione, nonché del tipo di ostacoli che potrebbero frapporsi a un'attuazione tempestiva ed efficace; tale insieme di strumenti dovrebbe essere un documento in continua evoluzione così da includere nuove misure e buone prassi man mano che si sviluppa l'esperienza; si dovrebbe applicare un approccio creativo in termini di strumenti e organismi a sostegno di questi sforzi;

2.3. accrescere l'attenzione e la priorità attribuite all'attuazione dei casi di riferimento, osservando in particolare che, sebbene siano stati compiuti progressi significativi nell'affrontare i casi ripetitivi – migliorando le statistiche complessive – ciò non può sostituire la necessità di affrontare le cause profonde di una serie di violazioni, attraverso l'attuazione dei casi di riferimento; a tal fine, si dovrebbe prestare maggiore attenzione all'analisi e alla divulgazione degli ostacoli all'attuazione dei casi di riferimento, nonché all'impiego degli strumenti necessari per attuarli con successo;

2.4. garantire che venga data priorità alla lotta contro le sacche di resistenza e i casi particolarmente complessi, anche fornendo indirizzo e assistenza alle autorità nazionali nel processo di esecuzione per

(3) Dibattito in Assemblea del 26 aprile 2023 (12° seduta) (V. Doc. 15742, Relazione della Commissione affari giuridici e diritti umani, relatore: On. Constantinos Efstathiou). Testo adottato dall'Assemblea il 26 aprile 2023 (12° seduta).

affrontare le cause alla base di una violazione;

2.5. intervenire per garantire che tutti gli Stati dispongano di meccanismi di coordinamento nazionale adeguati ed efficaci, dotati di gerarchia e risorse sufficienti per essere in grado di dare esecuzione alle sentenze; ciò potrebbe includere fornire competenze in materia di organizzazione del carico di lavoro nonché qualsiasi riforma necessaria per garantire i corretti livelli di risorse e gerarchia al fine di coordinare efficacemente l'esecuzione delle sentenze della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo;

2.6. considerare lo sviluppo di nuovi meccanismi per motivare e, se necessario, sanzionare gli Stati che non agiscono tempestivamente, anche attraverso la fornitura di informazioni, soprattutto quando i ritardi o gli ostacoli nell'esecuzione erano facilmente evitabili, ad esempio con un coordinamento più efficace; ciò potrebbe includere l'utilizzo delle opzioni di finanziamento della Banca di Sviluppo del Consiglio d'Europa per contribuire a finanziare progetti pertinenti per l'attuazione dei diritti sanciti dalla Convenzione;

2.7. utilizzare le procedure di cui all'articolo 46, commi da 3 a 5 della Convenzione, nel caso in cui l'esecuzione di una sentenza incontri una forte resistenza da parte dello Stato convenuto; tuttavia, ciò dovrebbe continuare ad essere fatto con moderazione e in circostanze eccezionali;

2.8. considerando la Raccomandazione 2245 (2023) «Il Vertice di Reykjavik del Consiglio d'Europa: uniti sui valori dinanzi a sfide straordinarie», sviluppare ulteriormente le opzioni a disposizione del Comitato dei Ministri e, di fatto, del Consiglio d'Europa nel suo complesso, a seguito di una sentenza della Corte ai sensi dell'articolo 46, comma 4, con l'obiettivo di garantire il rispetto dello stato di diritto e del sistema della Convenzione; tale lavoro dovrebbe includere un'attenta valutazione del ruolo potenziale dell'Assemblea nell'ambito di tali meccanismi, ad esempio attraverso la procedura complementare congiunta;

2.9. garantire che i dibattiti tematici sull'esecuzione delle sentenze della Corte siano attentamente mirati con la partecipazione di esperti esterni accuratamente selezionati, se del caso, al fine di avere un dibattito significativo sul tema aperto a idee in grado di risolvere questioni delicate;

2.10. continuare a migliorare le sinergie e utilizzare al meglio tutte le risorse e gli organi disponibili all'interno del Consiglio d'Europa, in particolare la Corte e la sua Cancelleria, l'Assemblea, il Segretario Generale, il Commissario per i diritti umani, il Comitato direttivo per i diritti umani, la Commissione europea per la democrazia attraverso il diritto (Commissione di Venezia), il Comitato europeo per la prevenzione della tortura e delle pene o trattamenti inumani o degradanti e lo *Human Rights Trust Fund* (Fondo fiduciario per i diritti umani);

2.11. garantire risorse adeguate al Dipartimento per l'esecuzione delle sentenze della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, alla luce del notevole carico di lavoro richiesto dai casi, della necessità di garantire la sua forte competenza in materia di Convenzione e di specifici paesi per fornire assistenza al Comitato dei Ministri e agli Stati membri nell'ambito del suo mandato e dell'importanza della tempestiva esecuzione delle sentenze per l'Organizzazione;

2.12. elaborare ulteriormente le modalità previste dalla sua strategia per garantire la continua supervisione dell'esecuzione delle sentenze in attesa di esecuzione nei confronti della Federazione Russa, nonché di quelle che saranno adottate in futuro dalla Corte, nei limiti della sua giurisdizione;

2.13. sviluppare processi strutturati per informare regolarmente l'Assemblea sulle sentenze della Corte la cui esecuzione solleva problemi complessi o strutturali e richiede un'azione legislativa;

2.14. impegnarsi in un processo di dialogo con l'Assemblea per garantire che quest'ultima e il relatore per l'esecuzione delle sentenze della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo siano in grado di agevolare,

nel miglior modo possibile, il lavoro del Dipartimento per l'esecuzione delle sentenze e del Comitato dei ministri, ad esempio organizzando conferenze e scambi con i parlamenti nazionali, laddove ciò possa risultare di aiuto per rafforzare la capacità istituzionale nazionale di dare esecuzione alle sentenze o laddove l'impegno politico possa essere utile, come nel caso in cui sia necessaria una riforma legislativa o di altro tipo per eseguire una sentenza;

2.15. nell'ambito di questo processo di dialogo con l'Assemblea, istituire una comunicazione annuale del Comitato dei Ministri all'Assemblea nel corso di una sessione per illustrare i progressi realizzati nell'attuazione delle sentenze di riferimento e di altri casi importanti; ciò potrebbe essere simile agli interventi dinanzi all'Assemblea del Commissario per i diritti umani quando presenta il suo Rapporto annuale;

2.16. a tal fine, sperimentare l'organizzazione di incontri specifici per paese tra il Dipartimento per l'esecuzione delle sentenze e i membri dell'Assemblea durante le parti di sessione dell'Assemblea sul modo più adeguato per migliorare l'esecuzione delle sentenze in un determinato paese; tali incontri potrebbero essere orga-

nizzati in vista di una successiva visita nel paese che coinvolga i parlamentari con lo scopo di migliorare i meccanismi nazionali per l'esecuzione delle sentenze e l'impegno democratico nel sostenere tali misure;

2.17. continuare ad adottare misure volte a garantire una maggiore trasparenza del processo di controllo dell'esecuzione delle sentenze della Corte e un ruolo più incisivo per l'Assemblea, i ricorrenti, la società civile e le istituzioni nazionali per i diritti umani in questo processo, anche migliorando l'accessibilità delle informazioni sullo stato di esecuzione delle sentenze sul sito web dell'HUDOC-EXEC;

2.18. garantire che tutte le risoluzioni provvisorie e finali contengano motivazioni chiare e specifiche per giustificare la chiusura della supervisione di un caso (o di elementi di un caso), secondo criteri trasparenti, al fine di migliorare la trasparenza e la responsabilità del processo decisionale, in modo che i cittadini europei possano comprendere e avere fiducia in questa parte fondamentale del sistema europeo di tutela dei diritti umani, della democrazia e dello stato di diritto;

2.19. elaborare un processo di supervisione del rispetto delle misure interinali indicate dalla Corte.

PAGINA BIANCA



190122063420