

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. **XII-quinquies**
N. **76**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DELL'ORGANIZZAZIONE PER LA SICUREZZA E LA COOPERAZIONE IN EUROPA – OSCE

Risoluzione su

« Promuovere la cooperazione nella *governance* dell'intelligenza
artificiale nella regione OSCE »

Trasmessa il 14 luglio 2026

**RESOLUTION ON
ADVANCING CO-OPERATION IN THE GOVERNANCE
OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE WITHIN THE OSCE REGION**

1. *Acknowledging* that the rapid proliferation of artificial intelligence (AI) is transforming access to services, public engagement and key sectors such as health care, education, labour and transport, while offering significant opportunities, raises concerns over surveillance, bias and the concentration of data ownership,

2. *Noting* that AI is increasingly embedded in the everyday lives of young people, shaping their education pathways, employment prospects and social interactions, and that their early and intensive exposure to AI technologies both affords opportunities and poses risks for their development and well-being,

3. *Considering* that, at the same time, the growing reliance on AI systems in public and private services such as health care, banking and administration, can create barriers for older people who may lack familiarity with digital interfaces, thereby increasing their vulnerability to exclusion or misinformation,

4. *Recognizing* that AI is rapidly transforming the labour market through automation, algorithmic management and predictive analytics, affecting job availability, working conditions and labour relations across multiple sectors,

5. *Acknowledging* the transformative potential of AI to improve healthcare systems, enhance early diagnosis and expand access to medical services, while *stressing* the importance of safeguarding patient privacy, ensuring transparency in data usage, and preventing discriminatory or unethical applications of AI technologies in the health sector,

6. *Warning* that the unregulated or unethical deployment of AI systems, inclu-

ding opaque algorithmic decision-making, can reinforce bias, erode public trust, and produce unintended social and economic consequences if developed or implemented without sufficient transparency, accountability and ethical oversight,

7. *Highlighting* that the development and use of AI systems and other large-scale models can have significant environmental consequences, including high energy consumption, substantial water use for cooling purposes and increased demand for raw materials, requiring increased attention to sustainability in digital systems,

8. Recognizing the potential risks posed by generative AI to privacy and copyright, particularly through the unauthorized use of personal data and protected creative works in training datasets and generated outputs, and *emphasizing* the need to safeguard individuals' rights and intellectual property in the development and deployment of such technologies,

9. *Acknowledging* the role of the private sector, including small and medium-sized enterprises (SMEs), as key stakeholders in the development, deployment and governance of AI technologies, and *emphasizing* the importance of public-private collaboration in strengthening digital infrastructures and advancing inclusive AI systems, while ensuring that the economic benefits of AI are broadly and equitably shared across societies,

10. *Recognizing* that effective oversight of the impact of AI systems on human rights requires independent and adequately mandated national human rights institutions (NHRIs) capable of monitoring, investigating and addressing concerns arising

from the development and deployment of AI technologies, *noting* ongoing international efforts to strengthen independent human rights oversight mechanisms, and *emphasizing* the importance of strengthening such institutions in line with the United Nations Paris Principles,

11. *Recalling* the Vancouver Declaration adopted at the 2023 OSCE PA Annual Session, which called for parliamentarians to receive training related to information technology coding and AI to strengthen democratic oversight, addressing governance gaps linked to cyberthreats and the militarization of emerging technologies,

12. *Referencing* the Bucharest Declaration adopted at the 2024 OSCE PA Annual Session, which addressed the multifaceted risks posed by AI to democratic integrity, including AI-driven disinformation, the use of autonomous weapons systems, mass surveillance, discriminatory profiling, and the erosion of privacy and digital freedoms, and which urged OSCE participating States to implement human rights-centred regulatory frameworks and establish clear ethical and oversight standards for the development and deployment of AI technologies,

13. *Welcoming* the initiatives of OSCE institutions to examine the societal, ethical and governance implications of AI, and to foster dialogue among OSCE participating States for responsible, transparent and human rights-centred AI development and deployment,

The OSCE Parliamentary Assembly:

14. *Recommends* that governments address the digital divide through comprehensive public policies that ensure equitable access to digital infrastructure, high-speed internet and devices, particularly in rural, underserved and conflict-affected areas, and to adopt measures that empower women, linguistic and ethnic minorities, persons with disabilities, and other vulnerable groups to safely navigate the digital environment;

15. *Encourages* the development and support of youth-led initiatives focused on

AI, digital innovation and emerging technologies, including coding bootcamps, media labs, hackathons and research projects, recognizing young people as key contributors to technological advancement and digital transformation;

16. *Calls on* OSCE participating States to ensure that AI-enabled services are accessible, inclusive and respectful of the needs and rights of older persons, through the adoption of age-sensitive design, human oversight mechanisms, and support for digital autonomy;

17. *Urges* action to actively promote the inclusion of women and girls in digital education, AI development and related fields by addressing gender-based barriers in science, technology, engineering and mathematics education, ensuring equal access to digital tools and learning opportunities, supporting women-led innovation, preventing discriminatory outcomes and bias in algorithmic systems, and addressing the specific risks that women face in the digital space, such as the creation of harmful deepfakes, online harassment and gender-targeted disinformation;

18. *Stresses* the need for policymakers to anticipate and address the implications of AI on the labour market by promoting fair transition policies, fostering continuous workforce adaptation through upskilling and training, and ensuring transparency and accountability in AI-driven workplace decision-making;

19. *Encourages* OSCE participating States to develop and implement regulatory frameworks that ensure the ethical integration of AI in healthcare systems, emphasizing the protection of patient privacy, the prevention of misuse of surveillance, and the promotion of transparent data ownership practices, while leveraging AI's potential to enhance medical diagnostics, treatment and accessibility;

20. *Supports* efforts to ensure transparency and accountability in the design and deployment of AI systems used in education, public services and institutions by ensuring that such systems are subject to

oversight, uphold ethical standards and are accompanied by public information campaigns to raise awareness of their functioning and potential impact;

21. *Calls on* institutions and governments to strengthen their capacities to detect, prevent and counter instances of foreign information manipulation and interference, including those amplified or generated through AI tools such as AI-driven bots, algorithmic manipulation and deepfakes, which are increasingly used to distort public discourse, undermine democratic institutions and erode trust in electoral processes;

22. *Recommends* that national administrations assess and mitigate the environmental impact of AI systems, including their energy consumption and resource demands, by promoting the development and adoption of sustainable AI practices, supporting research into increasingly energy-efficient algorithms and fostering international co-operation on green technology standards;

23. *Calls on* OSCE participating States to develop, deploy and regulate generative AI systems in ways that protect individuals' privacy and intellectual property rights, including by enforcing legal and ethical safeguards, regulating training data sources, ensuring transparent attribution of AI-generated content, implementing procedures for obtaining consent, and addressing grievances related to the use of personal and creative content;

24. *Encourages* strengthened collaboration between national institutions and the private sector, including both larger tech companies and SMEs, to enhance digital infrastructures, ensuring a co-ordinated effort for the responsible deployment of AI technologies that drives collective economic prosperity, supports innovation ecosystems across the OSCE region, fosters inclusive growth and promotes balanced participation across businesses of all sizes;

25. *Calls on* OSCE participating States to strengthen the capacity of NHRIs, ensu-

ring that NHRIs, established in full conformity with the United Nations Paris Principles, are empowered to exercise oversight over the human rights implications of AI systems, including by guaranteeing, in accordance with national legislation, appropriate access to relevant information and documentation held by public authorities and private-sector operators, as required for effective monitoring of the impact of AI technologies on fundamental rights and freedoms;

26. *Encourages* OSCE participating States and the OSCE PA to strengthen dialogue and co-operation with relevant international and interparliamentary organizations in order to promote coherent and complementary approaches to AI governance, as well as to share best practices;

27. *Welcomes* efforts by parliamentarians to lead by example through investment in their own digital transformation, the promotion of institutional transparency, increased online engagement with citizens, and the adoption of legislative frameworks that balance innovation with safeguards for democratic governance and the integrity of the information space;

28. *Proposes* considering the creation of an Ad Hoc Committee on Artificial Intelligence within the OSCE PA, expanding on the work of the current Special Representative, with the aim of institutionalizing efforts in AI governance by facilitating ongoing dialogue, sharing best practices, and conducting comparative analysis of AI-related regulatory frameworks, ethical considerations and societal impacts across OSCE participating States;

29. *Recommends* that the OSCE PA serve as a platform for enhanced and continuous dialogue among parliamentarians on digital policy, facilitating the exchange of best practices and supporting co-ordinated legislative action across the OSCE region to better equip parliaments in addressing the evolving challenges of digital transformation.

RISOLUZIONE SU
«PROMUOVERE LA COOPERAZIONE NELLA GOVERNANCE
DELL'INTELLIGENZA ARTIFICIALE NELLA REGIONE OSCE»

1. *Riconosciuto* che la rapida diffusione dell'intelligenza artificiale (IA) sta trasformando l'accesso ai servizi, le interazioni pubbliche e settori chiave quali la sanità, l'istruzione, il lavoro e i trasporti, offrendo opportunità significative ma suscitando al tempo stesso preoccupazioni in merito alla sorveglianza, ai pregiudizi e alla concentrazione della proprietà dei dati,

2. *Rilevato* che l'IA è sempre più integrata nella vita quotidiana dei giovani, plasmandone i percorsi formativi, le prospettive occupazionali e le interazioni sociali, e che la loro esposizione precoce e intensiva alle tecnologie di IA comporta sia opportunità sia rischi per il loro sviluppo e benessere,

3. *Considerato* che, al contempo, il crescente affidamento sui sistemi di IA nei servizi pubblici e privati quali la sanità, il settore bancario e l'amministrazione può creare ostacoli per gli anziani che potrebbero non avere familiarità con le interfacce digitali, rendendoli quindi più vulnerabili all'esclusione o alle false informazioni,

4. *Riconosciuto* che l'IA sta trasformando rapidamente il mercato del lavoro attraverso l'automazione, la gestione algoritmica e l'analisi predittiva, influenzando la disponibilità di impieghi, le condizioni di lavoro e i rapporti lavorativi in diversi settori,

5. *Preso atto* del potenziale trasformativo dell'IA per migliorare i sistemi sanitari, potenziare le diagnosi precoci e ampliare l'accesso ai servizi medici e *sottolineata* al contempo l'importanza di salvaguardare la privacy dei pazienti, garantire la trasparenza nell'uso dei dati e prevenire applica-

zioni discriminatorie o non etiche delle tecnologie di IA nel settore sanitario,

6. *Espresso un avvertimento* contro la diffusione non regolamentata o non etica dei sistemi di IA (compreso il processo decisionale algoritmico opaco), che può rafforzare i pregiudizi, erodere la fiducia del pubblico e produrre conseguenze sociali ed economiche non intenzionali se elaborata o attuata senza sufficiente trasparenza, accertamento di responsabilità e supervisione etica,

7. *Evidenziato* che lo sviluppo e l'uso di sistemi di IA e di altri modelli su larga scala possono avere conseguenze ambientali significative, tra cui un elevato consumo energetico, un uso considerevole di acqua a scopo di raffreddamento e un aumento della domanda di materie prime, con conseguente bisogno di una maggiore attenzione alla sostenibilità dei sistemi digitali,

8. *Riconosciuti* i potenziali rischi che l'IA generativa comporta per la *privacy* e il diritto d'autore, in particolare attraverso l'uso non autorizzato di dati personali e di opere creative protette nei set di dati di addestramento e nei risultati generati e *sottolineata* la necessità di tutelare la proprietà intellettuale e i diritti degli individui al momento di sviluppare e diffondere tali tecnologie,

9. *Preso atto* del ruolo del settore privato, comprese le piccole e medie imprese (PMI), in quanto attori fondamentali nello sviluppo, nella diffusione e nella *governance* delle tecnologie di IA ed *enfatizzata* l'importanza della collaborazione pubblico-privata nel rafforzamento delle infrastrutture digitali e nella promozione di sistemi di IA inclusivi, garantendo al con-

tempo che i benefici economici dell'IA siano condivisi in modo ampio ed equo tra tutte le società,

10. *Riconosciuto* che un'efficace controllo dell'impatto dei sistemi di IA sui diritti umani richiede istituzioni nazionali per i diritti umani che siano indipendenti, dotate di un mandato adeguato e in grado di monitorare, indagare e affrontare le preoccupazioni derivanti dallo sviluppo e dalla diffusione delle tecnologie di IA; *preso atto* degli sforzi internazionali in corso volti a rafforzare i meccanismi indipendenti di supervisione dei diritti umani e *sottolineata* l'importanza di rafforzare tali istituzioni in linea con i Principi di Parigi delle Nazioni Unite,

11. *Richiamata* la Dichiarazione di Vancouver, adottata in occasione della Sessione annuale 2023 dell'Assemblea parlamentare dell'OSCE, che invitava i parlamentari a seguire un processo di formazione in materia di programmazione informatica e intelligenza artificiale per rafforzare il controllo democratico, affrontando le lacune di *governance* legate alle minacce informatiche e alla militarizzazione delle tecnologie emergenti,

12. *Fatto riferimento* alla Dichiarazione di Bucarest adottata in occasione della Sessione annuale dell'Assemblea parlamentare dell'OSCE del 2024, che ha affrontato i rischi variegati posti dall'IA all'integrità democratica, tra cui la disinformazione guidata dall'IA, l'uso di sistemi d'arma autonomi, la sorveglianza di massa, la profilazione discriminatoria e l'erosione della *privacy* e delle libertà digitali, e che ha esortato gli Stati partecipanti dell'OSCE ad attuare quadri normativi incentrati sui diritti umani e a stabilire chiari standard etici e di controllo per lo sviluppo e la diffusione delle tecnologie di IA,

13. *Accolte con favore* le iniziative delle istituzioni dell'OSCE volte ad esaminare le implicazioni sociali, etiche e di *governance* dell'IA e a promuovere il dialogo tra gli Stati partecipanti dell'OSCE per uno svi-

luppo e una diffusione dell'IA responsabili, trasparenti e incentrati sui diritti umani,

l'Assemblea parlamentare dell'OSCE:

14. *Raccomanda* ai governi di affrontare il divario digitale attraverso politiche pubbliche omnicomprensive che garantiscano un accesso equo alle infrastrutture digitali, a Internet ad alta velocità e ai dispositivi (in particolare nelle aree rurali, svantaggiate e teatro di conflitti) e di adottare misure che consentano alle donne, alle minoranze linguistiche ed etniche, alle persone con disabilità e ad altri gruppi vulnerabili di muoversi in sicurezza nell'ambiente digitale;

15. *Incoraggia* a formulare e sostenere iniziative guidate dai giovani incentrate sull'IA, sull'innovazione digitale e sulle tecnologie emergenti, tra cui corsi intensivi di programmazione, laboratori multimediali, *hackathon* e progetti di ricerca, riconoscendo che i giovani forniscono un contributo chiave al progresso tecnologico e alla trasformazione digitale;

16. *Esorta* gli Stati partecipanti dell'OSCE a garantire che i servizi basati sull'IA siano accessibili, inclusivi e rispettosi delle esigenze e dei diritti delle persone anziane, sostenendo l'autonomia digitale e adottando meccanismi di supervisione umana e una progettazione sensibile all'età;

17. *Esorta* ad agire per promuovere attivamente l'inclusione delle donne e delle ragazze nell'istruzione digitale, nello sviluppo dell'IA e nei settori correlati, affrontando le barriere di genere nella formazione scientifica, tecnologica, ingegneristica e matematica, garantendo pari accesso agli strumenti digitali e alle opportunità di apprendimento, sostenendo l'innovazione guidata dalle donne, prevenendo esiti discriminatori e pregiudizi nei sistemi algoritmici e affrontando i rischi specifici che le donne si trovano ad affrontare nello spazio digitale, quali la creazione di *deepfake* dannosi, le molestie online e la disinformazione di genere;

18. *Sottolinea la necessità* che i decisori politici anticipino e affrontino le im-

plicazioni dell'IA sul mercato del lavoro promuovendo politiche di transizione eque, favorendo il continuo adattamento della forza lavoro attraverso il miglioramento delle competenze e la formazione e garantendo trasparenza e accertamento delle responsabilità nei processi decisionali guidati dall'IA sul posto di lavoro;

19. *Incoraggia* gli Stati partecipanti dell'OSCE a formulare e attuare quadri normativi che garantiscano un'integrazione etica dell'IA nei sistemi sanitari, ponendo l'accento sulla tutela della *privacy* dei pazienti, sulla prevenzione dell'uso improprio della sorveglianza e sulla promozione di pratiche trasparenti in materia di proprietà dei dati, facendo leva al contempo sul potenziale dell'IA di migliorare la diagnostica medica, le cure e l'accessibilità;

20. *Sostiene* gli sforzi volti a garantire trasparenza e accertamento delle responsabilità nella progettazione e nella diffusione dei sistemi di IA utilizzati nell'istruzione, nei servizi pubblici e nelle istituzioni assicurando che tali sistemi siano supervisionati, rispettino gli standard etici e siano accompagnati da campagne pubbliche d'informazione e sensibilizzazione sul loro funzionamento e sul loro potenziale impatto;

21. *Esorta* le istituzioni e i governi a rafforzare le proprie capacità di individuare, prevenire e contrastare le manipolazioni delle informazioni e le ingerenze da parte di attori stranieri, comprese quelle amplificate o generate tramite strumenti di IA, quali i bot basati sull'IA, la manipolazione algoritmica e i *deepfake*, che sono sempre più utilizzati per distorcere il dibattito pubblico, minare le istituzioni democratiche ed erodere la fiducia nei processi elettorali;

22. *Raccomanda* alle amministrazioni nazionali di valutare e mitigare l'impatto ambientale dei sistemi di IA, compresi il loro consumo energetico e il fabbisogno di risorse, promuovendo l'elaborazione e l'adozione di pratiche sostenibili in materia di IA, sostenendo la ricerca su algoritmi sempre più efficienti dal punto di vista energetico e favorendo la cooperazione internazionale sugli standard tecnologici verdi;

23. *Invita* gli Stati partecipanti dell'OSCE a sviluppare, diffondere e regolamentare i sistemi di IA generativa in modo da tutelare la *privacy* degli individui e i diritti di proprietà intellettuale, anche applicando garanzie giuridiche ed etiche, regolamentando le fonti dei dati di addestramento, assicurando un'attribuzione trasparente dei contenuti generati dall'IA, attuando procedure per l'ottenimento del consenso e gestendo i reclami relativi all'uso di contenuti personali e creativi;

24. *Incoraggia* una maggiore collaborazione tra le istituzioni nazionali e il settore privato (comprese sia le grandi aziende tecnologiche sia le PMI) al fine di potenziare le infrastrutture digitali, garantendo uno sforzo coordinato per una diffusione responsabile delle tecnologie di IA che conduca a una prosperità economica collettiva, sostenga gli ecosistemi di innovazione in tutta la regione OSCE, promuova una crescita inclusiva e favorisca una partecipazione equilibrata tra le imprese di tutte le dimensioni;

25. *Invita* gli Stati partecipanti dell'OSCE a rafforzare le capacità delle istituzioni nazionali per i diritti umani, assicurando che queste ultime, istituite in piena conformità con i Principi di Parigi delle Nazioni Unite, siano messe nelle condizioni di controllare le implicazioni dei sistemi di IA in materia di diritti umani, anche garantendo, ai sensi della legislazione nazionale, un accesso appropriato alle informazioni e alla documentazione pertinenti detenute dalle autorità pubbliche e dagli operatori del settore privato, così come necessario per un monitoraggio efficace dell'impatto delle tecnologie di IA sui diritti e sulle libertà fondamentali;

26. *Incoraggia* gli Stati partecipanti dell'OSCE e l'Assemblea parlamentare dell'OSCE a rafforzare il dialogo e la cooperazione con le organizzazioni internazionali e interparlamentari pertinenti al fine di promuovere approcci coerenti e complementari alla *governance* dell'IA, nonché condividere le migliori pratiche;

27. *Accoglie con favore* gli sforzi dei parlamentari per fungere da esempio at-

traverso investimenti nella propria trasformazione digitale, la promozione della trasparenza istituzionale, maggiori interazioni online con i cittadini e l'adozione di quadri normativi che concilino l'innovazione con le garanzie a tutela della *governance* democratica e dell'integrità dello spazio informativo;

28. *Propone* di prendere in considerazione la creazione di una commissione/un comitato *ad hoc* sull'intelligenza artificiale in seno all'Assemblea parlamentare dell'OSCE, partendo dal lavoro dell'attuale Rappresentante speciale, con l'obiettivo di istituzionalizzare gli sforzi in materia di *governance* dell'IA facilitando il dialogo in

corso, condividendo le migliori pratiche e conducendo analisi comparative dei quadri normativi relativi all'IA, degli impatti sulle società e delle considerazioni etiche in tutti gli Stati partecipanti dell'OSCE;

29. *Raccomanda* che l'Assemblea parlamentare dell'OSCE funga da piattaforma per un dialogo rafforzato e continuo tra i parlamentari in materia di politica digitale, facilitando lo scambio delle migliori pratiche e sostenendo un'azione legislativa coordinata in tutta la regione OSCE per dotare i parlamenti di strumenti migliori per affrontare le sfide in continua evoluzione poste dalla trasformazione digitale.

