

# CAMERA DEI DEPUTATI

---

Doc. **XII-quinquies**  
N. **42**

## **ASSEMBLEA PARLAMENTARE DELL'ORGANIZZAZIONE PER LA SICUREZZA E LA COOPERAZIONE IN EUROPA – OSCE**

Risoluzione su

« Il giornalismo contemporaneo e i problemi legati alla dimensione  
di genere »

---

*Trasmessa il 24 luglio 2024*

---

**RESOLUTION ON  
NAVIGATING CONTEMPORARY JOURNALISM AND GENDER-  
RELATED CHALLENGES**

1. *Underscoring* the importance of journalism for democracy as a foundation of freedom of expression, and thus of political enlightenment, safeguarded by the Universal Declaration of Human Rights, the European Convention on Human Rights, the International Covenant on Civil and Political Rights and, most recently, the United Nations Sustainable Development Goals,

2. *Highlighting* that journalism, to the extent it is fulfilling an institutional function such as transparency or functioning as a countervailing power to the State apparatus, should be viewed as a public good,

3. *Recognizing* the institutional role of journalism in complementing or even substituting functions of institutions of public administration and the judiciary, such as securing transparency, access to valuable and trustworthy information, investigation of criminal cases and cases of public interest (violation of human rights, corruption, uncovering of networks of criminal organizations),

4. *Stressing* the importance of the aforementioned treaties for establishing a safe environment for the unhindered work of journalists despite the concerns about potential abuse of the general clauses introducing exemptions to freedom of expression,

5. *Recalling* that a free and independent press, both online and offline, is a cornerstone of democracy and democratic society in that it ensures well-founded reporting and protects against disinformation, fake news and cover-ups,

6. *Pointing out* that in regimes where democratic institutions, freedom of the press and freedom of expression are not firmly

consolidated, people investigating public affairs in a way that is not favourable to the respective regimes are not considered journalists, even though they are,

7. *Expressing* its full gratitude to all journalists and media workers, particularly courageous female journalists, who carry out their daily work to provide well-founded political information and complete clarification under adverse circumstances of, often genderspecific, discrimination, discrediting, State repression, violence, persecution or even war,

8. *Aware* of the additional dangers female journalists face at work and that a considerable and growing proportion of violations is taking place online, for the combating of which a close co-operation with the big tech companies is necessary,

9. *Strongly criticizing* practices of objectification of female journalists, virtual lynching, misappropriation of a journalist's image for sexual purposes, leading to a shift of focus from the work presented to the appearance/physical traits of the journalists, and thus discouraging women from reporting on issues that could render them targets (selfcensorship),

10. *Expressing* concern about disinformation, fake news, and cover-ups using social media, artificial intelligence (AI) or even cyberwarfare, as well as media restrictions, including intimidation of independent media and blocking of websites,

11. *Cautioning against* the potential instrumentalization of the status of being a journalist to secure or refuse favourable treatment when that should not be the case,

12. *Acknowledging* the dynamic situation of the media landscape and how it has

changed, especially since the expansion of the Internet, search engines and social media,

13. *Aware* of the de facto redefinition of the term journalist taking place, particularly in view of the distribution channels that social media has unlocked; namely, not only formally recognized journalists belonging to unions, but also « community media workers and citizen journalists and others who may be using new media as a means of reaching their audiences » (United Nations Plan of Action on the Safety of Journalists and the Issue of Impunity, 2012),

14. *Condemning* the fact that in democracies people who are acting in bad faith, spreading disinformation, fake news or hate speech can shield themselves behind the right to freedom of expression and claim protection because of their status as a journalist,

15. *Conscious* of the sweeping changes in the business model of the news media industry, particularly in terms of revenue generation in that the establishment of de facto monopoly platforms for the search and distribution of media and information marks a shift towards a system that is producing income based on popularity and click-baiting and is generally driven by quantitative rather than qualitative performance,

16. *Critical* of the aforementioned practice by tech giants, reversing the positive effects of qualitative journalism (dialogue, exchange of perspectives, transparency, synthesis, pluralism, social cohesion) and instrumentalizing information into a purely monetary business,

17. *Warning* against the impact of the new media business model on society and the body politics such as polarization, manipulation, disinformation, spread of hate speech, fragmentation of society, and homogenization of channelled information,

18. *Emphasizing* that the production of information has become increasingly fragmented, resulting in precarious working conditions and poor-quality journalism in that journalists are commonly employed on

an ad hoc basis to deliver a specific article rather than to produce a consistent body of research, and *warning* that in cases of financial insecurity, journalists might compromise the quality of their work, resulting in a product that is inadequate for proper information and opinion building,

19. *Highlighting* the risks of possible restrictions of the right to freedom of expression on the Internet,

20. *Condemning* incidences of violence against journalists orchestrated or tolerated by the State, in that prosecution of journalists by State actors has been steadily rising over recent years, and furthermore, *condemning* deliberate or indeliberate negligence as far as the investigation of assaults, attempted murders, intimidation, harassment, blackmailing and strategic lawsuits against public participation,

21. *Gravely concerned* by the defamation, bigotry, harassment, and sexual and gender-based violence against many female journalists, especially through online platforms, which is paralysing their work and driving them out of the field, and calls for serious investigation and harder punishment,

22. *Strongly referring* to the suggestions made by the OSCE Representative on Freedom of the Media in the publication on guidelines for monitoring online violence against female journalists, while acknowledging the importance of classification for the analysis of the situation,

23. *Drawing attention* to companies in possession of useful data which can be systematically analysed to paint a clear picture of the violations committed, in that these companies oversee the collection of relative data and often also operate the platforms on which the crimes are committed,

The OSCE Parliamentary Assembly:

24. *Demands* the immediate release of arbitrarily detained and abusively imprisoned journalists;

25. *Urges* the OSCE Representative on Freedom of the Media to promote a culture of remembrance, commemorating the journalists who have been assassinated and preserving the memory of Anna Politkovskaya, Daphne Caruana Galizia and Marie Colvin, to name just a few;

26. *Calls for* a stronger multilateral co-operation between the OSCE, the OSCE PA, the OSCE Representative on Freedom of the Media, the OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights, and civil society in order to achieve better monitoring and evaluation of violations against journalists, with a special focus on gender-related issues;

27. *Welcomes* a closer co-operation between the OSCE Representative on Freedom of the Media and major technology companies on monitoring online and offline violence, overcoming bureaucracy, achieving immediate change at a cyberspace-international level, and *notes* that the European Union's environmental, social and governance regulations are a great legal instrument to achieve corporate social responsibility;

28. *Welcomes* any attempt at the national or international level to further restrict general clauses introducing exemptions to freedom of expression to achieve legal certainty, especially with respect to journalists and the unimpeded exercise of their profession;

29. *Emphasizes* that clauses such as national security, territorial integrity, public safety, prevention of disorder or crime, protection of health or morals, protection of the reputation or rights of others, prevention of the disclosure of confidential information, maintenance of the authority and impartiality of the judiciary, should not be invoked as they might easily be instrumentalized;

30. *Calls for* a close monitoring and evaluation of changes in the system of law of the OSCE participating States, in that media law, penal law (national security, defamation), and ad hoc disinformation laws are often instrumentalized to silence

opposing voices, surveil journalists, financially and judicially exhaust journalists and exclude them from information collected by public authorities (and publicly funded entities);

31. *Welcomes* special treatment of journalists at the national level to secure safety for them and their families in terms of procedural law (witness protection, more resources and transparency for the prosecution of perpetrators of crimes against journalists) and penal law, and that a closer look at measures enhancing the security of female journalists in terms of prevention and punishment is vital;

32. *Urges* big tech companies to foster transparency regarding the algorithms used by their news distribution and search engine platforms, and to subject these algorithms to regulation in order to mitigate polarization and ensure the protection of children, women, LGBTQ+ persons, and other vulnerable groups;

33. *Recommends* the appointment of contact persons trained in gender sensitive problems for threats and attacks in media companies, who accompany and support journalists, including freelancers, affected until their safety is restored, and that all necessary steps, such as legal support, personal protection and psychological support, should be initiated;

34. *Suggests* a fast-track process for the issuance of humanitarian visas to immediately secure the physical integrity of persecuted journalists, and views the special treatment of asylum requests submitted by exiled journalists positively;

35. *Endorses* legal and financial aid to journalists and any attempt to shield them behind international institutions aiming to achieve their respective goals in that this is contributing to the consolidation of checks and balances in the system of power, with international support;

36. *Strongly encourages* editorial offices to provide security personnel for assignments that could pose danger to journalists, especially female journalists;

37. *Denounces* violence aimed towards female journalists and warmly *welcomes* the cooperation of big tech firms to achieve a real-time overview of the situation and the best possible results, bypassing time-consuming bureaucratic processes;

38. *Welcomes* the efforts of States, international organizations, and institutions to reverse current trends in the business model of journalism, setting an example for a return to journalism with qualitative attributes that serve democracy and the common good, by subsidizing journalism and endorsing media pluralism;

39. *Demands* an increased presence of female journalists in senior jobs and an end to the problem of underrepresentation in higher visibility positions;

40. *Calls for* initiatives that achieve equal pay among female and male journalists, better labour rights for women, and improved compatibility of work and family

planning, and to that end, *welcomes* stronger regulations on maternity protection, parental leave, and childcare;

41. *Calls on* big tech companies to make information that they collect on people open and freely available in aggregated form, and further *calls on* them to reverse the noted trend of reducing transparency and monetizing people's personal information;

42. *Suggests* that journalists receive gender-sensitive training and participate in workshops on how to deal with hate messages and threats;

43. *Encourages* the implementation of summer school programmes for female journalists and female researchers on these topics, special prizes for journalistic research and conferences to assure a culture of remembrance and systematic confrontation with questions of gender inequality in the field of journalism.

**RISOLUZIONE SU  
IL GIORNALISMO CONTEMPORANEO E I PROBLEMI LEGATI ALLA  
DIMENSIONE DI GENERE**

1. *Sottolineando* l'importanza del giornalismo per la democrazia quale fondamento della libertà di espressione, e quindi della politica illuminata, tutelata dalla Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo, dalla Convenzione europea sui diritti dell'uomo, dal Patto internazionale sui diritti civili e politici e dagli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile recentemente adottati dalle Nazioni Unite,

2. *Sottolineando* che il giornalismo, nella misura in cui svolge la funzione istituzionale della trasparenza o funge da potere di compensazione rispetto all'apparato statale, dovrebbe essere considerato un bene pubblico,

3. *Riconoscendo* il ruolo istituzionale del giornalismo nel completare o addirittura sostituire le funzioni delle istituzioni della pubblica amministrazione e della magistratura, quali assicurare la trasparenza, l'accesso a informazioni valide e affidabili, effettuare indagini su casi penali e di interesse pubblico (violazione dei diritti umani, corruzione, scoperta di reti di organizzazioni criminali),

4. *Sottolineando* l'importanza dei suddetti trattati per creare un ambiente sicuro in cui i giornalisti possano svolgere il loro lavoro senza ostacoli, nonostante le preoccupazioni inerenti al potenziale abuso delle clausole generali che introducono deroghe alla libertà di espressione,

5. *Ricordando* che una stampa libera e indipendente, sia online che *offline*, è la pietra angolare della democrazia e di una società democratica, in quanto garantisce un'informazione fondata e protegge dalla disinformazione, dalle *fake news* e dalle false identità,

6. *Sottolineando* che nei regimi in cui le istituzioni democratiche, la libertà di

stampa e la libertà di espressione non sono saldamente consolidate, le persone che indagano sugli affari pubblici in modo non favorevole ai rispettivi regimi non sono considerate giornalisti, anche se lo sono;

7. *Esprimendo* piena gratitudine a tutti i giornalisti e agli operatori dei media, in particolare alle giornaliste coraggiose, che svolgono quotidianamente il loro lavoro in circostanze sfavorevoli per fornire informazioni politiche fondate e analisi complete relative alla discriminazione, al discredito, alla repressione di Stato, alla violenza, alle persecuzioni o persino alla guerra, spesso specifiche per genere,

8. *Consapevole* degli ulteriori pericoli che le giornaliste devono affrontare sul luogo di lavoro e del fatto che una percentuale significativa e crescente di violazioni si verifica online e che per combatterle è necessaria una stretta cooperazione con le grandi imprese tecnologiche,

9. *Criticando con forza* le pratiche di mercificazione delle giornaliste, il linciaggio virtuale, l'appropriazione indebita dell'immagine di giornaliste a fini sessuali, che hanno portato a uno spostamento dell'attenzione dal lavoro che svolgono all'aspetto e alle caratteristiche fisiche delle giornaliste, scoraggiando in tal modo le donne dal fare inchieste giornalistiche su questioni che potrebbero trasformarle in un bersaglio (autocensura),

10. *Esprimendo* preoccupazione per la disinformazione, le *fake news* e le false identità che utilizzano i *social media*, l'Intelligenza Artificiale (IA) o persino la guerra informatica, nonché le restrizioni dei media, comprese le intimidazioni nei con-

fronti dei media indipendenti e il blocco di siti web,

11. *Mettendo in guardia* in merito alla potenziale strumentalizzazione dello status di giornalista per ottenere o disconoscere un trattamento favorevole quando non dovrebbe essere il caso,

12. *Riconoscendo* la dinamicità del panorama mediatico e dei relativi cambiamenti, in particolare dopo l'espansione di Internet, dei motori di ricerca e dei *social media*,

13. *Consapevole* della ridefinizione di fatto attualmente in corso del termine giornalista, in particolare alla luce dei canali di distribuzione aperti dai *social media*; segnatamente, « non solo i giornalisti formalmente riconosciuti appartenenti ai sindacati, ma anche gli operatori dei media sociali, i cittadini che fungono da giornalisti e altri soggetti che possono utilizzare i nuovi media come mezzo per raggiungere il loro pubblico » (Piano d'azione delle Nazioni Unite sulla sicurezza dei giornalisti e sulla questione dell'impunità, 2012),

14. *Condannando* il fatto che nelle democrazie le persone che agiscono in mala fede, diffondono disinformazione, *fake news* o incitamento all'odio possono difendersi adducendo il diritto alla libertà di espressione e chiedere protezione in nome del loro status di giornalisti,

15. *Consapevole* dei profondi cambiamenti nel modello commerciale del settore dei mezzi di informazione, in particolare in termini di generazione di ricavi, in quanto la creazione di piattaforme di fatto monopolistiche per la ricerca e la distribuzione di media e di informazioni segna un passaggio verso un sistema che produce reddito sulla base della popolarità e del « *click-baiting* » ed è generalmente guidato da risultati quantitativi piuttosto che qualitativi,

16. *Critica* della suddetta pratica dei giganti tecnologici, che stravolge gli effetti positivi del giornalismo qualitativo (dialogo, scambio di punti di vista, trasparenza, sintesi, pluralismo, coesione sociale) e stru-

mentalizza l'informazione rendendola un'attività puramente commerciale,

17. *Mettendo in guardia* dall'impatto del nuovo modello commerciale dei media sulla società e sul corpo politico, come la polarizzazione, la manipolazione, la disinformazione, la diffusione del discorso d'odio, la frammentazione della società, l'omogeneizzazione delle informazioni convogliate,

18. *Sottolineando* che la produzione di informazioni è diventata sempre più frammentata, il che ha portato a condizioni di lavoro precarie e a un giornalismo di scarsa qualità, in quanto i giornalisti sono comunemente impiegati su base *ad hoc* per fornire alcuni articoli specifici e non per produrre un corpus di ricerca coerente, e *avvertendo* che, in caso di insicurezza finanziaria, i giornalisti potrebbero compromettere la qualità del loro lavoro, il che si traduce in un prodotto inadeguato a fornire una corretta elaborazione delle informazioni e delle opinioni,

19. *Evidenziando* i rischi di possibili restrizioni del diritto alla libertà di espressione su Internet,

20. *Condannando* gli episodi di violenza nei confronti di giornalisti orchestrati o tollerati dallo Stato, considerando che i procedimenti giudiziari avviati contro i giornalisti da parte di attori statali sono in costante aumento negli ultimi anni, *condannando* anche la negligenza deliberata o involontaria in merito a indagini su aggressioni, tentati omicidi, intimidazioni, vessazioni, ricatti, azioni legali strategiche tese a bloccare la partecipazione pubblica,

21. *Gravemente preoccupata* per la diffamazione, il fanatismo, le vessazioni e la violenza sessuale e di genere nei confronti di molte giornaliste, soprattutto attraverso le piattaforme online, che paralizzano il loro lavoro e le allontanano dal settore, e *chiede* indagini serie e punizioni più severe,

22. *Facendo riferimento* ai suggerimenti formulati dal Rappresentante per la libertà dei media nella pubblicazione sulle linee guida per il monitoraggio della vio-

lenza online contro le giornaliste, pur riconoscendo che è importante, per analizzare la situazione, procedere a una classificazione,

23. *Richiamando l'attenzione* sulle imprese in possesso di dati utili che possono essere analizzati sistematicamente per delineare un quadro chiaro delle violazioni commesse, in quanto tali imprese controllano la raccolta di dati in materia e spesso gestiscono anche le piattaforme su cui sono commessi i reati,

L'Assemblea parlamentare dell'OSCE:

24. *Chiede* il rilascio immediato dei giornalisti detenuti arbitrariamente e abusivamente arrestati;

25. *Esorta* il Rappresentante dell'OSCE per la libertà dei media a promuovere una cultura della memoria, commemorando i giornalisti assassinati e preservando la memoria di Anna Politkovskaya, Daphne Caruana Galizia e Marie Colvin, per citarne solo alcune;

26. *Chiede* una cooperazione multilaterale rafforzata tra l'OSCE, l'Assemblea parlamentare dell'OSCE, il Rappresentante dell'OSCE per la libertà dei *media*, l'Ufficio dell'OSCE per le istituzioni democratiche e i diritti umani e la società civile, al fine di migliorare il monitoraggio e la valutazione delle violazioni a danno dei giornalisti, con particolare attenzione alle questioni di genere;

27. *Accoglie con favore* una più stretta cooperazione tra il rappresentante dell'OSCE per la libertà dei media e le principali imprese tecnologiche per quanto riguarda il monitoraggio della violenza *online* e *offline*, il superamento della burocrazia, il conseguimento di un cambiamento immediato a livello di ciberspazio internazionale e *osserva* che la normativa ambientale, sociale e di *governance* dell'Unione europea è un valido strumento giuridico per conseguire la responsabilità sociale delle imprese;

28. *Accoglie con favore* qualsiasi tentativo a livello nazionale o internazionale

di limitare ulteriormente le clausole generali che introducono deroghe alla libertà di espressione al fine di conseguire la certezza del diritto, in particolare per quanto riguarda i giornalisti e l'esercizio senza ostacoli della loro professione;

29. *Sottolinea* che clausole quali la sicurezza nazionale, l'integrità territoriale, la sicurezza pubblica, la prevenzione dei disordini o dei reati, la protezione della salute o della morale, la protezione della reputazione o dei diritti altrui, la prevenzione della divulgazione di informazioni riservate, la salvaguardia dell'autorità e dell'imparzialità della magistratura non dovrebbero essere ignorate in quanto potrebbero essere facilmente strumentalizzate;

30. *Chiede* un attento monitoraggio e una valutazione dei cambiamenti nel sistema legislativo degli Stati partecipanti all'OSCE, in quanto le leggi sui media, la legislazione penale (sicurezza nazionale, diffamazione) e le leggi ad hoc in materia di disinformazione sono spesso strumentalizzate per mettere a tacere le voci contrarie, sorvegliare i giornalisti, mettere alle strette i giornalisti dal punto di vista finanziario e giudiziario ed impedire loro di ricevere le informazioni raccolte dalle autorità pubbliche (e dagli enti finanziati con fondi pubblici);

31. *Accoglie con favore* il trattamento speciale riservato ai giornalisti a livello nazionale per garantire la loro sicurezza e quella delle loro famiglie nel diritto processuale (protezione dei testimoni, maggiori risorse e trasparenza per il perseguimento degli autori di reati contro i giornalisti) e nel diritto penale; è essenziale esaminare più da vicino le misure volte a rafforzare la sicurezza delle giornaliste in termini di prevenzione e punizione;

32. *Esorta* le grandi imprese tecnologiche a promuovere la trasparenza sugli algoritmi utilizzati dalle loro piattaforme di distribuzione di notizie e dai motori di ricerca e a sottoporre tali algoritmi a regolamentazione al fine di attenuare la polarizzazione e garantire la protezione di minori, donne, persone LGBTQ + e altri gruppi vulnerabili;

33. *Raccomanda* di nominare dei referenti che abbiano una formazione sui problemi relativi alla dimensione di genere che, in caso di minacce o attacchi nelle imprese del settore dei media, possano assistere e sostenere i giornalisti colpiti, compresi i *freelance*, fino al ripristino della loro sicurezza, e di introdurre tutte le misure necessarie, quali l'assistenza legale, la protezione personale e il sostegno psicologico;

34. *Suggerisce* un processo accelerato per il rilascio di visti umanitari al fine di garantire immediatamente l'integrità fisica dei giornalisti perseguitati e valuta positivamente il trattamento speciale delle richieste di asilo presentate dai giornalisti in esilio;

35. *È favorevole* all'assistenza legale e finanziaria ai giornalisti e a qualsiasi tentativo di proteggerli con la mediazione di istituzioni internazionali che tentano di conseguire i loro diversi obiettivi, in quanto ciò contribuisce al consolidamento del sistema di pesi e contrappesi nel sistema di potere, con il sostegno internazionale;

36. *Incoraggia con forza* gli uffici editoriali a mettere a disposizione addetti alla sicurezza per incarichi che potrebbero rappresentare un pericolo per i giornalisti, in particolare le giornaliste;

37. *Denuncia* la violenza nei confronti delle giornaliste e *accoglie con grande favore* la cooperazione delle grandi imprese tecnologiche al fine di ottenere una panoramica in tempo reale della situazione e dei migliori risultati possibili, aggirando processi burocratici dispendiosi in termini di tempo;

38. *Plaude* agli sforzi compiuti dagli Stati, dalle organizzazioni internazionali e

dalle istituzioni per invertire le attuali tendenze del modello commerciale del giornalismo, offrendo l'esempio di un ritorno al giornalismo con caratteristiche qualitative al servizio della democrazia e del bene comune, sovvenzionando il giornalismo e sostenendo il pluralismo dei media;

39. *Chiede* una maggiore presenza di giornaliste di alto livello per mettere fine al problema della sottorappresentanza nelle posizioni di maggiore visibilità;

40. *Chiede* iniziative che garantiscano la parità di retribuzione tra i giornalisti di sesso femminile e maschile, migliori diritti del lavoro per le donne e una migliore compatibilità tra il lavoro e la vita familiare e, a tal fine, *accoglie con favore* norme più rigorose in materia di protezione della maternità, congedo parentale e assistenza all'infanzia;

41. *Chiede* alle grandi imprese tecnologiche che tutti i dati raccolti sulle persone restino aperti e liberamente accessibili in forma aggregata, e *chiede* anche di invertire immediatamente la tendenza rilevata a una minore trasparenza e talvolta alla monetizzazione delle informazioni personali;

42. *Suggerisce* di impartire ai giornalisti una formazione sensibile alla dimensione di genere attraverso la partecipazione a seminari su come affrontare i messaggi di odio e le minacce;

43. *Incoraggia* l'attuazione di programmi scolastici estivi per le giornaliste e le ricercatrici su questi temi, premi speciali per la ricerca giornalistica e conferenze per garantire una cultura della memoria e il contrasto sistematico alla disuguaglianza di genere nel settore del giornalismo.

PAGINA BIANCA

PAGINA BIANCA



\*190120131790\*