

Doc. **XII-quater**  
**N. 20**

# CAMERA DEI DEPUTATI

---

## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DELLA NATO

---

Risoluzione n. 492

---

« Rafforzare la difesa aerea e missilistica integrata della NATO »

---

---

*Trasmessa l'11 dicembre 2024*

---

## NATO PARLIAMENTARY ASSEMBLY

### RESOLUTION n. 492<sup>(1)</sup>

#### Strengthening Nato's integrated air and missile defence

THE ASSEMBLY,

1. *Recognising* that Russia's illegal, unprovoked and unjustified war of aggression against Ukraine, which constituted the expansion of Russia's armed aggression that has been ongoing since February of 2014, has fundamentally changed Euro-Atlantic security and forced NATO Allies to adjust to a more dangerous security environment and acquire the capabilities necessary to defend their populations and territory;

2. *Alarmed* by Russia's rapid missile arsenal modernisation and expansion, including new dual-capable ballistic, cruise and aeroballistic missiles designed specifically to hold NATO populations and territories at risk, and the growth of its production capacity to sustain its reckless, brutal and illegal air campaigns against Ukrainian cities, civilian populations, and armed forces;

3. *Very concerned* about significant advancements and investments by Russia, China, and North Korea in their nuclear arsenals and capabilities, including a Russian nuclear weapon in development designed to target space infrastructure, which, coupled with its reckless nuclear rhetoric and announced nuclear missile deployments to its

ally, Belarus, represents a clear effort to shift the global balance of strategic power;

4. *Recognising* that Russia's use of nuclear rhetoric and manipulation through threats and escalation tactics aims to destabilise Allied unity, and *reaffirming* that such actions must not deter the Alliance from providing sustained and robust support to Ukraine;

5. *Clear-eyed* about the growing forms of opportunistic military cooperation among autocratic regimes in Moscow, Beijing, Tehran, and Pyongyang, which are particularly focused on the exchange of missile and drone capabilities and know-how, and *alarmed* these forms of cooperation are extending to non-state actors, further escalating existing conflicts and conventional and nuclear risks across the globe;

6. *Alert* to the central role advanced missiles and drones already play in a growing number of conflicts in the Alliance's near neighbourhood, particularly in Russia's massive and cruel war of aggression against Ukraine, involving weapons from Iran and the Democratic People's Republic of Korea and North Korean troops, and now using a strategic ballistic missile that could be a carrier of weapons of mass destruction;

7. *Vigilant* to the reality this growing complexity of air threats presents a clear and pressing challenge to NATO Allies' existing air and missile defence systems and forces partners to use their air defence

(1) Presented by the Defence and Security Committee and adopted by the Plenary Assembly at the 70<sup>th</sup> Annual Session of the NATO Parliamentary Assembly held in Montréal, Canada, on Monday 25 November 2024.

forces to shoot down Russian military targets over their territory;

8. *Troubled* by Russia's repeated violation of arms control frameworks and counter-proliferation initiatives, such as the Intermediate-Range Nuclear Forces (INF) Treaty, the New Strategic Arms Reduction Treaty (New START), and the Missile Technology Control Regime (MTCR), and *understanding* that the continued erosion of arms control, disarmament, and non-proliferation frameworks and norms undermines strategic stability;

9. *Commending* Ukraine for its heroic territorial defence against Russia's air campaign despite its significant disadvantages in troops and materiel;

10. *Urging* Allies to learn from Ukraine's capable defence against Russia's complex air war, especially the dispersal and manoeuvrability of its air defences and innovative use of unmanned aerial vehicles (UAVs) for intelligence, surveillance, target acquisition, and as direct-attack munitions;

11. *Recalling* that Integrated Air and Missile Defence (IAMD) is fundamental to the Alliance's core task of deterrence and defence and, therefore, vital to collective defence, in order to avoid losing NATO's competitive edge to actors who seek to create international instability and challenge the rules-based international order;

12. *Noting* that underinvestment in Allied air and missile defence capabilities after the end of the Cold War has undermined Allied security in the current, unstable and unpredictable security environment;

13. *Acknowledging* that Allies must now make significant investments in NATO IAMD in order to meet the new baseline for defence and deterrence agreed upon at the Madrid and Vilnius Summits;

14. *Welcoming* the operationalisation of the missile defence base in Redzikowo, Poland, as a significant milestone in streng-

thening NATO's IAMD capabilities and enhancing the Alliance's deterrence and defence posture on its eastern flank;

15. *Welcoming* multilateral initiatives to strengthen and modernise Allied IAMD, notably the European Sky Shield Initiative, as well as the development and acquisitions of air and missile defence systems by individual Allies;

16. *Also welcoming* Allies' stated intention at the Washington Summit to update NATO's IAMD policy, based on a 360-degree approach to increase readiness, responsiveness, and integration through new initiatives, such as the IAMD Rotational Model across the Euro-Atlantic area with an initial focus on the eastern flank;

17. *Stressing* that all air and missile defence initiatives should meet capability targets specified by the NATO Defence Planning Process (NDPP) and that new assets should be interoperable with other NATO systems;

18. *Encouraging* Allies to invest in and become early adopters of advanced missile defence technologies, including directed energy weapons, space-based sensors, and more effective interceptors;

19. *Emphasising* that a stronger and more capable NATO IAMD architecture means not only more launchers, interceptors, radars and sensors, but also a more integrated NATO command and control (C2) network to link national assets into a coherent Alliance-wide system;

20. *Affirming* that a modernised, 360-degree NATO IAMD is a strategic imperative given the deterioration of the Alliance's security environment;

21. *Understanding* fully that missile defence can complement the role of nuclear weapons in deterrence; it cannot substitute them;

22. *Underscoring* that NATO must remain united in its response to Russia's aggression and continue to support Ukraine

while demonstrating that manipulation, threats, and coercion will not deter the Alliance from upholding international law and defending democratic values;

23. *URGES* member governments and parliaments of the North Atlantic Alliance:

*a.* to eliminate, either through individual investment or cooperative initiatives, all single points of failure across the Alliance's eastern flank, where many layers of air defences are either ageing, incompatible, legacy Soviet equipment, or non-existent;

*b.* to upgrade their air defences to NATO standards and ensure they are interoperable and integrated within a wider IAMD architecture that is tailored to address all air and missile threats emanating from all strategic directions from state and non-state actors;

*c.* to build on the commitments made in Madrid to implement NATO's air and missile defence as a crucial prerequisite to meeting the standards of performance outlined at the Vilnius Summit, and to maintain the balance of defensive and offensive systems that underpin NATO's deterrence and defence posture;

*d.* to increase defence spending to 2% of GDP as a baseline, with at least 20% allocated to investments and new equipment purchases, to increase Allies' capabilities and meet the deterrence and defence standards to which they have pledged, and to recognise that, in certain cases, substan-

tially higher spending will be necessary to satisfy Article 3 of the Washington Treaty;

*e.* to stimulate production across Allies' industrial bases by sending consistent demand signals, making necessary investments, and lowering barriers to defence cooperation between Allies;

*f.* to adapt the Alliance's air and missile defence architecture to the state and non-state threats it faces, particularly to the clear and present challenge of Russia;

*g.* to consider whether the Alliance's ballistic missile mission should be adapted to handle the realities of the current security environment;

*h.* to ensure that Allies have lower-tier capabilities to address a range of non-strategic air and missile threats;

*i.* to learn from Ukraine's heroic self-defence, particularly the critical role of dispersed and mobile air defence systems, and incorporate these lessons into Allied missile defence practice;

*j.* to advance innovation in UAVs as both battlefield managers, direct attack munitions, and in offensive and defensive roles;

*k.* to hone their ability to exercise IAMD missions, increase their participation in relevant NATO IAMD entities, including the NATO IAMD Centre of Excellence in Crete, and ensure these missions' seamless integration into the Alliance's broader deterrence and defence posture.

## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DELLA NATO

### RISOLUZIONE n. 492<sup>(1)</sup>

#### Rafforzare la difesa aerea e missilistica integrata della Nato

L'Assemblea,

1. *Riconosciuto* il fatto che la guerra di aggressione illegale, immotivata e ingiustificata della Russia contro l'Ucraina, che ha rappresentato l'ampliamento dell'aggressione armata da parte della Russia che prosegue dal febbraio del 2014, ha cambiato radicalmente la sicurezza euro-atlantica e ha costretto gli Alleati della NATO ad adattarsi a un ambiente di sicurezza più pericoloso e ad acquisire le capacità necessarie per difendere le proprie popolazioni e il proprio territorio;

2. *Allarmata* dalla rapida modernizzazione ed espansione dell'arsenale missilistico della Russia, che comprende nuovi missili balistici, da crociera e aerobalistici a capacità duale progettati specificamente per tenere a rischio le popolazioni e i territori della NATO, e dalla crescita della sua capacità produttiva per sostenere le sue stesse campagne aeree sconsiderate, brutali e illegali contro le città, le popolazioni civili e le forze armate dell'Ucraina;

3. *Molto preoccupata* per i significativi progressi e gli investimenti realizzati da Russia, Cina e Corea del Nord in arsenali e capacità nucleari, ivi incluso lo sviluppo di un'arma nucleare da parte della Russia progettata per colpire infrastrutture spaziali, il

che, insieme alla sconsiderata retorica nucleare di Mosca e agli annunciati schieramenti di missili nucleari sul territorio del suo alleato, la Bielorussia, rappresenta un chiaro tentativo di spostare l'equilibrio globale del potere strategico;

4. *Riconosciuto* il fatto che l'uso da parte della Russia della retorica nucleare e della manipolazione attraverso minacce e tattiche di *escalation* mira a destabilizzare l'unità degli Alleati, e *ribadito* che tali azioni non devono impedire all'Alleanza di fornire un sostegno duraturo e robusto all'Ucraina;

5. *Consapevole* dell'aumento di forme di cooperazione militare opportunistica tra i regimi autocratici di Mosca, Pechino, Teheran e Pyongyang, che sono focalizzate in particolare sullo scambio di capacità e conoscenze in materia di missili e di droni, e *allarmata* che tali forme di cooperazione si stiano estendendo ad attori non statali, esacerbando ulteriormente i conflitti esistenti e aumentando i rischi convenzionali e nucleari in tutto il mondo;

6. *In stato di allerta* in merito al ruolo centrale che missili e droni avanzati già svolgono in un numero crescente di conflitti nell'immediato vicinato dell'Alleanza, in particolare nella massiccia e crudele guerra di aggressione della Russia contro l'Ucraina, che fa registrare la presenza di armi provenienti dall'Iran e dalla Repubblica Popolare Democratica di Corea e truppe nordcoreane, e nella quale ora è usato un missile balistico strategico che potrebbe essere un vettore di armi di distruzione di massa;

(1) Presentata dalla Commissione Difesa e Sicurezza e adottata dall'Assemblea Plenaria alla 70<sup>a</sup> Sessione Annuale dell'Assemblea Parlamentare della NATO tenutasi a Montreal, Canada, lunedì 25 novembre 2024.

7. *Vigile* in merito al fatto che detta crescente complessità delle minacce aeree rappresenti una sfida chiara e urgente per gli attuali sistemi di difesa aerea e missilistica degli Alleati della NATO e costringe i partner a usare le proprie forze di difesa aerea per abbattere obiettivi militari russi sul proprio territorio;

8. *Turbata* per la ripetuta violazione da parte della Russia dei quadri di controllo degli armamenti e delle iniziative di contro-proliferazione, come il Trattato sulle forze nucleari a medio raggio (INF), il Nuovo Trattato sulla riduzione delle armi strategiche (New START) e il Regime di controllo della tecnologia missilistica (MTCR), e *considerato* il fatto che la continua erosione dei quadri e delle norme sul controllo degli armamenti, sul disarmo e la non proliferazione mina la stabilità strategica;

9. *Elogiata* l'Ucraina per la sua eroica difesa del territorio contro la campagna aerea della Russia, nonostante la sua netta inferiorità in termini di risorse umane e materiali;

10. *Esortati* gli Alleati a trarre insegnamento dalla capacità di difesa dell'Ucraina contro la complessa guerra aerea della Russia, e in particolare dalla dispersione e manovrabilità dei suoi mezzi di difesa aerea e dall'uso innovativo dei velivoli senza equipaggio (UAV) per l'*intelligence*, la sorveglianza, l'acquisizione di obiettivi oltreché come munizioni per attacchi diretti;

11. *Richiamato* il fatto che la Difesa Aerea e Missilistica Integrata (IAMD) è fondamentale per il compito principale di deterrenza e difesa svolto dall'Alleanza e, pertanto, è vitale per la difesa collettiva, al fine di evitare che la NATO perda il vantaggio competitivo a favore di attori che puntano a creare instabilità internazionale e a mettere in discussione l'ordine internazionale basato sulle regole;

12. *Rilevato* che i sottoinvestimenti nelle capacità di difesa aerea e missilistica degli Alleati dopo la fine della Guerra Fredda hanno minato la sicurezza degli Alleati nell'attuale contesto di sicurezza, che è instabile e imprevedibile;

13. *Riconosciuto* il fatto che gli Alleati ora devono investire in modo sostanzioso nell'IAMD della NATO per adeguarsi al nuovo quadro di riferimento per la difesa e la deterrenza concordato ai Vertici di Madrid e Vilnius;

14. *Accolta con favore* l'inaugurazione della base di difesa missilistica di Redzikowo, in Polonia, quale pietra miliare significativa per il rafforzamento delle capacità di IAMD della NATO e per il potenziamento della postura di deterrenza e difesa dell'Alleanza sul suo fianco orientale;

15. *Accolte con favore* le iniziative multilaterali per rafforzare e modernizzare la IAMD degli Alleati, in particolare l'Iniziativa Europea *Sky Shield*, nonché lo sviluppo e le acquisizioni di sistemi di difesa aerea e missilistica da parte di singoli Alleati;

16. *Accolta con favore* anche l'intenzione, dichiarata dagli Alleati al Vertice di Washington, di aggiornare la politica della NATO per la IAMD, basata su un approccio a 360 gradi per aumentare la prontezza, la reattività e l'integrazione attraverso nuove iniziative, quali ad esempio il modello di rotazione per la IAMD nell'area euro-atlantica, con un'attenzione particolare all'inizio per il fianco orientale;

17. *Sottolineato* il fatto che tutte le iniziative di difesa aerea e missilistica devono essere in linea con gli obiettivi di capacità specificati dal Processo della NATO di pianificazione della difesa (NDPP, *NATO Defence Planning Process*) e che i nuovi mezzi devono essere interoperabili con altri sistemi NATO;

18. *Incoraggiati* gli Alleati a investire e ad adottare quanto prima tecnologie avanzate di difesa missilistica, tra cui armi ad energia diretta, sensori spaziali e intercettori più efficaci;

19. *Evidenziato* il fatto che un'architettura più forte e più capace della IAMD della NATO comprende non solo un maggior numero di lanciatori, intercettori, radar e sensori, ma anche una rete NATO di comando e controllo (C2) più integrata per collegare i

mezzi nazionali a un sistema coerente che copra tutta l'Alleanza;

20. *Affermato* che una IAMD della NATO modernizzata e a 360 gradi è un imperativo strategico, dato il deterioramento dell'ambiente di sicurezza dell'Alleanza;

21. *Compreso* pienamente il fatto che la difesa missilistica può integrare il ruolo delle armi nucleari nella deterrenza, ma non può sostituirle;

22. *Sottolineato* il fatto che la NATO deve rimanere unita nella propria risposta all'aggressione della Russia e continuare a sostenere l'Ucraina, dimostrando al contempo che la manipolazione, le minacce e la coercizione non impediranno all'Alleanza di salvaguardare il diritto internazionale e difendere i valori democratici;

23. *SOLLECITA* i governi e i parlamenti degli Stati membri dell'Alleanza del Nord Atlantico:

a. a eliminare, sia tramite investimenti individuali che tramite iniziative cooperative, tutti i singoli punti deboli sul fianco orientale dell'Alleanza, dove molti livelli di difesa aerea sono obsoleti, incompatibili, equipaggiamenti di epoca sovietica o inesistenti;

b. ad adeguare le proprie difese aeree agli standard NATO e a garantire che siano interoperabili e integrate all'interno di un'architettura IAMD più ampia, studiata per rispondere a tutte le minacce aeree e missilistiche provenienti da tutte le direzioni strategiche da attori statali e non statali;

c. a partire dagli impegni assunti a Madrid per realizzare la difesa aerea e missilistica della NATO quale prerequisito essenziale per rispondere ai livelli di prestazione delineati al Vertice di Vilnius, e a mantenere l'equilibrio tra i sistemi difensivi e offensivi che sono alla base della postura di deterrenza e di difesa della NATO;

d. ad aumentare la spesa per la difesa al 2% del PIL come livello di riferimento, con almeno il 20% destinato agli investimenti e

all'acquisto di nuovi equipaggiamenti, per aumentare le capacità degli Alleati e rispettare gli standard di deterrenza e difesa che essi stessi si sono impegnati a osservare, e a riconoscere che, in alcuni casi, sarà necessaria una spesa nettamente più elevata per temperare all'Articolo 3 del Trattato di Washington;

e. a stimolare la produzione nella base industriale di tutti gli Alleati inviando segnali di domanda coerenti, effettuando i necessari investimenti e abbassando le barriere alla cooperazione di difesa tra gli Alleati;

f. ad adattare l'architettura di difesa aerea e missilistica dell'Alleanza alle minacce statali e non statali che essa deve affrontare, in particolare alla chiara e attuale sfida della Russia;

g. a valutare se la missione missilistica balistica dell'Alleanza debba essere adattata per rispondere alle realtà dell'attuale contesto di sicurezza;

h. a garantire che gli Alleati abbiano capacità di livello inferiore per affrontare una gamma di minacce aeree e missilistiche non strategiche;

i. a trarre insegnamento dall'eroica autodifesa dell'Ucraina, e in particolare dal ruolo essenziale dei sistemi di difesa aerea dispersi e mobili, e a incorporare detti insegnamenti nella pratica di difesa missilistica degli Alleati;

j. a promuovere l'innovazione negli UAV sia come gestori del campo di battaglia, che come munizioni di attacco diretto e in ruoli offensivi e difensivi;

k. ad affinare la propria capacità di svolgere missioni di IAMD, aumentare la propria partecipazione alle diverse sedi che compongono la IAMD della NATO, incluso il Centro di Eccellenza della NATO per la IAMD di Creta, e a garantire la perfetta integrazione di queste missioni nella più ampia postura di deterrenza e di difesa dell'Alleanza.



\*190120128220\*