

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. **XII-bis**
n. **214**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2608

Movimento olimpico e *peacekeeping*: la neutralità dello sport contribuisce
ai valori sportivi ?

Trasmessa il 1° luglio 2025

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2608 (2025) ⁽¹⁾

Provisional version

The Olympic Movement and peacekeeping: is sport neutrality serving sport values ?

PARLIAMENTARY ASSEMBLY

1. Sport and the Olympic Movement can play an essential role in preserving peace and promoting internationally recognised human rights standards and democracy. The Parliamentary Assembly commends the central role of the International Olympic Committee (IOC), in bringing together key stakeholders of the global sports arena to achieve these goals, while seeking to overcome differences.

2. The neutrality and autonomy of sport should enable sports institutions to fulfil their mission and safeguard sporting values effectively, without fear of undue pressure or interference. While the complex and ever-evolving relationships between the State and sports bodies, both at national and international levels, blur the clear separation between politics and sport, the Assembly believes that these two fundamental principles must be recognised and duly respected by public authorities, and that the sport movement should assume the

responsibilities deriving from them. However, these principles should be properly understood and implemented in accordance with the above-mentioned goals and values of the Olympic Movement.

3. The Assembly acknowledges that the Olympic Charter refers to the respect of internationally recognised human rights, but their prevalence is not always stated with sufficient force by the sports governing bodies and, despite the many statements and declarations, both their protection in practice and their enforcement still lack consistency and effectiveness.

4. The principles of neutrality and autonomy of sport should serve peace, uphold democratic principles and champion human rights; they cannot justify inertia or wavering reactions when peace, democracy and human rights are threatened, vilified or de facto denied.

5. The Assembly recalls that while the Olympic Charter has constitutional significance and value for the sports movement, it is not superior to international conventions and treaties: the obligation to fully respect international human rights standards must take precedence over the need to ensure the political neutrality of sport, and the concept of autonomy of sport does

(1) *Assembly debate* on 25 June 2025 (23rd sitting) (see Doc. 16185, report of the Committee on Culture, Science, Education and Media, rapporteur: Mr Mogens Jensen). *Text adopted by the Assembly* on 25 June 2025 (23rd sitting).

not shield sports organisations from accountability when they fail to protect human dignity and human rights.

6. The Assembly wishes to encourage the Olympic Movement and the IOC to strengthen the link between sport and humanitarian law and, in particular, to reinforce the collective commitment to fostering a peaceful and co-operative global environment during the Olympic Games. Any country engaged in active warfare or armed conflict must commit to at least a temporary cessation of hostilities for the duration of the Olympic Games and must be held immediately accountable for any violation of the Olympic Truce.

7. Participation in the Olympic Games and other major sports competitions, the hosting of these events and the celebration of the victories of national teams and athletes are used by some governments as a means of asserting their power and gaining influence and prestige to consolidate it. This approach negates the very idea of the neutrality of sport. The Assembly firmly condemns any martial attitude towards sport which seeks to publicly demonstrate economic and political supremacy alongside sporting primacy, and even to present autocratic forms of government as an alternative to democratic governance, which is incompatible with the values enshrined in the Olympic Charter.

8. To avoid this approach, sports governing bodies cannot solely rely on the National Olympic Committees, especially when they do not appear to be autonomous but under government control. Increased scrutiny and the establishment of an independent monitoring system are essential to strengthen the IOC's ability to gather information on the actual respect of the values it proclaims.

9. Athletes are key players and powerful allies in the implementation of the Olympic Charter and its values; they must abide by political neutrality, but this principle and the sport regulations enacted to ensure that it is observed should not prevent them from supporting peace or condemning human rights violations and cannot justify punishing them for doing so.

10. Neither democratic governments or international organisations, nor athletes or sports governing bodies can remain silent and passive, in the name of the neutrality and autonomy of sport, when faced with serious human rights violations. 11. The Assembly agrees that athletes should not be held responsible for their governments' behaviour and that the right of athletes to participate in sports competitions must be preserved as far as possible. However, if a government seriously violates the Olympic principles and values of sport, the athletes of that country should only be allowed to participate in the Olympic Games or major sporting events organised by international sports federations as neutral athletes under the Olympic banner.

12. In addition, exceptional circumstances may require stronger measures, including a total ban on athletes from a given country. This should be the case when, on the one hand, such a ban is necessary to protect other human rights which may override the right of individual athletes to participate in sporting events and when, on the other hand, it is practically impossible for the athletes concerned to dissociate themselves from the actions of their governments, including because their right to freely express criticism is denied by their countries' authoritarian and repressive regimes.

13. This is the case in the Russian Federation and Belarus, where not only are virtually all high-level athletes State employees and/or financially supported by the State, but where there is no freedom of expression, and where taking a stand against the government would put an athlete at risk of losing their profession, livelihood and social status and even being imprisoned. Moreover, in these countries, sport is clearly a tool of soft power for the government and is being misused to generate acceptance, if not support, for the war of aggression against Ukraine, notwithstanding the appalling massive human rights violations and clear threat to the international legal order that this war has unleashed.

14. In light of the above, the Assembly calls on the International Olympic Committee to:

14.1. reinforce the provisions of the Olympic Charter which commit the IOC and its members to respect and protect human dignity and internationally recognised human rights;

14.2. establish the Olympic Truce as a necessary condition for a country's participation in the Olympic Games, and include in the Olympic Charter and other relevant IOC regulations the necessary provisions to effectively enforce the obligation to respect the Olympic Truce;

14.3. set up, in co-operation with human rights organisations, a robust monitoring system, such as an independent commission supported by independent experts, with investigative powers to evaluate and pronounce upon human rights violations and infringements of sporting values within the Olympic Movement, including the manipulative use of sport by a government;

14.4. introduce, in the Olympic Charter, a provision stating that a martial attitude to sport is incompatible with Olympism and sporting values, and reinforce the obligation of national sports institutions,

particularly the National Olympic Committees, to operate under conditions of strict independence and autonomy;

14.5. amend Rule 50 of the Olympic Charter to specify that political neutrality does not prevent athletes from supporting peace or condemning human rights violations.

15. With a view to strengthen the rule of law within the Olympic Movement and the IOC, the Assembly recommends the establishment of an independent and impartial sports judicial body to ensure the consistent interpretation and implementation of the Olympic Charter and its fundamental principles by all sports governing bodies.

16. Finally, the Assembly trusts that the IOC and its newly elected President are firmly committed to promoting human rights and fundamental freedoms and to placing sport at the service of the harmonious development of humankind with a view to promoting a peaceful society. In this context, the Assembly welcomes the IOC as an institutional partner of the newly established Parliamentary Alliance for Good Governance and Integrity in Sport and invites the IOC to consider entering into a memorandum of understanding with the Council of Europe.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2608 (2025) ⁽¹⁾

Version provisoire

Mouvement olympique et maintien de la paix: la neutralité du sport sert-elle les valeurs du sport ?

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE

1. Le sport et le Mouvement olympique peuvent jouer un rôle essentiel dans la préservation de la paix et la promotion de la démocratie et des normes internationalement reconnues en matière de droits humains. L'Assemblée parlementaire salue le rôle central du Comité international olympique (CIO), qui rassemble les principales parties prenantes de la scène sportive mondiale pour atteindre ces objectifs, tout en s'efforçant de surmonter les divergences.

2. La neutralité et l'autonomie du sport devraient permettre aux institutions sportives de remplir leur mission et de sauvegarder les valeurs sportives de manière efficace, sans crainte de pressions ou d'ingérences indues. Bien que les relations complexes et changeantes entre l'État et les instances sportives, tant au niveau national qu'international, font qu'il est difficile d'établir une délimitation claire entre politique et sport, l'Assemblée estime que ces deux principes fondamentaux doivent être reconnus et dûment respectés par les pouvoirs

publics et que le mouvement sportif devrait assumer les responsabilités qui en découlent. Toutefois, ces principes doivent être bien compris et mis en oeuvre conformément aux objectifs et valeurs du Mouvement olympique mentionnés ci-dessus.

3. L'Assemblée reconnaît que la Charte olympique mentionne le respect des droits humains internationalement reconnus, mais leur prévalence n'est pas toujours affirmée avec suffisamment de force par les instances dirigeantes du sport et, malgré les nombreuses prises de position et déclarations, leur protection dans la pratique et leur mise en oeuvre manquent encore de cohérence et d'efficacité.

4. Les principes de neutralité et d'autonomie du sport doivent servir la paix et défendre les principes démocratiques et les droits humains; ils ne peuvent être une justification pour l'inertie ou une hésitation à réagir lorsque la paix, la démocratie et les droits humains sont menacés, critiqués ou niés dans les faits.

5. L'Assemblée rappelle que si la Charte olympique a une importance et une valeur constitutionnelles pour le mouvement sportif, elle n'est pas supérieure aux conventions et traités internationaux: l'obligation de respecter pleinement les normes internationales en matière de droits humains

(1) *Discussion par l'Assemblée le 25 juin 2025 (23^e séance) (voir Doc. 16185, rapport de la commission de la culture, de la science, de l'éducation et des médias, rapporteur: M. Mogens Jensen). Texte adopté par l'Assemblée le 25 juin 2025 (23^e séance).*

doit primer sur la nécessité de garantir la neutralité politique du sport, et le concept d'autonomie du sport n'exonère pas les organisations sportives de toute responsabilité si elles ne protègent pas la dignité humaine et les droits humains.

6. L'Assemblée souhaite encourager le Mouvement olympique et le CIO à renforcer le lien entre le sport et le droit humanitaire et, en particulier, à intensifier l'engagement collectif en faveur d'un environnement mondial pacifique et coopératif lors des jeux Olympiques. Tout pays qui participe activement à une guerre ou un conflit armé doit s'engager, a minima, à cesser temporairement des hostilités pour la durée des jeux Olympiques et doit immédiatement être tenu de rendre des comptes en cas de violation de la Trêve olympique.

7. Certains gouvernements utilisent la participation aux jeux Olympiques et à d'autres compétitions sportives majeures, l'organisation de ces événements et la célébration des victoires des équipes et des athlètes nationaux pour affirmer leur pouvoir et d'étendre leur influence et leur prestige pour le consolider. Cette approche remet en cause l'idée même de la neutralité du sport. L'Assemblée condamne fermement toute conception martiale à l'égard du sport, visant à démontrer publiquement, outre la primauté sportive, la suprématie économique et politique, voire à présenter des régimes autocratiques comme une alternative à la gouvernance démocratique, ce qui est incompatible avec les valeurs consacrées par la Charte olympique.

8. Pour éviter cette approche, les instances dirigeantes du sport ne peuvent pas s'appuyer uniquement sur les comités nationaux olympiques, en particulier lorsque ceux-ci ne semblent pas être autonomes mais sous le contrôle du gouvernement. Une surveillance accrue et la mise en place d'un système de suivi indépendant sont essentielles pour renforcer la capacité du CIO à recueillir des informations sur le respect effectif des valeurs qu'il proclame.

9. Les athlètes sont des acteurs clés et des alliés puissants dans la mise en oeuvre de la Charte olympique et de ses valeurs; ils doivent respecter la neutralité politique,

mais ce principe et les règlements sportifs adoptés pour assurer son respect ne doivent pas les empêcher de soutenir la paix ou de condamner les violations des droits humains et ils ne peuvent justifier que des athlètes soient sanctionnés pour cela.

10. Ni les gouvernements démocratiques ou les organisations internationales, ni les athlètes ou les instances dirigeantes du sport ne peuvent, au nom de la neutralité et de l'autonomie du sport, rester silencieux et passifs face à de graves violations des droits humains.

11. L'Assemblée convient que les athlètes ne doivent pas être tenus pour responsables du comportement de leur gouvernement et que le droit des athlètes à participer à des compétitions sportives doit être préservé dans la mesure du possible. Toutefois, si un gouvernement viole gravement les principes olympiques et les valeurs du sport, les athlètes de ce pays ne devraient être autorisés à participer aux jeux Olympiques ou aux manifestations sportives majeures organisées par les fédérations sportives internationales qu'en tant qu'athlètes neutres sous la bannière olympique.

12. En outre, des circonstances exceptionnelles peuvent nécessiter des mesures plus strictes, y compris une interdiction totale des athlètes d'un pays donné. Cela devrait être le cas d'une part lorsque une telle interdiction est nécessaire pour protéger d'autres droits humains qui peuvent prévaloir sur le droit des athlètes individuels à participer à des manifestations sportives et d'autre part, lorsqu'il est dans la pratique impossible pour les athlètes concernés de se désolidariser des actions de leur gouvernement, notamment parce que leur droit d'exprimer librement des critiques est refusé par le régime autoritaire et répressif de leur pays.

13. C'est le cas en Fédération de Russie et au Bélarus, où non seulement la quasi-totalité des athlètes de haut niveau sont des employés de l'État et/ou bénéficient d'un soutien financier de l'État, mais où la liberté d'expression n'existe pas et où le fait de prendre position contre le gouvernement exposerait un athlète au risque de perdre son emploi, son salaire et son statut

social, et même d'être emprisonné. En outre, dans ces pays, le sport est clairement un outil de soft power pour le pouvoir en place, qu'il détourne pour faire accepter, si ce n'est approuver, la guerre d'agression contre l'Ukraine, malgré les terribles violations massives des droits humains et la menace évidente pour l'ordre juridique international que cette guerre a engendrées.

14. Compte tenu de ce qui précède, l'Assemblée invite le Comité international olympique:

14.1. à renforcer les dispositions de la Charte olympique qui engagent le CIO et ses membres à respecter et à protéger la dignité humaine et les droits humains internationalement reconnus;

14.2. à établir la Trêve olympique en tant que condition nécessaire à la participation d'un pays aux jeux Olympiques et à inclure, dans la Charte olympique et les autres règlements pertinents du CIO, les dispositions nécessaires pour faire respecter efficacement l'obligation d'appliquer la Trêve olympique;

14.3. à introduire, dans la Charte olympique, une disposition indiquant qu'une attitude martiale à l'égard du sport est incompatible avec l'Olympisme et les valeurs sportives, et à renforcer l'obligation pour les institutions sportives nationales, en particulier les comités nationaux olympiques, de fonctionner dans des conditions de stricte indépendance et d'autonomie;

14.4. à mettre en place, en coopération avec les organisations de défense des

droits humains, un système de surveillance efficace, tel qu'une commission indépendante soutenue par des spécialistes indépendants, dotée de pouvoirs d'enquête pour évaluer et condamner les violations des droits humains et les atteintes aux valeurs sportives au sein du Mouvement olympique, y compris l'utilisation manipulatrice du sport par un gouvernement;

14.5. à modifier la Règle 50 de la Charte olympique de manière à préciser que la neutralité politique n'empêche pas les athlètes de soutenir la paix ou de condamner les violations des droits humains.

15. En vue de renforcer l'État de droit au sein du Mouvement olympique et du CIO, l'Assemblée recommande la mise en place d'un organe juridictionnel du sport, indépendant et impartial, chargé d'assurer l'interprétation et la mise en oeuvre cohérentes de la Charte olympique et de ses principes fondamentaux par toutes les instances dirigeantes du sport.

16. Enfin, l'Assemblée est convaincue que le CIO et sa présidente nouvellement élue sont fermement résolus à promouvoir les droits humains et les libertés fondamentales et à mettre le sport au service du développement harmonieux de l'humanité en vue de promouvoir une société pacifique. Dans ce contexte, l'Assemblée se félicite que le CIO soit un partenaire institutionnel de la nouvelle Alliance parlementaire pour la bonne gouvernance et l'intégrité dans le sport et elle invite le CIO à envisager la conclusion d'un protocole d'accord avec le Conseil de l'Europe.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2608 (2025)⁽¹⁾

Movimento olimpico e *peacekeeping*: la neutralità dello sport contribuisce ai valori sportivi?

ASSEMBLEA PARLAMENTARE

1. Lo sport e il Movimento olimpico possono svolgere un ruolo chiave per mantenere la pace e promuovere la democrazia e gli standard dei diritti umani riconosciuti a livello internazionale. L'Assemblea parlamentare plaude al ruolo centrale del Comitato olimpico internazionale (CIO), che riunisce le principali parti interessate dell'arena sportiva globale al fine di raggiungere tali obiettivi, cercando di superare le differenze.

2. La neutralità e l'autonomia dello sport devono consentire alle istituzioni sportive di svolgere efficacemente la propria missione e di tutelare i valori sportivi, senza temere pressioni o interferenze indebite. Benché i rapporti complessi e in continua evoluzione tra Stato e organismi sportivi, sia a livello nazionale che internazionale, rendano meno netta la separazione tra politica e sport, l'Assemblea ritiene che questi due principi fondamentali debbano essere riconosciuti e adeguatamente rispettati dalle autorità pubbliche, e che il movimento sportivo debba assumersi le responsabilità che ne derivano. Tuttavia, questi principi devono essere compresi e at-

tuati in modo appropriato, in conformità con i già citati obiettivi e valori del Movimento olimpico.

3. L'Assemblea è consapevole che la Carta olimpica faccia riferimento al rispetto dei diritti umani riconosciuti a livello internazionale, ma la loro centralità non sempre viene affermata con sufficiente vigore dagli organi di governo dello sport e, nonostante le numerose prese di posizione e dichiarazioni, né la loro tutela a livello pratico né la loro applicazione risultano ancora coerenti ed efficaci.

4. I principi di neutralità e autonomia dello sport devono favorire la pace, sostenere i principi democratici e difendere i diritti umani; non possono giustificare l'inerzia o le risposte incerte quando la pace, la democrazia e i diritti umani sono minacciati, calunniati o negati di fatto.

5. L'Assemblea ricorda che la Carta olimpica, pur avendo un significato e un valore costituzionale per il movimento sportivo, non è di rango superiore rispetto alle convenzioni e ai trattati internazionali: l'obbligo di rispettare pienamente le norme internazionali sui diritti umani deve prevalere sulla necessità di garantire la neutralità politica dello sport, e il concetto di autonomia dello sport non esclude la responsabilità delle organizzazioni sportive nei casi in cui queste non siano in grado di tutelare la dignità umana e i diritti umani.

(1) *Dibattito dell'assemblea* del 25 giugno 2025 (24^a seduta) (cfr. Doc. 16191, relazione della Commissione per gli affari sociali, la salute e lo sviluppo sostenibile, relatore: Pierre-Alain Fridez). *Testo approvato dall'Assemblea* il 25 giugno 2025 (24^a seduta).

6. L'Assemblea desidera incoraggiare il Movimento olimpico e il CIO a rafforzare il legame tra lo sport e il diritto umanitario e, in particolare, a rafforzare l'impegno collettivo per promuovere un ambiente globale pacifico e cooperativo durante i Giochi olimpici. Qualunque Paese coinvolto in una guerra aperta o in un conflitto armato deve impegnarsi a cessare almeno temporaneamente le ostilità per tutta la durata dei Giochi olimpici e deve rispondere immediatamente di eventuali violazioni della Tregua olimpica.

7. La partecipazione ai Giochi olimpici e ad altre grandi competizioni sportive, l'organizzazione di tali eventi e la celebrazione delle vittorie delle squadre e degli atleti nazionali sono usati da alcuni governi come mezzo per affermare il proprio potere e ottenere influenza e prestigio per consolidarlo. Questo approccio nega l'idea stessa di neutralità dello sport. L'Assemblea condanna fermamente qualsiasi posizione marziale nei confronti dello sport che, accanto alla supremazia sportiva, intenda dimostrare pubblicamente anche quella economica e politica, fino a presentare forme di governo autocratiche come alternativa alla *governance* democratica, pratica incompatibile con i valori sanciti dalla Carta olimpica.

8. Per evitare tale approccio, gli organi di governo dello sport non possono affidarsi esclusivamente ai Comitati olimpici nazionali, soprattutto quando questi non appaiono autonomi ma subordinati ai governi. Un maggiore controllo e la creazione di un sistema di monitoraggio indipendente sono elementi fondamentali per rafforzare la capacità del CIO di raccogliere informazioni sull'effettivo rispetto dei valori che esso promuove.

9. Gli atleti sono protagonisti e potenti alleati dell'attuazione della Carta olimpica e dei suoi valori; devono attenersi alla neutralità politica, ma tale principio e i regolamenti sportivi adottati per garantirne l'osservanza non devono impedire loro di sostenere la pace o condannare le violazioni dei diritti umani né possono legittimare eventuali sanzioni nei loro confronti per questi motivi.

10. In nome della neutralità e dell'autonomia dello sport, né i governi democratici o le organizzazioni internazionali, né gli atleti o gli organi di governo dello sport possono rimanere in silenzio e inerti davanti a gravi violazioni dei diritti umani.

11. L'Assemblea riconosce che gli atleti non possono essere ritenuti responsabili del comportamento dei loro governi e che il diritto degli atleti a partecipare alle competizioni sportive deve essere preservato il più possibile. Tuttavia, se un governo viola gravemente i principi olimpici e i valori sportivi, gli atleti di quel Paese possono essere autorizzati a partecipare ai Giochi olimpici o ai principali eventi sportivi organizzati dalle federazioni sportive internazionali solamente in qualità di atleti neutrali e sotto la bandiera olimpica.

12. Inoltre, circostanze eccezionali possono richiedere misure più severe, come il bando totale degli atleti di un determinato Paese. Questa eventualità può verificarsi quando, in primo luogo, tale bando è necessario per tutelare altri diritti umani che possono prevalere sul diritto dei singoli atleti a partecipare agli eventi sportivi e quando, in secondo luogo, è praticamente impossibile per gli atleti interessati dissociarsi dalle azioni dei loro governi, anche perché il loro diritto di esprimere liberamente le proprie critiche viene negato dai regimi autoritari e repressivi dei loro Paesi.

13. Questo è il caso della Federazione Russa e della Bielorussia, dove non solo quasi tutti gli atleti di alto livello sono dipendenti statali e/o sostenuti finanziariamente dallo Stato, ma dove è assente la libertà di espressione, per cui prendere posizione contro il governo significa rischiare di perdere professione, mezzi di sostentamento e status sociale e perfino di essere imprigionati. Inoltre, in questi Paesi, lo sport è chiaramente uno strumento di *soft power* che il governo usa impropriamente per generare consenso, se non addirittura sostegno, alla guerra di aggressione contro l'Ucraina, nonostante le spaventose e gravi violazioni dei diritti umani e la chiara minaccia all'ordine giuridico internazionale che questa guerra ha comportato.

14. Alla luce di quanto sopra, l'Assemblea chiede al Comitato olimpico internazionale di:

14.1. rafforzare le disposizioni della Carta olimpica che impegnano il CIO e i suoi membri a rispettare e tutelare la dignità umana e i diritti umani riconosciuti a livello internazionale;

14.2. definire la Tregua olimpica come una condizione necessaria per la partecipazione di un Paese ai Giochi olimpici e includere nella Carta olimpica e in altri regolamenti del CIO in materia le disposizioni necessarie ad applicare in maniera efficace l'obbligo di rispettare la Tregua olimpica;

14.3. introdurre nella Carta olimpica una disposizione che stabilisca che una posizione marziale nei confronti dello sport è incompatibile con l'olimpismo e i valori sportivi, e rafforzare l'obbligo delle istituzioni sportive nazionali, in particolare dei Comitati olimpici nazionali, a operare in condizioni di rigorosa indipendenza e autonomia;

14.4. istituire, in collaborazione con le organizzazioni per i diritti umani, un solido sistema di monitoraggio, come per esempio una commissione indipendente coadiuvata da esperti indipendenti e con poteri d'indagine in grado di valutare e pronunciarsi sulle violazioni dei diritti umani

e sulle violazioni dei valori sportivi all'interno del Movimento olimpico, anche in relazione all'uso manipolativo dello sport da parte di un governo;

14.5. modificare l'articolo 50 della Carta olimpica per precisare che la neutralità politica non impedisce agli atleti di sostenere la pace o di condannare le violazioni dei diritti umani.

15. Al fine di rafforzare lo stato di diritto all'interno del Movimento olimpico e del CIO, l'Assemblea raccomanda l'istituzione di un organo giudiziario sportivo indipendente e imparziale in grado di garantire l'interpretazione e l'attuazione coerenti della Carta olimpica e dei suoi principi fondamentali da parte di tutti gli organi di governo dello sport.

16. Infine, l'Assemblea confida nel fatto che il CIO e la sua nuova Presidente si impegnino fermamente a promuovere i diritti umani e le libertà fondamentali e a mettere lo sport al servizio dello sviluppo armonioso dell'umanità, al fine di promuovere una società pacifica. In questo contesto, l'Assemblea accoglie con favore il CIO come *partner* istituzionale della neonata Alleanza parlamentare per la buona *governance* e l'integrità nello sport e invita il CIO a considerare la possibilità di stipulare un memorandum d'intesa con il Consiglio d'Europa.

PAGINA BIANCA



190122161590