

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. **XII-bis**
n. **202**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2598

La guerra di aggressione russa contro l'Ucraina:
la necessità di garantire la responsabilità ed evitare l'impunità

Trasmessa il 15 aprile 2025

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2598 (2025) ⁽¹⁾

Provisional version

Russian war of aggression against Ukraine: the need to ensure accountability and avoid impunity

1. More than eleven years after its start, the illegal, unprovoked and unjustified war of aggression of the Russian Federation against Ukraine continues to rage, causing endless damage and suffering to Ukraine and its people. Many wrongful acts committed by the Russian Federation, including the act of aggression itself, the attempted annexation of Ukrainian territories and the attempt to commit genocide against the Ukrainian nation – as evidenced, *inter alia*, by the deportation of Ukrainian children, the systematic destruction of cultural identity and the targeted mass killings of civilians – violate *erga omnes* obligations and peremptory norms of general international law. Thus, these acts affect not only Ukraine, but the entire international community and entail a duty for all States to co-operate in order to bring such serious breaches of international law to an end and to avoid impunity. Failure to ensure accountability for these acts would undermine the multilateral order based on international law, creating the preconditions for their repetition in the future thus cau-

sing a serious threat to the maintenance of international peace and security.

2. Recalling its previous Resolutions 2436 (2022), 2482 (2023) and 2556 (2024), the Parliamentary Assembly expresses its full support for all the existing accountability mechanisms that address the consequences of the aggression: the Ukrainian prosecuting and judicial authorities; prosecuting and judicial authorities other States on the basis of universal jurisdiction; the International Criminal Court (ICC); the European Court of Human Rights; and other bodies such as the United Nations (UN) Independent International Commission of Inquiry on Ukraine and the International Centre for the Prosecution of the Crime of Aggression against Ukraine.

3. The Council of Europe, with the Assembly as its driving force, has worked tirelessly for the establishment of a more comprehensive system of accountability and justice for Ukraine, including through the creation of the Register of Damage for Ukraine at the Reykjavik Summit in 2023, the proposal for the establishment of a Special Tribunal for the Crime of Aggression and the participation in the Core Group consultations, actions aimed at securing the return of Ukrainian children, including the appointment of a Special Envoy of the

(1) *Assembly debate* on 9 April 2025 (15th sitting) (see Doc. 16152, report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mr Iulian Bulai). *Text adopted by the Assembly* on 9 April 2025 (15th sitting). See also Recommendation 2294 (2025).

Secretary General and, most recently, participation in the negotiations on the setting-up of an international claims commission.

4. During talks with the United States administration in March 2025, Ukraine expressed readiness to accept the US proposal to enact an immediate, interim 30-day full ceasefire, which can be extended by mutual agreement of the parties, and which is subject to acceptance and concurrent implementation by the Russian Federation. Ukraine accepted the US proposal without additional conditions, and the Russian Federation should accept it without additional conditions. In addition to addressing issues such as a partial ceasefire on energy and critical infrastructure facilities and safe navigation in the Black Sea, the agreement reached between the United States and Ukraine on 23-25 March in Riyadh reaffirmed the commitment to concrete humanitarian security measures aimed at reducing harm to civilians and facilitating dialogue. While Ukraine has demonstrated its good faith and readiness to uphold these commitments, the Russian Federation has repeatedly violated the agreed terms of partial ceasefire and continued its military attacks against Ukraine, including missile strikes on civilian infrastructure, resulting in civilian casualties, particularly in Kyiv, Kharkiv and Kryvyi Rih, as well as other cities and regions, further demonstrating its lack of willingness to engage in genuine peace efforts. The Assembly welcomes the US commitment and considers that any peace negotiations must unconditionally address the human dimension of the war, including the release of unlawfully detained civilians by the Russian Federation and mutual release and repatriation of all prisoners of war, according to the formula «all for all», as well as the safe return and reintegration of children unlawfully deported to the Russian Federation and Belarus or forcibly transferred to the Ukrainian territories temporarily occupied by the Russian Federation.

5. The Assembly takes note of the ongoing negotiations between Ukraine and the United States regarding a possible agree-

ment on mineral resources. It underlines the importance of ensuring that any such agreement is consistent with Ukraine's commitments to European Union integration, particularly concerning economic sovereignty and adherence to European Union competition and single market rules.

6. The Assembly underscores that the cessation of temporary protection status for Ukrainians should be contingent upon the establishment of a lasting, just and comprehensive peace in Ukraine. Premature termination of this status based solely on a ceasefire or temporary truce may expose Ukrainians to continued risks and instability. Therefore, the Assembly urges member States to ensure that any modifications to protection status are based on verifiable and lasting peace agreements, thereby safeguarding the well-being and security of displaced Ukrainians.

7. The Assembly considers that the continuation or revival of the Nord Stream 1 and 2 pipelines project is unacceptable. Such actions would increase Europe's dependence on Russian energy resources, undermining the European Union's energy security and contradicting its strategic objective of diversifying energy supply sources. The Assembly calls on all member States to oppose any efforts to resume the project, emphasising the importance of unity and resilience against energy-related geopolitical pressures.

8. The Assembly stresses that any possible future peace negotiations must not compromise the commitment to hold the Russian Federation and those responsible for its crimes and violations of international law fully accountable. In line with Resolution 2588 (2025), the Assembly considers that in order to be lasting and comprehensive, peace must be just and based on the principles of international law, including respect for territorial integrity and sovereignty, and human rights. Any final settlement must not result in impunity.

9. In this context, the Assembly welcomes the successful outcome of the Core Group's meeting in Strasbourg between 19 and 21 March 2025 and the finalisation of the necessary legal documents for the esta-

blishment of the Special Tribunal for the Crime of Aggression within the framework of the Council of Europe, after almost two years of consultations. The agreed texts include a draft bilateral agreement between Ukraine and the Council of Europe, the Special Tribunal's draft statute and a draft enlarged partial agreement on the management of the Special Tribunal. The three documents have now been submitted for political consideration in Ukraine and in the States participating in the Core Group. Participation in the enlarged partial agreement will be open to non-member States, therefore ensuring cross-regional support and international legitimacy. The Assembly considers that the model of the tribunal envisaged by the Core Group, with the participation of international judges and the application of international law, contains features that make it sufficiently international. By establishing such a tribunal, the Council of Europe will not only support its member State, Ukraine, in its efforts to ensure accountability, but will also uphold the international legal order, on the premise that the pursuit of peace based on justice and international co-operation is vital for the preservation of human society and civilisation, as recalled in the Preamble to its Statute (ETS No. 1).

10. The Assembly expresses its hope that the final texts on the Special Tribunal will address some of its demands stated in previous resolutions, including with regard to functional immunities, the definition of the crime of aggression, trials in absentia, fair trial rights and co-operation with the ICC. With regard to the temporal scope of its jurisdiction, the Assembly refers to its Resolution 2482 (2023) and Resolution 2556 (2024) and reiterates that the full-scale invasion launched on 24 February 2022 constitutes a continuation of the war of aggression by the Russian Federation against Ukraine that began on 20 February 2014. Any compromise reached on other issues should be understood as not undermining the ability of the Special Tribunal to effectively investigate and punish the crime of aggression and should be without prejudice to the current state and future deve-

lopment of international law. The Assembly stresses that the Special Tribunal's jurisdiction should extend to the alleged crimes of aggression committed by the so-called Belarusian leadership as well as the military and political leadership of North Korea.

11. The Assembly warmly welcomes the launch in The Hague, between 24 and 26 March 2025, of formal negotiations on an International Treaty to establish a Claims Commission for Ukraine within an Intergovernmental Negotiation Committee, with the participation of more than 50 States from different continents and the European Union. This is an important step towards the establishment of the second component of a comprehensive compensation mechanism, as repeatedly called for by the Assembly in its previous resolutions and as foreseen in the Statute of the Register of Damage. The Assembly considers that the best model for establishing such a commission would be an open Council of Europe convention, which could ensure the necessary cross-regional support while benefiting from the leadership and expertise of the Organisation in this area.

12. With regard to the enforcement of the compensation for the damage caused by the aggression, the Assembly notes that as a result of the Russian Federation's full-scale invasion of Ukraine, the total cost of reconstruction and recovery in Ukraine over the next ten years, as of 31 December 2024, has been estimated to be €506 billion. It further recalls that several Council of Europe member and non-member States decided to immobilise approximately US\$300 billion in Russian State assets, as part of the sanctions adopted in response to the full-scale invasion. However, it notes with concern that the decision to freeze an important part of these assets will expire unless renewed every six months by the Council of the European Union, thus allowing the Russian Federation to use the return of these assets to financially sustain its war against Ukraine, as well as its attack on European security and the international legal order.

13. In the light of these considerations, as regards the Special Tribunal for the

Crime of Aggression against Ukraine, the Assembly:

13.1. calls on all States and international partners that have participated in the Core Group to reach a final political agreement on the draft texts (the draft bilateral agreement between Ukraine and the Council of Europe, the Special Tribunal's draft statute and the draft enlarged partial agreement) without delay and pursue the establishment of the Special Tribunal irrespective of the evolution of any peace negotiations;

13.2. calls on the Secretary General of the Council of Europe and the Government of Ukraine, to conclude the bilateral agreement for the establishment of the Special Tribunal once the necessary internal proceedings have been completed, including the necessary and swift authorisation by the Committee of Ministers;

13.3. calls on all States and international partners that have participated in the Core Group to join the enlarged partial agreement once it is established and to provide the Special Tribunal with the necessary tools and resources, including sufficient financial contributions, highly qualified judges and staff, and cooperation agreements, in particular on witness protection programmes, enforcement of sentences and release of persons acquitted or convicted;

13.4. calls on other member States, observer States and other States to consider becoming members of the future enlarged partial agreement.

14. With regard to other international crimes, such as genocide, crimes against humanity and war crimes, including enforced disappearance, the Assembly:

14.1. welcomes Ukraine's recent ratification of the ICC Statute;

14.2. expresses its full support to the ongoing investigations into the situation in Ukraine by the Office of the Prosecutor of the ICC and calls on all member States and other States to co-operate with the ICC and

enforce the arrest warrants issued against Russian suspects, including Vladimir Putin, should any of these suspects come within their jurisdiction;

14.3. condemns any attempts by States not party to the ICC Statute to sanction the ICC and its staff, which may result in the obstruction of its work and lack of co-operation by some States Parties;

14.4. invites all member States and other like-minded States to increase their assistance to the Office of the Prosecutor General of Ukraine and existing international accountability mechanisms, as well as NGO accountability projects in Ukraine, by pooling resources and filling the gap left by the new United States administration's decision to withdraw from certain accountability projects and suspend international aid;

14.5. commends the work of prosecuting authorities and courts of member States in investigating crimes committed in Ukraine on the basis of the principle of universal jurisdiction, such as the recent conviction of a Russian citizen for war crimes in Ukraine by a court in Finland, and invites all member States whose legislation provides for universal jurisdiction to do the same, in close co-operation with the Ukrainian authorities and the ICC, or, where appropriate, in the framework of Eurojust;

14.6. calls on all States to ensure that the Russian Federation and Belarus are held accountable for their systemic use of torture and other forms of ill-treatment to which Ukrainian prisoners of war, Ukrainian civilians and political prisoners in the Russian Federation and temporarily occupied Ukrainian territories, as well as political prisoners in Belarus, have been and are being subjected, by having recourse to the dispute settlement mechanism stipulated in Article 30.1 of the United Nations Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment.

15. With regard to the international compensation mechanism for the damage caused by the aggression, the Assembly:

15.1. welcomes the opening by the Register of Damage for Ukraine of seven new categories of claims, including with respect to missing immediate family members, sexual violence, torture or inhumane or degrading treatment and serious personal injury;

15.2. welcomes the engagement of the Register of Damage with NGOs present in Ukraine and other countries, as well as national authorities and international partners, including through the Register's Civil Society Coordination Platform, and encourages the register to continue to intensify its outreach campaign to potential claimants;

15.3. condemns the designation by the Russian Federation of the Register of Damage as an «undesirable organisation»;

15.4. welcomes the launch of formal negotiations on a treaty to establish a Claims Commission for Ukraine and calls on all member States participating in these negotiations to work swiftly towards the establishment of an international claims commission and to support the option of an open Council of Europe convention that would ensure cross-regional participation and make full use of the Organisation's expertise;

15.5. calls on the Participants and Associate Members of the Register of Damage to extend the eligibility of claims to include those dating back to 2014, rather than limiting it to claims from 24 February 2022. This broader scope would ensure that all victims of Russian aggression, including those impacted by the annexation of Crimea, the war in the east of Ukraine, and other acts of aggression, can seek justice and compensation. It is essential for the Register to accurately reflect the full extent of the Russian Federation's actions over the past decade.

16. Finally, as regards frozen Russian assets, the Assembly, reaffirming its Reso-

lutions 2434 (2022), 2482 (2023), 2539 (2024), 2556 (2024) and 2588 (2025):

16.1. welcomes the decision of the European Union institutions to direct extraordinary revenues stemming from immobilised Russian State assets for Ukraine as well as the G7's decision to offer Ukraine a US\$50 billion loan secured through revenues stemming from the immobilised Russian State assets;

16.2. welcomes the adoption of resolutions by the French National Assembly and the European Parliament calling for the repurposing of frozen Russian State assets and calls on the parliaments of all member States to adopt similar resolutions and to urge their governments to take resolute action;

16.3. calls on Council of Europe member and non-member States currently holding immobilised Russian State assets, pending the creation of an international compensation fund, to immediately take any such measures that might be necessary to:

16.3.1. transfer these assets to an international trust fund, as an extraordinary, lawful and proportionate response to the Russian Federation's ongoing violation of obligations arising under peremptory norms of general international law and its outright refusal to make reparation for the damage caused to Ukraine and its people;

16.3.2. ensure that any State or non-State entity suffering possible negative consequences of the transfer of these assets is properly protected and, if necessary, compensated for any directly associated losses;

16.3.3. ensure that the transferred assets are invested and managed for the ultimate benefit of the victims of the aggression, first and foremost the State of Ukraine and its citizens, pending final distribution;

16.4. calls on the European Union, its member States and other States to maintain and strengthen the current sanctions against the Russian Federation, its allies, entities and individuals supporting or be-

nefitting from the aggression, until the Russian Federation ceases its aggression against Ukraine and complies with its international obligations;

16.5. calls on the European Union, its member States and other States to introduce and strengthen secondary sanctions against individuals, entities and jurisdictions facilitating the circumvention of san-

ctions imposed in response to the Russian Federation's aggression.

16.6. calls on the member States and European Union institutions to impose sanctions on the NLMK Group (PAO Novolipetsk Steel, LLC VIZ-Stal, JSC Stoylensky Mining and Beneficiation Complex) and others, due to their ongoing co-operation with Russia's defence industry.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2598 (2025) ⁽¹⁾

Version provisoire

Guerre d'agression russe contre l'Ukraine: la nécessité d'établir les responsabilités et d'empêcher l'impunité

1. Plus de onze ans après son déclenchement, la guerre d'agression illégale, non provoquée et injustifiée de la Fédération de Russie contre l'Ukraine continue de faire rage causant des dommages et des souffrances sans fin à l'Ukraine et à sa population. De nombreux faits illicites perpétrés par la Fédération de Russie, notamment l'acte d'agression lui-même, la tentative d'annexion des territoires ukrainiens et la tentative de génocide contre la nation ukrainienne – comme en témoignent, entre autres, la déportation d'enfants ukrainiens, la destruction systématique de l'identité culturelle et les massacres ciblés de civils – violent des obligations erga omnes et des normes impératives du droit international général. Ces actes ne portent donc pas seulement atteinte à l'Ukraine, mais à l'ensemble de la communauté internationale et exigent que tous les États à coopérer afin de mettre fin à ces graves violations du droit international et d'éviter toute forme d'impunité. L'incapacité à amener les auteurs de ces actes à en répondre de leurs actes compromettrait l'ordre multilatéral

fondé sur le droit international, en créant des conditions favorables à la répétition de telles violations à l'avenir et représenterait ainsi une menace majeure pour le maintien de la paix et de la sécurité internationales.

2. Rappelant ses précédentes Résolutions 2436 (2022), 2482 (2023), et 2556 (2024), l'Assemblée parlementaire fait part de son soutien sans réserve à tous les mécanismes qui visent à amener les responsables à répondre de leurs actes et qui permettent de traiter les conséquences de l'agression: les autorités de poursuite et judiciaires ukrainiennes; les autorités de poursuite et judiciaires d'autres États sur le fondement de la compétence universelle; la Cour pénale internationale (CPI); la Cour européenne des droits de l'homme; et d'autres organes tels que la Commission d'enquête internationale indépendante des Nations Unies sur l'Ukraine et le Centre international pour la poursuite du crime d'agression contre l'Ukraine.

3. Le Conseil de l'Europe, sous l'impulsion de l'Assemblée, a œuvré sans relâche à la mise en place d'un système plus complet visant à garantir l'obligation de rendre des comptes et la justice en faveur de l'Ukraine, notamment par la création, lors du Sommet de Reykjavík en 2023, du Registre des dommages pour l'Ukraine, la proposition de mise en place d'un tribunal spécial pour le crime d'agression et la par-

(1) Discussion par l'Assemblée le 9 avril 2025 (15^e séance) (voir Doc. 16152, rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteur: M. Iulian Bulai). Texte adopté par l'Assemblée le 9 avril 2025 (15^e séance). Voir également la Recommandation 2294 (2025).

ticipation aux consultations du Groupe restreint, les mesures prises pour assurer le retour des enfants ukrainiens, notamment la nomination d'une envoyée spéciale du Secrétaire Général et, plus récemment, la participation aux négociations sur l'établissement d'une commission internationale des demandes d'indemnisation.

4. Lors des discussions avec l'administration des États-Unis en mars 2025, l'Ukraine s'est déclarée prête à accepter la proposition américaine de décréter un cessez-le-feu complet immédiat et provisoire de 30 jours, qui peut être prolongé par accord mutuel des parties, et qui est soumis à l'acceptation et à la mise en oeuvre simultanée par la Fédération de Russie. L'Ukraine a accepté la proposition américaine sans conditions supplémentaires, et la Fédération de Russie devrait l'accepter sans conditions supplémentaires. Outre des questions telles qu'un cessez-le-feu partiel relatif aux installations énergétiques et essentielles et à la sécurité de la navigation en mer Noire, l'accord conclu entre les États-Unis et l'Ukraine entre le 23 et le 25 mars à Riyad a réaffirmé l'engagement de prendre des mesures concrètes à caractère humanitaire visant à protéger les civils et à faciliter le dialogue. Si l'Ukraine a démontré sa bonne foi et sa volonté de respecter les engagements pris, la Fédération de Russie a violé à plusieurs reprises les termes convenus du cessez-le-feu partiel et a poursuivi ses attaques militaires contre l'Ukraine, notamment en lançant des missiles contre des infrastructures civiles, qui ont fait des victimes civiles, en particulier à Kyiv, Kharkiv et Kryvyi Rih, ainsi que dans d'autres villes et régions, ce qui montre une nouvelle fois que la partie russe n'a aucune volonté réelle de s'engager dans un véritable processus de paix. L'Assemblée se félicite de l'engagement pris par les États-Unis et considère que toute négociation de paix doit aborder sans condition la dimension humaine de la guerre, y compris la libération des civils illégalement détenus par la Fédération de Russie et la libération et le rapatriement mutuels de tous les prisonniers de guerre, selon le principe « tous contre tous », ainsi que le retour en toute

sécurité et la réintégration des enfants illégalement déportés vers la Fédération de Russie et le Bélarus ou transférés de force vers les territoires ukrainiens temporairement occupés par la Fédération de Russie.

5. L'Assemblée prend note des négociations en cours entre l'Ukraine et les États-Unis en vue d'un éventuel accord sur les ressources minérales. Elle souligne l'importance de veiller à ce que tout accord de ce type soit pleinement conforme aux engagements pris par l'Ukraine dans le cadre de son intégration dans l'Union européenne, notamment en matière de souveraineté économique, de respect des règles de concurrence et du fonctionnement du marché unique de l'Union Européenne.

6. L'Assemblée souligne que la cessation du statut de protection temporaire pour les Ukrainiens devrait être subordonnée à l'instauration d'une paix durable, juste et globale en Ukraine. Une cessation prématurée, de ce statut, fondée uniquement sur un cessez-le-feu ou une trêve temporaire, peut exposer les Ukrainiens à des risques persistants et à une instabilité durable. Par conséquent, l'Assemblée invite instamment les États membres à veiller à ce que toute modification du statut de protection soit fondée sur des accords de paix vérifiables et durables, afin de préserver le bien-être et la sécurité des Ukrainiens déplacés.

7. L'Assemblée considère que la poursuite ou la relance du projet de gazoduc Nord Stream 1 et 2 est inacceptable. De telles actions augmenteraient la dépendance de l'Europe à l'égard des ressources énergétiques russes, ce qui compromettrait la sécurité de l'Union européenne en matière d'énergie et contredirait son objectif stratégique de diversification des sources d'approvisionnement dans ce domaine. L'Assemblée appelle tous les États membres à s'opposer à toute tentative de reprise du projet et souligne l'importance de l'unité et de la résilience face aux pressions géopolitiques liées à l'énergie.

8. L'Assemblée souligne que toute future négociation de paix ne saurait compromettre la volonté d'amener la Fédération de Russie et les responsables des crimes et violations du droit international à répon-

dre pleinement de leurs actes. Conformément à la Résolution 2588 (2025), l'Assemblée considère que pour être durable et globale, la paix doit être juste et fondée sur les principes du droit international, notamment le respect de l'intégrité territoriale et de la souveraineté, et les droits humains. Tout règlement définitif ne doit pas se traduire par une forme d'impunité.

9. À ce propos, l'Assemblée se félicite de l'issue positive de la réunion du Groupe restreint qui s'est tenue à Strasbourg du 19 au 21 mars 2025, et de la finalisation des documents juridiques nécessaires à la création du Tribunal spécial pour le crime d'agression dans le cadre du Conseil de l'Europe, au terme de près de deux ans de consultations. Les textes adoptés comprennent un projet d'accord bilatéral entre l'Ukraine et le Conseil de l'Europe, le projet de statut du Tribunal spécial et un projet d'accord partiel élargi sur la gestion du Tribunal spécial. Les trois documents ont désormais été transmis à l'Ukraine et aux États participant au Groupe restreint pour un examen au niveau politique. La participation à l'accord partiel élargi sera ouverte aux États non-membres, ce qui garantira un soutien transrégional et une légitimité internationale. L'Assemblée considère que le modèle de tribunal envisagé par le Groupe restreint, qui inclurait la participation de juges internationaux et serait fondé sur l'application du droit international, présente des caractéristiques qui le rendent suffisamment international. En établissant un tel tribunal, le Conseil de l'Europe apportera non seulement son soutien à son État membre, l'Ukraine, qui vise à faire respecter l'obligation de rendre des comptes, mais il renforcera également l'ordre juridique international, en partant du principe que la poursuite de la paix fondée sur la justice et la coopération internationale est essentielle pour la préservation de la société humaine et de la civilisation, comme le rappelle le Préambule de son Statut (STE n° 1).

10. L'Assemblée espère que les textes définitifs relatifs au Tribunal spécial répondront à certaines de ses demandes for-

mulées dans des résolutions précédentes, notamment au sujet des immunités fonctionnelles, de la définition du crime d'agression, de la tenue de procès par contumace, du droit à un procès équitable et de la coopération avec la CPI. S'agissant de sa compétence temporelle, l'Assemblée renvoie à ses Résolutions 2482 (2023) et 2556 (2024), et réaffirme que l'invasion à grande échelle qui a débuté le 24 février 2022 s'inscrit dans la continuité de la guerre d'agression menée par la Fédération de Russie contre l'Ukraine depuis le 20 février 2014. Tout compromis trouvé sur d'autres questions ne saurait remettre en cause la capacité du Tribunal spécial à enquêter de manière effective sur le crime d'agression, ni à en sanctionner les auteurs. Il ne saurait non plus préjuger de l'état actuel ni de l'évolution future du droit international. L'Assemblée souligne que la compétence du Tribunal spécial devrait s'étendre aux crimes d'agression présumés commis par les prétendus dirigeants du Bélarus, ainsi que par les dirigeants militaires et politiques de la Corée du Nord.

11. L'Assemblée se félicite vivement de l'ouverture, du 24 au 26 mars 2025 à La Haye, de négociations officielles sur un traité international visant à établir une commission des demandes d'indemnisation pour l'Ukraine au sein d'un comité de négociation intergouvernemental, avec la participation de plus de 50 États de différents continents et de l'Union européenne. Il s'agit d'un pas important vers la mise en place du deuxième élément d'un mécanisme d'indemnisation global, comme l'a demandé à plusieurs reprises l'Assemblée dans ses résolutions précédentes et comme le prévoit le statut du Registre des dommages. L'Assemblée considère que le meilleur modèle pour établir une telle commission serait une convention ouverte du Conseil de l'Europe, qui pourrait assurer le soutien transrégional nécessaire tout en tirant profit de la position de premier plan et de l'expertise de l'Organisation dans ce domaine.

12. Au sujet de l'exécution de l'indemnisation des dommages causés par l'agression, l'Assemblée note qu'à la suite de l'in-

vasion à grande échelle de l'Ukraine déclenchée par la Fédération de Russie, le coût total de la reconstruction et du relèvement de l'Ukraine au cours des dix prochaines années a été estimé à 506 milliards € au 31 décembre 2024. Elle rappelle en outre que plusieurs États membres et non membres du Conseil de l'Europe ont décidé d'immobiliser environ 300 milliards \$US d'avoirs de l'État russe dans le cadre des sanctions adoptées en réponse à l'invasion à grande échelle. Cependant, elle note avec inquiétude que la décision de geler une partie importante de ces avoirs expirera à moins d'être renouvelée tous les six mois par le Conseil de l'Union européenne, ce qui permettrait à la Fédération de Russie d'utiliser leur restitution pour soutenir financièrement sa guerre contre l'Ukraine, ainsi que son atteinte à la sécurité européenne et à l'ordre juridique international.

13. Au vu de ces considérations, s'agissant du Tribunal spécial pour le crime d'agression contre l'Ukraine, l'Assemblée:

13.1. appelle tous les États et partenaires internationaux qui ont participé au Groupe restreint à parvenir sans délai à un accord politique final sur les projets de textes (le projet d'accord bilatéral entre l'Ukraine et le Conseil de l'Europe, le projet de statut du Tribunal spécial et le projet d'accord partiel élargi) et à poursuivre la mise en place du Tribunal spécial indépendamment de l'évolution de toute négociation de paix;

13.2. appelle le Secrétaire Général du Conseil de l'Europe et le Gouvernement ukrainien à conclure l'accord bilatéral pour la création du Tribunal spécial une fois que les procédures internes nécessaires auront été achevées, notamment l'autorisation nécessaire et rapide du Comité des Ministres;

13.3. appelle tous les États et partenaires internationaux qui ont participé au Groupe restreint à se joindre à l'accord partiel élargi une fois qu'il aura été établi et à fournir au Tribunal spécial les outils et les ressources nécessaires, notamment des contributions financières suffisantes, des

juges et du personnel hautement qualifiés, ainsi que des accords de coopération, en particulier sur les mesures de protection des témoins, l'exécution des peines et la libération des personnes acquittées ou condamnées;

13.4. appelle les autres États membres, les États observateurs et les autres États à envisager de devenir membres du futur accord partiel élargi.

14. Pour ce qui est des autres crimes de droit international, tels que le génocide, les crimes contre l'humanité et les crimes de guerre, y compris les disparitions forcées, l'Assemblée:

14.1. se félicite de la récente ratification par l'Ukraine du Statut de la CPI;

14.2. fait part de son soutien sans réserve aux enquêtes actuellement menées par le Bureau du Procureur de la CPI sur la situation en Ukraine et appelle tous les États membres et les autres États à coopérer avec la CPI et à exécuter les mandats d'arrêt délivrés contre les suspects russes, y compris Vladimir Poutine, si l'un de ces suspects venait à se trouver sur leur territoire;

14.3. condamne toute tentative des États qui ne sont pas parties au Statut de la CPI de sanctionner la CPI et son personnel, ce qui pourrait entraver son travail et entraîner un manque de coopération de la part de certains États parties;

14.4. invite tous les États membres et les autres États qui partagent les mêmes valeurs à aider davantage le Bureau du Procureur général d'Ukraine et les mécanismes internationaux existants qui visent à faire respecter l'obligation de rendre des comptes, ainsi que les projets des ONG en Ukraine qui poursuivent ce même objectif, en mettant en commun leurs ressources et en comblant le vide laissé par la décision de la nouvelle administration des États-Unis de se retirer de certains projets et de suspendre l'aide internationale;

14.5. salue l'action des autorités de poursuite et des juridictions des États mem-

bres dans les enquêtes sur les crimes commis en Ukraine sur le fondement du principe de compétence universelle, comme la récente condamnation d'un ressortissant russe pour crimes de guerre en Ukraine par une juridiction finlandaise, et invite tous les États membres dont la législation prévoit la compétence universelle à faire de même, en étroite coopération avec les autorités ukrainiennes et la CPI, ou le cas échéant dans le cadre d'Eurojust;

14.6. appelle tous les États à veiller à ce que la Fédération de Russie et le Bélarus soient tenus responsables de l'usage systématique de la torture et d'autres formes de mauvais traitements dont ont été et sont encore victimes les prisonniers de guerre ukrainiens, les civils ukrainiens et les prisonniers politiques en Fédération de Russie et dans les territoires ukrainiens temporairement occupés, ainsi que les prisonniers politiques au Bélarus, en recourant au mécanisme de règlement des différends prévu à l'article 30.1 de la Convention des Nations Unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants.

15. Quant au mécanisme international d'indemnisation des dommages causés par l'agression, l'Assemblée:

15.1. se félicite de l'ouverture par le Registre des dommages pour l'Ukraine de sept nouvelles catégories de demandes d'indemnisation, notamment pour les proches parents disparus, les violences sexuelles, les actes de torture ou les traitements inhumains ou dégradants et les blessures graves;

15.2. se félicite de la collaboration du Registre des dommages avec les ONG présentes en Ukraine et dans d'autres pays, ainsi qu'avec les autorités nationales et les partenaires internationaux, notamment par le biais de la Plateforme de coordination de la société civile du Registre, et encourage le Registre à continuer d'intensifier sa campagne de sensibilisation auprès des éventuels auteurs de demandes d'indemnisation;

15.3. condamne la qualification, par la Fédération de Russie, du Registre des dommages d'« organisation indésirable »;

15.4. se félicite de l'ouverture de négociations officielles sur un traité visant à créer une commission des demandes d'indemnisation pour l'Ukraine et invite tous les États membres qui participent à ces négociations à oeuvrer rapidement à la création d'une commission internationale des demandes d'indemnisation et à soutenir l'option d'une convention ouverte du Conseil de l'Europe qui garantirait une participation transrégionale et tirerait pleinement parti de l'expertise de l'organisation;

15.5. appelle les Participants et Membres associés du Registre des dommages à étendre l'éligibilité des demandes d'indemnisation afin d'inclure celles datant de 2014, et à ne pas la limiter aux demandes d'indemnisation à compter du 24 février 2022. Un champ d'application plus large permettrait à toutes les victimes de l'agression russe, y compris celles affectées par l'annexion de la Crimée, la guerre dans l'est de l'Ukraine et d'autres actes d'agression, de demander justice et réparation. Il est essentiel que le Registre reflète fidèlement l'ampleur des actions de la Fédération de Russie au cours de la dernière décennie.

16. Enfin, s'agissant des avoirs russes gelés, l'Assemblée, réaffirmant ses Résolutions 2434 (2022), 2482 (2023), 2539 (2024), 2556 (2024) et 2588 (2025):

16.1. se félicite de la décision prise par les institutions de l'Union européenne d'affecter à l'Ukraine les recettes extraordinaires provenant des avoirs immobilisés de l'État russe, ainsi que de la décision prise par le G7 d'offrir à l'Ukraine un prêt de 50 milliards \$US garanti par les recettes provenant des avoirs immobilisés de l'État russe;

16.2. se félicite de l'adoption par l'Assemblée nationale française et le Parlement européen de résolutions qui demandent la réaffectation des avoirs publics russes gelés et invite les parlements de tous les États

membres à adopter des résolutions similaires et à exhorter leurs gouvernements à prendre des mesures résolues;

16.3. appelle les États membres et non membres du Conseil de l'Europe qui détiennent actuellement les avoirs publics russes immobilisés, en attendant la création d'un fonds international d'indemnisation, à prendre immédiatement toutes les mesures qui pourraient être nécessaires:

16.3.1. pour transférer ces actifs à un fonds fiduciaire international, à titre de réponse extraordinaire, légale et proportionnée à la violation persistante par la Fédération de Russie des obligations que lui imposent les normes impératives du droit international général et à son refus catégorique de réparer les dommages causés à l'Ukraine et à sa population;

16.3.2. pour veiller à ce que toute entité étatique ou non étatique qui subit les éventuelles conséquences négatives du transfert de ces avoirs soit dûment protégée et, si nécessaire, indemnisée pour toute perte directement liée à ce transfert;

16.3.3. pour veiller à ce que les avoirs transférés soient investis et gérés au

profit ultime des victimes de l'agression, en premier lieu l'État ukrainien et ses citoyens, en attendant leur répartition finale;

16.4. appelle l'Union européenne, ses États membres et les autres États à maintenir et à renforcer les sanctions actuelles contre la Fédération de Russie, ses alliés, les entités et les individus qui soutiennent l'agression ou en tirent profit, jusqu'à ce que la Fédération de Russie mette fin à son agression contre l'Ukraine et respecte ses obligations internationales;

16.5. appelle l'Union européenne, ses États membres et les autres États à adopter et à renforcer des sanctions secondaires à l'encontre des personnes, des entités et des pays qui facilitent le contournement des sanctions infligées à la suite de l'agression de la Fédération de Russie.

16.6. appelle les États membres et les institutions de l'Union européenne à imposer des sanctions au groupe NLMK (PAO Novolipetsk Steel, LLC VIZ-Stal, JSC Stoylensky Mining and Beneficiation Complex) et autres, en raison de leur coopération ininterrompue avec l'industrie de défense russe.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2598 (2025) ⁽¹⁾

Guerra di aggressione russa contro l'Ucraina: la necessità di garantire l'assunzione delle responsabilità ed evitare l'impunità

1. A più di undici anni dall'inizio prosegue la guerra di aggressione illegittima, ingiustificata e non provocata portata avanti dalla Federazione Russa contro l'Ucraina, responsabile di innumerevoli danni e sofferenze all'Ucraina e al suo popolo. Numerose azioni illegali sono state commesse dalla Federazione Russa, tra cui la stessa aggressione, la tentata annessione dei territori ucraini e il tentativo di commettere un genocidio nella nazione ucraina, come dimostrato, tra l'altro, dalla deportazione di bambini ucraini, dalla distruzione sistematica dell'identità culturale del Paese e da uccisioni mirate di civili. Simili atti violano gli obblighi erga omnes e le norme imperative del diritto internazionale. Di conseguenza, non è solo l'Ucraina ad essere colpita, bensì l'intera comunità internazionale, e da ciò deriva l'obbligo in capo a tutti gli Stati di cooperare per porre fine a tali violazioni gravi del diritto internazionale, evitando al contempo che i colpevoli rimangano impuniti. Il mancato riconoscimento dei responsabili di questi atti provocherebbe un indebolimento dell'ordine multilaterale basato sul diritto internazionale, aprendo a nuove violazioni future e ponendo così una grave minaccia al man-

tenimento della pace e della sicurezza internazionale.

2. Sulla base delle precedenti Risoluzioni 2436 (2022), 2482 (2023) e 2556 (2024), l'Assemblea parlamentare esprime pieno sostegno ai meccanismi di accountability già esistenti e atti a far fronte alle conseguenze dell'aggressione: autorità giudiziarie e di polizia ucraine; autorità giudiziarie e di polizia di altri Stati sulla base del principio della giurisdizione universale; Corte Penale Internazionale (CPI); Corte europea dei diritti umani; ulteriori organi quali la Commissione d'inchiesta internazionale indipendente delle Nazioni Unite (NU) sull'Ucraina e il Centro internazionale per il perseguimento del crimine di aggressione contro l'Ucraina.

3. Il Consiglio d'Europa, avente l'Assemblea nel suo ruolo propulsivo, ha lavorato intensamente per stabilire un sistema più completo di accountability e di giustizia per l'Ucraina, anche attraverso la creazione di un Registro dei danni per l'Ucraina in occasione del Vertice di Reykjavik del 2023, nonché con la proposta di istituire un Tribunale speciale per il crimine di aggressione e partecipando alle consultazioni del « Core Group ». L'obiettivo è di garantire ugualmente il rientro dei bambini, anche attraverso la nomina di un inviato speciale del Segretario Generale e, più di recente, con la partecipazione ai negoziati per l'istituzione di una commissione internazionale per le richieste di risarcimento.

(1) *Dibattito in Assemblea* del 9 aprile 2025 (15^a seduta) (cfr. Doc. 16152, relazione della Commissione Affari giuridici e diritti umani, relatore: on. Iulian Bulai). *Testo adottato dall'Assemblea* il 9 aprile 2025 (15^a seduta). Cfr. anche la Raccomandazione 2294 (2025).

4. Nel marzo 2025, durante i colloqui con l'amministrazione degli Stati Uniti, l'Ucraina ha dichiarato di essere pronta ad accettare la proposta statunitense di porre in essere un cessate il fuoco totale ad interim di trenta giorni, estendibile in caso di mutuo consenso delle parti e soggetto ad accoglimento e simultanea attuazione da parte della Federazione Russa. L'Ucraina ha accolto la proposta degli USA senza ulteriori condizioni ed anche la Federazione Russa sarebbe tenuta a fare altrettanto. Oltre ad affrontare tematiche quali il cessate il fuoco parziale su centrali energetiche ed infrastrutture critiche e la questione della navigazione sicura nel Mar Nero, l'accordo individuato tra gli Stati Uniti e l'Ucraina all'incontro di Riad del 23-25 marzo ha riconfermato l'impegno ad attuare misure concrete di sicurezza in ambito umanitario volte a ridurre i danni sui civili e a facilitare il dialogo. Mentre l'Ucraina ha dimostrato buona fede e disponibilità nel mantenere tali impegni, la Federazione Russa ha ripetutamente violato gli accordi sul cessate il fuoco parziale, reiterando i suoi attacchi militari contro l'Ucraina e lanciando attacchi missilistici su infrastrutture civili. Gli attacchi hanno generato vittime tra i civili in diverse città e regioni, e in particolare a Kiev, Charkiv e Kryvyj Rih, dimostrando così la mancanza di volontà da parte russa in merito a un tentativo di raggiungimento della pace. L'Assemblea apprezza l'impegno degli Stati Uniti e ritiene che qualsivoglia negoziato di pace debba incondizionatamente tenere conto della dimensione umana della guerra, ivi compreso il rilascio di civili ingiustamente detenuti dalla Federazione Russa e il rilascio e rimpatrio reciproco di tutti i prigionieri di guerra secondo la formula « *all for all* » (« tutti per tutti »), così come il ritorno in sicurezza e la reintegrazione di bambini illegalmente deportati nella Federazione Russa e in Bielorussia o soggetti a trasferimento forzato verso i territori ucraini temporaneamente occupati dalla Federazione Russa.

5. L'Assemblea prende nota dei negoziati in corso tra l'Ucraina e gli Stati Uniti in merito a un possibile accordo sulle ri-

sorse minerarie, sottolineando l'importanza di far sì che ciascuno di tali accordi sia coerente con gli impegni dell'Ucraina nei confronti dell'adesione all'Unione europea (UE), in particolare per quanto concerne la sovranità economica e l'aderenza alle regole dell'UE in merito alla concorrenza e al mercato unico.

6. L'Assemblea sottolinea che la cessazione dello status di protezione temporanea per gli ucraini deve essere subordinata al raggiungimento di una pace integrale, giusta e duratura in Ucraina. Una cessazione prematura di questo status, stabilita esclusivamente sulla base di un cessate il fuoco o di una tregua temporanea, può esporre gli ucraini a costanti rischi e situazioni di instabilità. Di conseguenza, l'Assemblea esorta gli Stati membri a far sì che ogni variazione allo status di protezione sia giustificata da accordi di pace verificabili e duraturi, a garanzia del benessere e della sicurezza degli sfollati ucraini.

7. L'Assemblea ritiene inaccettabile il prosieguo o la ripresa dei progetti per i gasdotti Nord Stream 1 e 2. Simili azioni accrescerebbero la dipendenza dell'Europa dalle risorse energetiche russe, indebolendo la sicurezza energetica dell'Unione europea e contraddicendo il suo obiettivo strategico di diversificare le sue fonti di approvvigionamento. L'Assemblea chiede dunque a tutti gli Stati membri di opporsi ad ogni tentativo di ripristino del progetto e pone l'accento sull'importanza di mostrare unità e resilienza di fronte alle pressioni geopolitiche derivanti dalla questione energetica.

8. L'Assemblea evidenzia che ogni futuro negoziato di pace non può compromettere l'impegno a riconoscere la piena responsabilità della Federazione Russa e di chi ha partecipato ai suoi crimini e alle sue violazioni del diritto internazionale. In linea con la Risoluzione 2588 (2025), l'Assemblea ritiene che, affinché la pace possa essere duratura e integrale, questa debba essere giusta e fondata sui principi del diritto internazionale, ivi compreso il rispetto dell'integrità territoriale, della sovranità e dei diritti umani. Nessuna disposi-

zione finale può comportare atti di impunità.

9. In tale contesto, l'Assemblea si dichiara soddisfatta dell'esito positivo della riunione del « Core Group » tenutasi a Strasburgo tra il 19 e il 21 marzo 2025 e della finalizzazione degli atti giuridici necessari alla realizzazione di un Tribunale speciale per il crimine di aggressione nel quadro del Consiglio d'Europa, dopo quasi due anni di consultazioni. I testi concordati includono una bozza di accordo bilaterale tra l'Ucraina e il Consiglio d'Europa, una bozza dello statuto del Tribunale speciale e una bozza di accordo parziale allargato sulla gestione del Tribunale speciale. I tre documenti sono stati ora sottoposti a valutazioni politiche in Ucraina e negli Stati che partecipano al « Core Group ». Gli Stati non membri potranno comunque partecipare all'accordo parziale allargato, favorendone così il sostegno transregionale e la legittimazione internazionale. L'Assemblea ritiene che il modello di tribunale delineato dal « Core Group », che prevede la partecipazione di giudici internazionali e l'applicazione del diritto internazionale, possiede caratteristiche tali da renderlo sufficientemente internazionale. Istituito questo tribunale, il Consiglio d'Europa non sosterrà solamente l'Ucraina – Stato membro dell'Organizzazione – nei suoi sforzi volti a garantire un accertamento delle responsabilità, ma preserverà anche l'ordinamento giuridico internazionale, sulla base del principio secondo cui il rassodamento della pace nella giustizia e nella cooperazione internazionale è d'interesse vitale alla difesa della società umana e della civiltà, come ricordato dal Preambolo allo Statuto (Serie dei Trattati Europei – n° 1).

10. L'Assemblea auspica che i testi finali sul Tribunale speciale affrontino alcune delle richieste poste nelle risoluzioni precedenti, anche con riguardo alle immunità funzionali, alla definizione del crimine di aggressione, ai processi in contumacia, al diritto a un processo equo e alla cooperazione con la CPI. Riguardo alla portata temporale della sua giurisdizione, sulla base della Risoluzione 2482 (2023) e della Risoluzione 2556 (2024) l'Assemblea ribadisce

che l'invasione su larga scala lanciata il 24 febbraio 2022 costituisce un prosieguo della guerra di aggressione iniziata il 20 febbraio 2014 da parte della Federazione Russa contro l'Ucraina. Eventuali compromessi trovati su altre questioni non devono pregiudicare la capacità del Tribunale speciale di condurre indagini e punire eventuali crimini di aggressione, né compromettere lo stato attuale e l'ulteriore sviluppo del diritto internazionale. L'Assemblea ribadisce che la giurisdizione del Tribunale speciale dovrebbe essere estesa ai presunti crimini di aggressione commessi dalla cosiddetta *leadership* bielorussa, nonché dalla *leadership* militare e politica della Corea del Nord.

11. L'Assemblea accoglie positivamente l'avvio dei negoziati formali, tenutisi all'Aia tra il 24 e il 26 marzo 2025 ed aventi ad oggetto un trattato internazionale volto a istituire una Commissione per le richieste di risarcimento per l'Ucraina nel quadro di un comitato negoziale intergovernativo, con la partecipazione di più di 50 Paesi di diversi continenti e dell'Unione europea. Si tratta di un passo cruciale verso la realizzazione della seconda componente di un meccanismo totale di compensazione, seguendo quanto già richiesto a più riprese dall'Assemblea nelle sue precedenti risoluzioni e sulla base di quanto previsto nello Statuto del Registro dei danni. L'Assemblea ritiene che il miglior modello per realizzare una tale commissione sia quello di una convenzione aperta sotto l'egida del Consiglio d'Europa, così da garantire il necessario sostegno transregionale, beneficiando al contempo della *leadership* e delle conoscenze dell'Organizzazione in questo ambito.

12. In merito alla realizzazione di una compensazione per i danni causati dall'aggressione, l'Assemblea rileva che, a seguito dell'invasione su larga scala da parte della Federazione Russa in Ucraina, il costo totale di ricostruzione e ripresa dell'Ucraina per i prossimi dieci anni sia stimato, al 31 dicembre 2024, ad un importo di 506 miliardi di euro. Ricorda inoltre che diversi Stati membri e non membri del Consiglio d'Europa hanno stabilito di congelare al-

l'incirca 300 miliardi di dollari statunitensi di asset statali russi, come parte delle sanzioni adottate in risposta all'invasione su larga scala. Ciononostante, rileva con preoccupazione che la decisione di congelare una fetta rilevante degli asset arriverà a scadenza se non rinnovata ogni sei mesi dal Consiglio dell'Unione europea, permettendo così alla Federazione Russa di utilizzare i ricavi sugli *asset* per garantire il sostegno finanziario alla sua guerra contro l'Ucraina, nonché per minare la sicurezza europea e l'ordinamento giuridico internazionale.

13. Alla luce di tali considerazioni, per quanto concerne il Tribunale speciale per il crimine di aggressione, l'Assemblea:

13.1. esorta tutti gli Stati e i partner internazionali che hanno preso parte al « Core Group » a giungere senza ritardi a un accordo politico finale sulle bozze (ossia sulla bozza di accordo bilaterale tra l'Ucraina e il Consiglio d'Europa, su quella di uno Statuto del Tribunale speciale e sulla bozza di accordo parziale allargato), puntando all'istituzione del Tribunale speciale indipendentemente dall'evoluzione dei negoziati di pace;

13.2. esorta il Segretario Generale del Consiglio d'Europa e il Governo di Ucraina a concludere l'accordo bilaterale per l'istituzione del tribunale speciale una volta completate le dovute procedure interne, tra cui la rapida e necessaria autorizzazione da parte del Comitato dei Ministri;

13.3. esorta tutti gli Stati e i *partner* internazionali che hanno preso parte al « Core Group » a firmare, una volta concluso, l'accordo parziale allargato e a fornire al tribunale speciale gli strumenti e le risorse necessarie, quali un contributo finanziario sufficiente e giudici e personale altamente qualificati, nonché siglando accordi di cooperazione aventi in particolare ad oggetto i programmi di protezione dei testimoni, l'attuazione delle sentenze e il rilascio di individui assolti o dichiarati colpevoli;

13.4. esorta gli altri Stati membri, gli Stati osservatori e ulteriori Stati a valutare

di divenire parte al futuro accordo parziale allargato.

14. Riguardo agli altri crimini internazionali, quali il genocidio, i crimini contro l'umanità e i crimini di guerra, inclusa la sparizione forzata, l'Assemblea:

14.1. accoglie con favore la recente ratifica dello Statuto della CPI da parte dell'Ucraina;

14.2. esprime pieno sostegno alle indagini in corso sulla situazione in Ucraina portate avanti dall'Ufficio del Procuratore della CPI ed esorta tutti gli Stati membri ed altri Stati a cooperare con la CPI e a dare seguito ai mandati d'arresto emessi contro sospetti russi, tra cui Vladimir Putin, laddove questi individui si trovino sotto la giurisdizione di tali Stati;

14.3. condanna ogni tentativo di Stati non parte allo Statuto della CPI di sanzionare la CPI e il suo personale, ponendo così un ostacolo alle sue attività e minando la cooperazione con alcuni Stati parte;

14.4. invita tutti gli Stati membri e altri Stati con posizioni affini a consolidare ulteriormente il proprio sostegno all'Ufficio del Procuratore Generale dell'Ucraina e ai meccanismi internazionali di *accountability* esistenti, nonché ai progetti di *accountability* delle ONG in Ucraina, raccogliendo le dovute risorse e colmando le lacune lasciate dalla decisione della nuova amministrazione statunitense di ritirarsi da diversi progetti di *accountability* e di sospendere gli aiuti internazionali;

14.5. elogia il lavoro delle autorità giudiziarie e dei tribunali degli Stati membri nel condurre indagini sui crimini commessi in Ucraina sulla base del principio della giurisdizione universale, come nel caso della recente condanna di un cittadino russo per crimini di guerra in Ucraina da parte di un tribunale in Finlandia, e invita tutti gli Stati membri la cui legislazione preveda la giurisdizione universale a fare lo stesso, in stretta cooperazione con le autorità ucraine e con la CPI o ancora, ove opportuno, nel quadro di Eurojust;

14.6. esorta tutti gli Stati a far sì che la Federazione Russa e la Bielorussia siano ritenute responsabili dell'uso sistematico della tortura e di altre forme di maltrattamento cui sono stati o sono tuttora sottoposti i prigionieri di guerra ucraini, i civili ucraini e i prigionieri politici nella Federazione Russa e nei territori ucraini temporaneamente occupati, nonché i prigionieri politici in Bielorussia, ricorrendo al meccanismo di soluzione delle controversie stipulato all'articolo 30.1 della Convenzione delle Nazioni Unite contro la tortura ed altre pene o trattamenti crudeli, inumani o degradanti.

15. In merito al meccanismo internazionale di compensazione per i danni causati dall'aggressione, l'Assemblea:

15.1. accoglie positivamente l'apertura, nel Registro dei danni per l'Ucraina, di sette nuove categorie di richieste di risarcimenti, anche con riguardo alla scomparsa di familiari diretti, alla violenza sessuale, alla tortura o a trattamenti inumani o degradanti e a gravi lesioni personali;

15.2. accoglie con favore l'impegno profuso dal Registro dei danni nei confronti delle ONG presenti in Ucraina e in altri Paesi, così come delle autorità nazionali e dei *partner* internazionali, anche attraverso la piattaforma di coordinamento della società civile del Registro, ed esorta il Registro a continuare a intensificare la sua campagna di sensibilizzazione nei confronti di potenziali richiedenti;

15.3. condanna la designazione da parte della Federazione russa del Registro dei danni come « organizzazione indesiderabile »;

15.4. accoglie con piacere l'avvio di negoziati formali su un trattato volto a stabilire una Commissione per le richieste di risarcimento per l'Ucraina ed esorta tutti gli Stati membri che vi partecipano a lavorare prontamente per la realizzazione di una commissione internazionale per le richieste di risarcimento, sostenendo ugualmente la possibilità di una convenzione aperta del Consiglio d'Europa che possa

garantire una partecipazione transregionale, potendo così sfruttare pienamente le conoscenze dell'Organizzazione;

15.5. invita i Partecipanti e i Membri Associati del Registro dei danni a estendere l'ammissibilità delle richieste di risarcimento al fine di includere le richieste antecedenti al 2014, anziché limitarsi a quelle successive al 24 febbraio 2022. Un'estensione temporale consentirebbe a tutte le vittime dell'aggressione russa, incluse quelle colpite dall'annessione della Crimea, dalla guerra nell'Ucraina orientale e da altri atti di aggressione, di ottenere giustizia e risarcimenti. Risulta difatti essenziale che il Registro tenga accuratamente conto della totalità delle azioni portate avanti dalla Federazione Russa nell'ultimo decennio.

16. Infine, per quanto concerne gli asset russi congelati, e ribadendo le sue Risoluzioni 2434 (2022), 2482 (2023), 2539 (2024), 2556 (2024) e 2588 (2025), l'Assemblea:

16.1. accoglie con favore la decisione delle istituzioni dell'Unione europea di destinare all'Ucraina i ricavi straordinari derivanti dagli asset statali russi congelati, nonché la decisione del G7 di offrire all'Ucraina un prestito di 50 miliardi di dollari USA garantito mediante ricavi ottenuti da asset statali russi congelati;

16.2. accoglie positivamente l'adozione di risoluzioni da parte dell'Assemblea Nazionale francese e del Parlamento europeo che chiedono di reimpiegare gli asset statali russi congelati ed esorta i Parlamenti di tutti gli Stati membri ad adottare risoluzioni simili e a spingere i relativi governi a prendere misure concrete in tal senso;

16.3. esorta gli Stati membri e non membri del Consiglio d'Europa che detengono attualmente *asset* di Stato russi congelati, in attesa dell'istituzione di un fondo internazionale di compensazione, ad adottare immediatamente ogni misura necessaria al fine di:

16.3.1. trasferire tali *asset* ad un fondo fiduciario internazionale quale risposta straordinaria, legittima e proporzio-

nata all'attuale violazione da parte della Federazione Russa di obblighi derivanti da norme imperative di diritto internazionale generale e dal suo rifiuto assoluto di provvedere al risarcimento dei danni causati all'Ucraina e al suo popolo;

16.3.2. garantire che qualsivoglia entità statale e non statale colpita da eventuali ripercussioni negative derivanti dal trasferimento degli *asset* sia adeguatamente protetta e, ove necessario, compensata per perdite direttamente associate;

16.3.3. far sì che gli *asset* trasferiti siano investiti e gestiti a beneficio ultimo delle vittime dell'aggressione, in particolar modo dello Stato di Ucraina e dei suoi cittadini, in attesa di una distribuzione definitiva;

16.4. esorta l'Unione europea, i suoi Stati membri e altri Stati a mantenere e

potenziare le attuali sanzioni contro la Federazione Russa, i suoi alleati, nonché le entità e gli individui che sostengono l'aggressione o ne beneficiano, sino a quando la Federazione Russa non cesserà la sua aggressione contro l'Ucraina e si conformerà agli obblighi internazionali;

16.5. chiede all'Unione europea, ai suoi Stati membri e ad altri Stati di introdurre e potenziare sanzioni secondarie contro individui, entità e giurisdizioni che facilitino l'aggiramento di sanzioni imposte a seguito dell'aggressione della Federazione Russa;

16.6. invita gli Stati membri e le istituzioni dell'Unione europea di imporre sanzioni al gruppo NLMK (PAO Novolipetsk Steel, LLC VIZ-Stal, JSC Stoylensky Mining and Beneficiation Complex) e altri, data la loro attuale cooperazione con l'industria della difesa russa.



190122146970