

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. **XII-bis**
n. **146**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2556

Aspetti giuridici e violazione dei diritti umani legati all'aggressione
della Federazione Russa contro l'Ucraina

Trasmessa il 1° luglio 2024

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2556 (2024) ⁽¹⁾

Provisional version

Legal and human rights aspects of the Russian Federation's aggression against Ukraine

PARLIAMENTARY ASSEMBLY

1. The Parliamentary Assembly reiterates its strongest condemnation of the Russian Federation's ongoing illegal and unjustified war of aggression against Ukraine. Its full-scale invasion launched more than two years ago is a flagrant continuous breach of the United Nations Charter and constitutes an act of aggression also according to the United Nations General Assembly. The Assembly has already determined that this war, which in fact started in 2014 with the occupation and attempted illegal annexation of Crimea, is in itself a crime of aggression under international law which entails the individual criminal responsibility of the Russian Federation's political and military leadership.

2. The Assembly further reiterates its unwavering support for the independence, sovereignty and territorial integrity of Ukraine within its internationally recognised borders and its non-recognition of the attempted illegal annexation by the Russian Federation of any parts of the Ukrainian's

territory, including the Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol, as well as parts of the Donetsk, Luhansk, Kherson and Zaporizhzhia oblasts of Ukraine. This attempted annexation clearly violates the principle of international law according to which no territorial acquisition resulting from the use of force shall be recognised as legal. The fact that the Russian presidential election of 17 March 2024 was also held in the illegally occupied territories of Ukraine, through the forced imposition of Russian law, is another example of the blatant disregard that the Russian authorities have for the political independence and political rights of Ukraine and its people as well as for the most basic principles of international humanitarian law, including the obligations for an occupying power that arise under the Fourth Geneva Convention, which the Russian Federation has been bound by for decades.

3. The Assembly is appalled by the continuous, numerous reports of atrocities, violations of human rights and international humanitarian law committed by Russian military forces and proxies in Ukraine, in the course of hostilities or in the temporarily occupied areas. These include indiscriminate attacks against civilians and humanitarian and medical personnel, as well as against civilian objects such as

(1) *Assembly debate* on 26 June 2024 (19th and 20th sittings) (see Doc. 15998, report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mr Davor Ivo Stier). *Text adopted by the Assembly* on 26 June 2024 (20th sitting). See also Recommendation 2279 (2024).

medical facilities, schools, electric power plants, other critical infrastructure, cultural and religious heritage; the illegal abduction, detention, enforced disappearance, torture, ill-treatment and extrajudicial killings of Ukrainian citizens; the torture, ill-treatment and summary executions of Ukrainian prisoners of war; the unlawful transfer or deportation of Ukrainian children; all forms of conflict-related sexual violence; the use of chemical weapons and cluster bombs; attacks causing widespread, long-term and severe damage to the environment; looting; forced « passportisation » and conscription of Ukrainian citizens.

4. Many of these violations amount to specific war crimes under the Geneva Conventions, Protocol Additional I to the Geneva Conventions and the Statute of the International Criminal Court (ICC). Others, such as torture and ill-treatment, appear to be carried out in a systematic and widespread manner and may therefore also qualify as crimes against humanity. Most of these atrocities at the same time violate multiple international human rights treaties ratified by the Russian Federation, which continue to apply in times of war. All these acts have caused death, destruction, environmental damage and massive displacement of population within and outside Ukraine.

5. In line with its previous resolutions, notably its Resolution 2482 (2023) « Legal and human rights aspects of the Russian Federation's aggression against Ukraine », the Assembly considers that the Russian official and public media rhetoric used to justify the unlawful aggression may constitute direct and public incitement to genocide or reveal a genocidal intent to destroy the Ukrainian national group as such or at least part of it, within the meaning of the 1948 Genocide Convention. This rhetoric, which often comes from the highest level of the Russian State authorities but also from religious leaders supporting the aggression within the Russian Orthodox Church hierarchy, uses narratives such as the denial of Ukrainian identity or the « denazification » or « de-Satanization » of Ukrainians. The genocidal intent can also be inferred from

the patterns of atrocities observed against Ukrainians, such as killing, causing serious bodily or mental harm, deliberately inflicting conditions of life that are calculated to bring about the group's physical destruction and the forcible and co-ordinated transfers of children to another group. This constitutes a growing body of evidence that the Russian Federation's attempts to commit genocide against the Ukrainians or at least publicly incites to it, as part of the propaganda displayed to justify its war of aggression. These actions do not only entail State responsibility and individual criminal responsibility for the Russian Federation and its State officials, but also trigger for all States Parties to the Genocide Convention an obligation to prevent genocide, in accordance with their means and their capacity to influence those suspected of preparing or committing genocide.

6. As regards the role of the Wagner Group and its participation in the war, the Assembly notes that its status under international humanitarian law has long been disputed. Following the failed mutiny of June 2023 and the suspicious deaths of its leaders Yevgeny Prigozhin and Dmitry Utkin in a plane crash two months after, the current existence and structure of the group have evolved, with some of its fighters being incorporated into the Russian armed forces or recruited by other Russian private military and security companies or paramilitary groups. In any event, the Wagner Group continues to operate in various forms and its members who committed or continue to commit war crimes and other atrocities in Ukraine should be prosecuted and held to account before Ukrainian courts or the ICC. The Russian Federation bears full international responsibility for their actions, in view of the acknowledged links and financial and operational support extended to the group during its participation in the war, including the use of pardoned convicts as fighters and co-ordination on the ground with the regular forces. The Russian Federation cannot claim plausible deniability to escape international responsibility for the Wagner Group's actions.

7. The Assembly welcomes the fact that several national parliaments, as well as the Parliamentary Assembly of the Organisation for Security and Cooperation in Europe (OSCE) and the European Parliament, have qualified the Wagner Group as a terrorist organisation or called for its designation as such, in line with its position laid down in Resolution 2506 (2023) « Political consequences of the Russian Federation's war of aggression against Ukraine ». Given that some of its crimes appear to have been committed with the purpose to provoke terror among the civilian population in Ukraine, its actions fall within some of the definitions of terrorism in existing international texts, in addition to their qualification as war crimes. This would confirm the Russian Federation's status as a State sponsor of terrorism and have a deterrent effect on those States, particularly outside Europe, and private entities, that would be tempted to co-operate with the Wagner Group or its successors.

8. More than one year after the 4th Council of Europe Summit (16 and 17 May 2023) and the Reykjavik Declaration adopted by its Heads of State and Government, the Assembly stresses once again the need to ensure a comprehensive system of accountability for all violations of international law and international crimes arising out of the Russian aggression, in order to achieve a just and lasting peace for Ukraine. There cannot be peace without accountability, as implied by the Statute of the Council of Europe (ETS No. 1), which in its preamble underlines « the pursuit of peace based upon justice and international cooperation ». The Assembly therefore welcomes and supports all the initiatives and steps taken so far within the Council of Europe towards accountability, which are designed not only to help deliver justice and reparations to Ukraine and its people, but also to fight against impunity, re-establish respect for the rule of law and prevent further attacks on the international legal order. It further welcomes other initiatives taken outside the Organisation, such as the ministerial conference on « Restoring Justice for Ukraine » held in The

Hague on 2 April 2024 and the First Peace Summit for Ukraine held in Bürgenstock (Switzerland) on 15-16 June 2024. Any peace process should be based on the principles of a just and lasting peace as outlined in President Zelensky's Peace Formula, which the Assembly and the Heads of State and Government have already expressed support to.

9. The Assembly commends the efforts and ongoing investigations carried out by the existing international and domestic accountability mechanisms competent to deal with some of the international crimes and violations of human rights committed in the context of the aggression, including the Ukrainian authorities and Resolution 2556 (2024) 2 Prosecutor General's Office, the Office of the Prosecutor of the ICC, the Joint Investigation Team (JIT), the International Centre for the Prosecution of the Crime of Aggression against Ukraine (ICPA), the Independent International Commission of Inquiry on Ukraine established by the United Nations Human Rights Council, the OSCE Moscow Mechanism, and third States' authorities acting on the basis of the principle of universal jurisdiction.

10. The Assembly notes however that there is still no appropriate accountability mechanism to deal with the supreme international crime, that is the crime of aggression committed by the Russian Federation's political and military leadership against Ukraine, which enabled all other crimes and caused immeasurable suffering even beyond the violation of international humanitarian law. More than two years after the full-scale invasion and the first call by the Assembly, in April 2022, to set up a special international criminal tribunal for the crime of aggression against Ukraine, consultations among member States and other interested States and partners are still ongoing within the Core Group.

11. The Assembly notes with great satisfaction that participants in these consultations have expressed an interest in the idea of establishing a special tribunal by an agreement between the Council of Europe and Ukraine, which could be supported by an enlarged partial agreement open to non-

member States and other international organisations. The Assembly considers that this is the best feasible option, in terms of legal basis and political legitimacy. It would clearly fall within the mandate of the Council of Europe, as reflected in its Statute and in accordance with the priorities set out at the Reykjavik Summit. By creating such a tribunal, the Council of Europe would ensure justice for a crime that was and is still being committed against one of its member States by a former member State. However, it should not be understood as a merely European response to a European problem. The Council of Europe would place itself at the service of the international community as a whole, in order to uphold the international legal order and the prohibition of aggression. The special tribunal should therefore have features that would make it as international as possible and encourage cross-regional support, taking into account the need to maximise its international legitimacy and to minimise any possible legal challenges, in particular with regard to the possible reliance of key suspects on personal immunities.

12. The Assembly stresses again that the Russian Federation must bear the legal consequences of all of its internationally wrongful acts committed in or against Ukraine, including by making reparation for the injuries and losses caused by such acts to Ukraine and its citizens. The Assembly recalls in this regard its previous resolutions on this subject, notably its Resolution 2539 (2024) « Support for the reconstruction of Ukraine », as well as the United Nations General Assembly Resolution A/RES/ES-11/5 of 14 November 2022 « Furtherance of remedy and reparation for aggression against Ukraine », which recognises the need for the establishment of an international mechanism for reparation. It commends the setting up of the Register of Damage Caused by the Aggression of the Russian Federation against Ukraine in May 2023 and welcomes the opening of the process of submission of claims on 2 April 2024. It reiterates that the Register is intended to constitute the

first component of a comprehensive international compensation mechanism.

13. In light of these considerations, as regards the special tribunal for the crime of aggression against Ukraine, the Assembly:

13.1. welcomes the decision of the Committee of Ministers of 30 April 2024 which gives a mandate to the Secretary General of the Council of Europe to prepare any necessary documents for the Core Group on a possible draft agreement between the Council of Europe and the Government of Ukraine on the establishment of a special tribunal for the crime of aggression of the Russian Federation against Ukraine, including its Statute, and on a possible draft enlarged partial agreement governing the modalities of support to such a tribunal, its financing and other administrative matters;

13.2. notes that this decision was taken by an overwhelming majority, which expresses a clear political will in favour of a leading role of the Council of Europe in this process, in line with the Assembly's own recommendations;

13.3. calls on the Core Group to come to an agreement on the model and legal form chosen for the special tribunal as soon as possible, taking into account the need to maintain the current momentum and in view of possible political developments;

13.4. calls on all member States to support this process and participate in the final agreement reached, including in the possible enlarged partial agreement;

13.5. calls on other States, including observer States and States whose parliament enjoy observer or partner for democracy status with the Assembly, the European Union as well as any other potentially interested regional organisations including the Organisation of American States and the African Union, to support this process and the creation of a special tribunal;

13.6. calls on the United Nations General Assembly to support this process, by adopting a resolution that would endorse the special tribunal, once established, in line with its previously expressed position

that the full-scale invasion of Ukraine constitutes an act of aggression and that accountability for the most serious crimes committed needs to be ensured;

13.7. calls on the States participating in the ICPA and the JIT, as well as all member States, to foresee co-operation agreements that allow them to share the evidence collected on the crime of aggression with the future special tribunal;

13.8. expresses its gratitude to the Netherlands for its offer to host the special tribunal on its territory;

13.9. considers that the special tribunal should in any event have the following features:

13.9.1. its jurisdiction should be limited to the crime of aggression committed against Ukraine and should extend *ratione temporis* to such aggression starting in February 2014;

13.9.2. its jurisdiction should include the role and complicity of the leaders of Belarus;

13.9.3. its statute should contain a definition of the crime of aggression fully in line with Article 8 bis of the ICC Statute, which reflects customary international law;

13.9.4. personal immunities of key suspects shall not apply before the special tribunal; its statute should leave the issue of personal immunities to the interpretation of the judges of the special tribunal, having regard to the practice of other international criminal tribunals and the precedents in international law;

13.9.5. functional immunities shall not apply before the special tribunal;

13.9.6. its statute should contain a list of fair trial rights of the accused, in line with international human rights law;

13.9.7. its statute could foresee the possibility of *in absentia* proceedings before the trial stage, for instance hearings for the confirmation of charges in the absence of the suspect;

13.9.8. its role should be complementary to the ICC's jurisdiction and its statute should regulate the co-operation and sharing of evidence between the special tribunal and the ICC;

13.9.9. its statute should contain rules regarding co-operation with participating and other States, which could be complemented with specific co-operation agreements.

14. With regard to other international crimes, such as genocide, crimes against humanity and war crimes, the Assembly:

14.1. calls on all member States, as well as observer States and States whose parliament enjoy observer or partner for democracy status with the Assembly, to support the investigations by the Office of the Prosecutor of the ICC on any of these crimes committed in Ukraine, by sharing any evidence in their possession and making available expertise, including forensic expertise and on all States Parties to the ICC Statute to provide, in a sustainable manner, adequate human and financial resources to the Court;

14.2. welcomes the arrest warrants issued by the ICC in respect of Vladimir Putin, Maria Alekseyevna Lvova-Belova, Sergei Ivanovich Kobylash, Viktor Nikolayevich Sokolov, Sergei Kuzhugetovich Shoigu and Valery Vasilyevich Gerasimov in the context of the situation in Ukraine and calls on all member States and other States to enforce these warrants should any of these suspects come within their jurisdiction;

14.3. strongly condemns the attempts of the Russian authorities to prosecute the ICC Judges and Prosecutor involved in the issuing of these warrants, as a flagrant interference with the judicial independence and mandate of the ICC;

14.4. invites the Prosecutor of the ICC to consider examining the reported allegations of genocide against Ukrainians, generally in respect of the situation in Ukraine and more specifically regarding the transfer of Ukrainian children;

14.5. invites the Prosecutor of the ICC to consider examining the individual criminal responsibility of members of the Wagner Group who participated in the commission of international crimes in Ukraine and in different countries in Africa which fall within the jurisdiction of the Court;

14.6. encourages all member States as well as other States to continue giving assistance to the Ukrainian authorities and Prosecutor General's Office, including through capacity building, expertise and resources, with a view to strengthening their capacities to investigate and prosecute these crimes, in line with international human rights law and the European Convention on Human Rights (ETS No. 5);

14.7. calls on the Ukrainian authorities to continue to comply with their obligations under international humanitarian law and to continue to conduct thorough investigations on all allegations of war crimes and violations of international humanitarian law, irrespective of the nationality of the perpetrator;

14.8. calls on the Ukrainian authorities to respect the right to a fair trial and other rights under the European Convention on Human Rights for all individuals charged with war crimes and other crimes related to the aggression, while noting that Ukraine continues to derogate from certain rights under the European Convention on Human Rights by virtue of Article 15 and the application of martial law;

14.9. calls on Ukraine and other member States to ratify the ICC Statute, including the Kampala amendments on the crime of aggression;

14.10. calls on all member States to join or co-operate with the JIT set up by Ukraine and several European Union member States under the auspices of Eurojust;

14.11. encourages all member observer States to make use of Council of Europe and other international instruments on mutual legal assistance in relation to the crimes committed in Ukraine, and to sign and ratify the new «Ljubljana-The Hague Convention on International Cooperation in the Investigation and Prosecution of the Crime of Genocide, Crimes Against Humanity, War Crimes and Other International Crimes» opened for signature on 14 February 2024;

14.12. invites the United Nations Human Rights Council to consider establishing an independent international commission of inquiry to investigate alleged

violations of international human rights law and international humanitarian law committed by members of the Wagner Group and affiliated entities in Ukraine and concerned countries in Africa, establish the facts, collect, consolidate and analyse evidence of such violations and preserve evidence, including in view of co-operation in any legal proceedings;

14.13. calls on member States and observer States to consider bringing new proceedings under the Genocide Convention (on the basis of Article IX) against the Russian Federation before the International Court of Justice, for concrete allegations of genocide committed in Ukraine, including incitement to genocide and attempt to commit genocide;

14.14. calls on member and observer States that have not yet done so, as well as the European Union, to consider designating the Wagner Group, other similar Russian paramilitary groups and those entities that finance them as terrorist organisations and applying to them their anti-terrorist legislation and measures, without prejudice to the consideration of their crimes as possible war crimes and other international crimes;

14.15. referring, in particular, to the resolutions of the OSCE Parliamentary Assembly and NATO (North Atlantic Treaty Organization) Parliamentary Assembly, calls on member States, as well as other States, to consider the possibility of designating the Russian Federation, which implements the genocidal theory and practice of russicism, as a State sponsor of terrorism.

15. Finally, with regards to compensation for the damage caused by the aggression, the Assembly, recalling its Resolutions 2434 (2022), 2482 (2023) and 2539 (2024):

15.1. calls on Council of Europe member States and eligible non-member States to join the Register of Damage if they have not yet done so;

15.2. reiterates its call for the establishment of an international compensation mechanism to address the damage caused to all natural and legal persons affected, as well as the State of Ukraine, by

the Russian Federation's internationally wrongful acts arising out of its aggression against Ukraine. Such an international compensation mechanism should:

15.2.1. include an independent international claims commission mandated to examine and adjudicate claims, including those registered by the Register of Damage;

15.2.2. include an international compensation fund, from which compensation awards would be paid to successful claimants;

15.2.3. be established by a separate international instrument, open to all like-minded States and relevant international organisations, including the United Nations and the European Union;

15.2.4. be established in concertation with the Register of Damage, which participates in and facilitates the work aimed at the establishment of such a mechanism and which should be transferred to the mechanism in accordance with its Statute;

15.2.5. be in principle established under the auspices of the Council of Europe, given that the Register of Damage is a Council of Europe enlarged partial agreement and that the Organisation is playing a leading role in this area, while not excluding other options should they ensure more cross-regional support;

15.2.6. cover the damage caused by the aggression since February 2014, in particular in relation to breaches of international law confirmed by international courts and adjudicative bodies such as the European Court of Human Rights;

15.2.7. cover the damage caused by private military and security companies or paramilitary groups and proxies which have participated in the aggression on behalf of the Russian Federation, including in particular the Wagner Group in all its forms;

15.3. considers that the seizure and repurposing of Russian State assets, currently frozen by Council of Europe member States and non-member States, would constitute lawful countermeasures under international law against the Russian Federation's aggression against Ukraine, which

constitutes a manifest breach of an erga omnes obligation. Such countermeasures would be intended to induce compliance by the Russian Federation with its international legal obligations, including its obligation of cessation of the aggression and making reparation to Ukraine; in view of the enormous damage caused by the Russian aggression, they would be proportionate as well as reversible in that the seized funds can be offset against the claim in reparations owed to Ukraine;

15.4. welcomes the fact that some States, including recently the United States, have already adopted legislation allowing for such measures for the benefit of Ukraine, on the basis of countermeasures;

15.5. urges member States and any other States to adopt similar measures at national level, with a view to transferring these assets to a future international compensation fund whilst respecting the rights of all affected third parties under the European Convention on Human Rights and other international human rights law instruments;

15.6. reiterates its call on member States to also repurpose the frozen assets of Russian citizens subject to targeted sanctions for their responsibilities in the war of aggression, as requested in Resolution 2434 (2022);

15.7. calls on member States, the G7, the European Union and all relevant stakeholders to continue working towards comprehensive compensation for all the damages caused by the war of aggression and the overall process of support to Ukraine, including by applying other alternative or complementary proposals that are being discussed or agreed upon, such as the confiscation of private assets following a criminal conviction for sanctions violations, introducing windfall taxes on the interest or profits derived from frozen Russian State assets, or using these assets as collateral for loans to Ukraine.

16. The Assembly calls on all member and observer States, as well as the European Union and the G7 Group, to set up a Register of entities assisting the Russian

Federation in evading or circumventing restrictive measures.

17. The Assembly finally reiterates all its previous resolutions addressed to the Russian Federation since the launch of the full-scale invasion of Ukraine and calls again on the Russian Federation to cease the aggression and withdraw completely and unconditionally its occupation forces from the internationally recognised territory of Ukraine. It urges the Russian Federation to abide by its obligations under the United Nations Charter, the Genocide Convention, international humanitarian law and international human rights law, particularly in the occupied territories of Ukraine,

and to co-operate with all international investigative and judicial bodies dealing with the consequences of the aggression. In this regard, the Assembly urges the Russian Federation to comply with the recent judgment of the European Court of Human Rights in the inter-State case of *Ukraine v. Russia (re Crimea)*, concerning multiple violations of the Convention beginning in February 2014, and in particular with the obligation to ensure, as soon as possible, the safe return of the relevant prisoners transferred from Crimea to penal facilities located on the territory of the Russian Federation.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2556 (2024) ⁽¹⁾

Version provisoire

Questions juridiques et violations des droits de l'homme liées à l'agression de la Fédération de Russie contre l'Ukraine

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE

1. L'Assemblée parlementaire réitère sa condamnation la plus ferme de la guerre d'agression illégale et injustifiée que mène actuellement la Fédération de Russie contre l'Ukraine. Cette invasion à grande échelle lancée il y a plus de deux ans est une violation flagrante et continue de la Charte des Nations Unies et constitue un acte d'agression, également selon l'Assemblée générale des Nations Unies. L'Assemblée a déjà déterminé que cette guerre, qui a en fait commencé en 2014 avec l'occupation et la tentative d'annexion illégale de la Crimée, est en soi un crime d'agression en vertu du droit international qui entraîne la responsabilité pénale individuelle des dirigeants politiques et militaires de la Fédération de Russie.

2. L'Assemblée réaffirme en outre son soutien indéfectible à l'indépendance, à la souveraineté et à l'intégrité territoriale de l'Ukraine à l'intérieur de ses frontières internationalement reconnues et sa non-reconnaissance de la tentative d'annexion

illégale, par la Fédération de Russie, de toute partie du territoire ukrainien, y compris la République autonome de Crimée et la ville de Sébastopol, ainsi que certaines parties des oblasts de Donetsk, Louhansk, Kherson et Zaporijjia de l'Ukraine. Cette tentative d'annexion viole clairement le principe du droit international selon lequel aucune acquisition territoriale résultant de l'usage de la force ne doit être reconnue comme légale. Le fait que l'élection présidentielle russe du 17 mars 2024 se soit également déroulée dans les territoires illégalement occupés de l'Ukraine, soumis de force à la loi russe, est un autre exemple du mépris flagrant des autorités russes pour l'indépendance politique et les droits politiques de l'Ukraine et de son peuple, ainsi que pour les principes les plus fondamentaux du droit international humanitaire, y compris les obligations qui incombent à une puissance occupante en vertu de la quatrième Convention de Genève, à laquelle la Fédération de Russie est liée depuis des décennies.

3. L'Assemblée est consternée par les nombreux rapports continus faisant état d'atrocités, de violations des droits humains et du droit international humanitaire commises par les forces militaires russes et leurs auxiliaires en Ukraine, au cours des hostilités ou dans les zones tem-

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 26 juin 2024 (19^e et 20^e séances) (voir Doc. 15998, rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteur: M. Davor Ivo Stier). *Texte adopté par l'Assemblée* le 26 juin 2024 (20^e séance). Voir également la Recommandation 2279 (2024).

porairement occupées. Il s'agit notamment d'attaques aveugles contre des civils et du personnel humanitaire et médical, ainsi que contre des biens civils tels que des installations médicales, des écoles, des centrales électriques, d'autres infrastructures essentielles, le patrimoine culturel et religieux; les enlèvements illégaux, la détention, les disparitions forcées, la torture, les mauvais traitements et les exécutions extrajudiciaires de citoyens ukrainiens; la torture, les mauvais traitements et les exécutions sommaires de prisonniers de guerre ukrainiens; le transfert illégal ou la déportation d'enfants ukrainiens; toutes les formes de violence sexuelle liée au conflit; l'utilisation d'armes chimiques et de bombes à fragmentation; les attaques causant des dommages importants, étendus, et à long terme à l'environnement; le pillage; la « passeportisation » et la conscription forcées de citoyens ukrainiens.

4. Nombre de ces violations constituent des crimes de guerre spécifiques au sens des conventions de Genève, du protocole additionnel I aux conventions de Genève et du statut de la Cour pénale internationale (CPI). D'autres, comme la torture et les mauvais traitements, semblent avoir été perpétrées de manière systématique et généralisée et peuvent donc également être qualifiées de crimes contre l'humanité. La plupart de ces atrocités violent en même temps de nombreux traités internationaux sur les droits de l'homme ratifiés par Fédération de la Russie, qui continuent de s'appliquer en temps de guerre. Tous ces actes ont causé la mort, des destructions, des dommages environnementaux et le déplacement massif de populations à l'intérieur et à l'extérieur de l'Ukraine.

5. Conformément à ses résolutions antérieures, notamment sa Résolution 2482 (2023) « Questions juridiques et violations des droits de l'homme liées à l'agression de la Fédération de Russie contre l'Ukraine », l'Assemblée considère que la rhétorique officielle et des médias publics russes utilisée pour justifier l'agression illégale peut constituer une incitation directe et publique au génocide ou révéler une intention génocidaire de détruire le groupe national

ukrainien en tant que tel ou au moins une partie de celui-ci, au sens de la Convention sur le génocide de 1948. Cette rhétorique, qui émane souvent des plus hautes autorités de l'État russe, mais aussi de chefs religieux soutenant l'agression au sein de la hiérarchie de l'Église orthodoxe russe, utilise des récits tels que la négation de l'identité ukrainienne ou la « dénazification » ou « dé-satanisation » des Ukrainiens. L'intention génocidaire peut également être déduite des schémas d'atrocités observés à l'encontre des Ukrainiens, tels que les meurtres, les graves atteintes à l'intégrité physique ou mentale, les conditions d'existence délibérément imposées en vue d'entraîner la destruction physique du groupe et les transferts forcés et coordonnés d'enfants à un autre groupe. Il existe donc de plus en plus de preuves que la Fédération de Russie tente de commettre un génocide contre les Ukrainiens, ou du moins qu'elle y incite publiquement, dans le cadre de la propagande qu'elle déploie pour justifier sa guerre d'agression. Ces actes n'engagent pas seulement la responsabilité de l'État et la responsabilité pénale individuelle de la Fédération de Russie et de ses représentants officiels, mais déclenchent également pour tous les États parties à la Convention sur le génocide une obligation de prévenir le génocide, en fonction de leurs moyens et de leur capacité d'influencer les personnes soupçonnées de préparer ou de commettre un génocide.

6. En ce qui concerne le rôle du groupe Wagner et sa participation à la guerre, l'Assemblée note que son statut au regard du droit international humanitaire a longtemps été contesté. Après l'échec de la mutinerie de juin 2023 et la mort suspecte de ses dirigeants Evgueni Prigojine et Dmitri Outkine dans un accident d'avion deux mois plus tard, l'existence et la structure actuelles du groupe ont évolué, certains de ses combattants ayant été incorporés dans les forces armées russes ou recrutés par d'autres sociétés militaires et de sécurité privées russes ou par des groupes paramilitaires. En tout état de cause, le groupe Wagner continue d'opérer sous diverses formes et ses membres qui ont commis ou

continuent de commettre des crimes de guerre et d'autres atrocités en Ukraine devraient être poursuivis et tenus de rendre des comptes devant les tribunaux ukrainiens ou la CPI. La Fédération de Russie porte l'entière responsabilité internationale de leurs actes, compte tenu des liens reconnus et du soutien financier et opérationnel apporté au groupe pendant sa participation à la guerre, y compris l'utilisation de condamnés graciés comme combattants et la coordination sur le terrain avec les forces régulières. La Fédération de Russie ne peut prétendre à un déni plausible pour échapper à la responsabilité internationale des actions du groupe Wagner.

7. L'Assemblée se félicite que plusieurs parlements nationaux, ainsi que l'Assemblée parlementaire de l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE) et le Parlement européen, aient qualifié le groupe Wagner d'organisation terroriste ou demandé sa désignation en tant que telle, conformément à sa position énoncée dans la Résolution 2506 (2023) « Les conséquences politiques de la guerre d'agression de la Fédération de Russie contre l'Ukraine ». Étant donné que certains de ses crimes semblent avoir été commis dans le but de provoquer la terreur au sein de la population civile en Ukraine, ses actions relèvent de certaines des définitions du terrorisme figurant dans les textes internationaux existants, en plus de leur qualification en tant que crimes de guerre. Cela confirmerait le statut de la Russie en tant qu'État soutenant le terrorisme et aurait un effet dissuasif sur les États, en particulier en dehors de l'Europe, et les entités privées, qui seraient tentés de coopérer avec le groupe Wagner ou ses successeurs.

8. Plus d'un an après le 4e Sommet du Conseil de l'Europe (16 et 17 mai 2023) et la Déclaration de Reykjavík adoptée par ses chefs d'État et de gouvernement, l'Assemblée souligne une nouvelle fois la nécessité de mettre en place un système complet d'établissement des responsabilités pour toutes les violations du droit international et les crimes internationaux découlant de l'agression russe, afin de parvenir à une paix juste et durable pour l'Ukraine. Il ne peut

y avoir de paix sans responsabilité, comme l'implique le Statut du Conseil de l'Europe (STE no 1) qui, dans son préambule, souligne « la consolidation de la paix fondée sur la justice et la coopération internationale ». L'Assemblée salue et soutient donc toutes les initiatives et mesures prises jusqu'à présent au sein du Conseil de l'Europe en faveur de l'établissement des responsabilités, qui visent non seulement à contribuer à rendre justice et à accorder des réparations à l'Ukraine et à son peuple, mais aussi à lutter contre l'impunité, à rétablir le respect de la prééminence du droit et à prévenir de nouvelles attaques contre l'ordre juridique international. Elle salue en outre d'autres initiatives prises en dehors de l'Organisation, telles que la conférence ministérielle sur le thème « Rétablir la justice pour Résolution 2556 (2024) 2 l'Ukraine », qui s'est tenue à La Haye le 2 avril 2024, et le premier sommet de la paix pour l'Ukraine, qui s'est tenu à Bürgenstock (Suisse) les 15 et 16 juin 2024. Tout processus de paix devrait être fondé sur les principes d'une paix juste et durable tels qu'ils sont énoncés dans la formule de paix du Président Zelensky, à laquelle l'Assemblée et les chefs d'État et de gouvernement ont déjà exprimé leur soutien.

9. L'Assemblée salue les efforts et les enquêtes en cours menées par les mécanismes existants internationaux et nationaux d'établissement des responsabilités compétents pour traiter certains des crimes internationaux et des violations des droits humains commis dans le cadre de l'agression, notamment les autorités ukrainiennes et le Bureau du Procureur général, le Bureau du Procureur de la CPI, l'équipe commune d'enquête (ECE), le Centre international chargé des poursuites pour le crime d'agression contre l'Ukraine (ICPA), la Commission d'enquête internationale indépendante sur l'Ukraine établie par le Conseil des droits de l'homme des Nations Unies, le Mécanisme de Moscou de l'OSCE, et les autorités d'États tiers agissant sur la base du principe de la compétence universelle.

10. L'Assemblée note toutefois qu'il n'existe toujours pas de mécanisme d'établissement des responsabilités approprié pour

traiter le crime international suprême, à savoir le crime d'agression commis par les dirigeants politiques et militaires de la Fédération de Russie contre l'Ukraine, qui a permis tous les autres crimes et causé des souffrances incommensurables, au-delà même de la violation du droit international humanitaire. Plus de deux ans après l'invasion à grande échelle et le premier appel de l'Assemblée, en avril 2022, à créer un tribunal pénal international spécial pour le crime d'agression contre l'Ukraine, les consultations entre les États membres et les autres États et partenaires intéressés se poursuivent au sein du Core Group.

11. L'Assemblée note avec une grande satisfaction que les participants à ces consultations ont exprimé leur intérêt pour l'idée de créer un tribunal spécial par un accord entre le Conseil de l'Europe et l'Ukraine, qui pourrait être soutenu par un accord partiel élargi ouvert aux États non-membres et à d'autres organisations internationales. L'Assemblée considère qu'il s'agit de la meilleure option possible, en termes de base juridique et de légitimité politique. Elle s'inscrirait clairement dans le mandat du Conseil de l'Europe, tel que reflété dans son Statut et conformément aux priorités définies lors du Sommet de Reykjavík. En créant un tel tribunal, le Conseil de l'Europe garantirait la justice pour un crime qui a été et qui est toujours commis contre l'un de ses États membres par un ancien État membre. Cependant, il ne faut pas y voir une réponse purement européenne à un problème européen. Le Conseil de l'Europe se mettrait au service de la communauté internationale dans son ensemble, afin de faire respecter l'ordre juridique international et l'interdiction de l'agression. Le tribunal spécial devrait donc présenter des caractéristiques qui le rendraient aussi international que possible et encourageraient un soutien interrégional, en tenant compte de la nécessité de maximiser sa légitimité internationale et de minimiser les éventuelles contestations juridiques, notamment en ce qui concerne le recours éventuel à des immunités personnelles de la part des principaux suspects.

12. L'Assemblée souligne à nouveau que la Fédération de Russie doit assumer les conséquences juridiques de tous les faits internationalement illicites qu'elle a commis en Ukraine ou contre l'Ukraine, y compris en réparant les préjudices et les pertes causés par ces actes à l'Ukraine et à ses citoyens. L'Assemblée rappelle à cet égard ses résolutions antérieures sur ce sujet, notamment sa Résolution 2539 (2024) « Soutien à la reconstruction de l'Ukraine », ainsi que la Résolution A/RES/ES-11/5 de l'Assemblée générale des Nations Unies du 14 novembre 2022 « Aggression contre l'Ukraine: recours et réparation », qui reconnaît la nécessité de mettre en place un mécanisme international de réparation. Elle salue la création du Registre des dommages causés par l'agression de la Fédération de Russie contre l'Ukraine en mai 2023 et se félicite de l'ouverture du processus de dépôt des demandes le 2 avril 2024. Elle rappelle que le Registre est destiné à constituer la première composante d'un mécanisme international global d'indemnisation.

13. A la lumière de ces considérations, en ce qui concerne le tribunal spécial pour le crime d'agression contre l'Ukraine, l'Assemblée:

13.1. se félicite de la décision du Comité des Ministres du 30 avril 2024 qui donne mandat à la Secrétaire Générale du Conseil de l'Europe de préparer tous les documents nécessaires pour le Core Group sur un éventuel projet d'accord entre le Conseil de l'Europe et le Gouvernement ukrainien relatif à la création d'un tribunal spécial pour le crime d'agression de la Fédération de Russie contre l'Ukraine, y compris son Statut, et sur un éventuel projet d'accord partiel élargi régissant les modalités de soutien à un tel tribunal, son financement et d'autres questions administratives;

13.2. note que cette décision a été prise à une majorité écrasante, ce qui exprime une volonté politique claire en faveur d'un rôle de premier plan du Conseil de l'Europe dans ce processus, conformément aux propres recommandations de l'Assemblée;

13.3. appelle le Core Group à parvenir à un accord sur le modèle et la forme juridique choisis pour le tribunal spécial dès que possible, en tenant compte de la nécessité de maintenir la dynamique actuelle et au vu des éventuels développements politiques;

13.4. appelle tous les États membres à soutenir ce processus et à participer à l'accord final conclu, y compris à l'éventuel accord partiel élargi;

13.5. appelle les autres États, y compris les États observateurs et les États dont les parlements bénéficient du statut d'observateur ou de partenaire pour la démocratie auprès de l'Assemblée, l'Union européenne ainsi que toute autre organisation régionale potentiellement intéressée, y compris l'Organisation des États américains et l'Union africaine, à soutenir ce processus et la création d'un tribunal spécial;

13.6. appelle l'Assemblée générale des Nations Unies à soutenir ce processus en adoptant une résolution qui entérinerait le tribunal spécial, une fois qu'il aura été créé, conformément à sa position précédemment exprimée selon laquelle l'invasion à grande échelle de l'Ukraine constitue un acte d'agression et qu'il convient de veiller à ce que les auteurs des crimes les plus graves commis répondent de leurs actes;

13.7. appelle les États participant à l'ICPA et à l'ECE, ainsi que tous les États membres, à prévoir des accords de coopération leur permettant de partager avec le futur tribunal spécial les éléments de preuve recueillis sur le crime d'agression;

13.8. exprime sa gratitude aux Pays-Bas pour son offre d'accueillir le tribunal spécial sur son territoire;

13.9. considère que le tribunal spécial devrait en tout état de cause présenter les caractéristiques suivantes:

13.9.1. sa compétence devrait être limitée au crime d'agression commis contre l'Ukraine et devrait s'étendre *ratione temporis* à ladite agression qui a débuté en février 2014.

13.9.2. sa compétence devrait inclure le rôle et la complicité des dirigeants du Bélarus;

13.9.3. son statut devrait contenir une définition du crime d'agression pleinement conforme à l'article 8 bis du Statut de la CPI, qui reflète le droit international coutumier;

13.9.4. les immunités personnelles des principaux suspects ne s'appliqueront pas devant le tribunal spécial; son statut devrait laisser la question des immunités personnelles à l'interprétation des juges du tribunal spécial, en tenant compte de la pratique des autres tribunaux pénaux internationaux et des précédents en droit international;

13.9.5. les immunités fonctionnelles ne s'appliqueront pas devant le tribunal spécial;

13.9.6. son statut devrait contenir une liste des droits de l'accusé à un procès équitable, conformément au droit international des droits de l'homme;

13.9.7. son statut pourrait prévoir la possibilité d'une procédure *in absentia* avant le stade du procès, par exemple des audiences de confirmation des chefs d'accusation en l'absence du suspect;

13.9.8. son rôle devrait être complémentaire de la compétence de la CPI et son statut devrait régir la coopération et le partage des preuves entre le tribunal spécial et la CPI;

13.9.9. son statut devrait contenir des règles concernant la coopération avec les États participants et les autres États, qui pourraient être complétées par des accords de coopération spécifiques.

14. En ce qui concerne les autres crimes internationaux, tels que le génocide, les crimes contre l'humanité et les crimes de guerre, l'Assemblée:

14.1. appelle tous les États membres, ainsi que les États observateurs et les États bénéficiant d'un statut d'observateur ou de partenaire pour la démocratie auprès de l'Assemblée, à soutenir les enquêtes menées par le Bureau du Procureur de la CPI sur l'un quelconque de ces crimes commis en Ukraine, en partageant tout élément de preuve en leur possession, et en mettant à disposition leur expertise, y compris médico-légale, et appelle tous les États parties au

Statut de la CPI à fournir durablement des ressources humaines et financières suffisantes à la Cour;

14.2. se félicite des mandats d'arrêt délivrés par la CPI à l'encontre de Vladimir Poutine, Maria Alekseyevna Lvova-Belova, Sergei Ivanovich Kobylash, Viktor Nikolayevich Sokolov, Sergei Kuzhugetovich Shoigu et Valery Vasilyevich Gerasimov dans le cadre de la situation en Ukraine et invite tous les États membres et les autres États à exécuter ces mandats si l'un de ces suspects venait à relever de leur juridiction;

14.3. condamne fermement les tentatives des autorités russes de poursuivre les juges et le Procureur de la CPI impliqués dans l'émission de ces mandats, en tant qu'ingérence flagrante dans l'indépendance judiciaire et le mandat de la CPI;

14.4. invite le procureur de la CPI à envisager d'examiner les allégations faisant état de génocide à l'encontre des Ukrainiens, de manière générale en ce qui concerne la situation en Ukraine et plus particulièrement le transfert d'enfants ukrainiens;

14.5. invite le Procureur de la CPI à envisager d'examiner la responsabilité pénale individuelle des membres du groupe Wagner qui ont participé à la commission de crimes internationaux en Ukraine et dans différents pays d'Afrique relevant de la compétence de la Cour;

14.6. encourage tous les États membres ainsi que d'autres États à continuer d'apporter leur aide aux autorités ukrainiennes et au Bureau du Procureur général, y compris par le biais du renforcement des capacités, de l'expertise et des ressources, en vue de renforcer leurs capacités à enquêter sur ces crimes et à les poursuivre, conformément au droit international des droits de l'homme et à la Convention européenne des droits de l'homme (STE no 5);

14.7. appelle les autorités ukrainiennes à continuer à se conformer à leurs obligations en vertu du droit international humanitaire et à continuer à mener des enquêtes approfondies sur toutes les allégations de crimes de guerre et de violations

du droit international humanitaire, quelle que soit la nationalité de l'auteur;

14.8. appelle les autorités ukrainiennes à respecter le droit à un procès équitable et les autres droits prévus par la Convention européenne des droits de l'homme pour toutes les personnes accusées de crimes de guerre et d'autres crimes liés à l'agression, tout en notant que l'Ukraine continue de déroger à certains droits prévus par la convention en vertu de l'article 15 et de l'application de la loi martiale;

14.9. appelle l'Ukraine et les autres États membres à ratifier le statut de la CPI, y compris les amendements de Kampala sur le crime d'agression;

14.10. appelle tous les États membres à rejoindre ou à coopérer avec l'ECE mise en place par l'Ukraine et plusieurs États membres de l'Union européenne sous les auspices d'Eurojust;

14.11. encourage tous les États membres et les États observateurs à faire usage des instruments du Conseil de l'Europe et d'autres instruments internationaux sur l'entraide judiciaire en ce qui concerne les crimes commis en Ukraine, et à signer et ratifier la nouvelle « Convention de Ljubljana-La Haye pour la coopération internationale en matière d'enquête et de poursuite du crime de génocide, des crimes contre l'humanité, des crimes de guerre et autres crimes internationaux », ouverte à la signature le 14 février 2024;

14.12. invite le Conseil des droits de l'homme des Nations Unies à envisager la création d'une commission d'enquête internationale indépendante chargée d'enquêter sur les allégations de violations du droit international des droits de l'homme et du droit international humanitaire commises par des membres du groupe Wagner et des entités affiliées en Ukraine et dans les pays concernés en Afrique, d'établir les faits, de recueillir, de consolider et d'analyser les preuves de ces violations et de préserver les éléments de preuve, y compris en vue d'une coopération dans le cadre de toute procédure judiciaire;

14.13. appelle les États membres et les États observateurs à envisager d'engager de

nouvelles procédures en vertu de la Convention sur le génocide (sur la base de l'article IX) contre la Fédération de Russie devant la Cour internationale de justice, pour des allégations concrètes de génocide commis en Ukraine, y compris l'incitation au génocide et la tentative de génocide;

14.14. appelle les États membres et observateurs qui ne l'ont pas encore fait, ainsi que l'Union européenne, à envisager de désigner le groupe Wagner, d'autres groupes paramilitaires russes similaires et les entités qui les financent comme des organisations terroristes et à leur appliquer leur législation et leurs mesures antiterroristes, sans préjudice de l'examen de leurs crimes en tant que possibles crimes de guerre et autres crimes internationaux;

14.15. se référant en particulier aux résolutions de l'Assemblée parlementaire de l'OSCE et de l'Assemblée parlementaire de l'OTAN (Organisation du traité de l'Atlantique Nord), appelle les États membres, ainsi que les autres États, à envisager la possibilité de désigner la Fédération de Russie, qui met en oeuvre la théorie et la pratique génocidaires du ruscisme, comme un État soutenant le terrorisme.

15. Enfin, en ce qui concerne la réparation des dommages causés par l'agression, l'Assemblée, rappelant ses Résolutions 2434 (2022), 2482 (2023) et 2539 (2024):

15.1. appelle les États membres du Conseil de l'Europe et les États non membres éligibles à se joindre au Registre des dommages s'ils ne l'ont pas encore fait;

15.2. réitère son appel à la mise en place d'un mécanisme international d'indemnisation pour réparer les dommages causés à toutes les personnes physiques et morales affectées, ainsi qu'à l'État ukrainien, par les faits internationalement illégitimes de la Fédération de Russie découlant de son agression contre l'Ukraine. Ce mécanisme international d'indemnisation devrait:

15.2.1. comprendre une commission internationale indépendante chargée d'examiner et de statuer sur les demandes d'indemnisation, y compris celles enregistrées par le Registre des dommages;

15.2.2. comprendre un fonds international d'indemnisation, à partir duquel les indemnités seraient versées aux requérants ayant obtenu gain de cause;

15.2.3. être établi par un instrument international distinct, ouvert à tous les États partageant les mêmes idées et aux organisations internationales concernées, y compris les Nations Unies et l'Union européenne;

15.2.4. être établi en concertation avec le Registre des dommages, qui participe et facilite le travail visant à établir un tel mécanisme et qui devrait être transféré au mécanisme conformément à son statut;

15.2.5. être en principe établi sous les auspices du Conseil de l'Europe, étant donné que le Registre des dommages est un accord partiel élargi du Conseil de l'Europe et que l'Organisation joue un rôle de premier plan dans ce domaine, sans exclure d'autres options si elles garantissent un soutien plus inter-régional;

15.2.6. couvrir les dommages causés par l'agression depuis février 2014, en particulier en ce qui concerne les violations du droit international confirmées par les tribunaux et organes juridictionnels internationaux tels que la Cour européenne des droits de l'homme;

15.2.7. couvrir les dommages causés par les sociétés militaires et de sécurité privées ou les groupes paramilitaires et auxiliaires qui ont participé à l'agression pour le compte de la Fédération de Russie, y compris en particulier le groupe Wagner sous toutes ses formes;

15.3. considère que la saisie et la réaffectation des avoirs de l'État russe, actuellement gelés par des États membres et non membres du Conseil de l'Europe, constitueraient des contre-mesures légales en vertu du droit international à l'égard de l'agression de la Fédération de Russie contre l'Ukraine, qui constitue une violation manifeste d'une obligation erga omnes. Ces contre-mesures seraient destinées à inciter la Fédération de Russie à respecter ses obligations juridiques internationales, y compris son obligation de mettre fin à l'agression contre l'Ukraine et d'en réparer les conséquences; compte tenu des dommages considérables causés par l'agression russe,

elles seraient proportionnées et réversibles dans la mesure où les fonds saisis pourraient être utilisés comme compensation à la demande de réparations dues à l'Ukraine;

15.4. se félicite que certains États, dont récemment les États-Unis, aient déjà adopté une législation autorisant de telles mesures au profit de l'Ukraine, sur la base de contre-mesures;

15.5. demande instamment aux États membres et à tout autre État d'adopter des mesures similaires au niveau national, en vue de transférer ces actifs à un futur fonds international d'indemnisation, tout en respectant les droits de tous les tiers concernés en vertu de la Cour européenne des droits de l'homme et d'autres instruments internationaux relatifs aux droits de l'homme;

15.6. réitère son appel aux États membres pour qu'ils réaffectent également les avoirs gelés des citoyens russes soumis à des sanctions ciblées pour leur responsabilité dans la guerre d'agression, comme le demande la Résolution 2434 (2022);

15.7. appelle les États membres, le G7, l'Union européenne et toutes les parties prenantes concernées à continuer à oeuvrer en faveur d'une compensation complète pour tous les dommages causés par la guerre d'agression et du processus global de soutien à l'Ukraine, y compris en mettant en oeuvre d'autres propositions alternatives ou complémentaires qui font l'objet de discussions ou d'un accord, telles que la confiscation d'actifs privés à la suite d'une condamnation pénale pour violation des sanctions, l'introduction de taxes sur les intérêts ou les bénéfices exceptionnels tirés des actifs gelés de l'État russe, ou l'utilisa-

tion de ces actifs en tant que garantie pour des prêts à l'Ukraine.

16. L'Assemblée appelle tous les États membres et observateurs, ainsi que l'Union européenne et le G7, à créer un registre d'entités aidant la Fédération de Russie à se soustraire ou à contourner des mesures restrictives.

17. L'Assemblée réitère enfin toutes ses résolutions précédentes adressées à la Fédération de Russie depuis le lancement de l'invasion à grande échelle de l'Ukraine et appelle à nouveau la Fédération de Russie à cesser l'agression et à retirer complètement et inconditionnellement ses forces d'occupation du territoire internationalement reconnu de l'Ukraine. Elle demande instamment à la Fédération de Russie de respecter les obligations qui lui incombent en vertu de la Charte des Nations Unies, de la Convention sur le génocide, du droit international humanitaire et du droit international des droits de l'homme, en particulier dans les territoires occupés de l'Ukraine, et de coopérer avec tous les organes internationaux d'enquête et judiciaires qui traitent des conséquences de l'agression. À cet égard, l'Assemblée demande instamment à la Fédération de Russie de se conformer au récent arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme dans l'affaire interétatique Ukraine c. Russie (Crimée), au sujet des multiples violations de la Convention commises à partir de février 2014, et en particulier à l'obligation de garantir, dès que possible, le retour, en toute sécurité, des prisonniers concernés transférés de la Crimée dans des établissements pénitentiaires situés sur le territoire de la Fédération de Russie.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2556 (2024) ⁽¹⁾

Aspetti giuridici e violazione dei diritti umani legati all'aggressione della Federazione Russa contro l'Ucraina

ASSEMBLEA PARLAMENTARE

1. L'Assemblea parlamentare ribadisce la sua più ferma condanna della guerra di aggressione illegale e ingiustificata attualmente in corso contro l'Ucraina da parte della Federazione Russa. L'invasione su larga scala avviata più di due anni fa è una flagrante e persistente violazione della Carta delle Nazioni Unite e costituisce un atto di aggressione anche secondo l'Assemblea generale delle Nazioni Unite. L'Assemblea ha già stabilito che questa guerra, che di fatto è iniziata nel 2014 con l'occupazione e il tentativo di annessione illegale della Crimea, è di per sé un crimine di aggressione ai sensi del diritto internazionale che implica la responsabilità penale individuale dei dirigenti politici e militari della Federazione Russa.

2. L'Assemblea ribadisce, inoltre, il proprio incrollabile sostegno all'indipendenza, alla sovranità e all'integrità territoriale dell'Ucraina entro i suoi confini internazionalmente riconosciuti e il rifiuto di riconoscere la tentata annessione illegale da parte della Federazione Russa di qualsiasi porzione di territorio ucraino, ivi comprese la Repubblica autonoma di Crimea e la

città di Sebastopoli, nonché parti delle *oblast'* ucraine di Donetsk, Luhansk, Kherson e Zaporizhzhia. Questo tentativo di annessione viola chiaramente il principio del diritto internazionale che sancisce che nessuna acquisizione territoriale derivante dall'uso della forza può essere riconosciuta come legale. Il fatto che le elezioni presidenziali russe del 17 marzo 2024 si siano tenute anche nei territori ucraini occupati illegalmente, con l'imposizione forzata della legge russa, è un altro esempio del palese disprezzo che le autorità russe hanno per l'indipendenza politica e per i diritti politici dell'Ucraina e del suo popolo, nonché per i principi più elementari del diritto umanitario internazionale, ivi compresi gli obblighi gravanti su una potenza occupante e previsti dalla Quarta Convenzione di Ginevra, a cui la Federazione Russa è vincolata da decenni.

3. L'Assemblea è esterrefatta di fronte alle continue e numerose segnalazioni di atrocità e violazioni dei diritti umani e del diritto umanitario internazionale commesse in Ucraina dalle forze militari russe e dai separatisti russi, nel corso delle ostilità o nelle aree temporaneamente occupate. Queste includono: attacchi indiscriminati contro civili e personale umanitario e sanitario, nonché contro obiettivi civili quali strutture sanitarie, scuole, centrali elettriche, altre infrastrutture critiche e contro il patrimonio culturale e religioso; il rapimento

(1) *Dibattito in Assemblea* del 26 giugno 2024 (19° e 20° seduta) (V. Doc. 15998, relazione della Commissione per gli affari giuridici e i diritti umani, relatore: On. Davor Ivo Stier). *Testo adottato dall'Assemblea* il 26 giugno 2024 (20° seduta). V. anche Raccomandazione 2279 (2024).

illegale, la detenzione, la sparizione forzata, la tortura, i maltrattamenti e le esecuzioni extragiudiziali di cittadini ucraini; la tortura, i maltrattamenti e le esecuzioni sommarie di prigionieri di guerra ucraini; il trasferimento o la deportazione illegale di bambini ucraini; tutte le forme di violenza sessuale legate al conflitto; l'uso di armi chimiche e bombe a grappolo; gli attacchi che causano danni diffusi, a lungo termine e gravi all'ambiente; i saccheggi; la « passaportizzazione » e la coscrizione coatta di cittadini ucraini.

4. Molte di queste violazioni costituiscono crimini di guerra specifici ai sensi delle Convenzioni di Ginevra, del Primo Protocollo aggiuntivo alle Convenzioni di Ginevra e dello Statuto della Corte penale internazionale (CPI). Altre, come la tortura e i maltrattamenti, sembrano essere state perpetrate in modo sistematico e diffuso e possono quindi essere qualificate anche come crimini contro l'umanità. La maggior parte di queste atrocità viola allo stesso tempo molteplici trattati internazionali sui diritti umani ratificati dalla Federazione Russa, che continuano ad essere applicati in tempo di guerra. Tutti questi atti hanno causato morte, distruzione, danni ambientali nonché esodi di massa di popolazione all'interno e all'esterno dell'Ucraina.

5. In linea con le sue precedenti risoluzioni, in particolare con la Risoluzione 2482 (2023) « Aspetti giuridici e violazioni dei diritti umani legati all'aggressione dell'Ucraina da parte della Federazione Russa », l'Assemblea ritiene che, ai sensi della Convenzione sul genocidio del 1948, la retorica dei media ufficiali e pubblici russi, utilizzata per giustificare l'aggressione illegale, possa costituire un incitamento diretto e pubblico al genocidio o rivelare un intento genocida volto a distruggere il gruppo nazionale ucraino in quanto tale o almeno una parte di esso. Questa retorica, che spesso proviene dai più alti livelli delle autorità statali russe, ma anche da personalità religiose che appoggiano l'aggressione nell'ambito della gerarchia della Chiesa ortodossa russa, utilizza narrazioni come la negazione dell'identità ucraina, la « denazificazione » o la « de-satanizzazione »

degli ucraini. L'intento genocida si può dedurre anche dai modelli di atrocità osservati contro gli ucraini, come l'uccisione, il causare gravi danni fisici o mentali, l'infliggere deliberatamente condizioni di vita appositamente studiate per portare alla distruzione fisica del gruppo e il trasferimento forzato e coordinato di bambini ad un altro gruppo. Ciò costituisce un insieme crescente di prove del fatto che la Federazione Russa tenta di commettere un genocidio contro gli ucraini o, per lo meno, lo incita pubblicamente, nel quadro della propaganda diffusa per giustificare la sua guerra di aggressione. Queste azioni non solo implicano la responsabilità dello Stato e la responsabilità penale individuale per la Federazione Russa e i suoi dirigenti statali, ma fanno scattare anche per tutti gli Stati parti alla Convenzione sul genocidio l'obbligo di prevenire il genocidio, in funzione dei rispettivi mezzi e delle rispettive capacità di influenzare coloro che sono sospettati di preparare o commettere un genocidio.

6. Per quanto riguarda il ruolo del Gruppo Wagner e la sua partecipazione alla guerra, l'Assemblea rileva che, da tempo, il suo status è contestato ai sensi del diritto umanitario internazionale. Dopo il fallito ammutinamento del giugno 2023 e la morte sospetta dei suoi capi Yevgeny Prigozhin e Dmitry Utkin in un incidente aereo due mesi dopo, l'esistenza e l'attuale struttura del gruppo si sono evolute, con alcuni dei suoi combattenti integrati nelle forze armate russe o reclutati da altre società private russe, militari e di sicurezza, o da gruppi paramilitari. In ogni caso, il Gruppo Wagner continua a operare sotto varie forme e i suoi membri che hanno commesso, o continuano a commettere, crimini di guerra e altre atrocità in Ucraina dovrebbero essere perseguiti e chiamati a risponderne davanti ai tribunali ucraini o alla Corte penale internazionale. La Federazione Russa ha la piena responsabilità internazionale delle loro azioni, in considerazione dei legami riconosciuti e del sostegno finanziario e operativo fornito al gruppo durante la sua partecipazione alla guerra, ivi compreso l'impiego come combattenti di dete-

nuti graziati e il coordinamento sul campo con le forze regolari. La Federazione Russa non può invocare il plausibile diniego per sfuggire alla responsabilità internazionale per le azioni del Gruppo Wagner.

7. L'Assemblea accoglie con favore il fatto che, in linea con la posizione espressa nella Risoluzione 2506 (2023) « Le conseguenze politiche della guerra di aggressione della Federazione Russa contro l'Ucraina », diversi parlamenti nazionali, così come l'Assemblea parlamentare dell'Organizzazione per la sicurezza e la cooperazione in Europa (OSCE) e il Parlamento europeo, abbiano qualificato il Gruppo Wagner come organizzazione terroristica o ne abbiano chiesto la designazione come tale. Visto che, apparentemente, alcuni dei suoi crimini sono stati perpetrati allo scopo di provocare terrore tra la popolazione civile in Ucraina, le sue azioni ricadono in alcune delle definizioni di terrorismo dettate dai testi internazionali vigenti, oltre a essere qualificate come crimini di guerra. Ciò confermerebbe lo status della Federazione Russa come Stato sponsor del terrorismo e avrebbe un effetto deterrente su quegli Stati, specialmente al di fuori dell'Europa, e su quelle entità private che sarebbero tentate di cooperare con il Gruppo Wagner o i suoi successori.

8. A oltre un anno dal 4° Vertice del Consiglio d'Europa (16 e 17 maggio 2023) e dalla Dichiarazione di Reykjavík adottata dai suoi Capi di Stato e di Governo, l'Assemblea sottolinea ancora una volta la necessità di garantire un sistema completo di attribuzione delle responsabilità per tutte le violazioni del diritto internazionale e i crimini internazionali derivanti dall'aggressione russa, al fine di raggiungere una pace giusta e duratura per l'Ucraina. Non ci può essere pace senza assunzione di responsabilità, come implica lo Statuto del Consiglio d'Europa (STE n. 1), che nel suo preambolo sottolinea « il perseguimento della pace fondata sulla giustizia e sulla cooperazione internazionale ». L'Assemblea accoglie quindi con favore e sostiene tutte le iniziative e le misure assunte finora nell'ambito del Consiglio d'Europa allo scopo di attribuire le responsabilità e finalizzate non solo a con-

tribuire a rendere giustizia e risarcire l'Ucraina e il suo popolo, ma anche a lottare contro l'impunità, a ristabilire il rispetto dello Stato di diritto e a prevenire ulteriori attacchi all'ordine giuridico internazionale. Accoglie inoltre con favore altre iniziative intraprese al di fuori dell'Organizzazione, come la conferenza ministeriale sul « Ripristino della giustizia per l'Ucraina » tenutasi all'Aia il 2 aprile 2024 e il Primo Vertice di pace per l'Ucraina tenutosi a Bürgenstock (Svizzera) il 15-16 giugno 2024. Qualsiasi processo di pace dovrebbe basarsi sui principi di una pace giusta e duratura, come delineato nella Formula di pace del Presidente Zelensky, alla quale l'Assemblea e i Capi di Stato e di Governo hanno già espresso il loro sostegno.

9. L'Assemblea elogia gli sforzi e le indagini in corso condotte dagli attuali meccanismi di responsabilizzazione internazionali e nazionali competenti per affrontare alcuni dei crimini internazionali e delle violazioni dei diritti umani commessi nel contesto dell'aggressione, ovvero: le autorità ucraine e l'Ufficio del Procuratore Generale, l'Ufficio del Procuratore della CPI, la Squadra investigativa comune (SIC), il Centro internazionale per il perseguimento del crimine di aggressione contro l'Ucraina (ICPA), la Commissione d'inchiesta internazionale indipendente sull'Ucraina istituita dal Consiglio dei diritti umani delle Nazioni Unite, il Meccanismo di Mosca dell'OSCE e le autorità di Stati terzi che agiscono sulla base del principio della giurisdizione universale.

10. L'Assemblea rileva, tuttavia, che non esiste ancora un adeguato meccanismo di attribuzione delle responsabilità per affrontare il crimine internazionale supremo, ovvero il crimine di aggressione commesso dalla leadership politica e militare della Federazione Russa contro l'Ucraina, che ha innescato tutti gli altri crimini e ha causato sofferenze incommensurabili anche al di là della violazione del diritto umanitario internazionale. A più di due anni dall'invasione su larga scala e dalla prima richiesta dell'Assemblea, nell'aprile 2022, di istituire un tribunale penale internazionale speciale per il crimine di aggressione contro l'U-

craina, le consultazioni tra gli Stati membri e altri Stati e partner interessati sono ancora in corso nell'ambito della Coalizione.

11. L'Assemblea prende atto con grande soddisfazione del fatto che i partecipanti a queste consultazioni abbiano espresso interesse per l'idea di istituire un tribunale speciale attraverso un accordo tra il Consiglio d'Europa e l'Ucraina, che potrebbe essere supportato da un accordo parziale allargato aperto a Stati non membri e ad altre organizzazioni internazionali. L'Assemblea ritiene che questa sia la migliore soluzione praticabile, in termini di fondamento giuridico e legittimità politica, rientrerebbe chiaramente nel mandato del Consiglio d'Europa, come indicato nel suo Statuto e rispetterebbe le priorità stabilite al Vertice di Reykjavík. Creando un tribunale di questo genere, il Consiglio d'Europa garantirebbe giustizia per un crimine che è stato, ed è tuttora, commesso da un ex Stato membro contro uno dei suoi Stati membri. Tuttavia, non deve essere inteso come una risposta prettamente europea a un problema europeo. Il Consiglio d'Europa si metterebbe al servizio della comunità internazionale nel suo complesso, al fine di sostenere l'ordine giuridico internazionale e il divieto di aggressione. Il Tribunale speciale dovrebbe quindi avere caratteristiche che lo rendano il più internazionale possibile e incoraggino un sostegno interregionale, tenendo conto della necessità di massimizzare la sua legittimità internazionale e di ridurre al minimo eventuali azioni legali, con particolare riferimento al possibile ricorso alle immunità personali da parte dei principali sospettati.

12. L'Assemblea sottolinea nuovamente che la Federazione Russa deve sopportare le conseguenze giuridiche di tutti gli atti repressibili a livello internazionale commessi in Ucraina o contro l'Ucraina, anche provvedendo al risarcimento dei danni e delle perdite causate all'Ucraina e ai suoi cittadini con tali atti. L'Assemblea ricorda a tal proposito le proprie precedenti risoluzioni in materia, in particolare la Risoluzione 2539 (2024) « Sostegno alla ricostruzione dell'Ucraina », nonché la risoluzione dell'Assemblea generale delle Nazioni Unite

A/RES/ES-11/5 del 14 novembre 2022 « Ulteriori rimedi e riparazioni per l'aggressione contro l'Ucraina », che riconosce la necessità di istituire un meccanismo internazionale di risarcimento. Elogia la creazione, nel maggio 2023, del Registro dei danni causati dall'aggressione della Federazione Russa contro l'Ucraina e accoglie con favore l'apertura, il 2 aprile 2024, del processo di presentazione delle richieste di risarcimento. Ribadisce che il Registro è destinato a costituire la prima componente di un completo meccanismo internazionale di risarcimento.

13. Alla luce di queste considerazioni, in merito al tribunale speciale per il crimine di aggressione contro l'Ucraina, l'Assemblea:

13.1 accoglie con favore la decisione del Comitato dei Ministri del 30 aprile 2024 che dà mandato al Segretario Generale del Consiglio d'Europa di preparare tutti i documenti necessari alla Coalizione su un possibile progetto di accordo tra il Consiglio d'Europa e il Governo dell'Ucraina per l'istituzione di un tribunale speciale per il crimine di aggressione della Federazione Russa contro l'Ucraina, ivi compreso il suo Statuto, e su un possibile progetto di accordo parziale allargato che disciplini le modalità di sostegno a detto tribunale, il suo finanziamento e altre questioni amministrative;

13.2 osserva che questa decisione è stata adottata a stragrande maggioranza, il che manifesta una chiara volontà politica a favore di un ruolo guida del Consiglio d'Europa in questo processo, in linea con le raccomandazioni dell'Assemblea stessa;

13.3 invita la Coalizione a raggiungere al più presto un accordo sul modello e sulla forma giuridica scelti per il tribunale speciale, tenendo conto della necessità di mantenere l'attuale slancio e in vista di possibili sviluppi politici;

13.4 invita tutti gli Stati membri a sostenere questo processo e a partecipare all'accordo finale raggiunto, ivi compreso l'eventuale accordo parziale allargato;

13.5 invita gli altri Stati, compresi gli Stati osservatori e gli Stati il cui parlamento gode dello status di osservatore o di

partner per la democrazia presso l'Assemblea, l'Unione europea, nonché qualsiasi altra organizzazione regionale potenzialmente interessata, compresa l'Organizzazione degli Stati americani e l'Unione africana, a sostenere questo processo e la creazione di un tribunale speciale;

13.6 invita l'Assemblea generale delle Nazioni Unite a sostenere questo processo, adottando una risoluzione che approvi il tribunale speciale, una volta istituito, in linea con la posizione espressa in precedenza, secondo cui l'invasione su larga scala dell'Ucraina costituisce un atto di aggressione e che è necessario garantire che i responsabili dei crimini più gravi siano chiamati a risponderne;

13.7 invita gli Stati che partecipano al Centro internazionale per il perseguimento del crimine di aggressione contro l'Ucraina (ICPA) e alla Squadra investigativa comune (SIC), così come tutti gli Stati membri, a prevedere accordi di cooperazione che consentano loro di condividere con il futuro tribunale speciale le prove raccolte sul crimine di aggressione;

13.8 esprime la propria gratitudine ai Paesi Bassi per l'offerta di ospitare il Tribunale speciale sul proprio territorio;

13.9 ritiene che il tribunale speciale debba avere in ogni caso le seguenti caratteristiche:

13.9.1 la sua giurisdizione dovrebbe essere limitata al crimine di aggressione commesso contro l'Ucraina e dovrebbe essere estesa *ratione temporis* a detta aggressione a partire dal febbraio 2014;

13.9.2 la sua giurisdizione dovrebbe includere il ruolo e la complicità dei dirigenti della Bielorussia;

13.9.3 il suo statuto dovrebbe contenere una definizione del crimine di aggressione pienamente in linea con l'articolo 8 bis dello Statuto della CPI, che riflette il diritto internazionale consuetudinario;

13.9.4 le immunità personali dei principali sospettati non devono trovare applicazione davanti al tribunale speciale; il suo statuto dovrebbe lasciare la questione delle immunità personali all'interpretazione dei giudici del Tribunale speciale, tenendo conto della prassi di altri

tribunali penali internazionali e dei precedenti di diritto internazionale;

13.9.5 le immunità funzionali non troveranno applicazione davanti al tribunale speciale;

13.9.6 il suo statuto dovrebbe contenere un elenco dei diritti dell'imputato a un processo equo, in conformità del diritto internazionale dei diritti umani;

13.9.7 il suo statuto potrebbe prevedere la possibilità di procedimenti in contumacia prima della fase processuale, per esempio udienze per la conferma dei capi di accusa in assenza dell'indagato;

13.9.8 il suo ruolo dovrebbe essere complementare alla giurisdizione della CPI e il suo statuto dovrebbe normare la cooperazione e la condivisione delle prove tra il tribunale speciale e la CPI;

13.9.9 il suo statuto dovrebbe contenere norme di cooperazione con gli Stati partecipanti e con altri Stati, che potrebbero essere integrate da accordi di cooperazione specifici.

14. Per quanto riguarda altri crimini internazionali, come il genocidio, i crimini contro l'umanità e i crimini di guerra, l'Assemblea:

14.1 invita tutti gli Stati membri, nonché gli Stati osservatori e gli Stati il cui parlamento gode dello status di osservatore o di partner per la democrazia presso l'Assemblea, a sostenere le indagini dell'Ufficio del Procuratore della CPI su qualsiasi crimine commesso in Ucraina, condividendo qualsiasi prova in loro possesso e mettendo a disposizione esperti e competenze, comprese quelle forensi, e invita tutti gli Stati parti allo Statuto della CPI a fornire, in modo sostenibile, adeguate risorse umane e finanziarie alla Corte;

14.2 accoglie con favore i mandati di arresto emessi dalla Corte penale internazionale nei confronti di Vladimir Putin, Maria Alekseyevna Lvova-Belova, Sergei Ivanovich Kobylash, Viktor Nikolayevich Sokolov, Sergei Kuzhugetovich Shoigu e Valery Vasilyevich Gerasimov nel quadro della situazione in Ucraina e invita tutti gli Stati membri e gli altri Stati a dare esecuzione a tali mandati nel caso in cui uno di questi sospetti rientri nella loro giurisdizione;

14.3 condanna fermamente i tentativi delle autorità russe di perseguire i giudici e il procuratore della CPI coinvolti nell'emissione di questi mandati, come una flagrante interferenza con l'indipendenza giudiziaria e il mandato della CPI;

14.4 invita il Procuratore della CPI a prevedere la valutazione delle accuse di genocidio contro gli ucraini, in generale per quanto riguarda la situazione in Ucraina e più specificamente per quanto riguarda il trasferimento di bambini ucraini;

14.5. invita il Procuratore della CPI a prevedere la valutazione della responsabilità penale individuale dei membri del Gruppo Wagner che hanno preso parte ai crimini internazionali commessi in Ucraina e nei diversi Paesi dell'Africa che rientrano nella giurisdizione della Corte;

14.6 incoraggia tutti gli Stati membri e gli altri Stati a continuare a fornire assistenza alle autorità ucraine e all'Ufficio del Procuratore Generale, anche attraverso lo sviluppo di capacità, competenze e risorse, al fine di rafforzare le loro capacità di indagare e perseguire questi crimini, in linea con il diritto internazionale dei diritti umani e la Convenzione europea dei diritti dell'uomo (STE n. 5);

14.7 invita le autorità ucraine a continuare a rispettare gli obblighi previsti dal diritto umanitario internazionale e a continuare a condurre indagini approfondite su tutte le accuse di crimini di guerra e di violazioni del diritto umanitario internazionale, indipendentemente dalla nazionalità degli autori;

14.8 invita le autorità ucraine a rispettare, per tutte le persone accusate di crimini di guerra e di altri crimini connessi all'aggressione, il diritto all'equo processo e gli altri diritti previsti dalla Convenzione europea dei diritti dell'uomo, pur rilevando che l'Ucraina, in applicazione dell'articolo 15 e della legge marziale, continua a derogare ad alcuni dei diritti previsti dalla Convenzione;

14.9 invita l'Ucraina e gli altri Stati membri a ratificare lo Statuto della CPI, compresi gli emendamenti di Kampala sul crimine di aggressione;

14.10 invita tutti gli Stati membri ad aderire o a cooperare con la SIC istituita dall'Ucraina e da diversi Stati membri dell'Unione europea sotto l'egida di Eurojust;

14.11 incoraggia tutti gli Stati membri e gli Stati osservatori ad avvalersi degli strumenti del Consiglio d'Europa e di altri strumenti internazionali sulla mutua assistenza giudiziaria in relazione ai crimini commessi in Ucraina e a firmare e ratificare la nuova « Convenzione di Lubiana-L'Aia sulla cooperazione internazionale nelle indagini e nel perseguimento dei crimini di genocidio, dei crimini contro l'umanità, dei crimini di guerra e di altri crimini internazionali » aperta alla firma il 14 febbraio 2024;

14.12 invita il Consiglio per i diritti umani delle Nazioni Unite a prendere in considerazione l'istituzione di una commissione d'inchiesta internazionale indipendente per indagare sulle presunte violazioni del diritto internazionale dei diritti umani e del diritto umanitario internazionale commesse dai membri del Gruppo Wagner e suoi affiliati in Ucraina e nei Paesi africani interessati, per accertare i fatti, per raccogliere, consolidare e analizzare le prove di tali violazioni e conservarle, anche in vista della cooperazione in eventuali procedimenti giudiziari;

14.13 invita gli Stati membri e gli Stati osservatori a prendere in considerazione la possibilità di avviare presso la Corte internazionale di giustizia nuovi procedimenti contro la Federazione Russa, ai sensi della Convenzione sul genocidio (sulla base dell'articolo IX), per le accuse concrete di genocidio commesso in Ucraina, ivi compresi l'incitamento al genocidio e il tentativo di genocidio;

14.14 invita gli Stati membri e gli Stati osservatori che non l'abbiano ancora fatto, nonché l'Unione europea, a considerare come organizzazioni terroristiche il Gruppo Wagner, altri gruppi paramilitari russi similari e le entità che li finanziano e, quindi, applicare loro la legislazione e le misure antiterrorismo, ferma restando la valutazione dei loro crimini come possibili crimini di guerra e altri crimini internazionali;

14.15 facendo riferimento, in particolare, alle risoluzioni dell'Assemblea parlamentare dell'OSCE e dell'Assemblea parlamentare della NATO (Organizzazione del Trattato dell'Atlantico del Nord), invita gli Stati membri, così come altri Stati, a considerare la possibilità di definire la Federazione Russa, che attua la teoria e la pratica genocida del ruscismo, come Stato sponsor del terrorismo.

15. Infine, per quanto riguarda il risarcimento dei danni causati dall'aggressione, l'Assemblea, ricordando le Risoluzioni 2434 (2022), 2482 (2023) e 2539 (2024):

15.1 invita gli Stati membri del Consiglio d'Europa e gli Stati non membri ammissibili ad aderire al Registro dei danni, qualora non l'abbiano ancora fatto;

15.2 ribadisce la richiesta di istituire un meccanismo internazionale di risarcimento per far fronte ai danni patiti da tutte le persone fisiche e giuridiche colpite, nonché dallo Stato dell'Ucraina, e causati dagli atti considerati illeciti a livello internazionale commessi dalla Federazione Russa in relazione all'aggressione all'Ucraina. Tale meccanismo internazionale di risarcimento dovrebbe:

15.2.1 comprendere una Commissione internazionale indipendente per le richieste di risarcimento, incaricata di esaminare e giudicare le richieste di risarcimento, comprese quelle presenti nel Registro dei danni;

15.2.2 includere un fondo internazionale di risarcimento, a partire dal quale verrebbero pagati i risarcimenti ai ricorrenti vittoriosi;

15.2.3 essere istituito da uno strumento internazionale separato, aperto a tutti gli Stati che la pensano allo stesso modo e alle organizzazioni internazionali competenti, comprese le Nazioni Unite e l'Unione europea;

15.2.4 essere istituito di concerto con il Registro dei danni, che partecipa e facilita il lavoro finalizzato all'istituzione di tale meccanismo e che dovrebbe essere trasferito al meccanismo in conformità del suo Statuto;

15.2.5 essere istituito in linea di principio sotto gli auspici del Consiglio d'Europa, dato che il Registro dei danni è un accordo parziale allargato del Consiglio d'Europa e che l'Organizzazione sta svolgendo un ruolo di primo piano in questo settore, pur non escludendo altre alternative, ove queste dovessero garantire un maggiore sostegno interregionale;

15.2.6 coprire i danni causati dall'aggressione dal febbraio 2014, in particolare in relazione alle violazioni del diritto internazionale confermate dai tribunali internazionali e dagli organi giudiziari come la Corte europea dei diritti dell'uomo;

15.2.7 coprire i danni causati da organizzazioni private, militari e di sicurezza, o da gruppi paramilitari e separatisti che hanno partecipato all'aggressione per conto della Federazione Russa, ivi compreso in particolare il Gruppo Wagner in tutte le sue forme;

15.3 ritiene che il sequestro e il riutilizzo dei beni dello Stato russo, attualmente congelati dagli Stati membri del Consiglio d'Europa e da Stati non membri, sarebbero contromisure legittime ai sensi del diritto internazionale contro l'aggressione della Federazione Russa all'Ucraina, che costituisce una manifesta violazione di un obbligo erga omnes. Tali contromisure avrebbero lo scopo di indurre la Federazione Russa a rispettare i propri obblighi giuridici internazionali, compreso l'obbligo di cessare l'aggressione e di risarcire l'Ucraina; inoltre, in considerazione dei notevoli danni causati dall'aggressione russa, sarebbero proporzionate e reversibili, in quanto i fondi sequestrati possono controbilanciare i risarcimenti dovuti all'Ucraina;

15.4 accoglie con favore il fatto che alcuni Stati, tra cui recentemente gli Stati Uniti, abbiano già adottato una legislazione che consente di adottare tali misure a beneficio dell'Ucraina, sulla base di contromisure;

15.5 esorta gli Stati membri e tutti gli altri Stati ad adottare misure simili a livello nazionale, al fine di trasferire questi beni a un futuro fondo internazionale di risarcimento, rispettando al contempo i diritti di tutti i terzi interessati ai sensi della Con-

venzione europea dei diritti dell'uomo e di altri strumenti internazionali sui diritti umani;

15.6 ribadisce l'invito agli Stati membri a riutilizzare anche i beni congelati dei cittadini russi soggetti a sanzioni mirate per le loro responsabilità nella guerra di aggressione, come richiesto nella Risoluzione 2434 (2022);

15.7 invita gli Stati membri, il G7, l'Unione europea e tutte le parti interessate a continuare a operare a favore di un risarcimento completo per tutti i danni causati dalla guerra di aggressione, nonché del processo globale di sostegno all'Ucraina, anche attuando altre proposte alternative o complementari che sono in fase di discussione o di accordo, come la confisca di beni privati a seguito di una condanna penale per violazione delle sanzioni, l'introduzione di imposte a cascata sugli interessi o sui profitti derivanti dai beni statali russi congelati, o l'utilizzo di tali beni a garanzia di prestiti all'Ucraina.

16. L'Assemblea invita tutti gli Stati membri e osservatori, nonché l'Unione europea e il Gruppo G7, a istituire un registro delle entità che coadiuvano la Federazione Russa nell'eludere o aggirare le misure restrittive.

17. L'Assemblea reitera infine tutte le proprie precedenti risoluzioni indirizzate alla Federazione Russa dall'inizio dell'invasione su larga scala dell'Ucraina e invita nuovamente la Federazione Russa a cessare l'aggressione e a ritirare totalmente e incondizionatamente le sue forze di occupazione dal territorio dell'Ucraina internazionalmente riconosciuto. Esorta la Federazione Russa a rispettare gli obblighi previsti dalla Carta delle Nazioni Unite, dalla Convenzione sul genocidio, dal diritto umanitario internazionale e dal diritto internazionale dei diritti umani, con particolare riferimento ai territori occupati dell'Ucraina, e a cooperare con tutti gli organi investigativi e giudiziari internazionali che si occupano delle conseguenze dell'aggressione. In proposito, l'Assemblea esorta la Federazione Russa a rispettare la recente sentenza della Corte europea dei diritti dell'uomo nel caso interstatale Ucraina/Russia (oggetto: la Crimea), riguardante le molteplici violazioni della Convenzione iniziate nel febbraio 2014 e, in particolare, l'obbligo di garantire, prima possibile, il ritorno in sicurezza dei prigionieri trasferiti dalla Crimea nelle strutture penali situate sul territorio della Federazione Russa.

PAGINA BIANCA

PAGINA BIANCA



190122106090