

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. **XII-bis**
n. **59**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2496

Salvaguardare la democrazia, i diritti e l'ambiente nel commercio internazionale

Trasmessa il 28 aprile 2023

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2496 (2023) ⁽¹⁾

Safeguarding democracy, rights and the environment in international trade

PARLIAMENTARY ASSEMBLY

1. Our shared values – human rights, democracy and the rule of law – are becoming more and more recognised as critical in the context of global trade. International trade and investment agreements take precedence over domestic law and can have a long-lasting legacy. A wave of new-generation, sometimes bilateral, trade agreements is increasingly shaping norms and influencing policies of sovereign States, while the multilateral trading system embodied by the World Trade Organization (WTO) is being weakened. Because trade arrangements evolve with society and its increased attention to sustainability issues and human dignity, individual countries and trading blocs should make every effort to develop trade in ways that help support our shared values and progress in society, such as through targeted co-operation, capacity building, pursuit of sustainable development and enhanced commitments to preserve and improve our fundamental rights and our quality of life. Purely economic trade agreements do not automatically protect or promote these values and can, in practice, undermine them. Therefore, rights, obliga-

tions and enforcement of these values should be incorporated into trade agreements at the outset, so that they are not systematically supplanted by investors' interests, for the benefit of future generations.

2. The Parliamentary Assembly views trade and investment agreements as powerful tools for advancing progress and believes that trade policies should be constantly adapted to societal realities and priorities. Seeing a sustained increase in both the volume and the geopolitical significance of trade and investment agreements in the last decade, the Assembly reiterates its concern over the use of narrow-focus arbitration courts to resolve disputes between States and private investors in a way that hampers the ability of States to defend the public interest, including as regards public health and human rights, and to honour their international commitments to sustainable development. The Assembly strongly supports proposals to replace the outdated investor-State dispute settlement system with a new multilateral investment court based on the outcomes of current negotiations under the auspices of the United Nations Commission on International Trade Law.

3. The Assembly considers the multilateral rules-based system supported by the WTO as the most inclusive and balanced mechanism on a global scale, especially when it comes to ensuring a level playing

(1) 1. *Assembly debate* on 27 April 2023 (13th sitting) (see Doc. 15739, report of the Committee on Social Affairs, Health and Sustainable Development, rapporteur: Mr Geraint Davies). *Text adopted by the Assembly* on 27 April 2023 (13th sitting). See also Recommendation 2254 (2023).

field among small and large countries in trade matters. To this end, WTO rules and its dispute settlement system play a crucial role. The Assembly is concerned by the fact that this system has been blocked since December 2019 because the WTO's Appellate Body can no longer deliver binding decisions on interstate trade disputes. The Assembly therefore appreciates that, pending a solution to this situation, the European Union and other WTO members have put in place a multiparty interim appeal arbitration arrangement and continue to work together on the reform of the WTO's dispute settlement system to enhance its effectiveness. The Assembly urges WTO member States to offer and to negotiate, in good faith, solutions to permit the WTO's Appellate Body to resume its normal operation.

4. The Assembly welcomes recent positive developments, notably the inclusion of sustainable development provisions in new trade treaties and the framing of corporate due-diligence requirements by European countries, so as to support fundamental rights and environmental objectives through trade policies. It underscores the need to realise the potential of trade treaties and the related dispute settlement mechanisms to ensure the more ambitious implementation of global environmental treaties and the United Nations Sustainable Development Goals.

5. The Assembly underlines that trade treaties can be a means to enhance the protection of the environment and fundamental rights. It notes that investment protection provisions have been highly effective in shielding the interests of private enterprises rather than fundamental rights and the public interest, because they provide a powerful mechanism to enforce the rights guaranteed by the treaties against States. While trade and investment treaties often contain provisions on fundamental rights, labour rights, public health and environmental standards (collectively constituting « democracy-enhancing provisions »), these provisions do not benefit from the same powerful enforcement mechanisms as the provisions which benefit investors.

States should thus consider how to enhance the potential for citizens to enforce compliance with those provisions as well as continuing their efforts to reform these enforcement mechanisms and render them better adapted to new realities. This would empower individuals in a field uniquely suited to judicialisation – rights protection – while at the same time making the treaties themselves more effective.

6. The Assembly acknowledges that lawful unilateral measures in international trade (in particular the European Union's carbon border adjustment mechanism) may be necessary for States to pursue their ambition of advancing more rapidly towards sustainable and inclusive development. These could encourage similar initiatives worldwide, which would help to ensure policy coherence and compatibility with the WTO rules. States should continue to take advantage of all lawful possibilities offered by international trade and investment law to act unilaterally, including through the adoption of measures under Article XX of the General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) and the WTO Agreements on Safeguards, on Technical Barriers to Trade and on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures.

7. The Assembly believes that « old generation » trade agreements should be interpreted and adapted in the light of new imperatives to promote sustainable development and fundamental rights. It notes unexpected legal complications in the process of the modernisation of certain treaties, notably the Energy Charter Treaty (ECT), whose sunset clauses or narrow interpretation of which by private arbitration tribunals in the framework of the investor-State dispute settlement system expose States to expensive litigation, the lowering of standards aimed at protecting public health and the environment and reducing climate change, and even policy reversals under pressure from influential enterprises.

8. Regarding the specific issues linked to the ECT, the Assembly urges States to close the gap between the protection of investment in fossil fuels and the mainstre-

aming of climate goals by concluding an inter se agreement on the modification of the sunset clause of this treaty, as permitted by international law according to Articles 41 and 64 of the Vienna Convention on the Law of Treaties (1969). This would send a clear message to other States Parties, national courts and arbitrators that such a long-lasting sunset clause is incompatible with those States' commitments under the Paris Agreement and the ECT's preamble which refers to the United Nations Framework Convention on Climate Change under the auspices of which the Paris Agreement was signed. The Assembly strongly supports the ultimate goal of a co-ordinated revision of the ECT with a view to reducing or suppressing the sunset clause in relation to investment in fossil fuels and taking into account the environmental benefits of doing so.

9. In the light of the above considerations, the Assembly asks member States to:

9.1. support multilateral negotiations for the reform of the WTO's dispute settlement system for interstate trade disputes, on the one hand, and the establishment of a multilateral investment court under the auspices of the United Nations for enterprise versus State disputes, on the other hand;

9.2. ensure that all their new trade and investment agreements contain comprehensive provisions on sustainable development and protection of fundamental rights, and strengthen enforcement mechanisms for these provisions, commensurate with those protecting investors;

9.3. assess their existing trade and investment commitments under the « old generation » treaties and, where necessary,

launch their revision with a view to upgrading them with provisions on sustainable development and protection of fundamental rights, so as to ensure that they contribute to and are compliant with the implementation of global environmental treaties and the United Nations Sustainable Development Goals;

9.4. use trade and investment agreements as tools to promote democratic norms and human rights, including social rights, on a global scale;

9.5. systematically involve parliaments in negotiations for the conclusion or reform of any trade and investment treaties in order to enhance democratic scrutiny and transparency of the process before the final ratification of such agreements;

9.6. where necessary, consider taking lawful unilateral measures in international trade to enforce domestic environmental standards at the border, based on the European Union's carbon border adjustment mechanism, and consider extending such measures to cover fundamental rights, including labour rights, and public health;

9.7. promote corporate due-diligence obligations through trade with regard to the protection of the environment, fundamental rights and public health, and mitigating climate change.

10. The Assembly calls on national parliaments to hold governments to account in relation to the negotiation of any new trade treaties, the reform of existing trade arrangements and investment protection agreements and the pursuit of more ambitious implementation of global environmental treaties and the United Nations Sustainable Development Goals at national level.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2496 (2023) ⁽¹⁾

La sauvegarde de la démocratie, des droits et de l'environnement dans le commerce international

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE

1. Nos valeurs communes – les droits humains, la démocratie et l'État de droit – sont de plus en plus reconnues comme étant d'une importance primordiale dans le contexte du commerce mondial. Les accords internationaux en matière de commerce et d'investissement l'emportent sur le droit national et peuvent avoir des conséquences à long terme. On voit émerger une « vague » d'accords commerciaux, parfois bilatéraux, de nouvelle génération, qui tendent de plus en plus à définir les normes et à influencer les politiques des États souverains tandis que le système commercial multilatéral incarné par l'Organisation mondiale du commerce (OMC) se fragilise. Étant donné que les dispositifs commerciaux évoluent avec la société et l'attention grandissante que cette dernière porte aux enjeux de durabilité et à la dignité humaine, les pays et les blocs commerciaux devraient mettre tout en oeuvre pour développer les échanges commerciaux de telle façon qu'ils contribuent à soutenir nos valeurs partagées et le progrès de la société, notamment par une coopération ciblée, le renforcement des capacités, la

quête du développement durable et le renforcement des engagements en faveur de la préservation et de l'amélioration de nos droits fondamentaux et de notre qualité de vie. Les accords commerciaux purement économiques ne protègent pas ou ne promeuvent pas automatiquement ces valeurs et peuvent, dans la pratique, les saper. Par conséquent, les droits, les obligations et le respect de ces valeurs devraient être intégrés dans les accords commerciaux dès le début afin qu'ils ne soient pas systématiquement supplantés par les intérêts des investisseurs, pour le bien des générations futures.

2. L'Assemblée parlementaire considère les accords de commerce et d'investissement comme des outils puissants au service du progrès et estime que les politiques commerciales devraient être constamment adaptées aux réalités et aux priorités de la société. Au vu de l'augmentation soutenue du volume et de l'importance géopolitique des accords de commerce et d'investissement durant ces dix dernières années, l'Assemblée réitère sa préoccupation quant au recours à des tribunaux d'arbitrage ayant une approche étroite pour résoudre des différends entre États et investisseurs privés, de tels recours entravant la capacité des États à défendre l'intérêt public, y compris concernant la santé publique et les droits humains, et à honorer leurs engagements internationaux pour le développement durable. L'Assemblée soutient fermement les

(1) 1. *Discussion par l'Assemblée le 27 avril 2023 (13^e séance) (voir Doc. 15739, rapport de la commission des questions sociales, de la santé et du développement durable, rapporteur: M. Geraint Davies). Texte adopté par l'Assemblée le 27 avril 2023 (13^e séance). Voir également la Recommandation 2254 (2023).*

propositions visant à remplacer le système obsolète de règlement des différends entre investisseurs et États par un nouveau tribunal multilatéral des investissements sur la base des résultats des négociations qui se déroulent actuellement sous les auspices de la Commission des Nations Unies pour le droit commercial international.

3. L'Assemblée considère le système multilatéral fondé sur des règles soutenu par l'OMC comme le mécanisme le plus inclusif et le plus équilibré à l'échelle mondiale, en particulier lorsqu'il s'agit d'assurer l'égalité des conditions de concurrence entre les petits et les grands pays en matière de commerce. À cette fin, les règles de l'OMC et son système de règlement des différends jouent un rôle crucial. L'Assemblée est préoccupée par le fait que ce système est bloqué depuis décembre 2019 car l'Organe d'appel de l'OMC n'est plus en mesure de rendre des décisions contraignantes sur les litiges commerciaux interétatiques. Par conséquent, l'Assemblée se félicite du fait que, dans l'attente d'une solution, l'Union européenne et d'autres membres de l'OMC ont mis en place une procédure arbitrale d'appel provisoire multipartite et continuent de travailler ensemble à la réforme du système de règlement des différends de l'OMC afin d'accroître son efficacité. L'Assemblée demande instamment aux États membres de l'OMC de proposer et de négocier, en bonne foi, des solutions permettant à l'Organe d'appel de reprendre son fonctionnement normal.

4. L'Assemblée se félicite des récents développements positifs, notamment le fait que les pays européens aient inclus, dans les nouveaux traités commerciaux, des dispositions relatives au développement durable, et qu'ils aient élaboré des exigences en matière de devoir de vigilance des entreprises, de manière à soutenir les droits fondamentaux et les objectifs environnementaux par l'intermédiaire des politiques commerciales. Elle souligne la nécessité d'exploiter le potentiel des traités commerciaux et des mécanismes connexes de règlement des différends pour veiller à une mise en oeuvre plus ambitieuse des traités internationaux sur l'environnement et des

objectifs de développement durable des Nations Unies.

5. L'Assemblée souligne que les traités commerciaux peuvent être un moyen de renforcer la protection de l'environnement et des droits fondamentaux. Elle observe que les dispositions relatives à la protection des investissements se sont avérées très efficaces pour protéger les intérêts des entreprises privées plutôt que les droits fondamentaux et l'intérêt public, car elles fournissent un mécanisme puissant permettant de faire respecter les droits garantis par les traités contre les États. Bien que les traités sur le commerce et l'investissement contiennent souvent des dispositions relatives aux droits fondamentaux, aux droits du travail, à la santé publique et aux normes environnementales (formant collectivement des « dispositions renforçant la démocratie »), ces dispositions ne bénéficient pas des mêmes mécanismes d'application puissants que les dispositions qui profitent aux investisseurs. Les États devraient donc réfléchir à la manière de renforcer la capacité des citoyens à faire respecter ces dispositions tout en poursuivant leurs efforts pour réformer ces mécanismes d'application et les rendre mieux adaptés aux nouvelles réalités. Cela renforcerait les moyens d'action des personnes dans un domaine – la protection des droits – qui se prête particulièrement à la judiciarisation tout en rendant les traités eux-mêmes plus efficaces.

6. L'Assemblée reconnaît que des mesures unilatérales légales dans le commerce international (comme le mécanisme d'ajustement carbone aux frontières de l'Union européenne) peuvent s'avérer nécessaires pour que les États réalisent leur ambition d'avancer plus vite vers le développement durable et inclusif. De telles mesures pourraient encourager des initiatives similaires dans le monde entier, ce qui contribuerait à assurer la cohérence des politiques et leur compatibilité avec les règles de l'OMC. Les États devraient continuer de tirer parti de toutes les possibilités légales offertes par le droit international du commerce et des investissements pour agir unilatéralement, notamment par l'adoption de mesures en

vertu de l'article XX de l'Accord général sur les tarifs douaniers et le commerce (GATT) et des accords de l'OMC relatifs aux sauvegardes, aux obstacles techniques au commerce et à l'application des mesures sanitaires et phytosanitaires.

7. L'Assemblée estime que les accords commerciaux de « l'ancienne génération » devraient être interprétés et adaptés à la lumière des nouveaux impératifs de promotion du développement durable et des droits fondamentaux. Elle constate que des complications juridiques inattendues surviennent au cours du processus de modernisation de certains traités, notamment le Traité sur la Charte de l'énergie (TCE). En effet, les clauses de caducité ou l'interprétation étroite de ces traités par des tribunaux d'arbitrage privés dans le cadre du mécanisme de règlement des différends entre investisseurs et États exposent ces derniers à des litiges coûteux, à un abaissement des normes visant à la protection de la santé publique et de l'environnement et à l'atténuation des changements climatiques, voire à des revirements des politiques sous la pression d'entreprises influentes.

8. En ce qui concerne les problèmes spécifiques liés au TCE, l'Assemblée demande instamment aux États de combler l'écart entre la protection des investissements dans les combustibles fossiles et l'intégration des objectifs climatiques, en concluant un accord inter se de modification de la clause de caducité du TCE, comme l'autorise le droit international en vertu des articles 41 et 64 de la Convention de Vienne sur le droit des traités (1969). Cela enverrait un message clair aux autres États parties, aux tribunaux nationaux et aux tribunaux d'arbitrage, selon lequel une clause de caducité d'une si longue durée est incompatible avec les engagements contractés par ces États au titre de l'Accord de Paris et du préambule du TCE, qui fait référence à la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques, sous les auspices de laquelle l'Accord de Paris a été signé. L'Assemblée soutient fermement l'objectif ultime d'une révision coordonnée du TCE en vue de réduire ou de supprimer la clause de caducité en ce

qui concerne les investissements dans les combustibles fossiles et de prendre en compte les avantages environnementaux qui en découleraient.

9. À la lumière des considérations qui précèdent, l'Assemblée demande aux États membres:

9.1. de soutenir les négociations multilatérales en vue de la réforme du système de règlement des différends de l'OMC pour les litiges commerciaux entre États, d'une part, et la création d'un tribunal multilatéral des investissements sous les auspices des Nations Unies pour les litiges entre entreprises et États, d'autre part;

9.2. de veiller à ce que tous leurs nouveaux accords de commerce et d'investissement contiennent des dispositions détaillées sur le développement durable et la protection des droits fondamentaux, et de renforcer les mécanismes d'application de ces dispositions, à la mesure de ceux qui protègent les investisseurs;

9.3. d'évaluer leurs engagements existant en matière de commerce et d'investissement dans le cadre des traités de « l'ancienne génération » et, le cas échéant, d'initier la révision des traités en question en vue de les mettre à jour en y intégrant des dispositions relatives au développement durable et à la protection des droits fondamentaux, de manière à veiller à ce qu'ils contribuent et soient conformes à la mise en oeuvre des traités internationaux sur l'environnement et des objectifs de développement durable des Nations Unies;

9.4. d'utiliser les accords de commerce et d'investissement comme des outils de promotion des normes démocratiques et des droits humains, dont les droits sociaux, à l'échelle mondiale;

9.5. d'associer systématiquement les parlements aux négociations menées en vue de la conclusion ou de la réforme de tout traité de commerce et d'investissement, afin d'améliorer le contrôle démocratique et la transparence du processus avant la ratification finale des accords;

9.6. si nécessaire, d'envisager de prendre des mesures unilatérales légales dans le

cadre du commerce international afin de faire respecter les normes environnementales nationales à la frontière, sur la base du mécanisme d'ajustement carbone aux frontières de l'Union européenne, et d'envisager d'étendre ces mesures de façon à ce qu'elles couvrent les droits fondamentaux, y compris les droits du travail, et la santé publique;

9.7. de promouvoir les obligations relatives au devoir de vigilance des entreprises par l'intermédiaire du commerce, en ce qui concerne la protection de l'environnement, des droits fondamentaux et de la

santé publique, et l'atténuation du changement climatique.

10. L'Assemblée appelle les parlements nationaux à demander des comptes aux gouvernements pour ce qui est de la négociation de tout nouveau traité commercial, de la réforme des accords commerciaux et des accords de protection des investissements existants, et de la poursuite d'une mise en oeuvre plus ambitieuse des traités internationaux sur l'environnement et des objectifs de développement durable des Nations Unies au niveau national.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2496 (2023) ⁽¹⁾

Salvaguardare la democrazia, i diritti e l'ambiente nel commercio internazionale

ASSEMBLEA PARLAMENTARE

1. I nostri valori comuni – diritti umani, democrazia e stato di diritto – sono sempre più riconosciuti come fondamentali nel contesto del commercio mondiale. Gli accordi commerciali e di investimento internazionali prevalgono sul diritto interno e possono lasciare un retaggio duraturo. Un'ondata di accordi commerciali di nuova generazione, talvolta bilaterali, sta sempre più modellando le norme e influenzando le politiche degli Stati sovrani, mentre il sistema commerciale multilaterale incarnato dall'Organizzazione mondiale del commercio (OMC) si sta indebolendo. Poiché gli accordi commerciali si evolvono di pari passo con la società e la sua crescente attenzione alle questioni di sostenibilità e alla dignità umana, i singoli Paesi e i blocchi commerciali dovrebbero fare ogni sforzo possibile per sviluppare il commercio in modo che contribuisca a sostenere i nostri valori condivisi e il progresso della società, ad esempio attraverso una cooperazione mirata, il rafforzamento delle capacità, il perseguimento dello sviluppo sostenibile e un maggiore impegno a preservare e migliorare i nostri diritti fondamentali e la

nostra qualità di vita. Gli accordi commerciali puramente economici non proteggono o promuovono automaticamente questi valori e possono in pratica minarli. Pertanto, i diritti, gli obblighi e l'applicazione di questi valori dovrebbero essere incorporati in essi fin dall'inizio, in modo che non siano sistematicamente messi da parte dagli interessi degli investitori, a beneficio delle generazioni future.

2. L'Assemblea parlamentare considera gli accordi commerciali e di investimento come potenti strumenti per promuovere il progresso e ritiene che le politiche commerciali debbano essere costantemente adattate alle realtà e alle priorità della società. Considerando l'aumento sostenuto del volume e della rilevanza geopolitica degli accordi commerciali e di investimento nell'ultimo decennio, l'Assemblea ribadisce la propria preoccupazione per l'uso di tribunali arbitrali con un'ottica ristretta per risolvere le controversie tra Stati e investitori privati in un modo che ostacola la capacità degli Stati di difendere l'interesse pubblico, anche per quanto riguarda la salute pubblica e i diritti umani, e di onorare gli impegni internazionali in favore dello sviluppo sostenibile. Sostiene con forza le proposte di sostituire l'obsoleto sistema di risoluzione delle controversie investitore-Stato con un nuovo Tribunale multilaterale per gli investimenti basato sui risultati dei negoziati attualmente in corso sotto gli

(1) 1. Dibattito in Assemblea del 27 aprile 2023 (13^a seduta) (V. Doc. 15739, Relazione della Commissione affari sociali, sanità e sviluppo sostenibile, relatore: On. Geraint Davies). Testo adottato dall'Assemblea il 27 aprile 2023 (13^a seduta).
V. anche la Raccomandazione 2254 (2023).

auspici della Commissione delle Nazioni Unite per il diritto commerciale internazionale.

3. L'Assemblea ritiene che il sistema multilaterale basato sulle regole sostenuto dall'OMC sia il meccanismo più inclusivo ed equilibrato su scala globale, soprattutto quando si tratta di garantire condizioni di parità tra Paesi grandi e piccoli in materia di commercio. A tal fine, le regole dell'OMC e il suo meccanismo di risoluzione delle controversie svolgono un ruolo cruciale. L'Assemblea è preoccupata per il fatto che questo meccanismo è bloccato dal dicembre 2019 perché l'organo di appello non può più emettere decisioni vincolanti sulle controversie commerciali interstatali. L'Assemblea apprezza quindi il fatto che, in attesa di una soluzione a questa questione, l'Unione europea e altri membri dell'OMC abbiano concluso un accordo provvisorio multilaterale in materia di arbitrato d'appello e continuino a collaborare alla riforma del meccanismo di risoluzione delle controversie dell'OMC per migliorarne l'efficacia. L'Assemblea esorta gli Stati membri dell'OMC a proporre e negoziare in buona fede soluzioni che consentano all'organo di appello di riprendere il normale funzionamento.

4. L'Assemblea accoglie con favore i recenti sviluppi positivi, in particolare l'inclusione di disposizioni sullo sviluppo sostenibile nei nuovi trattati commerciali e la definizione di requisiti di dovere di diligenza aziendale da parte dei Paesi europei, in modo da sostenere i diritti fondamentali e gli obiettivi ambientali attraverso le politiche commerciali. Sottolinea la necessità di sfruttare il potenziale dei trattati commerciali e dei relativi meccanismi di risoluzione delle controversie per garantire un'attuazione più ambiziosa dei trattati ambientali globali e degli Obiettivi di sviluppo sostenibile.

5. L'Assemblea sottolinea che i trattati commerciali possono essere uno strumento per migliorare la protezione dell'ambiente e dei diritti fondamentali. Osserva che le disposizioni sulla protezione degli investimenti sono state molto efficaci nel proteggere gli interessi delle imprese private piut-

tosto che i diritti fondamentali e l'interesse pubblico, perché forniscono un potente meccanismo per far valere i diritti garantiti dai trattati contro gli Stati. Sebbene i trattati commerciali e di investimento contengano spesso disposizioni sui diritti fondamentali, sui diritti del lavoro, sulla salute pubblica e sugli standard ambientali (che costituiscono complessivamente le « disposizioni che rafforzano la democrazia »), queste disposizioni non beneficiano degli stessi potenti meccanismi di applicazione di quelle a favore degli investitori. Gli Stati dovrebbero quindi considerare come aumentare la possibilità per i cittadini di imporre il rispetto di queste disposizioni, oltre a proseguire gli sforzi per riformare questi meccanismi di applicazione e renderli più adatti alle nuove realtà. In questo modo si potrebbe conferire ai singoli individui un potere in un campo particolarmente adatto alla giuridicizzazione – la tutela dei diritti – e allo stesso tempo rendere più efficaci i trattati stessi.

6. L'Assemblea riconosce che misure unilaterali lecite nel commercio internazionale (in particolare il meccanismo di adeguamento del carbonio alle frontiere dell'Unione Europea) possono essere necessarie agli Stati per perseguire la loro ambizione di avanzare più rapidamente verso uno sviluppo sostenibile e inclusivo. Queste misure potrebbero incoraggiare iniziative simili in tutto il mondo, contribuendo a garantire la coerenza delle politiche e la compatibilità con le regole dell'OMC. Gli Stati dovrebbero continuare a sfruttare tutte le possibilità lecite offerte dal diritto del commercio e degli investimenti internazionali per agire unilateralmente, anche attraverso l'adozione di misure ai sensi dell'articolo XX dell'Accordo generale sulle tariffe doganali e sul commercio (GATT) e degli Accordi dell'OMC sulle misure di salvaguardia, sugli ostacoli tecnici agli scambi e sull'applicazione delle misure sanitarie e fitosanitarie.

7. L'Assemblea ritiene che gli accordi commerciali di « vecchia generazione » debbano essere interpretati e adattati alla luce dei nuovi imperativi di promozione dello sviluppo sostenibile e dei diritti fon-

damentali. Prende nota di complicazioni giuridiche inaspettate nel processo di aggiornamento di alcuni trattati (in particolare il Trattato sulla Carta dell'Energia, TCE) le cui clausole di decadenza o l'interpretazione restrittiva da parte di tribunali arbitrali privati nel quadro del sistema di risoluzione delle controversie investitore-Stato espongono gli Stati a costosi contenziosi, all'abbassamento degli standard volti a proteggere la salute pubblica e l'ambiente e a ridurre il cambiamento climatico e persino a cambiamenti di politica sotto la pressione di imprese influenti.

8. Per quanto riguarda le questioni specifiche legate al TCE, l'Assemblea esorta gli Stati a colmare il divario tra la protezione degli investimenti nei combustibili fossili e l'integrazione degli obiettivi climatici, concludendo un accordo *inter se* sulla modifica della clausola di caducità di questo trattato, come consentito dal diritto internazionale ai sensi degli articoli 41 e 64 della Convenzione di Vienna sul diritto dei trattati (1969). Ciò invierebbe un chiaro messaggio agli altri Stati contraenti, ai tribunali nazionali e agli arbitri che una clausola di caducità di lunga durata è incompatibile con gli impegni assunti da tali Stati nell'ambito dell'Accordo di Parigi e del Preambolo del TCE, che fa riferimento alla Convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici sotto gli auspici della quale è stato firmato l'Accordo di Parigi. L'Assemblea sostiene con forza l'obiettivo finale di una revisione coordinata del TCE al fine di ridurre o sopprimere la clausola di caducità in relazione agli investimenti in combustibili fossili, tenendo conto dei benefici ambientali che ne possono derivare.

9. Alla luce delle considerazioni sopra esposte, l'Assemblea chiede agli Stati membri di:

9.1 sostenere i negoziati multilaterali per la riforma del meccanismo di risoluzione delle controversie dell'OMC per le controversie commerciali interstatali, da un lato, e l'istituzione di un Tribunale multilaterale per gli investimenti sotto l'e-

guida delle Nazioni Unite per le controversie tra imprese e Stati, dall'altro;

9.2 garantire che tutti i nuovi accordi commerciali e di investimento contengano disposizioni esaustive sullo sviluppo sostenibile e sulla protezione dei diritti fondamentali e rafforzare i meccanismi di applicazione di tali disposizioni, in misura proporzionale a quelli che proteggono gli investitori;

9.3 valutare gli impegni commerciali e di investimento esistenti nell'ambito dei trattati di "vecchia generazione" e, se necessario, avviarne la revisione al fine di aggiornarli con disposizioni sullo sviluppo sostenibile e sulla protezione dei diritti fondamentali, in modo da garantire che contribuiscano all'attuazione dei trattati ambientali globali e degli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile e che siano conformi ad essi;

9.4 utilizzare gli accordi commerciali e di investimento come strumenti per promuovere le norme democratiche e i diritti umani, compresi i diritti sociali, su scala globale;

9.5 coinvolgere sistematicamente i parlamenti nei negoziati per la conclusione o la riforma di qualsiasi trattato commerciale e di investimento, al fine di migliorare il controllo democratico e la trasparenza del processo prima della ratifica finale di tali accordi;

9.6 ove necessario, prendere in considerazione l'adozione di misure unilaterali legittime nel commercio internazionale per far rispettare gli standard ambientali nazionali alle frontiere, sulla base del meccanismo di adeguamento del carbonio alle frontiere dell'Unione Europea e prendere in considerazione l'estensione di tali misure anche ai diritti fondamentali, compresi i diritti del lavoro, e alla salute pubblica;

9.7 promuovere gli obblighi di diligenza delle imprese attraverso il commercio per quanto riguarda la protezione dell'ambiente, dei diritti fondamentali, della salute pubblica e la mitigazione del cambiamento climatico.

10. L'Assemblea esorta i parlamenti nazionali a esercitare un controllo sui governi rispetto alla negoziazione di eventuali nuovi trattati commerciali, della riforma di accordi commerciali esistenti e di accordi di protezione degli investimenti e del perseguimento di un'attuazione più ambiziosa dei trattati ambientali globali e degli Obiettivi di sviluppo sostenibile a livello nazionale.

