

# CAMERA DEI DEPUTATI N. 1213

## PROPOSTA DI LEGGE COSTITUZIONALE

D'INIZIATIVA DEI DEPUTATI

**GIORGIA MELONI, CIRIELLI, CORSARO, LA RUSSA,  
MAIETTA, NASTRI, RAMPPELLI, TAGLIALATELA, TOTARO**

Modifica all'articolo 53 della Costituzione, in materia di  
principi del sistema tributario e di limite alla pressione  
fiscale complessiva

*Presentata il 17 giugno 2013*

ONOREVOLI COLLEGHI! — Nel 2013 la pressione fiscale media supererà il 45 per cento dei redditi, un *record* che in passato mai era stato raggiunto in Italia. In termini assoluti gli italiani pagheranno 14,7 miliardi di euro di tasse e di contributi previdenziali in più rispetto al 2012. Per ciascuna famiglia italiana l'aggravio medio di imposta sarà pari a 585 euro: una vera e propria « stangata ».

Qualora si intendesse avviare a tutto ciò, nella XVII legislatura il Governo dovrà intervenire per scongiurare l'aumento dell'imposta sul valore aggiunto (IVA), l'impatto del tributo comunale sui rifiuti e sui servizi (TARES) e l'aumento dell'imposta

municipale propria (IMU) sui capannoni e sugli immobili produttivi, tutti previsti per il mese di luglio 2013. Se ciò non avverrà, il peso fiscale continuerà ad aggravare la crisi e, con essa, favorirà la crescita del numero dei soggetti senza lavoro.

La legge costituzionale sul pareggio di bilancio non solo ha introdotto misure che impediscono una politica di investimenti a debito per rilanciare l'economia (il cosiddetto *deficit spending*), ma impone che, in caso di necessità di nuove e ulteriori risorse, esse possano essere reperite solo tramite l'aumento delle imposte e il taglio degli investimenti e dei consumi intermedi della pubblica amministrazione.

A ciò si aggiunge il fatto che la magistratura ordinaria e quella costituzionale sono schierate a tutela dei « diritti quesiti » e, di conseguenza, nuove risorse non potranno essere reperite con il taglio di stipendi pubblici e pensioni dagli importi troppo elevati, come hanno fatto, invece, Grecia e Spagna.

Si deve inoltre considerare che lo sforzo di risanamento impostoci dall'Unione europea (Trattato di Maastricht, Patto di stabilità e crescita, Patto « Euro Plus », adottato dal Consiglio europeo del 24 e 25 marzo 2011) richiede non solo il pareggio del bilancio, ma anche il dimezzamento del nostro *stock* di debito, per ridurlo al 60 per cento del prodotto interno lordo (PIL) al ritmo di un ventesimo l'anno (che corrisponde a una cifra di quasi 50 miliardi di euro l'anno); questo non ci consentirà politiche di bilancio meno severe per un tempo molto lungo e almeno fino al 2027 dovremo mantenere un avanzo primario consistente.

A ciò si aggiunge, infine, che il federalismo fiscale ha dato a tutti gli enti decentrati la possibilità di reperire autonomamente le risorse necessarie all'esercizio delle funzioni ad essi delegate. Di conseguenza si assiste all'esplosione della tassazione degli enti *sub*-statali, che superiscono così alla riduzione dei trasferimenti dal centro e alla copertura dei *deficit* accumulati negli anni pregressi. È pur vero che la legge sul federalismo fiscale impone un coordinamento fiscale tra i diversi enti impositori e un limite massimo di tassazione, ma è altrettanto vero che entrambi i limiti sono stati finora totalmente ignorati.

S'impone, quindi, l'introduzione di norme di rango più elevato per tutelare i cittadini dalle pretese di un fisco predatorio, introducendo nella Costituzione un limite massimo di imposizione fiscale, fissato al 40 per cento del PIL. Di conse-

guenza, si indirizza il legislatore a intervenire su voci di bilancio di diversa natura qualora la pressione fiscale massima consentita non sia sufficiente a rispettare i parametri di bilancio imposti in ambito europeo. Pensiamo ai tagli alla spesa pubblica, all'efficientamento della lotta all'evasione fiscale, alla piena utilizzazione dei fondi europei dei quali l'Italia beneficia e a interventi di riduzione dello *stock* del debito quali l'alienazione di parte del patrimonio immobiliare pubblico, la valorizzazione delle concessioni di Stato, la vendita delle società reputate non « strategiche » partecipate dal Tesoro, dalle regioni e dagli enti locali, nonché la stipulazione di un accordo con la Svizzera che consenta di tassare i capitali nascosti dagli evasori fiscali italiani nei forzieri delle banche elvetiche.

La crisi in atto, nel nostro Paese e nel mondo, ha determinato una forte contrazione della domanda, ancora più accentuata in ambito nazionale a causa dell'eccessivo carico fiscale sopportato da cittadini e imprese. Appare, quindi, ormai non più procrastinabile ridurre il carico fiscale, partendo da una riduzione degli oneri fiscali e dell'imposta regionale sulle attività produttive (IRAP), poi delle imposte sui redditi (iniziando dalle aliquote più basse) e, infine, delle imposte sui consumi.

Una forte e progressiva riduzione del cuneo fiscale sul lavoro, concentrata, appunto, sugli oneri sociali, sull'IRAP e sull'imposta sul reddito delle persone fisiche (IRPEF) per i redditi più bassi da lavoro dipendente, è l'unico modo per acquistare in fretta competitività.

Per questo, riteniamo possa essere un segnale forte quanto utile introdurre nella Costituzione un limite alla tassazione, che punti alla responsabilizzazione dei nostri legislatori nell'ambito delle politiche fiscali.

PROPOSTA DI LEGGE COSTITUZIONALE

—

ART. 1.

1. All'articolo 53 della Costituzione sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

« La legge regola i rapporti tra i contribuenti e il sistema tributario secondo principi di chiarezza, semplicità, equità e non retroattività delle norme. La legge determina il prelievo fiscale nel rispetto del principio che la pressione fiscale non deve superare il 40 per cento del prodotto interno lordo nazionale ».

€ 1,00



\*17PDL0010660\*