

Consente la creazione di periodo per il monitoraggio ALPI, definire le date indice, gestire il periodo di inserimento dati anche a livello di singola regione.

Nella parte inferiore della pagina è presente un riepilogo delle prestazioni monitorate per il periodo selezionato nella lista a tendina

| Codice Regione | Regione | Data Inizio | Data Fine | Data Fine Inserimento | Data Fine Validazione |
|----------------|----------------------------|-------------|------------|-----------------------|-----------------------|
| 010 | PIEMONTE | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |
| 020 | VALLE D'AOSTA | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |
| 030 | LOMBARDIA | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |
| 041 | PROVINCIA AUTONOMA BOLZANO | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |
| 042 | PROVINCIA AUTONOMA TRENTO | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |
| 050 | VENETO | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |
| 060 | FRIULI-VENEZIA GIULIA | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |
| 070 | LIGURIA | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |
| 080 | EMILIA-ROMAGNA | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |
| 090 | TOSCANA | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |
| 100 | UMBRIA | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |
| 110 | MARCHE | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |
| 120 | LAZIO | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |
| 130 | ABRUZZO | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |
| 140 | MOLISE | 03/10/2011 | 07/10/2011 | 02/12/2011 | 12/12/2011 |

3.2 Agende di prenotazione

Il primo dato disponibile è stato quello relativo alla tipologia di agenda di prenotazione utilizzata nelle diverse Regioni. Il quadro sinottico che segue (tab.5), riporta a livello aggregato (dato regionale), utilizzando quattro colori facilmente distinguibili, le tipologie di agende di prenotazione utilizzate, per poterne verificare la distribuzione nelle diverse Regioni, e per osservare se effettivamente si sta andando verso il superamento delle agende gestite direttamente dai professionisti (come auspicato sia dalle “Linee Guida Nazionali del sistema Cup”, sia dal PNGLA 2010-2012).

Per avere a disposizione un dato più dettagliato, si è deciso di rappresentare per ciascuna prestazione e per ogni Regione/P.A., la tipologia di agenda utilizzata.

Tab. 5 Quadro sinottico delle tipologie di agenda di prenotazione (dato Regionale)

| REGIONE | RM della colonna | RM cervello e del tronco encefalico | TAC del capo (con e senza contrasto) | TAC addome superiore, inferiore e completo | Visita cardiologica | Visita oculistica | Visita ortopedica | Visita otorino_laringoiatrica |
|------------|------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------------------|
| Abruzzo | | | | | | | | |
| Basilicata | | | | | | | | |
| Calabria | | | | | | | | |
| Campania | | | | | | | | |
| E-R | | | | | | | | |
| FVG | | | | | | | | |
| Lazio | | | | | | | | |
| Liguria | | | | | | | | |
| Lombardia | | | | | | | | |
| Marche | | | | | | | | |
| Molise | | | | | | | | |
| P.A BZ | | | | | | | | |
| P.A. TN | | | | | | | | |
| Piemonte | | | | | | | | |
| Puglia | | | | | | | | |
| Sardegna | | | | | | | | |
| Sicilia | | | | | | | | |
| Toscana | | | | | | | | |
| Umbria | | | | | | | | |
| VdA | | | | | | | | |
| Veneto | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| AGENDA CARTACEA GESTITA DAL PROF | |
| AGENDA CARTACEA GESTITA DALLA STRUTTURA | |
| AGENDAGESTITA DAL CUP | |
| ALTRO | |

3.3 Prenotazioni registrate nelle giornate indice

Nella Tabella 6 è riportato il numero totale di prenotazioni per singola prestazione in attività libero-professionale intramuraria ed intramuraria allargata (dato Regionale) rilevato nei cinque giorni indice (Monitoraggio ottobre 2011).

Al fine di permettere un'analisi più approfondita e per offrire ulteriori elementi conoscitivi utili alla descrizione del fenomeno osservato, nella Tabella 7 si riporta il confronto con il numero di prestazioni prenotate rilevato con il monitoraggio ALPI di ottobre 2009 e dicembre 2010 – per 7 prestazioni confrontabili (la visita otorinolaringoiatrica non è stata monitorata nei 2 anni precedenti).

**Tab.6 Prenotazioni per singola prestazione/visita registrate nella settimana indice
(ottobre 2011 - dato Regionale)**

| REGIONE | RM della colonna vertebrale | RM cervello e tronco encefalico | Tac capo (con e senza contrasto) | Tac addome superiore | Tac addome inferiore | Tac addome completo | Visita cardiologica | Visita oculistica | Visita ortopedica | Visita otorino_laringoiatrica |
|------------------------|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------------------|
| Abruzzo | | | | | | | 45 | 88 | 31 | 47 |
| Basilicata | 1 | | 1 | | | | 80 | 25 | 84 | 24 |
| Calabria ¹⁰ | | | | | | | | | | |
| Campania | 2 | 2 | 1 | 1 | | | 742 | 584 | 676 | 481 |
| E-R | 35 | 23 | 3 | 3 | 0 | 4 | 743 | 718 | 1591 | 736 |
| FVG | 11 | 8 | 0 | 2 | 1 | 4 | 273 | 243 | 345 | 158 |
| Lazio | 21 | 23 | 12 | 7 | 2 | 20 | 608 | 663 | 451 | 229 |
| Liguria | 15 | 5 | 6 | 0 | 0 | 2 | 155 | 103 | 353 | 133 |
| Lombardia | 15 | 15 | 10 | 9 | 11 | 13 | 1370 | 1298 | 1762 | 948 |
| Marche | 49 | 22 | 4 | 1 | | 3 | 330 | 229 | 293 | 173 |
| Molise | | | | | | | 11 | 26 | 24 | 28 |
| P.A BZ | 5 | 5 | | | | | 13 | 25 | 45 | 25 |
| P.A. TN | 2 | | | | | | 105 | 148 | 135 | 126 |
| Piemonte | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 551 | 562 | 824 | 419 |
| Puglia | 69 | 72 | 70 | 72 | 25 | 74 | 267 | 132 | 242 | 75 |
| Sardegna | 1 | 2 | | | | | 225 | 160 | 251 | 159 |
| Sicilia | 14 | 12 | 2 | 4 | | 1 | 154 | 347 | 391 | 166 |
| Toscana | 22 | 24 | 17 | 1 | 1 | 13 | 1119 | 736 | 963 | 371 |
| Umbria | | | | | | | 44 | 81 | 7 | 35 |
| VdA | 1 | | | | | | 11 | 15 | 27 | 9 |
| Veneto | 17 | 5 | | | | | 996 | 1123 | 971 | 622 |
| ITALIA | 284 | 219 | 130 | 101 | 41 | 136 | 7842 | 7306 | 9466 | 4964 |

¹⁰ La Regione Calabria non ha partecipato al monitoraggio

Tab. 7 Prenotazioni per singola prestazione/visita registrate in regime di intramoenia e intramoenia allargata - confronto 2009-2010-2011 nella settimana indice (dato Regionale)

| REGIONE | RM della colonna | | | RM cervello e del tronco encefalico | | | TAC del capo (con e senza contrasto) | | | TAC addome superiore, inferiore e completo | | | Visita cardiologica | | | Visita oculistica | | | Visita ortopedica | | | Visita otorinolaringoiatrica | |
|------------|------------------|---------------|--------------|-------------------------------------|---------------|--------------|--------------------------------------|---------------|--------------|--|---------------|--------------|---------------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|--------------|------------------------------|--------------|
| | Ottobre 2009 | Dicembre 2010 | Ottobre 2011 | Ottobre 2009 | Dicembre 2010 | Ottobre 2011 | Ottobre 2009 | Dicembre 2010 | Ottobre 2011 | Ottobre 2009 | Dicembre 2010 | Ottobre 2011 | Ottobre 2009 | Dicembre 2010 | Ottobre 2011 | Ottobre 2009 | Dicembre 2010 | Ottobre 2011 | Ottobre 2009 | Dicembre 2010 | Ottobre 2011 | Dicembre 2010 | Ottobre 2011 |
| Abruzzo | 2 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 1 | | 0 | 1 | | 121 | 128 | 45 | 91 | 46 | 88 | 152 | 88 | 31 | 94 | 47 |
| Basilicata | 0 | 420 | 1 | 0 | 178 | | 0 | 178 | 1 | 0 | 246 | | 65 | 719 | 80 | 26 | 683 | 25 | 45 | 540 | 84 | 445 | 24 |
| Calabria | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 1 | 0 | | 0 | 0 | | 264 | 278 | | 237 | 84 | | 181 | 232 | | 126 | |
| Campania | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 10 | 1 | 0 | 13 | 1 | 277 | 425 | 742 | 196 | 199 | 584 | 565 | 641 | 676 | 174 | 481 |
| E-R | 31 | 31 | 35 | 15 | 7 | 23 | 6 | 11 | 3 | 16 | 2 | 7 | 701 | 751 | 743 | 641 | 470 | 718 | 1366 | 1188 | 1591 | 491 | 736 |
| FVG | 3 | 4 | 11 | 8 | 3 | 8 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 7 | 136 | 230 | 273 | 55 | 139 | 243 | 167 | 242 | 345 | 127 | 158 |
| Lazio | 48 | 48 | 21 | 43 | 35 | 23 | 15 | 30 | 12 | 33 | 113 | 29 | 724 | 588 | 608 | 578 | 695 | 663 | 396 | 462 | 451 | 235 | 229 |
| Liguria | 5 | 13 | 15 | 3 | 2 | 5 | 2 | 0 | 6 | 0 | 0 | 2 | 308 | 188 | 155 | 153 | 135 | 103 | 376 | 266 | 353 | 152 | 133 |
| Lombardia | 14 | 28 | 15 | 9 | 7 | 15 | 8 | 11 | 10 | 14 | 13 | 33 | 1183 | 1025 | 1370 | 1057 | 845 | 1298 | 2031 | 1525 | 1762 | 768 | 948 |
| Marche | 44 | 108 | 49 | 14 | 38 | 22 | 11 | 22 | 4 | 2 | 6 | 4 | 526 | 329 | 330 | 169 | 158 | 229 | 282 | 301 | 293 | 183 | 173 |
| Molise | 22 | 0 | | 2 | 0 | | 9 | 0 | | 3 | 0 | | 3 | 12 | 11 | 35 | 17 | 26 | 37 | 26 | 24 | 13 | 28 |
| P.A BZ | - | 0 | 5 | - | 0 | 5 | - | 0 | | - | 0 | | - | 12 | 13 | - | 24 | 25 | - | 24 | 45 | 19 | 25 |
| P.A. TN | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 81 | 109 | 105 | 359 | 91 | 148 | 108 | 171 | 135 | 97 | 126 |
| Piemonte | 6 | 2 | 4 | 7 | 4 | 1 | 0 | 20 | 4 | 0 | 13 | 4 | 602 | 585 | 551 | 202 | 351 | 562 | 776 | 630 | 824 | 369 | 419 |
| Puglia | 1 | | 69 | 5 | | 72 | 1 | | 70 | 0 | | 171 | 251 | | 267 | 136 | | 132 | 395 | | 242 | | 75 |
| Sardegna | 0 | | 1 | 0 | | 2 | 0 | | 0 | 0 | | | 142 | | 225 | 449 | | 160 | 325 | | 251 | | 159 |
| Sicilia | 52 | 37 | 14 | 29 | 14 | 12 | 14 | 8 | 2 | 21 | 10 | 5 | 382 | 196 | 154 | 636 | 246 | 347 | 688 | 553 | 391 | 259 | 166 |
| Toscana | 2 | 1 | 22 | 1 | 4 | 24 | 3 | 0 | 17 | 3 | 4 | 15 | 857 | 798 | 1119 | 87 | 394 | 736 | 843 | 759 | 963 | 336 | 371 |
| Umbria | 2 | 3 | | 0 | 0 | | 2 | 1 | | 0 | 0 | | 161 | 103 | 44 | 68 | 78 | 81 | 134 | 84 | 7 | 30 | 35 |
| VdA | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 6 | 13 | 11 | 28 | 17 | 15 | 23 | 24 | 27 | 0 | 9 |
| Veneto | 1 | 69 | 17 | 5 | 11 | 5 | 2 | 1 | | 2 | 9 | | 835 | 784 | 996 | 960 | 1096 | 1123 | 902 | 893 | 971 | 545 | 622 |
| ITALIA | 234 | 764 | 284 | 141 | 303 | 219 | 79 | 294 | 130 | 94 | 431 | 278 | 7625 | 7272 | 7842 | 6163 | 5768 | 7306 | 9792 | 8649 | 9466 | 4463 | 4964 |

A differenza delle rilevazioni svolte nel 2009 e 2010, con il monitoraggio di ottobre 2011 e con l'utilizzo della modalità online, è stato possibile richiedere alle Regioni/P.A. di fornire (per la prima volta) anche dati relativi ai volumi dell'attività istituzionale e all'attività in ALPI del semestre precedente (gennaio-giugno 2011), in modo tale da poter effettuare un confronto sui livelli di attività svolta in regime istituzionale ed in libera professione intramuraria (pura e allargata). Per il presente monitoraggio l'invio di tali dati è stato facoltativo, comunque la maggior parte delle Regioni ha inviato quanto richiesto.

3.4 Tempi di attesa

A differenza dell'attività istituzionale, per l'attività libero professionale intramuraria e intramuraria allargata, non si fa riferimento alle classi di priorità e quindi nemmeno agli standard di riferimento così come definiti dal Piano Nazionale per il Contenimento dei tempi di attesa 2006-2008 (mantenuti anche dal PNGLA 2010-2012).

Pertanto, come già anticipato, al fine di descrivere, in maniera intuitiva, la distribuzione dei tempi di attesa rilevati, sono state individuate dagli esperti del Gruppo Tecnico sei categorie di attesa, espresse in giorni. I risultati ottenuti sono rappresentati – per singola regione – attraverso grafici a barre, che permettono di offrire in maniera intuitiva una prima fotografia del fenomeno (Allegato 1).

Per fornire un'informazione più completa, si sono messi a confronto anche i tempi di attesa rilevati nel 2009 con quelli del 2010, per analizzare in prima istanza, se vi fossero significative differenze. Il grafico a barre (Allegato 3) riporta tale confronti e, in calce, anche i dati sui volumi di attività rilevati nei due anni posti a confronto.

E' possibile notare come, praticamente per tutte le Regioni/P.A., le prestazioni registrate di attività in ALPI rilevate in nei diversi anni (2009-2010-2011) siano pressoché sovrapponibili, con alcuni cali evidenti per quel che riguarda le visite specialistiche nel 2010, per poi subire nuovamente un aumento nel 2011.

E' necessario sottolineare che il confronto sui valori assoluti non è completamente corretto in quanto non in tutte le rilevazioni hanno aderito tutte le Regioni, e poiché la qualità dei dati rilevati negli anni precedenti l'introduzione del sistema online non può essere pienamente garantita.

Si rappresenta inoltre che, nel 2010 vi sono state delle differenze nel trend di distribuzione dei tempi di attesa, in quanto è significativamente aumentato il numero di prenotazioni fissate nello stesso giorno della richiesta da parte del cittadino (0 giorni) e quello oltre i 30 giorni, mentre si è rilevato un calo sostanziale nelle classi centrali. Questo probabilmente è dovuto al periodo scelto per la rilevazione 2010 (dal 13 al 18 dicembre) a ridosso delle festività natalizie; tale considerazione è confermata anche dai dati delle 2 regioni (Abruzzo e Calabria) che, avendo effettuato il monitoraggio a febbraio, non hanno evidenziato questo trend.

Nel 2011 si assiste ad un nuovo aumento delle prestazioni registrate in ambito intramurario anche rispetto al 2009 con la sola differenza della RM colonna.

4. Conclusioni

Le indagini del 2009 e 2010 hanno rappresentato la conclusione della fase di sperimentazione nazionale di monitoraggio "ex ante" dei tempi di attesa delle prestazioni erogate in attività libero professionale intramuraria ed intramuraria allargata.

Entrambe le esperienze sono state utili per evidenziare le criticità, risolvere i problemi, mettere a punto e perfezionare il sistema di rilevazione e favorirne l'implementazione da parte delle Regioni/P.A.

Da quanto emerso dai due monitoraggi, è stato possibile apportare alcuni sostanziali miglioramenti alla modalità di rilevazione ed alla qualità dei dati raccolti. Infatti, in linea con il mandato del PNGLA 2010-2012, ad ottobre 2011 è stato effettuato (e avverrà con periodicità semestrale) il primo monitoraggio direttamente online su un portale predisposto ad hoc da Agenas. In questo modo, è stato facilitato il processo di raccolta ed invio dei dati da parte delle Regioni/P.A., si è garantito un maggior controllo sulla qualità del dato inserito e inoltre si sta lavorando per rendere disponibili nelle prossime sperimentazioni, in tempo reale, le prime elaborazioni ed aggregazioni in maniera differenziata per i vari livelli:

- a livello di struttura saranno disponibili i dati relativi esclusivamente alla singola struttura
- a livello aziendale saranno disponibili i dati di ogni struttura afferente all'azienda e quelli aggregati per ASL
- a livello regionale verranno forniti i dati relativi alle strutture, alle aziende e quelli aggregati per regione
- a livello centrale saranno disponibili tutti i dati relativi a tutti i livelli

In questo modo saranno così facilitati i processi di rilevazione e sarà fornito alle Regioni/P.A. e alle aziende, un feedback e uno strumento utile al supporto del governo dell'attività in ALPI.

Sebbene lo strumento di rilevazione e le modalità di raccolta dati fossero riprese dai monitoraggi effettuati a partire dal 2002 sui tempi di attesa dell'attività istituzionale, è importante sottolineare alcuni elementi di carattere metodologico che caratterizzano l'attività svolta in ALPI, quali la tipologia di strutture coinvolte nel monitoraggio.

I soggetti tenuti alla rilevazione istituzionale ex-ante dei tempi di attesa, sono stati tutti gli erogatori pubblici o privati accreditati che erogano prestazioni per conto e a carico del SSN, mentre nella rilevazione in oggetto sono state interessate le strutture pubbliche per l'attività libero-professionale intramuraria e gli studi privati per l'intramuraria allargata in caso di carenza di spazi idonei nelle strutture pubbliche.

Dai monitoraggi è poi emersa una criticità legata alla procedura di raccolta delle informazioni da parte delle Regioni/P.A.: alcuni referenti regionali hanno più volte segnalato difficoltà tecniche nel rilevare le prenotazioni delle prestazioni erogate in attività intramuraria allargata; ciò in considerazione dell'utilizzo di agende cartacee da parte dei professionisti che effettuano tale attività presso studi privati.

I dati raccolti, hanno permesso di verificare se, come previsto sia dalle Linee Guida Nazionali del sistema CUP del 29 aprile 2010, sia dal PNGLA 2010-2012¹¹, effettivamente le Regioni/P.A. stiano lavorando per eliminare le prenotazioni tramite agende gestite direttamente dai professionisti e sostituirle con un sistema centralizzato e preferibilmente informatizzato (CUP o agenda gestita dalla struttura). Con il dato 2011 si può notare come in effetti si stia andando verso il progressivo completo processo di gestione delle agende in formato informatizzato e gestito a livello centrale; se infatti fino al 2010 le uniche due Regioni che garantivano il governo delle prenotazioni esclusivamente con agende informatizzate e centralizzate erano solamente due (P.A. Bolzano e P.A. Trento), la rilevazione del 2011 ha evidenziato come siano 13 ora le Regioni a garantire il controllo informatizzato e nello specifico (Basilicata, FVG, Lazio, Liguria, Lombardia, Marche, P.A. Bolzano, P.A. Trento, Puglia, Sicilia, Toscana, Umbria, Veneto).

La copertura a livello aziendale ottenuta dalla rilevazione è stata ottima (nonostante la Regione Calabria non abbia potuto effettuare la rilevazione per difficoltà di ordine organizzativo) in quanto ha raggiunto il 100% delle strutture interessate.

Il panorama che si delinea a livello nazionale risulta decisamente eterogeneo sia tra le Regioni che all'interno delle stesse; non è infatti raro osservare come anche ASL diverse presenti all'interno di una stessa Regione evidenzino differenze – anche significative – per quel che riguarda volumi e tempi di erogazione in attività libero-professionale, nonché per il governo dell'ALPI che dipende decisamente dalla differente gestione a livello aziendale.

Il monitoraggio 2011, che ha voluto concludere la fase di sperimentazione del monitoraggio e favorire l'implementazione della raccolta dati online, non permette ancora di poter effettuare confronti tra le varie realtà, né tantomeno con i dati raccolti con i monitoraggi ex-ante previsti per l'attività istituzionale.

Risulta comunque evidente come il rapporto tra prestazioni in ALPI e in istituzionale, erogate nel semestre precedente quello di rilevazione (1 gennaio – 30 giugno 2011)¹², non supera mai il 40%.

I risultati ottenuti rappresentano un utile contributo alla lettura complessiva del sistema ed alla rappresentazione della reale situazione sul campo ed hanno permesso, di strutturare - in collaborazione con tutte le Regioni/P.A. - le basi metodologiche per lo sviluppo di un sistema di monitoraggio, significativo

¹¹ al paragrafo 6 prevede che “..le Regioni prevedano modalità di gestione separata delle prenotazioni rispetto alle prestazioni istituzionali erogate a carico del SSN, attraverso sistemi centralizzati e preferibilmente informatizzati” e determina che “..le Regioni provvedono ad attivare forme di controllo sul volume di tali prestazioni e sui relativi tempi di attesa, sia per le attività ambulatoriali che per quelle di ricovero, al fine di garantire il corretto rapporto tra il regime istituzionale di erogazione delle prestazioni e quello in libera professione”

¹² Ancora per il monitoraggio di ottobre 2011, il dato sui volumi erogati in ALPI ed in Istituzionale nel semestre precedente (1 gennaio – 30 giugno) è stato FACOLTATIVO. Entra a regime a partire dai monitoraggi del 2012.

a livello nazionale, per il confronto tra l'attività istituzionale e l'attività ALPI (con particolare riferimento ai volumi di attività erogati, ed ai tempi di attesa relativi alle prestazioni di interesse).

Poiché i motivi che spingono l'utente a rivolgersi all'attività libero-professionale intramuraria o intramuraria allargata sono essenzialmente due, il primo legato ai lunghi tempi di attesa dell'attività istituzionale, il secondo riguardante la scelta di uno specifico professionista o di una specifica struttura da parte dell'assistito, ai fini di un ulteriore sviluppo del sistema di monitoraggio, potrà essere condivisa e pianificata con le Regioni/P.A., l'acquisizione anche di quest'ultima informazione.

Gruppo di lavoro di esperti dei tempi di attesa coinvolti dall'Agenas nell'attuazione del Monitoraggio dei tempi di attesa delle prestazioni erogate in ALPI ed individuati all'interno del Gruppo Tecnico Tempi di attesa¹³

Dott.ssa Teresa Angiello

Area Programmazione- Settore Programmazione-Regione Campania

Dott. Ambrogio Aquilino

Area Accreditamento, Formazione, Qualità e Ricerca - Agenzia Regionale Sanitaria della Puglia

Dott. Gedeone Baraldo

U.O. Governo dei Servizi Sanitari Territoriali e Politiche di Appropriatelyzza e Controllo

Direzione Generale Sanità - Regione Lombardia

Dott.ssa Paola Casucci

Servizio "Sistema informativo e mobilità sanitaria"

Direzione regionale Sanità e Servizi sociali - Regione Umbria

Dott. Carlo Liva

Poliambulatorio dell'Azienda ULSS n. 9 di Treviso

Dott. Giuliano Mariotti

Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari Ospedale di Rovereto

Dott.ssa Alessia Orsi

Servizio Assistenza Distrettuale, Medicina Generale, Pianificazione e Sviluppo dei Servizi

Sanitari - Direzione Generale Sanità e Politiche Sociali- Regione Emilia Romagna

Dott.ssa Maria Rita Paolini

ASUR - Zona territoriale 12- Regione Marche

Dott. Fulvio Moirano, Dott. Giovanni Caracci, Dott.ssa Giorgia Duranti, Dott.ssa Emanuela

Reale,

Agenzia Nazionale per i Servizi Sanitari Regionali – Agenas

¹³ Nominato con l'Accordo Conferenza Stato-Regioni 11 Luglio 2002 e confermato con lettera del Coordinamento degli Assessori alla sanità delle Regioni e delle Province Autonome il 24 Novembre 2006.

PAGINA BIANCA

ALLEGATI

PAGINA BIANCA

Dati nazionali**Tab.1 Distribuzione delle prenotazioni rispetto alle classi di attesa, in giorni - ITALIA (percentuali -2011)**

| | 0 gg | 0<tda≤7 | 7<tda≤15 | 15<tda≤30 | 30<tda≤60 | >60 gg | TOT. |
|------------------------------|-------|---------|----------|-----------|-----------|--------|--------|
| visita cardiologica | 8,3% | 45,2% | 22,6% | 14,6% | 6,7% | 2,6% | 100,0% |
| visita oculistica | 7,7% | 39,6% | 24,6% | 16,2% | 8,9% | 3,0% | 100,0% |
| visita ortopedica | 6,9% | 45,9% | 22,3% | 13,8% | 8,7% | 2,4% | 100,0% |
| visita otorinolaringoiatrica | 12,7% | 53,4% | 20,3% | 9,3% | 3,4% | 1,0% | 100,0% |
| TAC addome superiore | 3,0% | 16,8% | 69,3% | 9,9% | 1,0% | | 100,0% |
| TAC addome inferiore | 4,9% | 34,1% | 34,1% | 26,8% | | | 100,0% |
| TAC addome completo | 2,9% | 27,7% | 55,5% | 10,9% | 2,2% | 0,7% | 100,0% |
| TAC capo | 1,5% | 20,8% | 60,0% | 11,5% | 3,8% | 2,3% | 100,0% |
| RM cervello | 6,8% | 38,4% | 31,5% | 13,7% | 8,7% | 0,9% | 100,0% |
| RM colonna vert | 6,7% | 43,3% | 26,8% | 13,0% | 5,6% | 4,6% | 100,0% |

Tab2 . Distribuzione delle prenotazioni rispetto alle classi di attesa, in giorni - ITALIA (valori assoluti - 2011)

| | 0 gg | 0<tda≤7 | 7<tda≤15 | 15<tda≤30 | 30<tda≤60 | >60 gg | TOT. |
|------------------------------|------|---------|----------|-----------|-----------|--------|------|
| visita cardiologica | 653 | 3542 | 1773 | 1144 | 523 | 207 | 7842 |
| visita oculistica | 561 | 2892 | 1795 | 1186 | 653 | 219 | 7306 |
| visita ortopedica | 655 | 4346 | 2110 | 1310 | 820 | 225 | 9466 |
| visita otorinolaringoiatrica | 630 | 2650 | 1006 | 461 | 168 | 49 | 4964 |
| TAC addome | 9 | 69 | 160 | 36 | 4 | 1 | 279 |
| TAC capo | 2 | 27 | 78 | 15 | 5 | 3 | 130 |
| RM cervello | 15 | 84 | 69 | 30 | 19 | 2 | 219 |
| RM colonna vert | 19 | 123 | 76 | 37 | 16 | 13 | 284 |

N.B.

A differenza dell'attività istituzionale, l'attività libero professionale intramuraria non prevede il rispetto delle classi di priorità e nemmeno gli standard di riferimento, così come definiti dal Piano Nazionale per il Contenimento dei tempi di attesa 2006-2008 (mantenuti anche dal PNGLA 2010-2012).

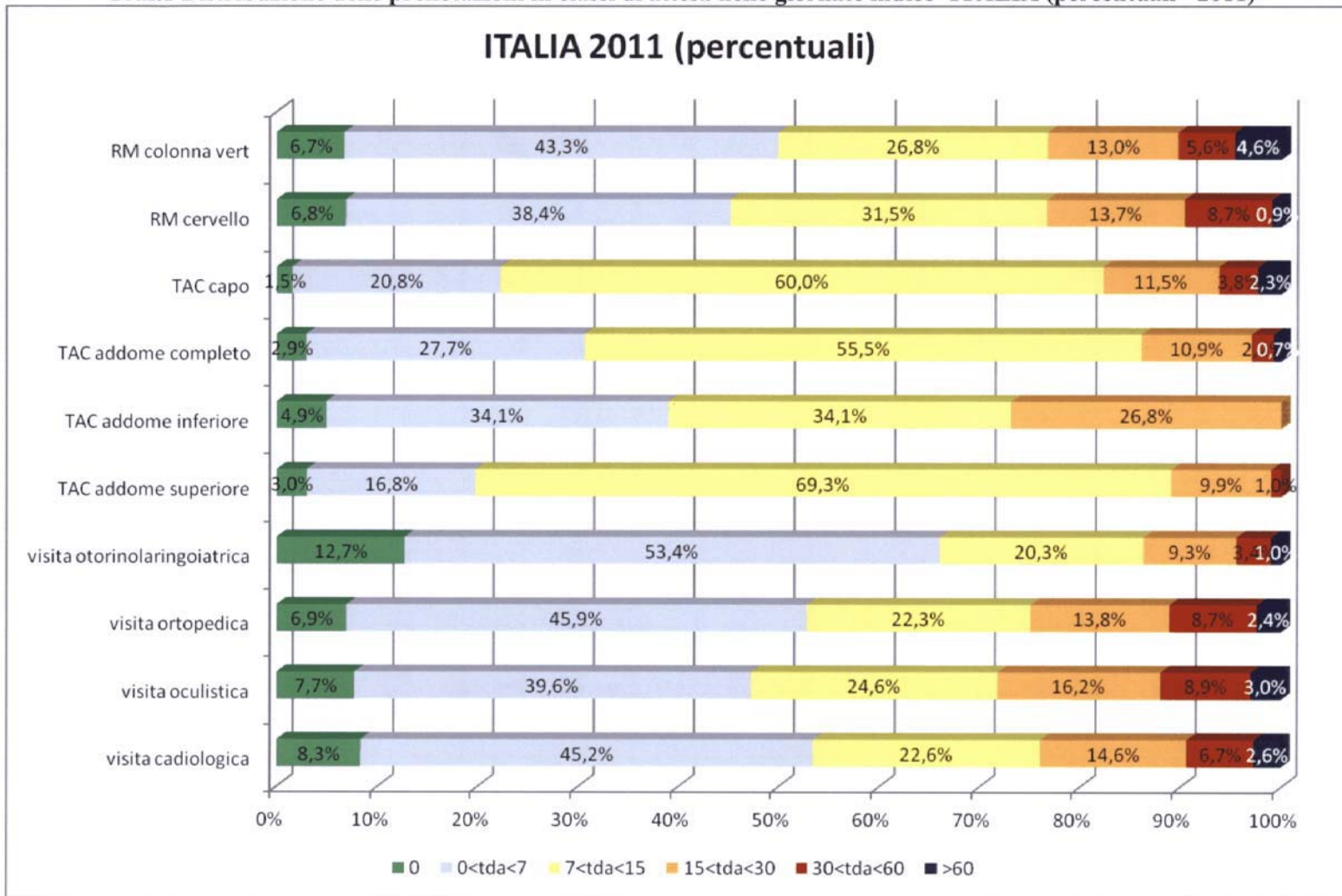
Pertanto al fine di rappresentare, in maniera intuitiva, la distribuzione dei tempi di attesa, sono state individuate dagli esperti del Gruppo Tecnico sei categorie di attesa - espresse in giorni - di seguito elencate (Tabella 3).

Tab. 3 Categorie di attesa utilizzate.

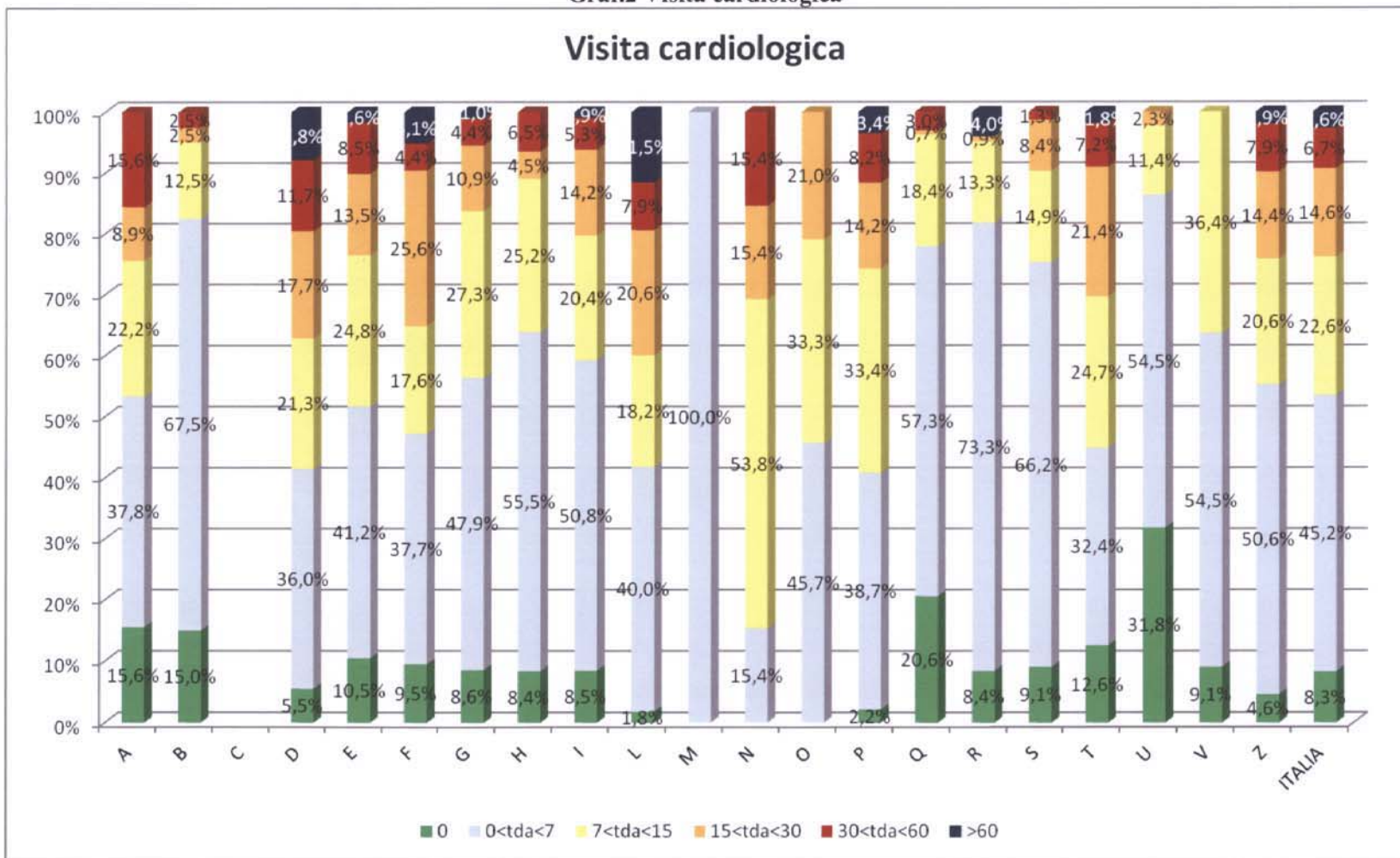
| Categorie | Categorie di attesa (in giorni) |
|-----------|---------------------------------|
| I | TdA ¹⁴ = 0 giorni |
| II | 0 giorni < TdA ≤ 7 giorni |
| III | 7 giorni < TdA ≤ 15 giorni |
| IV | 15 giorni < TdA ≤ 30 giorni |
| V | 30 giorni < TdA ≤ 60 giorni |
| VI | TdA > 60 giorni |

¹⁴ TdA= tempo di attesa

Graf.1 Distribuzione delle prenotazioni in classi di attesa nelle giornate indice- ITALIA (percentuali - 2011)



CONFRONTI TRA LE REGIONI PER SINGOLA PRESTAZIONE
 Graf.2 Visita cardiologica



Graf.2bis Visita cardiologica – prenotazioni nei giorni indice
Confronto tra le prestazioni prenotate in ALPI nei 5 giorni indice

