

- o sono stati definiti accordi con le direzioni del personale affinché le pubblicazioni relative a graduatorie o impicanti esposizione di dati personali siano effettuate a scadenza, come previsto dal d.lgs. 196 del 2003 e dalle linee guida del Garante della Privacy del 2 marzo 2011;
- o sono stati pubblicati i moduli per l'esercizio dell'accesso civico e per l'esercizio del "potere sostitutivo" (art. 5 d.lgs. n. 33 del 2013);
- o sono stati pubblicati i nominativi dei titolari del "potere sostitutivo" ed è stata creata la pagina "Come fare per" - "Titolari del potere sostitutivo";
- o si è proceduto nello studio sull'usabilità del sito web dell'amministrazione, con l'obiettivo di raccogliere informazioni e suggerimenti utili a migliorarne la leggibilità;
- o sono stati apportati numerosi correttivi all'organizzazione delle informazioni presenti sul sito web istituzionale, al fine di soddisfare - non solo formalmente ma anche nella sostanza - gli indicatori generali contenuti nello schema denominato "la bussola della trasparenza - strumenti per l'analisi ed il monitoraggio dei siti web" elaborato dal Ministero per la Pubblica Amministrazione e la Semplificazione;
- o sono state pubblicate le statistiche trimestrali d'uso del sito web, si da consentire la migliore e più tempestiva verifica dei risultati complessivi in termini di utilità ed accessibilità dei dati pubblicati da parte del pubblico degli utenti. Si vedano gli RSS alla pagina http://www.giustizia.it/giustizia/it/mg_14_8.wp e accessi alla pagina raggiungibili attraverso il percorso Home » Strumenti » Amministrazione trasparente » Altri contenuti - Statistiche accessi al sito;
- o è stata creata la pagina prevista dall'art. 13, comma 1, lett. d) del d.lgs. 33 del 2013 ai fini della pubblicazione dell'elenco dei numeri di telefono nonché delle caselle di posta elettronica istituzionali e delle caselle di posta elettronica certificata dedicate, (sia degli uffici centrali che periferici), cui il cittadino possa rivolgersi per qualsiasi richiesta inerente i compiti istituzionali;
- o è stato pubblicato il Piano della performance 2013-2015;
- o è stata pubblicata la Relazione sulla performance 2012;
- o è stato pubblicato il Documento di validazione della Relazione sulla performance;
- o è stata pubblicata l'attestazione dell'OIV prevista dall'art. 14, comma 4, lett. g), del d.lgs. n. 150 del 2009;
- o è stata pubblicata la Relazione 2013 del Responsabile Prevenzione della corruzione sui risultati dell'attività ai sensi dell'art. 1, co. 14, l. 190 del 2012;
- o è stata pubblicata la Direttiva del Ministro per l'anno 2014;
- o è imminente la pubblicazione di un nuovo schema di organigramma, con i riferimenti agli Uffici periferici;
- o è stata creata la nuova pagina web per gli obblighi di pubblicazione inerenti gli oneri informativi per cittadini ed imprese. Sono state impartite, con richiesta del 19.12.2013, le opportune disposizioni organizzative al fine di dare adempimento alle prescrizioni di legge e di regolamento in materia di oneri informativi e per la pubblicazione dello scadenario di cui all'art. 12, comma 1 bis d.lgs. n. 33 del 2013, come definite con DPCM dell'8.11.2013;
- o sono attivi i sistemi di iscrizione e registrazione on-line ai concorsi banditi dall'amministrazione (per quelli a magistrato ordinario, a notaio e per quelli nel Corpo di Polizia Penitenziaria). Per la prima volta la domanda per il concorso in magistratura bandito nel 2013 è stata compilata on line;
- o sono state adempiute le pubblicazioni previste dall'art. 1, comma 32 l. 190 del 2012 in relazione ai contratti stipulati dall'Amministrazione, centrale e periferica per l'anno 2013, in conformità con quanto stabilito dalla Deliberazione dell'AVCP n. 26 del 22.5.2013;
- o sono state adempiute le pubblicazioni previste dall'art. 29 d.lgs. n. 33 del 2013 in ordine ai dati relativi al bilancio di previsione 2013 e quello consuntivo per l'anno 2012 (il consuntivo dell'anno 2013 sarà disponibile solo a partire da giugno 2014, ossia quando verranno forniti dalla Ragioneria generale i dati ufficiali di chiusura che vengono recepiti nella legge del rendiconto generale dello Stato ad ottobre/novembre di ciascun anno), con allegate rappresentazioni grafiche e con il piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio;
- o è stato pubblicato il conto annuale del personale e delle relative spese sostenute ex art. 16 d.lgs. n. 33 del 2013, con relative rappresentazioni grafiche;

- o sono state adempiute le pubblicazioni previste dall'art. 30 d.lgs. n. 33 del 2013 in relazione agli immobili ed ai canoni di locazione per l'anno 2013;
- o sono stati adempiuti gli obblighi di pubblicazione concernenti i dati relativi ai controlli sull'organizzazione e sull'attività dell'amministrazione ex art. 31 d.lgs. n. 33 del 2013;
- o è stata pubblicata la Relazione sull'amministrazione della giustizia - anno 2013".

4. Standard di qualità

Per quanto riguarda gli standard di qualità, il Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria riferisce che "è stata portata avanti, in coordinamento con il Gabinetto del Ministro, una iniziale attività di mappatura dei servizi offerti al cittadino dagli uffici del Dipartimento con l'individuazione delle dimensioni per rappresentare la qualità dei servizi e la misurazione del livello di qualità dei servizi erogati" (28).

Il Dipartimento degli Affari di Giustizia comunica che "nel corso del 2013 si sono tenuti con la CIVIT appositi tavoli tecnici dedicati a singole questioni fra le quali quello dei tempi medi di pagamento relativi agli acquisiti di beni, servizi e forniture e del correlativo "indicatore di tempestività dei pagamenti. All'esito di questi lavori il dipartimento degli affari di giustizia ha definito standard di qualità di alcune delle attività svolte. Per alcuni di questi servizi l'ANAC, ex CIVIT, formulò suggerimenti che furono recepiti nel corso dello scorso esercizio, ad oggi si è in attesa delle determinazioni finali dell'Autorità indipendente. Per la biblioteca centrale giuridica è in vigore la "Carta dei Servizi" che prevede, tra l'altro, un sondaggio periodico sul grado di soddisfazione dell'utenza. Proprio quest'ultimo elemento ha determinato la firma di una Convenzione, con l'Università degli studi "Roma3", che permetterà di avvalersi del contributo di laureandi scelti tenendo in debita considerazione le peculiarità del servizio pubblico" (29).

Il Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria ha definito standard di qualità adottando soluzioni organizzative per la gestione dei reclami (30).

Il Dipartimento della Giustizia Minorile riferisce che "tutti gli Uffici centrali e i Servizi periferici si sono dotati di una "carta dei servizi" (31).

L'Ufficio Centrale degli Archivi Notarili informa di aver proseguito nel 2013 le attività già avviate con la CIVIT nel 2012 e che "nel corso del 2014 si rifisseranno gli standard sulla base della sperimentazione effettuata che si è conclusa all'inizio del 2013 e delle nuove schede, per come modificate, a seguito delle osservazioni della CIVIT, nel 2013" (32).

5. Coinvolgimento degli stakeholder

Su tale aspetto soltanto il Dipartimento della Giustizia Minorile ha fornito indicazioni comunicando che il "coinvolgimento degli stakeholder, così come inteso genericamente, esso appare alquanto difficile. La "mission" della giustizia minorile è, infatti, quella di "attuare i provvedimenti dell'autorità giudiziaria penale minorile "emessi nei confronti di minorenni o giovani adulti. Il coinvolgimento degli stakeholder avviene comunque per alcune attività interistituzionali operate dagli uffici decentrati ed inseriti, ai fini della valutazione, come "clienti esterni" degli stessi (33).

Occorre, tuttavia, evidenziare che la rilevazione dei clienti esterni, nell'ambito dell'attività di valutazione dei dirigenti di seconda fascia, viene svolta presso tutti i dipartimenti.

6. Aggiornamento del sistema di valutazione

Già nella Relazione sul funzionamento complessivo del sistema per l'anno 2012 l'OIV ha rappresentato la necessità di una rivisitazione del sistema di misurazione e valutazione "alla luce degli interventi normativi successivi all'approvazione del Sistema medesimo e tenuto conto delle delibere della Civit che hanno, in parte, ridefinito il ruolo dell'OIV".

In tale direzione interviene il DM 10 aprile 2014, che, oltre ad assegnare all'Organismo Indipendente di Valutazione le competenze in materia di valutazione dell'attività svolta dagli incaricati di funzioni dirigenziali, precedentemente svolte dalla Commissione per la valutazione dei dirigenti, avvia un coerente percorso di aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione.

Lo stesso decreto, evidenziando l'unicità del sistema di misurazione, richiama la necessità di avvalersi per la valutazione dei dirigenti, compresi quelli di seconda fascia, dei dati del controllo di gestione esercitato secondo i criteri e le modalità previste dall'articolo 4 del decreto legislativo n. 286 del 1999.

Circa l'attività di aggiornamento e miglioramento del sistema di misurazione si ritiene opportuno rinviare, a conferma di quanto rappresentato da questo OIV, alla delibera della CIVIT n. 1/2012 relativa a "Linee guida relative al miglioramento dei Sistemi di misurazione e valutazione della

performance e dei Piani della performance" dove, al paragrafo 3.2, "si richiama l'attenzione dell'amministrazione sul fatto che la gestione, la modifica, il funzionamento del Sistema sono di competenza dell'amministrazione che dovrà prevedere al suo interno adeguate forme di coinvolgimento e condivisione onde assicurare il massimo livello di consapevolezza e partecipazione. Quindi, il ruolo dell'OIV deve focalizzarsi sulla verifica dell'efficacia del Sistema e del suo corretto funzionamento, nonché sul suggerimento di eventuali interventi migliorativi".

Il Presidente dell'OIV
Antonio Paoluzzi

Note

1. V. link: http://www.giustizia.it/giustizia/it/mg_1_12_1.wp?previousPage=mg_18&contentId=SPS635811
2. V. link: http://www.giustizia.it/giustizia/it/contentview.wp?previousPage=mg_1_29_6_0&contentId=ART915723
3. V. link: http://www.giustizia.it/giustizia/it/mg_1_29_6_0.wp?previousPage=mg_1_29_6
4. Rif. nota 546 del 7 marzo 2013 della Commissione per la valutazione dei dirigenti con oggetto "Valutazione dei dirigenti di seconda fascia del Ministero della Giustizia per l'anno 2013. Compilazione della scheda degli obiettivi per l'anno 2013. Modalità e termini".
5. Rif. nota 302 del 21 febbraio 2014 della Commissione per la valutazione dei dirigenti con oggetto "Valutazione dei dirigenti di seconda fascia del Ministero della Giustizia. Compilazione e trasmissione della scheda degli obiettivi e del report di gestione per l'anno 2013. Compilazione della scheda degli obiettivi per l'anno 2014. Modalità e termini".
5. Si riporta un estratto del paragrafo "Risorse, efficienza ed economicità. I meccanismi di controllo della spesa ed i collegamenti con la programmazione economico finanziaria del bilancio" del Piano della performance 2013 -2015 "Va tuttavia evidenziato che la piena integrazione tra i due cicli di programmazione è tuttora ben lungi dall'essere un risultato facilmente conseguibile, a causa di una serie di fattori di diversa matrice. Il primo fattore, per così dire strutturale, è legato all'inevitabile diversità delle finalità e della struttura dei due strumenti di programmazione, i quali hanno per di più - a termini di legge - un contenuto in larga parte "aperto" (particolarmente per quel che riguarda le Note Integrative al bilancio di previsione) che non rende affatto agevole la ricerca della loro auspicata uniformità. Il secondo, invece, attiene alla negativa congiuntura economica del Paese, che ormai da anni impone frequenti interventi correttivi di finanza pubblica anche al di fuori dei tradizionali strumenti di programmazione, con il risultato di rendere di fatto impossibile (e quindi sostanzialmente inutile) la verifica degli effetti che la frequente e drastica riduzione delle risorse economiche disponibili può arrecare nel percorso di avvicinamento agli obiettivi. Le conseguenze di una tale situazione sono che i diversi settori dell'amministrazione risultano di fatto indotti ad elaborare per lo più obiettivi "a costo zero" (per i quali, dunque, non occorre alcun collegamento con la programmazione di bilancio), e che taluni altri obiettivi - al sopraggiungere delle temute riduzioni di risorse - vengano giustamente abbandonati piuttosto che essere inutilmente rimodulati o ridimensionati. Per finire, un'altra ragione (forse la più incisiva) del frequente disallineamento tra i due cicli della programmazione è legata al mancato coordinamento della loro scansione temporale. Le Note Integrative, infatti, ai sensi dell'art. 21 della L. 196/2009 devono essere allegate al disegno di legge di bilancio di previsione - da approvarsi entro il 31 dicembre di ogni anno; del tutto asimmetricamente, però, la direttiva annuale del Ministro - che costituisce il primo anello della sequenza procedimentale della programmazione strategica ed operativa - ai sensi del combinato disposto degli artt. 8 D.Lgs 286/1999 - 14 D.Lgs 165/2001 deve essere emanata "entro dieci giorni dalla pubblicazione della legge di bilancio", ossia in un momento successivo alla formalizzazione del documento di programmazione finanziaria e di bilancio. Ne consegue che diviene ontologicamente impossibile realizzare l'auspicato processo di integrazione di quest'ultima con la programmazione strategica ed operativa, e che anzi tale processo debba seguire nei fatti il percorso inverso. A tale disallineamento potrà porsi rimedio solo anticipando convenientemente, in futuro, l'avvio del ciclo di gestione della performance, esponendosi però al rischio di non poter raccogliere tutti i dati e le informazioni occorrenti per la più completa e organica elaborazione dei relativi documenti".
7. Tale documento è disponibile sul sito dell'ANAC al seguente link: <http://www.anticorruzione.it/wp-content/uploads/Rapporto-Ministero-Giustizia-2013.pdf>
3. Rif. nota 44200 del 17 aprile 2014 del Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria avente oggetto "Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei

- controlli interni".
7. Rif. nota 49894 del 2 aprile 2014 del Dipartimento per gli Affari di Giustizia relativa a "Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza ed integrità dei controlli interni per l'anno 2013".
 2. Rif. nota 140022 del 15 aprile 2014 del Dipartimento dell'Amministrazione penitenziaria relativa a "Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni - Anno 2013".
 1. Rif. nota 11996 del 2 aprile 2014 del Dipartimento Giustizia Minorile "Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione trasparenza e integrità dei controlli interni. Anno 2013".
 2. Rif. nota 1029 del 14 aprile 2014 dell'Ufficio Centrale Archivi Notarili con oggetto "Relazione dell'OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni - Anno 2013".
 3. V. nota 11.
 4. Rif. nota 302 del 21 febbraio 2014 della Commissione per la valutazione dei dirigenti relativa a "Valutazione dei dirigenti di seconda fascia del Ministero della Giustizia. Compilazione e trasmissione della scheda degli obiettivi e del report di gestione per l'anno 2013. Compilazione della scheda degli obiettivi per l'anno 2014. Modalità e termini".
 5. Rif. nota 1029 del 14 aprile 2014 dell'Ufficio Centrale Archivio Notarili con oggetto "Relazione dell'OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni - Anno 2013".
 5. Rif. nota 302 del 21 febbraio 2014 della Commissione per la valutazione dei dirigenti avente per oggetto "Valutazione dei dirigenti di seconda fascia del Ministero della Giustizia. Compilazione e trasmissione della scheda degli obiettivi e del report di gestione per l'anno 2013. Compilazione della scheda degli obiettivi per l'anno 2014. Modalità e termini".
 7. Rif. nota 44200 del 17 aprile 2014 del Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria avente oggetto "Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni".
 3. Rif. nota 49894 del 2 aprile 2014 del Dipartimento per gli Affari di Giustizia relativa a "Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza ed integrità dei controlli interni per l'anno 2013".
 7. Rif. nota 140022 del 15 aprile 2014 del Dipartimento dell'Amministrazione penitenziaria relativa a "Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni - Anno 2013".
 2. Rif. email del 23 aprile 2014 del Dipartimento per la Giustizia Minorile con oggetto "Allegato 1 delibera 23"(protocollo OIV 1511 del 23 aprile 2014).
 1. Rif. Nota 1029 del 14 aprile 2014 dell'Ufficio Centrale degli Archivi Notarili riguardante "Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni - Anno 2013".
 2. L'accordo relative al FUA 2011 e 2012 è pubblicato sul sito istituzionale al seguente link:
http://www.giustizia.it/giustizia/it/mg_1_23_1.wp?previousPage=mg_1_23&contentId=CON966412
 3. V. link: http://www.giustizia.it/giustizia/it/mg_1_29_21_1.wp
 4. V. link: http://www.giustizia.it/giustizia/it/mg_1_29_1_5.wp
 5. Rif. nota 44200 del 17 aprile 2014 del Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria avente oggetto "Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni".
 5. Rif. nota 49894 del 2 aprile 2014 del Dipartimento per gli Affari di Giustizia relativa a "Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza ed integrità dei controlli interni per l'anno 2013".
 7. Rif. nota 1029 del 14 aprile 2014 dell'UCAN "Relazione dell'OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni - Anno 2013".
 3. Rif. nota 44200 del 17 aprile 2014 del Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria avente oggetto "Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei

controlli interni”.

3. Rif. nota 49894 del 2 aprile 2014 del Dipartimento per gli Affari di Giustizia relativa a “Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza ed integrità dei controlli interni per l’anno 2013”.
3. Rif. nota 140022 del 15 aprile 2014 del Dipartimento dell’Amministrazione penitenziaria relativa a “Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni - Anno 2013”.
1. Rif. nota 11996 del 2 aprile 2014 del Dipartimento Giustizia Minorile “Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione trasparenza e integrità dei controlli interni. Anno 2013”.
2. Rif. nota 1029 del 14 aprile 2014 dell’UCAN “Relazione dell’OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni - Anno 2013”.
3. Rif. nota 11996 del 2 aprile 2014 del Dipartimento Giustizia Minorile “Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione trasparenza e integrità dei controlli interni. Anno 2013”.

Struttura di riferimento

- o Organismo indipendente di valutazione della performance

PAGINA BIANCA

Allegato n. 4

RELAZIONE SULLO STATO DELLA SPESA ANNO 2013

Tavole del Comitato Tecnico Scientifico e relazioni illustrative degli obiettivi predisposte ai Centri di Responsabilità.

PAGINA BIANCA



m_dg.OIV.25/08/2014.0002607.E

struttura tecnica permanente

Da: Controllo di Gestione DAG <controllogestione.dag@giustizia.it>
Inviato: martedì 24 giugno 2014 16:58
A: strutturatecnicapermanente.OIV@giustizia.it
Cc: 'De Santis Massimiliano'
Oggetto: relazione performance 2013 -CTS
Allegati: RELAZIONE PERFORMANCE 2013- cts.docx

*Come richiesto, si inoltra la relazione sullo stato della spesa per l'anno 2013.
Mi scuso per il ritardo nell'invio delle informazioni che, purtroppo, sono comunque incomplete poiché non sono pervenuti i dati aggiornati sulle retribuzioni medie.
Si resta a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento, saluti
Paola Barbaro*

Ministero della Giustizia
Via Arenula, 70 – Roma
Dipartimento Affari di Giustizia

Paola Barbaro
Responsabile controllo gestione
06 6885 2283
Paola.barbaro@giustizia.it
Controllogestione.dag@giustizia.it

DAG 2013

SPESA PER MISSIONI PROGRAMMI E PRIORITA' POLITICHE Tab. 2

OBIETTIVI NOTA INTEGRATIVA AL BILANCIO 2013-2015	STANZIAMENTI Definitivi				SPESE CASSA		RISORSE UMANE ADDETE	
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2012	2013
FUNZIONAMENTO	425.575.970	446.044.187	446.025.297	446.112.729	362.342.724	700.481.004	304	287
MANUTENZIONE POTENZ. STRUTTURE	32.796.105	2.502.339	2.500.889	2.504.751	1.359.355	646.206		
COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	301.749.812	350.217.915	350.089.237	350.219.828	350.123.362	65.120.704	7	12
CONTENZIOSO E LEGGE PINTO	1.500.000	51.500.000	51.500.000	51.500.000	10.798.388	50.480.002	28	31

NB- il totale del personale distribuito tra gli obiettivi non corrisponde al totale del personale assegnato al Dipartimento poiché alcune figure perseguono più obiettivi

FONTI: Note Integrative al Rendiconto Generale dello Stato anno 2012 parificato; Nota integrativa al Bilancio dello Stato per il triennio 2013-2015; Note Integrative al Rendiconto Generale dello Stato anno 2013 da parificare

DISTRIBUZIONE DEL PERSONALE Tab.3

QUALIFICHE PROFESSIONALI	NUMERO ADDETTI							
	PART TIME		TEMPO PIENO		TEMPO INDETERMINATO		TOTALE	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
AREA 3	17	16	98	97	0	0	115	113
	Retribuzione media (R.M.) € 30.047,81							
AREA2	18	17	157	152	0	0	175	169
	Retribuzione media (R.M.) € 25.382,40							
AREA1	1	1	14	12	0	0	15	13
	Retribuzione media (R.M.) € 22.080,29							

QUALIFICHE PROFESSIONALI	NUMERO ADDETTI	
	TOTALE 2012	TOTALE 2013
DIRIGENTI 1 FASCIA	5	5
	Retribuzione media (R.M.) € 198.333,15	
DIRIGENTI 2 FASCIA (personale amministrativo)	2	3
	Retribuzione media (R.M.) € 80.535,37	
MAGISTRATI	Direttori ufficio	7
	addetti	11
	Retribuzione media (R.M.) € 146.215,00	

INDICATORI DELLE RISORSE E DEI RISULTATI PER PRIORITA' POLITICHE Tab.4

OBIETTIVI NOTA INTEGRATIVA	PRIORITA' POLITICHE	INDICATORI RISULTATI	INDICATORI RISULTATI	RISORSE UMANE ADDETTE
		Consuntivo 2012	Consuntivo 2013	2013
FUNZIONAMENTO E MANUTENZIONE POTENZ. STRUTTURE	<p>-perseguimento di migliori livelli efficienza, efficacia ed economicità PA</p> <p>-applicazione norme sulla trasparenza</p> <p>-attuazione del programma di definizione degli standard di qualità dei servizi</p> <p>-semplificazione strumenti di accesso dei cittadini (2013)</p> <p>- Armonizzazione degli apparati normativi e regolamentari (2013)</p> <p>- manut. potenz. Strutture (2012-13)</p> <p>-funzionamento serv. Istituz (2012-13)</p> <p>-Razionalizzazione della spesa(2012), tempestiva utilizzazione delle risorse (2013)</p>	<p>CAPO DIPARTIMENTO uff. 3 –GU-costituzione gruppo di lavoro per il programma X-Leges; informatizzazione: estensione del sistema IOL alle decisioni della corte Costituzionale; impossibilità di applicazione del sistema IPZS.</p> <p>PENALE uff.1-n. 1 ordine di servizio di riorganizzazione</p> <p>PENALE uff.2- mantenimento standard 10gg per la trattazione delle pratiche dell'ufficio a parità di contrazione del personale;</p> <p>PENALE uff.3 – 90% del progettato per la consultazione diretta del Casellario da parte delle PPAA; riduzione del 50%comunicazioni cartacee con comuni; 50% del portale per la prenotazione on line dei certificati per il cittadino.</p> <p>CIVILE uff.1 - bozza riforma legislativa su" spese giustizia".</p> <p>CIVILE Uff. 2- n.2 incontri e stesura di un verbale intenti sulla cooperazione internazionale civile.</p> <p>CIVILE Uff.3 - bozza riforma legislativa su" legge concorso e trasferimento nota".</p> <p>CONTENZIOSO; uff.2 -100% della banca dati dei documenti tradotti.</p>	<p>CAPO DIPARTIMENTO uff. 1 – attuazione della normativa sulla trasparenza prevista dal d.lgs. 33/2013.</p> <p>In attuazione di quanto previsto dal d.lgs 150/09 si è provveduto ad individuare un sistema informatico (SIGEST) in grado di agevolare il controllo di gestione che è stato acquisito ed in fase di sviluppo.</p> <p>Collaborazione con la Biblioteca Centrale giuridica, per la messa a punto di quanto necessario per svolgere un sondaggio per monitorare il grado di soddisfazione dell'utenza .</p> <p>CAPO DIPARTIMENTO uff. 2 – biblioteca centrale giuridica- 50% del risultato: stipulata convenzione con l'Università degli Studi ROMA3 per un supporto di stagisti per monitorare la soddisfazione degli utenti della BCG.;</p> <p>gestione personale: sistema gestione istanze del personale on line, il progetto è stato bloccato dal responsabile della sicurezza dati;</p> <p>bilancio: formazione personale e messa in attività del settore acquisti.</p> <p>CAPO DIPARTIMENTO uff. 3 –GU- coinvolgimento nel gruppo di lavoro per il programma X-Leges della Presidenza della Repubblica; piena attuazione delle procedure di trasmissione telematica dei documenti con l'Istituto Poligrafico dello Stato.</p>	287
		OBIETTIVI NOTA	PRIORITA' POLITICHE	INDICATORI RISULTATI

INTEGRATIVA		ADDETTE	
		Consuntivo 2012	Consuntivo 2013
FUNZIONAMENTO E MANUTENZIONE POTENZ. STRUTTUREsegue....		<p>PENALE uff. 3— progetto per la consultazione diretta del Casellario da parte delle PPAA; raggiunto l'obiettivo di riduzione del 15% delle richieste presso i casellari locali progetto sul portale per la prenotazione on line dei certificati per il cittadino: il portale è pronto e prima della pubblicazione si stanno eseguendo gli "stress test"; interconnessione tra sistema informativo casellario e sistema di cognizione penale: raggiunto il 10% di interconnessione programmata.</p> <p>CIVILE uff. 1- incrementare del 5% delle risposte fornite ai quesiti pervenuti in materia di spese di giustizia. Proposte di modifica normativa TU spese giustizia. Maggiorazioni secondo gli indici ISTAT dei diritti di copia e del reddito soglia per l'ammissione al gratuito patrocinio.</p> <p>CIVILE uff. 3- informatizzazione delle procedure: è stato predisposto un programma informatico per l'acquisizione on line delle domande degli aspiranti notai ed uno per la gestione dei trasferimenti dei notai in esercizio; è stato creato un software finalizzato a gestire tutte le procedure riguardanti gli organismi di mediazione e gli enti di formazione, tale strumento informatico è, inoltre, diretto a gestire la procedura relativa al credito di imposta. Bozza di decreto ministeriale, che prevede una revisione dei distretti notarili toccati dalla riforma delle circoscrizioni giudiziarie.</p>
			287

PROGRAMMI	PRIORITA' POLITICHE	INDICATORI RISULTATI	INDICATORI RISULTATI	RISORSE UMANE ADDETTE
		Consuntivo 2012	Consuntivo 2013	2013
COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	Cooperazione internazionale (2012-2013)	<p>CAPO DIPARTIMENTO uff. 3 –GU-partecipazioni agli incontri programma dal Forum Europeo delle GU.</p> <p>PENALE uff.1-n.1 tavola sinottica degli strumenti normativi UE e del recepimento nel diritto nazionale.</p> <p>PENALE uff.3 – 100% interconnessioni tra casellari europei</p> <p>CONTENZIOSO: uff.2 - 100% della raccolta, traduzione e pubblicazione sul sito della doc. internazionale sulle misure di protezione alle vittime di violenza e discriminazione; 100% della raccolta, traduzione e pubblicazione sul sito della doc. internazionale sulle garanzie verso i minori.</p>	<p>PENALE uff. 1- A) attività presso il Consiglio Unione Europea : negoziati per regolamento su creazione Procura europea; negoziati su garanzie procedurali per i minori. B) Attività presso OCSE: conclusione monitoraggio speciale sulla corruzione svolto in Italia, attuazione di 8 e parziale recepimento di 10 raccomandazioni in materia. C) Attività presso il Consiglio d'Europa conclusione della Convenzione contro il traffico di organi umani, prosecuzione lavori su Convenzione contro le frodi su scommesse sportive; 2 progetti di raccomandazione su sorveglianza elettronica e trattamento detenuti.</p> <p>PENALE uff. 2 – bozze di convenzioni presentate con: Uruguay, Argentina , Panama, Emirati Arabi, Filippine, Gabon, Gambia; Ghana, Senegal, Capo Verde. Convenzioni concluse: estradizione ed assistenza giudiziaria con il Panama; assistenza giudiziaria/ estradizione e trasferimento condannati con il Marocco. Parafatura degli accordi finali con: Kazakistan; Macedonia; Nigeria; Kosovo.</p> <p>PENALE uff. 3- 100% interconnessioni tra casellario italiano e quello di tutti i Paesi europei connessi.</p> <p>CONTENZIOSO uff.2 – partecipazione all'adozione del protocollo n. 15 e n. 16 Protocollo No. 15 recante emendamento alla Convenzione per la salvaguardia dei Diritti dell'Uomo e delle Libertà fondamentali. Partecipazione ai lavori di modifica del sistema delle misure cautelari previsto dall'art. 39 del Regolamento della Corte.</p> <p>Nomina di magistrato dell'ufficio quale membro del Comitato Interministeriale dei Diritti Umani.</p>	12

PROGRAMMI	PRIORITA' POLITICHE	INDICATORI RISULTATI	INDICATORI RISULTATI	RISORSE UMANE ADDETTE
		<u>Consuntivo 2012</u>	<u>Consuntivo 2013</u>	<u>2013</u>
COOPERAZIONE INTERNAZIONALEsegue.....		CIVILE uff.2- incremento dell'attività di ausilio ed informazione fornita dai punti di contatto italiani della Rete giudiziaria europea in materia civile e commerciale. Sono stati presentati studi, all'Ufficio legislativo, in merito ai regolamenti europei n.1259/2010 sulla legge applicabile al divorzio e alla separazione personale e n.1896/2006 sul procedimento europeo di ingiunzione di pagamento. Per la creazione sul sito del Ministero di una pagina informativa sulla Rete giudiziaria europea in materia civile e commerciale, si è proceduto a redigere il contenuto di detta pagina, ma si attende, per la sua pubblicazione, il completamento della migrazione del contenuto del sito della Rete europea sul portale e-justice,	12
CONTENZIOSO E LEGGE PINTO	Semplificazione delle procedure (2012-13) Tempestiva utilizzazione delle risorse finanziarie disponibili (2013)	CONTENZIOSO: uff.1- 100% dei risultati preventivati sia per la diffusione di best practices sulle intercettazioni, sia sul sistema di invio telematico degli atti tra DG ed Avvocature dello Stato, sia sui report da inviare alle CA relativamente ai danni erariali per ritardata giustizia di pertinenza del distretto	CONTENZIOSO uff. 1- sono state individuate le criticità che concorrono al progressivo aumento del debito "Pinto", ma non si è riusciti ad incidere sui meccanismi si formazione dello stesso.	31



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi



m_dg.DOG.07/07/2014.0075461.U

Al Sig. Presidente dell'Organismo Indipendente
di Valutazione della Performance

SEDE

OGGETTO: Relazione sullo stato della spesa per l'anno 2013.

Con riferimento a quanto specificato in oggetto, si trasmette l'unita relazione corredata delle tavole del Comitato Tecnico Scientifico, debitamente compilate con i dati a disposizione di questo Dipartimento.

Cordialmente

Il Capo Dipartimento

Mario Barbuto

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Mario Barbuto", written over the printed name.