

- A febbraio 2014 sono pervenuti i decreti del Presidente della Repubblica conseguenti alle prime delibere di nomina del **concorso interno di cui al bando del 03.08.2011**, e poi degli interpelli per i posti di Presidente di Commissione, Presidente di sezione e Vicepresidente di sezione (**bandi pubblicati il 21.05.2013**).

In questa fase sono state affrontate le problematiche derivanti da un centinaio di decreti cumulativi di nomina, nei cui elenchi erano compresi anche i giudici la cui nomina era stata nel frattempo revocata dal Consiglio (vuoi per scorrimento di graduatorie, vuoi per rinunce, vuoi per opzioni espresse dai vincitori fra diversi concorsi). Anche a questi soggetti - veniva precisato da Direzione della Giustizia tributaria - doveva essere notificato comunque il decreto del Presidente della Repubblica, in quanto provvedimento recettizio. In considerazione delle criticità rappresentate più volte dalla Commissioni al riguardo, si è provveduto a diramare una circolare esplicativa (**prot. n. 2016 del 19.02.2014**) nella quale venivano date istruzioni in ordine alla notifica dei decreti del Presidente della Repubblica sia ai vincitori (per l'immissione in servizio) sia ai rinunciari (la cui nomina era in corso di revoca con d.p.r. in itinere), e si precisava che, per una maggiore snellezza del procedimento di immissione nelle funzioni, sarebbero stati comunicati con precedenza gli indirizzi e i recapiti dei neo-nominati da invitare per il giuramento, insieme alla relativa delibera per la convocazione degli aventi diritto.

Nel primo semestre del 2014 si è dato quindi luogo all'approvazione di **n. 108 delibere di convocazione** per l'immissione in servizio dei soli vincitori che ne avessero diritto, per ogni sede di Commissione tributaria, previa ricognizione della posizione di ogni soggetto nominato nei D.P.R.

Si sottace che l'Ufficio ha dovuto ricopiare manualmente gli indirizzi (a volte interpretando scritture illeggibili o contraddittorie) e i recapiti telefonici da inviare alle Commissioni tributarie sedi di concorso per centinaia di vincitori da convocare. In relazione a questa attività ed al fine della preparazione del lavoro in Commissione, l'Ufficio ha eseguito tutti i controlli preliminari connessi alla formazione, redazione e trasmissione delle delibere medesime.

\* \* \* \* \*

La nuova Commissione, considerate le rinunce pervenute anche nell'interpello dei giudici, espletato in breve tempo, ha ravvisato l'esigenza di potenziare la celerità che dovrebbe caratterizzare la procedura di interpello

stesso, individuando, per il futuro, due *modus operandi*:

a) La questione relativa alle nomine all'esito dei concorsi per interpellò (nei quali l'unica modifica giuridica che si consegue è la sede di servizio), è stata discussa anche con il Responsabile della Direzione della Giustizia tributaria. Dopo ampia riflessione la Commissione ed il Consiglio, al fine di ottimizzare la procedura nell'ottica dell'efficienza e del buon andamento dell'amministrazione con risparmio di tempi e di risorse, ha ritenuto che la semplificazione potrebbe aver luogo reintroducendo, almeno per i trasferimenti orizzontali, la nomina per D.M. anziché per D.P.R., provvedimento che richiede un più articolato *iter*. E' stato deciso, quindi, di predisporre una idonea Risoluzione consiliare interna al Consiglio, nella quale affrontare tutte le problematiche e le soluzioni inerenti la procedura stessa. Tutto ciò considerato, al fine di adempiere all'esigenza di colmare con efficacia ed immediatezza le vacanze delle piante organiche laddove possibile in presenza di vincitori di interpellò o concorso interno con movimento orizzontale, la Commissione IV (congiunta a Commissione Status) ha proposto al plenum la risoluzione, adottata con la **Risoluzione N. 8 del 07.10.2014, per l'applicazione in via esclusiva dei vincitori di interpellò.**

b) E' stata riconosciuta l'esigenza di consolidare il significato delle accettazioni dell'incarico ricevuto dai vincitori e, quindi, di effettuare gli scorrimenti delle graduatorie soltanto fra i concorrenti che non siano già stati nominati in altro incarico (dei quali, pertanto, non si dovrà più revocare la nomina), nonché di accelerare le comunicazioni ai concorrenti adottando lo strumento della *pec*, già in uso gratuito a tutti i giudici tributari, risparmiando sui notevoli costi della raccomandata A/R. In tal modo, anche nei casi di accesso agli atti, le cui istanze dei richiedenti devono essere comunicate a numerosi controinteressati, saranno consentiti apprezzabili risparmi di spesa.

➤ **Relativamente all'interpellò per 16 posti di Presidente di Commissione (bando del 29.10.2013) sono pervenute solo n. 7 domande.**

- Sono state approvate in maggio **5 delibere di graduatoria** ed a luglio, a ricezione avvenuta dell'accettazione degli incarichi, si è proceduto alla **nomina dei vincitori**.
- **Al 31 dicembre risultano in servizio nei nuovi incarichi i 5 vincitori**, uno dei quali già nominato con D.P.R., e quattro applicati in via esclusiva.
  - **Relativamente al concorso interno (bando del 17.09.2013)** per i posti vacanti di Presidente di Commissione (n. 26), Presidente di sezione (n. 115) e Vicepresidente di sezione (n. 148):
- è stato completato l'esame preliminare delle restanti n. **330 domande**, con il controllo dei requisiti in relazione agli incarichi richiesti, e l'attribuzione del punteggio relativo al criterio "A" – "esperienza", spettante ai candidati.
- E' stata predisposta ed approvata la **Risoluzione n. 2 del 03.06.2014 di parziale modifica della scheda triennale**, rimodulata e semplificata in modo da consentire l'inserimento dei dati consuntivi relativi alla **laboriosità** (numero di sentenze redatte da ogni giudice) ed alla **diligenza** (tempi di deposito delle sentenze) da parte delle Commissioni tributarie, in grado di avvalersi a tal fine del sistema SICOT in loro dotazione. In tal modo è stata superata la necessità di attendere i tempi – del tutto aleatori, atteso che il MEF, pur a seguito degli incontri sul tema, non ha potuto dare precise indicazioni su quando sarebbero stati estratti e consegnati al Consiglio i dati richiesti alla SO.GE.I, rappresentando altresì che trattavasi, in ogni caso, di attività onerosa per il Ministero e SO.GE.I. stessa. Non si può tacere tuttavia che tale attività di estrazione dei dati di laboriosità e diligenza da parte del personale delle CCTT, non ostante l'encomiabile collaborazione, è stato, soprattutto in taluni casi, particolarmente difficoltoso.

Al riguardo, occorre far presente che tale estrazione di dati, in fase di prima esecuzione, si è rivelata di particolare difficoltà soprattutto per le Commissioni tributarie di grandi dimensioni laddove in particolare erano presenti candidati in gran numero. Il personale dell'Ufficio ha immediatamente iniziato una collaborazione con i Direttori delle CCTT o il personale da questi delegato per la soluzione dei problemi più frequenti. Sono state diramati istruzioni e chiarimenti anche per le vie brevi. La

procedura concorsuale è stata tuttavia rallentata dalla circostanza che talune Commissioni hanno chiesto (ed ottenuto) proroga dei termini e si è dovuto attendere comunque fino a novembre per acquisire le ultime schede, nonostante i ripetuti solleciti. Tuttora rimangono criticità per una commissione ed i dati ivi richiesti.

- Sono state acquisite a protocollo informatico e su rete locale, stampate ed elaborate le **530 schede di valutazione triennale dei candidati**, insieme alle sentenze allegate.
- Si è provveduto alla elaborazione dei dati secondo le modalità previste nella risoluzione medesima, in modo da ottenere, in base ai coefficienti ricavati, i punteggi automatici per la produttività di sentenze e per i tempi di deposito. Ciò anche con l'ausilio dell'Ufficio XII –Informatica giudici tributari.
- Al fine di una corretta valutazione e valorizzazione di particolari e specifici titoli di studio (in aggiunta a quelli abilitanti la funzione), l'aggiornamento professionale ( con particolare riferimento a corsi e seminari organizzati dal CPGT) e le qualità didattiche dei giudici (con distinzioni tra docente e discente), la Commissione IV ha deciso, in seduta congiunta con la Commissione III - Formazione ed aggiornamento professionale, i punteggi spettanti ai candidati per i master, i corsi e gli eventi formativi.
- E' stata predisposta, per ogni candidato idoneo, la scheda sinottica contenente i dati anagrafici ed i punteggi automatici per laboriosità e diligenza.
- La Commissione Concorsi, in più sedute, ha completato le schede sinottiche dei candidati per i 26 posti di Presidente di Commissione, attribuendo i punteggi per esperienza e quelli discrezionali relativi a diligenza, laboriosità e attitudine sulla base delle schede triennali, nonché i punteggi spettanti per i master, i corsi e gli eventi formativi dichiarati. Per ragioni di economicità e potendosi agevolmente leggere anche dal computer in rete locale, qualora non già prodotte in cartaceo, le sentenze allegate alla domanda dai giudici sono state visionate dalla Commissione esaminatrice direttamente dai files prodotti ed allegati dalle CC.TT. invianti e raccolti nella "cartella del giudice" creata all'uopo dall'Ufficio concorsi.

- Sulla base dei punteggi così assegnati ed approvati dalla Commissione Concorsi, sono state formate 26 graduatorie, ed il 16 dicembre 2014 sono state approvate dal Plenum le conseguenti delibere di graduatoria dei concorsi per i posti di Presidente di Commissione, nelle quali si chiede ai vincitori la formale accettazione dell'incarico.

➤ **Bando di concorso interno approvato con delibera n. 1192 del 03.06.2014:** I posti di giudice rimasti vacanti all'esito dell'interpello pubblicato nella G.U. 46 del 2013 sono stati pubblicati con il consequenziale bando di concorso interno, con i medesimi criteri del bando 17.09.2013, di cui costituisce il completamento.

Per tale concorso sono pervenute solo 7 domande con 14 scelte.

➤ In data 01.07.2014 è stato approvato con delibera n. 1423 il **bando pubblicato nella G.U. n. 53 dell' 08.07.2014**, con il quale è stata indetta una procedura di **interpello riservato ai giudici** nominati in soprannumero ed ai Giudici in organico nelle Commissioni tributarie regionali e provinciali.

- Per tale interpello sono pervenute **n. 218 domande** di partecipazione, con 467 scelte di sedi.
- Nella seduta del 04.11.2014 sono stati approvati i punteggi spettanti ai concorrenti e sono state decise le esclusioni di taluni candidati privi dei requisiti richiesti.
- E' stata riscontrata la presenza, fra i candidati idonei, di vincitori del precedente interpello G.U. 46/2013, con D.P.R. di nomina in itinere. Si è deciso, pertanto, in fase di formazione delle graduatorie, di espungere le posizioni di coloro che hanno già accettato precedenti incarichi con procedimenti *in itinere*. Ciò anche al fine di non vanificare l'esito del precedente concorso e consentire l'ingresso dei restanti giudici in soprannumero nell'organico delle Commissioni tributarie.
- Sono state formate 66 graduatorie (per 8 sedi non sono pervenute domande), in ordine di punteggio.

- Sono state predisposte 15 bozze di delibere di graduatoria, che si proporranno al Plenum solo a completamento dell'incrocio delle graduatorie ai fini dell'individuazione di tutti i vincitori di concorso, essendo le graduatorie collegate fra loro per le scelte multiple.
  - Sono state inoltrate **n. 26 richieste sottese ai controlli d'ufficio**, ai sensi degli artt. 71 e 72 del decreto del Presidente della Repubblica 28.12.2000, n. 445, sulle dichiarazioni sostitutive di certificazioni prodotte nel concorso per trasferimento indetto con bando del 17.09.2013, nei casi di dichiarazioni di servizio prestato nelle commissioni rese dai candidati in modo impreciso o che ha destato perplessità in ordine alla valutazione della "esperienza", e nei casi in cui sono stati dichiarati titoli di studio (laurea in giurisprudenza o economia e commercio senza l'indicazione della data del rilascio e/o dell'Ateneo che la ha rilasciato, o della classe di laurea) e dichiarazioni di equipollenza della laurea posseduta a quella prescritta senza allegare il previsto certificato degli esami sostenuti nel diverso corso di studi.
  - In materia di **accesso agli atti ai sensi della legge 241/1990 e rilascio di copia atti richiesti**, sono stati effettuati **n. 8 accessi e n. 7 invii e/o consegna atti** (un plico non è stato ritirato dal richiedente), che hanno comportato, come richiesto dalla legge, anche tutte le numerose comunicazioni ai controinteressati e la valutazione delle eventuali opposizioni all'accesso dei controinteressati stessi. In ordine all'espletamento di tale attività, considerata la mole di atti richiesti dagli interessati, che richiede un cospicuo tempo di lavoro, si è rappresentata più volte l'esigenza di un nuovo regolamento (affisso all'albo del sito), che preveda anche una modulistica standardizzata, indicazioni scaricabili dal sito, la tabella dei costi per le copie ecc..
- E' stato dato riscontro, anche per le vie brevi, a tutta la corrispondenza pervenuta in materia di reclutamento e di spiegazione sulle valutazioni effettuate. Sono state, altresì, fornite informazioni telefoniche, anche con indicazioni *step by step* per la consultazione delle graduatorie e di altri atti pubblicati sul sito.

- Si è provveduto alla stesura di n. **35 ordini del giorno** e di n. **34 verbali della Commissione** concorsi, alla tenuta del protocollo informatico di pertinenza, alla redazione delle statistiche periodiche di rilevazione dell'attività svolta.
- E' stata curata la pubblicazione, sul sito internet del Consiglio delle graduatorie, della parte dispositiva di tutte le delibere di graduatoria e nomina, delle Risoluzioni, delle circolari e dei bandi afferenti le competenze della Commissione concorsi.

- Sono state predisposte e diramate n. **2 circolari**.
- Sono state predisposte ed approvate le seguenti Risoluzioni:

**RISOLUZIONE n. 2 del 3 giugno 2014** : Scheda di valutazione dei giudici tributari per il triennio 2010-2012. Tale risoluzione di parziale modifica della scheda triennale è stata rimodulata in modo da consentirne la completa compilazione da parte delle Commissioni tributarie, con i dati in loro possesso anche tramite il SICOT, e senza dover ad ogni concorso attendere i tempi (ed i costi) della SO.GE.I.

**RISOLUZIONE n. 8 del 7 ottobre 2014**: "Componenti di Commissione Tributaria vincitori di procedura di interpello per trasferimento ad altra sede - Applicazione temporanea in via esclusiva nelle more del perfezionamento del DPR di nomina".

**RISOLUZIONE n. 10 del 24 ottobre 2014**: Regolamento per la durata delle graduatorie negli interpelli e nei concorsi interni ed esterni.

### PROSPETTO SINOTTICO

Risoluzioni e circolari	<b>n. 3 + 2</b>
Bandi concorsuali approvati con delibera	<b>n. 2</b>
Valutazione domande di candidati	<b>n. 755</b>
Controlli d'ufficio ex d.P.R. 445/2000.	<b>n. 26</b>
Risposte a quesiti	<b>n. 20</b>

Accesso agli atti e rilascio copie	<b>n. 8</b>
delibere di graduatoria	<b>n. 30</b>
delibere di nomina	<b>n. 88</b>
delibere di rettifiche graduatoria e/o nomina e revoche di nomina	<b>n. 21</b>
delibere di invito a giurare e p.d.a. D.P.R. di nomina	<b>n. 114</b>
delibere di presa d'atto dei giuramenti	<b>n. 179</b>
Delibere varie (Risposte ad istanze: in autotutela, di rettifica punteggi ecc.,	<b>n. 16</b>
Totale delibere	<b>n. 450</b>
Totale comunicazioni	<b>n. 560</b>

**§. 5 – V Commissione: Incompatibilità.**

La Commissione Incompatibilità, secondo quanto stabilito dal Regolamento di questo Consiglio, approvato con delibera del 1 aprile 2003 e pubblicato sulla G.U. del 15 aprile 2003, provvede all'accertamento delle cause di incompatibilità di cui all'art. 8, del D.Lgs. 545/92 e successive modifiche ed è formata da cinque componenti.

L'Ufficio V, che coadiuva la Commissione, è formato da un responsabile amministrativo, funzionario area 3° F5; un funzionario area 3° F4; due impiegate area 2° F4, un'impiegata area 2° F3.

L'Ufficio, nel corso dell'anno 2014, ha provveduto:

- a verificare l'avvenuta presentazione da parte di tutti i giudici tributari della dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà;
- alla individuazione dei giudici tributari che non hanno reso la dichiarazione ed alla relativa segnalazione all'Ufficio Disciplinare per i provvedimenti di competenza;
- a segnalare all'Ufficio Disciplinare, per i provvedimenti di competenza, i nominativi dei giudici che nella dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà non hanno barrato la casella in cui debbono dichiarare di essere in possesso dei requisiti di cui all'art.7 del D.Lgs 545/92;
- ad esaminare gli esposti pervenuti da cittadini e da associazioni di categoria, volti ad evidenziare presunte situazioni di incompatibilità;
- a valutare le segnalazioni relative a presunte situazioni di incompatibilità pervenute dalle Commissioni Tributarie e/o dalle Agenzie Fiscali;
- all'espletamento di una attività istruttoria preliminare con richieste all'interessato di chiarimenti relativi a quanto dal medesimo dichiarato, prima dell'avvio del procedimento per l'accertamento dell'incompatibilità.

Ai fini dell'accertamento delle cause di incompatibilità, l'ufficio ha provveduto:

- all'esame preliminare delle dichiarazioni ed alla relazione al Consigliere delegato all'istruttoria, secondo le sue competenze territoriali;
- alla predisposizione, in conformità di quanto deciso in sede di Commissione, dei provvedimenti di competenza ed alla loro presentazione al visto del Consigliere relatore per il successivo esame e l'approvazione da parte del Consiglio;
- alla segnalazione all'Ufficio Status dell'avvenuto accertamento di eventuali cause di incompatibilità di cui all'art. 8, comma 1°, lett. b) del D.Lgs 545/92 per l'adozione dei conseguenti provvedimenti di sospensione di cui al comma 4° del suddetto articolo;
- alla istruttoria della proposta di presa d'atto del Decreto di decadenza del Ministro dell'Economia e delle Finanze;
- alla comunicazione all'Ufficio Status delle delibere di apertura del procedimento di decadenza e delle delibere di decadenza per l'aggiornamento del fascicolo personale del giudice;
- alla comunicazione all'Ufficio Concorsi delle delibere di decadenza ai fini della ricognizione dei posti vacanti;
- alla predisposizione, su supporto informatico, dell'elenco dettagliato dei fascicoli che saranno esaminati nella seduta settimanale del Consiglio, con allegate le bozze dei provvedimenti predisposti in formato PDF;
- alla tenuta del registro dei provvedimenti adottati (richiesta notizie, apertura dei procedimenti) con annotazione delle memorie pervenute e dei provvedimenti di decadenza o di archiviazione adottati;
- alla tenuta del registro delle convocazioni;
- alla predisposizione dell'ordine del giorno relativo alle pratiche da esaminare nella seduta settimanale della Commissione V, ed all'invio del medesimo a tutti i componenti del Consiglio;

- alla redazione del verbale relativo alla seduta settimanale tenuta dalla Commissione V.

Nello schema che segue, si riportano i dati relativi all'attività svolta dalla Commissione nell'anno 2014.

Esame delle dichiarazioni sostitutive di atto notorio triennali	1700
Lettere Istruttorie (in sostituzione delle delibere )	118
Delibere di Apertura di procedimento di decadenza	14
Delibere di richiesta informazioni	39
Delibere di convocazione	6
Delibere di archiviazione atti	90
Delibere di archiviazione del procedimento di decadenza	28
Delibere di decadenza	4
Delibere di non luogo a provvedere	59
Richieste e trasmissioni notizie e/o atti alle commissioni interne	92
Risoluzione n.7/2014 del 7.10.2014	1

La Commissione, nell'anno 2014, ha continuato la valutazione attenta e capillare delle dichiarazioni sostitutive di atto di notorietà relative al triennio 2012-2013-2014 presentate dai giudici tributari, con l'obiettivo di eliminare, una volta accertate, le posizioni di incompatibilità dei giudici. Ciò è stato realizzato non soltanto mediante la decadenza ma, nei casi di incompatibilità oggettiva, attraverso l'individuazione di una diversa sede cui trasferire i giudici, idonea, se accettata, a rimuovere la causa di incompatibilità.

I dati contenuti nello schema evidenziano infatti una notevole diminuzione delle delibere di decadenza e, di conseguenza del relativo contenzioso, a fronte di un incremento dell'attività svolta dall'ufficio V per sanare l'incompatibilità attraverso l'individuazione di sedi idonee.

Cospicuo è stato pure il supporto fornito alla Commissione concorsi, cui si è segnalata, dietro precise richieste della medesima, l'esistenza o meno di un procedimento di incompatibilità a carico di giudici vincitori di concorso ed in procinto di prestare giuramento per il nuovo incarico.

L'impegno maggiore, tuttavia, la Commissione V Incompatibilità lo ha profuso effettuando al suo interno, in completa autonomia, quell'attività istruttoria che negli anni passati veniva condotta nella forma di delibera del plenum, realizzando in tal modo la volontà del Consiglio di rendere più celere l'iter procedimentale dei lavori svolti.

Ciò ha comportato una riduzione dei tempi necessari per l'istruttoria e la definizione di ciascuna pratica in lavorazione.

I positivi risultati conseguiti, si sono tradotti in uno stimolo a continuare sulla stessa strada, infatti, la preoccupazione che la veste grafica ed i contenuti del modello di dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà in uso potessero far sorgere qualche perplessità per la compilazione dello stesso, hanno indotto la Commissione, in occasione della redazione della Risoluzione n.7/2014 del 7.10.2014 "Approvazione del modello di dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà relativa al quadriennio 2015 - 2016 - 2017 - 2018", a predisporre un nuovo modello di dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà più snello e con una nuova veste grafica, corredato, in allegato, dalle norme citate nel medesimo.

**§. 6 – VI Commissione: *Procedimenti disciplinari e di decadenza.***

La Commissione VI – Provvedimenti Disciplinari e di Decadenza - è composta da cinque consiglieri ed esplica le proprie funzioni con il supporto dell'attività del corrispondente Ufficio. In particolare, ai sensi di quanto disposto dal Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento dell'ufficio di segreteria del Consiglio medesimo, provvede alla predisposizione degli atti concernenti i procedimenti disciplinari, ex art.16 del d.lgs. 545/92 nonché quelli di decadenza di cui all'art.12 lettere *a)*, *c)*, *d)* ed *e)* stessa normativa;

In merito ai procedimenti disciplinari fornisce direttive all'Ufficio al fine della stesura delle proposte di:

1. delibere di richiesta dell'esercizio dell'azione disciplinare;
2. delibere di apertura del procedimento con contestazione degli addebiti disciplinari;
3. delibere di rimessione degli atti al presidente per la fissazione della discussione del procedimento;
4. decreti presidenziali di fissazione della udienza dibattimentale;
5. decisioni disciplinari applicate, poi, con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze.

L'Ufficio, in ottemperanza alle decisioni assunte dalla Commissione, istruisce, inoltre, i procedimenti cautelari mediante la predisposizione di delibere che dispongono in merito all'esonero temporaneo o alla sospensione, obbligatoria o facoltativa, dall'esercizio delle funzioni di giudice tributario.

Per quanto concerne i procedimenti relativi alla decadenza dei giudici tributari, l'Ufficio provvede a predisporre dapprima le delibere di apertura del procedimento, poi quelle di convocazione dei giudici interessati, ed infine le delibere di decadenza, dichiarate, poi, con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze.

In merito agli esposti nei confronti dei giudici tributari, provenienti sia da privati che da soggetti pubblici, l'Ufficio procede alla relativa istruttoria, secondo le indicazioni fornite della Commissione.

L'Ufficio provvede, poi, alla tenuta di numerosi registri tra i quali quello relativo alle iniziative disciplinari, quello concernente le convocazioni dei giudici e quello degli esposti.

**- COMPOSIZIONE DELL'UFFICIO**

L'Ufficio è costituito dal seguente personale:

- n. 1 unità di Terza Area, f.r. F6;
- n. 2 unità di Terza Area, f.r. F4;
- n. 1 unità di Seconda Area, f.r. F3;
- n. 1 unità di Prima Area, f.r. F3.

**1. DATI RELATIVI AI PROCEDIMENTI DISCIPLINARI****• ATTI ISTRUTTORI:**

**Totale n. 264**

*di cui*

- n. 106 per procedimento penale;
- n. 3 per comportamento non conforme ai doveri del proprio incarico;
- n. 19 per omesso o tardivo deposito di sentenze;
- n. 70 per omessa presentazione/parziale compilazione dichiarazione assenza cause di incompatibilità (ex. art. 8, d.lgs. n.545/92);
- n. 19 per procedimenti disciplinari diversi da quelli di competenza del Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria;
- n. 14 per esposti;
- n. 33 per competenza altri Uffici interni.

**• DELIBERE DI ARCHIVIAZIONE ATTI (SENZA AVVIO DEL PROCEDIMENTO DISCIPLINARE):**

**Totale n. 66**

*delle quali:*

- n. 2 per procedimento penale;
- n. 1 per comportamento non conforme ai doveri del proprio incarico;
- n. 1 per omesso o tardivo deposito di sentenze;
- n. 62 per omessa presentazione/parziale compilazione dichiarazione assenza cause di incompatibilità (ex. art. 8, d.lgs. n.545/92).

**• DELIBERE DI RICHIESTA AVVIO DELL'AZIONE DISCIPLINARE**

**Totale n. 23**

*delle quali:*

- n. 15 per procedimento penale;

- n. 5 per comportamento non conforme ai doveri del proprio incarico;
- n. 2 per omesso o tardivo deposito di sentenze;
- n. 1 per omessa presentazione/parziale compilazione dichiarazione assenza cause di incompatibilità (ex. art. 8, d.lgs. n.545/92).

- **DELIBERE DI CONTESTAZIONE**

**Totale n. 19**

*delle quali :*

- n. 11 per procedimento penale;
- n. 4 per comportamento non conforme ai doveri del proprio incarico;
- n. 4 per omesso o tardivo deposito di sentenze.

- **DELIBERE DI ARCHIVIAZIONE ATTI PROCEDIMENTO DISCIPLINARE**

**Totale n. 5**

- **DELIBERE DI TRASMISSIONE ATTI AL PRESIDENTE**

**Totale n. 8**

*delle quali :*

- n. 2 per procedimento penale;
- n. 5 per comportamento non conforme ai doveri del proprio incarico;
- n. 1 per omessa presentazione/parziale compilazione dichiarazione assenza cause di incompatibilità (ex. art. 8, d.lgs. n.545/92).

- **DECRETI PRESIDENZIALI DI FISSAZIONE UDIENZA DISCUSSIONE**

**Totale n. 32**

*dei quali :*

- n. 16 per procedimento penale (*di cui n. 6 rinvii*);
- n. 13 per comportamento non conforme ai doveri del proprio incarico (*di cui n. 3 rinvii*);
- n. 2 per omesso o tardivo deposito di sentenze (*rinvii*);
- n. 1 per omessa presentazione/parziale compilazione dichiarazione assenza cause di incompatibilità (ex. art. 8, d.lgs. n.545/92).

- **RELAZIONI PER UDIENZE DI DISCUSSIONE**

**Totale n. 20***delle quali :*

- n. 10 per procedimento penale;
- n. 7 per comportamento non conforme ai doveri del proprio incarico;
- n. 2 per omesso o tardivo deposito di sentenze;
- n. 1 per omessa presentazione/parziale compilazione dichiarazione assenza cause di incompatibilità (ex. art. 8, d.lgs. n.545/92).

**• DECISIONI DISCIPLINARI****Totale n. 22***delle quali:*

- n. 8 assoluzioni (di cui n. 4 per addebito relativo a procedimento penale, n. 3 per comportamento non conforme ai doveri del proprio incarico; n. 1 per omessa presentazione/parziale compilazione dichiarazione assenza cause di incompatibilità (ex. art. 8, d.lgs. n.545/92);
- n. 9 ammonimenti (di cui n. 3 per addebito relativo a procedimento penale, n. 3 per comportamento non conforme ai doveri del proprio incarico; n. 3 per omesso o tardivo deposito sentenze);
- n. 5 sospensioni funzioni (di cui n. 4 per addebito relativo a procedimento penale, n. 1 per comportamento non conforme ai doveri del proprio incarico).

**• DELIBERE DI RIESAME O ANNULLAMENTO IN AUTOTUTELA DI DECISIONI RELATIVE A SANZIONI DISCIPLINARI****Totale n. 1****• DELIBERE DI ESTINZIONE (ex art. 21 del Regolamento per il procedimento disciplinare):****Totale n. 3****• DELIBERE DI PRESA D'ATTO DEL DECRETO MINISTERIALE DI APPLICAZIONE DELLA SANZIONE DISCIPLINARE****Totale n. 3**