

Tabella 17/COM/CP

Comuni - composizione del patrimonio immobiliare - esercizio 2012 (valori delle consistenze finali)

Importi in migliaia di euro

| Aree territor. II | Beni demaniali 7 | inc.% 7/Tot. | inc.% 7/12 | Terreni indisponibili 8 | inc.% 8/Tot. | inc.% 8/12 | Terreni disponibili 9 | inc.% 9/Tot. | inc.% 9/12 | Fabbricati indisponibili 10 | inc.% 10/Tot. | inc.% 10/12 | Fabbricati disponibili 11 | inc.% 11/Tot. | inc.% 11/12 | Totale stock patrimonio immobiliare 12 | inc.% 12/Tot. |
|-----------------------|---------------------|-----------------|---------------|----------------------------|-----------------|---------------|--------------------------|-----------------|---------------|--------------------------------|------------------|----------------|------------------------------|------------------|----------------|---|------------------|
| Piemonte | 4.389.839 | 6,92 | 38,83 | 262.140 | 4,57 | 2,32 | 270.962 | 7,04 | 2,40 | 5.297.337 | 8,97 | 46,86 | 1.084.553 | 8,35 | 9,59 | 11.304.830 | 7,80 |
| Lombardia | 15.000.874 | 23,66 | 52,24 | 633.668 | 11,05 | 2,21 | 690.790 | 17,94 | 2,41 | 9.653.013 | 16,35 | 33,62 | 2.734.824 | 21,06 | 9,52 | 28.713.169 | 19,80 |
| Liguria | 1.637.896 | 2,58 | 51,10 | 84.525 | 1,47 | 2,64 | 49.933 | 1,30 | 1,56 | 1.211.054 | 2,05 | 37,78 | 221.772 | 1,71 | 6,92 | 3.205.180 | 2,21 |
| Trentino A.A. | 1.791.451 | 2,83 | 35,38 | 167.331 | 2,92 | 3,30 | 193.151 | 5,01 | 3,81 | 2.624.987 | 4,45 | 51,84 | 286.292 | 2,20 | 5,65 | 5.063.212 | 3,49 |
| Veneto | 5.891.842 | 9,29 | 46,21 | 444.077 | 7,74 | 3,48 | 252.229 | 6,55 | 1,98 | 5.146.370 | 8,72 | 40,37 | 1.014.661 | 7,81 | 7,96 | 12.749.178 | 8,79 |
| Friuli V.G. | 2.649.764 | 4,18 | 48,34 | 257.658 | 4,49 | 4,70 | 223.694 | 5,81 | 4,08 | 1.821.923 | 3,09 | 33,24 | 528.226 | 4,07 | 9,64 | 5.481.265 | 3,78 |
| E.-Romagna | 6.144.680 | 9,69 | 46,05 | 889.559 | 15,51 | 6,67 | 182.795 | 4,75 | 1,37 | 5.205.842 | 8,82 | 39,02 | 919.494 | 7,08 | 6,89 | 13.342.369 | 9,20 |
| Tot. Nord | 37.506.347 | 59,16 | 46,97 | 2.738.958 | 47,75 | 3,43 | 1.863.553 | 48,38 | 2,33 | 30.960.524 | 52,45 | 38,77 | 6.789.821 | 52,28 | 8,50 | 79.859.203 | 55,07 |
| Toscana | 4.868.930 | 7,68 | 42,55 | 427.810 | 7,46 | 3,74 | 115.004 | 2,99 | 1,01 | 5.086.510 | 8,62 | 44,46 | 943.619 | 7,27 | 8,25 | 11.441.873 | 7,89 |
| Umbria | 969.767 | 1,53 | 40,20 | 86.973 | 1,52 | 3,61 | 65.366 | 1,70 | 2,71 | 930.720 | 1,58 | 38,58 | 359.444 | 2,77 | 14,90 | 2.412.271 | 1,66 |
| Marche | 1.955.649 | 3,08 | 47,88 | 151.849 | 2,65 | 3,72 | 102.181 | 2,65 | 2,50 | 1.545.430 | 2,62 | 37,83 | 329.747 | 2,54 | 8,07 | 4.084.855 | 2,82 |
| Lazio | 2.935.867 | 4,63 | 35,65 | 651.046 | 11,35 | 7,91 | 203.165 | 5,27 | 2,47 | 4.030.712 | 6,83 | 48,95 | 413.583 | 3,18 | 5,02 | 8.234.374 | 5,68 |
| Tot. Centro | 10.730.213 | 16,92 | 41,00 | 1.317.678 | 22,97 | 5,03 | 485.717 | 12,61 | 1,86 | 11.593.372 | 19,64 | 44,29 | 2.046.394 | 15,76 | 7,82 | 26.173.373 | 18,05 |
| Abruzzo | 1.262.033 | 1,99 | 47,86 | 136.023 | 2,37 | 5,16 | 85.284 | 2,21 | 3,23 | 883.683 | 1,50 | 33,51 | 270.074 | 2,08 | 10,24 | 2.637.098 | 1,82 |
| Molise | 297.622 | 0,47 | 39,81 | 38.742 | 0,68 | 5,18 | 56.489 | 1,47 | 7,56 | 282.100 | 0,48 | 37,74 | 72.579 | 0,56 | 9,71 | 747.532 | 0,52 |
| Campania | 4.003.059 | 6,31 | 33,51 | 518.942 | 9,05 | 4,34 | 357.512 | 9,28 | 2,99 | 5.630.946 | 9,54 | 47,13 | 1.436.102 | 11,06 | 12,02 | 11.946.562 | 8,24 |
| Puglia | 3.279.195 | 5,17 | 43,04 | 267.206 | 4,66 | 3,51 | 285.072 | 7,40 | 3,74 | 2.925.073 | 4,96 | 38,39 | 862.071 | 6,64 | 11,32 | 7.618.616 | 5,25 |
| Basilicata | 703.470 | 1,11 | 38,43 | 104.516 | 1,82 | 5,71 | 105.339 | 2,73 | 5,75 | 765.485 | 1,30 | 41,81 | 151.900 | 1,17 | 8,30 | 1.830.710 | 1,26 |
| Calabria | 1.403.762 | 2,21 | 36,44 | 203.255 | 3,54 | 5,28 | 261.933 | 6,80 | 6,80 | 1.546.068 | 2,62 | 40,13 | 437.576 | 3,37 | 11,36 | 3.852.594 | 2,66 |
| Sicilia | 1.660.059 | 2,62 | 35,93 | 170.266 | 2,97 | 3,69 | 152.438 | 3,96 | 3,30 | 2.278.937 | 3,86 | 49,32 | 358.575 | 2,76 | 7,76 | 4.620.274 | 3,19 |
| Sardegna | 2.553.009 | 4,03 | 44,63 | 239.939 | 4,18 | 4,19 | 198.213 | 5,15 | 3,47 | 2.166.156 | 3,67 | 37,87 | 562.937 | 4,33 | 9,84 | 5.720.254 | 3,94 |
| Tot. Sud-Isole | 15.162.209 | 23,92 | 38,90 | 1.678.888 | 29,27 | 4,31 | 1.502.280 | 39,00 | 3,85 | 16.478.448 | 27,91 | 42,28 | 4.151.814 | 31,97 | 10,65 | 38.973.639 | 26,88 |
| Totale | 63.398.769 | 100,00 | 43,72 | 5.735.524 | 100,00 | 3,96 | 3.851.550 | 100,00 | 2,66 | 59.032.344 | 100,00 | 40,71 | 12.988.028 | 100,00 | 8,96 | 145.006.215 | 100,00 |

FONTE: Elaborazione Corte dei conti su dati SIRTEL.

Tabella 18/COM/CP

Comuni - composizione del patrimonio immobiliare - esercizio 2013 (valori delle consistenze finali)

Importi in migliaia di euro

| Aree territor.li | Beni demaniali 13 | inc.% 13/Tot. | inc.% 13/18 | Terreni indisponibili 14 | inc. % 14/Tot. | inc.% 14/18 | Terreni disponibili 15 | inc.% 15/Tot. | inc.% 15/18 | Fabbricati indisponibili 16 | inc.% 16/Tot. | inc.% 16/18 | Fabbricati disponibili 17 | inc.% 17/Tot. | inc.% 17/18 | Totale stock patrimonio immobiliare 18 | inc.% 18/Tot. |
|-----------------------|-------------------|---------------|--------------|--------------------------|----------------|-------------|------------------------|---------------|-------------|-----------------------------|---------------|--------------|---------------------------|---------------|--------------|--|---------------|
| Piemonte | 4.745.217 | 7,17 | 41,65 | 260.196 | 4,23 | 2,28 | 276.280 | 7,10 | 2,43 | 5.147.398 | 8,70 | 45,18 | 962.968 | 7,40 | 8,45 | 11.392.059 | 7,67 |
| Lombardia | 15.885.360 | 23,99 | 52,80 | 664.257 | 10,81 | 2,21 | 744.645 | 19,14 | 2,48 | 9.889.797 | 16,71 | 32,87 | 2.900.717 | 22,30 | 9,64 | 30.084.776 | 20,26 |
| Liguria | 1.704.160 | 2,57 | 51,29 | 86.512 | 1,41 | 2,60 | 52.489 | 1,35 | 1,58 | 1.258.715 | 2,13 | 37,88 | 220.650 | 1,70 | 6,64 | 3.322.526 | 2,24 |
| Trentino-A.A. | 1.898.436 | 2,87 | 36,12 | 188.405 | 3,07 | 3,58 | 196.730 | 5,06 | 3,74 | 2.692.425 | 4,55 | 51,22 | 280.221 | 2,15 | 5,33 | 5.256.216 | 3,54 |
| Veneto | 6.042.473 | 9,12 | 46,77 | 442.328 | 7,20 | 3,42 | 256.706 | 6,60 | 1,99 | 5.166.730 | 8,73 | 39,99 | 1.012.378 | 7,78 | 7,84 | 12.920.616 | 8,70 |
| Friuli-V.G. | 2.816.976 | 4,25 | 49,84 | 252.849 | 4,11 | 4,47 | 225.658 | 5,80 | 3,99 | 1.846.605 | 3,12 | 32,67 | 510.209 | 3,92 | 9,03 | 5.652.297 | 3,81 |
| E.-Romagna | 6.307.310 | 9,52 | 46,35 | 945.274 | 15,38 | 6,95 | 183.861 | 4,73 | 1,35 | 5.253.069 | 8,87 | 38,60 | 918.996 | 7,06 | 6,75 | 13.608.510 | 9,17 |
| Tot. Nord | 39.399.931 | 59,49 | 47,91 | 2.839.821 | 46,21 | 3,45 | 1.936.368 | 49,78 | 2,35 | 31.254.740 | 52,80 | 38,01 | 6.806.139 | 52,32 | 8,28 | 82.236.999 | 55,39 |
| Toscana | 5.021.569 | 7,58 | 43,32 | 434.214 | 7,07 | 3,75 | 118.263 | 3,04 | 1,02 | 5.048.682 | 8,53 | 43,55 | 970.064 | 7,46 | 8,37 | 11.592.792 | 7,81 |
| Umbria | 1.022.149 | 1,54 | 41,53 | 87.969 | 1,43 | 3,57 | 64.099 | 1,65 | 2,60 | 930.920 | 1,57 | 37,83 | 355.901 | 2,74 | 14,46 | 2.461.037 | 1,66 |
| Marche | 1.910.003 | 2,88 | 46,24 | 159.250 | 2,59 | 3,86 | 101.657 | 2,61 | 2,46 | 1.677.504 | 2,83 | 40,62 | 281.818 | 2,17 | 6,82 | 4.130.233 | 2,78 |
| Lazio | 3.015.630 | 4,55 | 35,63 | 745.968 | 12,14 | 8,81 | 220.102 | 5,66 | 2,60 | 4.070.452 | 6,88 | 48,09 | 412.279 | 3,17 | 4,87 | 8.464.431 | 5,70 |
| Tot. Centro | 10.969.351 | 16,56 | 41,16 | 1.427.401 | 23,23 | 5,36 | 504.122 | 12,96 | 1,89 | 11.727.558 | 19,81 | 44,01 | 2.020.062 | 15,53 | 7,58 | 26.648.494 | 17,95 |
| Abruzzo | 1.328.226 | 2,01 | 48,61 | 138.034 | 2,25 | 5,05 | 81.555 | 2,10 | 2,98 | 918.186 | 1,55 | 33,61 | 266.257 | 2,05 | 9,74 | 2.732.259 | 1,84 |
| Molise | 307.241 | 0,46 | 40,18 | 40.627 | 0,66 | 5,31 | 55.712 | 1,43 | 7,29 | 283.399 | 0,48 | 37,06 | 77.704 | 0,60 | 10,16 | 764.683 | 0,52 |
| Campania | 4.119.683 | 6,22 | 34,11 | 534.180 | 8,69 | 4,42 | 353.004 | 9,08 | 2,92 | 5.605.377 | 9,47 | 46,41 | 1.466.839 | 11,28 | 12,14 | 12.079.082 | 8,14 |
| Puglia | 3.462.202 | 5,23 | 44,79 | 260.710 | 4,24 | 3,37 | 241.601 | 6,21 | 3,13 | 2.923.533 | 4,94 | 37,82 | 842.322 | 6,48 | 10,90 | 7.730.368 | 5,21 |
| Basilicata | 731.177 | 1,10 | 38,72 | 109.752 | 1,79 | 5,81 | 108.954 | 2,80 | 5,77 | 775.358 | 1,31 | 41,06% | 162.912 | 1,25 | 8,63 | 1.888.153 | 1,27 |
| Calabria | 1.529.126 | 2,31 | 38,87 | 372.327 | 6,06 | 9,46 | 249.527 | 6,42 | 6,34 | 1.354.026 | 2,29 | 34,42% | 429.298 | 3,30 | 10,91 | 3.934.304 | 2,65 |
| Sicilia | 1.713.524 | 2,59 | 37,00 | 173.422 | 2,82 | 3,75 | 165.629 | 4,26 | 3,58 | 2.211.923 | 3,74 | 47,77% | 366.224 | 2,82 | 7,91 | 4.630.723 | 3,12 |
| Sardegna | 2.664.324 | 4,02 | 45,76 | 249.626 | 4,06 | 4,29 | 193.133 | 4,97 | 3,32 | 2.144.871 | 3,62 | 36,84% | 570.672 | 4,39 | 9,80 | 5.822.625 | 3,92 |
| Tot. Sud-Isole | 15.855.503 | 23,94 | 40,06 | 1.878.678 | 30,57 | 4,75 | 1.449.116 | 37,26 | 3,66 | 16.216.673 | 27,39 | 40,97 | 4.182.228 | 32,15 | 10,57 | 39.582.198 | 26,66 |
| Totale | 66.224.785 | 100,00 | 44,61 | 6.145.900 | 100,00 | 4,14 | 3.889.606 | 100,00 | 2,62 | 59.198.970 | 100,00 | 39,87 | 13.008.429 | 100,00 | 8,76 | 148.467.691 | 100,00 |

FONTE: Elaborazione Corte dei conti su dati SIRTEL.

Tabella 19/COM/CP

Comuni - patrimonio immobiliare – Variazioni percentuali esercizi 2011 - 2012 (valori delle consistenze finali)

| Aree territoriali | Var. % beni demaniali 7/1 | Var. % terreni indisponibili 8/2 | Var. % terreni disponibili 9/3 | Var. % fabbricati indisponibili 10/4 | Var. % fabbricati disponibili 11/5 | Var. % tot. Stock patrimonio 12/6 |
|-------------------------|------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|---|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Piemonte | 10,85 | 4,16 | -3,37 | -4,47 | 3,51 | 1,98 |
| Lombardia | 5,57 | 0,54 | 1,62 | 1,81 | 1,72 | 3,70 |
| Liguria | 5,47 | 1,96 | -0,60 | 0,68 | -1,56 | 2,92 |
| Trentino-Alto Adige | 7,89 | 17,61 | -2,70 | 5,29 | 1,45 | 6,00 |
| Veneto | 5,26 | 2,51 | 1,60 | 2,07 | 1,69 | 3,49 |
| Friuli-Venezia Giulia | 5,46 | -3,16 | 5,95 | 1,27 | 1,80 | 3,27 |
| Emilia-Romagna | 3,02 | 3,18 | -0,46 | 0,09 | 2,71 | 1,80 |
| Totale Nord | 5,78 | 2,64 | 0,62 | 0,64 | 2,02 | 3,18 |
| Toscana | 2,86 | 2,75 | 8,39 | 2,48 | 1,69 | 2,64 |
| Umbria | 3,13 | 4,95 | -3,18 | -0,76 | -1,72 | 0,75 |
| Marche | 6,10 | 0,33 | 2,65 | -5,41 | 22,75 | 2,21 |
| Lazio | 5,01 | 4,97 | 1,66 | -1,16 | -0,86 | 1,52 |
| Totale Centro | 4,05 | 3,69 | 2,69 | -0,17 | 3,38 | 2,04 |
| Abruzzo | 6,23 | 1,75 | 2,99 | 0,64 | 1,59 | 3,48 |
| Molise | 4,36 | 0,93 | -0,73 | 1,44 | 2,43 | 2,48 |
| Campania | 2,71 | -0,79 | -0,96 | 6,25 | 1,89 | 3,96 |
| Puglia | 4,70 | 3,45 | 3,59 | 0,75 | 0,86 | 2,63 |
| Basilicata | 6,62 | 2,04 | -2,64 | 2,07 | -2,87 | 3,04 |
| Calabria | 4,81 | 0,43 | 3,13 | 2,65 | -2,24 | 2,75 |
| Sicilia | 4,97 | 4,12 | 1,02 | -1,66 | 0,65 | 1,11 |
| Sardegna | 8,63 | 1,79 | 5,57 | 2,66 | 4,56 | 5,50 |
| Totale Sud-Isole | 5,05 | 1,29 | 1,73 | 2,72 | 1,27 | 3,35 |
| Totale | 5,31 | 2,48 | 1,31 | 1,05 | 1,99 | 3,02 |

FONTE: Elaborazione Corte dei conti su dati SIRTEL.

Tabella 20/COM/CP

Comuni - patrimonio immobiliare - Variazioni percentuali esercizi 2012 - 2013 (valori delle consistenze finali)

| Aree territoriali | Var. % beni demaniali 13/7 | Var. % terreni indisponibili 14/8 | Var. % terreni disponibili 15/9 | Var. % fabbricati indisponibili 16/10 | Var. % fabbricati disponibili 17/11 | Var. % tot. Stock patrimonio |
|-------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|--|--|------------------------------|
| Piemonte | 8,10 | -0,74 | 1,96 | -2,83 | -11,21 | 0,77 |
| Lombardia | 5,90 | 4,83 | 7,80 | 2,45 | 6,07 | 4,78 |
| Liguria | 4,05 | 2,35 | 5,12 | 3,94 | -0,51 | 3,66 |
| Trentino-Alto Adige | 5,97 | 12,59 | 1,85 | 2,57 | -2,12 | 3,81 |
| Veneto | 2,56 | -0,39 | 1,77 | 0,40 | -0,22 | 1,34 |
| Friuli-Venezia Giulia | 6,31 | -1,87 | 0,88 | 1,35 | -3,41 | 3,12 |
| Emilia-Romagna | 2,65 | 6,26 | 0,58 | 0,91 | -0,05 | 1,99 |
| Totale Nord | 5,05 | 3,68 | 3,91 | 0,95 | 0,24 | 2,98 |
| Toscana | 3,13 | 1,50 | 2,83 | -0,74 | 2,80 | 1,32 |
| Umbria | 5,40 | 1,14 | -1,94 | 0,02 | -0,99 | 2,02 |
| Marche | -2,33 | 4,87 | -0,51 | 8,55 | -14,53 | 1,11 |
| Lazio | 2,72 | 14,58 | 8,34 | 0,99 | -0,32 | 2,79 |
| Totale Centro | 2,23 | 8,33 | 3,79 | 1,16 | -1,29 | 1,82 |
| Abruzzo | 5,24 | 1,48 | -4,37 | 3,90 | -1,41 | 3,61 |
| Molise | 3,23 | 4,86 | -1,37 | 0,46 | 7,06 | 2,29 |
| Campania | 2,91 | 2,94 | -1,26 | -0,45 | 2,14 | 1,11 |
| Puglia | 5,58 | -2,43 | -15,25 | -0,05 | -2,29 | 1,47 |
| Basilicata | 3,94 | 5,01 | 3,43 | 1,29 | 7,25 | 3,14 |
| Calabria | 8,93 | 83,18 | -4,74 | -12,42 | -1,89 | 2,12 |
| Sicilia | 3,22 | 1,85 | 8,65 | -2,94 | 2,13 | 0,23 |
| Sardegna | 4,36 | 4,04 | -2,56 | -0,98 | 1,37 | 1,79 |
| Totale Sud-Isole | 4,57 | 11,90 | -3,54 | -1,59 | 0,73 | 1,56 |
| Totale | 4,46 | 7,15 | 0,99 | 0,28 | 0,16 | 2,39 |

FONTE: Elaborazione Corte dei conti su dati SIRTEL.

Tabella 21/COM/CP

Comuni - patrimonio immobiliare – Variazioni percentuali esercizi 2012 - 2013 (valori delle consistenze finali)

Importi in migliaia euro

| Aree territoriali | N. Enti | Popolazione 2011 | Popolazione 2012 | Popolazione 2013 | Rapporto stock patr./pop. 2011 | Rapporto stock patr./pop. 2012 | Rapporto stock patr./pop. 2013 |
|-------------------------|--------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Piemonte | 1.076 | 4.245.870 | 4.149.215 | 4.165.659 | 2,61 | 2,72 | 2,73 |
| Lombardia | 1.421 | 9.471.211 | 9.260.579 | 9.350.558 | 2,92 | 3,10 | 3,22 |
| Liguria | 191 | 937.137 | 912.543 | 912.876 | 3,32 | 3,51 | 3,64 |
| Trentino-Alto Adige | 113 | 724.862 | 718.626 | 726.236 | 6,59 | 7,05 | 7,24 |
| Veneto | 544 | 4.660.565 | 4.583.920 | 4.608.744 | 2,64 | 2,78 | 2,80 |
| Friuli-Venezia Giulia | 206 | 1.219.429 | 1.201.590 | 1.205.696 | 4,35 | 4,56 | 4,69 |
| Emilia-Romagna | 324 | 3.902.297 | 3.822.318 | 3.848.919 | 3,36 | 3,49 | 3,54 |
| Totale Nord | 3.875 | 25.161.371 | 24.648.791 | 24.818.688 | 3,08 | 3,24 | 3,31 |
| Toscana | 271 | 3.577.186 | 3.499.823 | 3.525.313 | 3,12 | 3,27 | 3,29 |
| Umbria | 85 | 867.908 | 845.517 | 848.291 | 2,76 | 2,85 | 2,90 |
| Marche | 199 | 1.378.534 | 1.357.508 | 1.361.860 | 2,90 | 3,01 | 3,03 |
| Lazio | 263 | 5.038.019 | 4.836.890 | 4.885.147 | 1,61 | 1,70 | 1,73 |
| Totale Centro | 818 | 10.861.647 | 10.539.738 | 10.620.611 | 2,36 | 2,48 | 2,51 |
| Abruzzo | 220 | 860.730 | 843.819 | 846.714 | 2,96 | 3,13 | 3,23 |
| Molise | 90 | 236.429 | 231.124 | 230.965 | 3,09 | 3,23 | 3,31 |
| Campania | 385 | 4.597.097 | 4.541.102 | 4.544.699 | 2,50 | 2,63 | 2,66 |
| Puglia | 209 | 3.657.931 | 3.622.291 | 3.622.769 | 2,03 | 2,10 | 2,13 |
| Basilicata | 114 | 535.674 | 526.768 | 525.752 | 3,32 | 3,48 | 3,59 |
| Calabria | 274 | 1.506.445 | 1.465.222 | 1.466.425 | 2,49 | 2,63 | 2,68 |
| Sicilia | 209 | 2.478.385 | 2.454.627 | 2.453.473 | 1,84 | 1,88 | 1,89 |
| Sardegna | 294 | 1.385.690 | 1.351.333 | 1.354.344 | 3,91 | 4,23 | 4,30 |
| Totale Sud-Isole | 1.795 | 15.258.381 | 15.036.286 | 15.045.141 | 2,47 | 2,59 | 2,63 |
| Totale | 6.488 | 51.281.399 | 50.224.815 | 50.484.440 | 2,74 | 2,89 | 2,94 |

FONTE: Elaborazione Corte dei conti su dati SIRTEL.

Tabella 22/COM/CP

Comuni - patrimonio immobiliare. Incidenza percentuale sulle immobilizzazioni materiali – Esercizio 2011

Importi in migliaia di euro

| Aree territoriali | N. Enti | Popolazione | Stock del patrimonio immobiliare 1 | Totale immobilizzazioni materiali 2 | Inc.% 1/2 |
|-------------------------|--------------|-------------------|---------------------------------------|--|--------------|
| Piemonte | 1.076 | 4.245.870 | 11.085.251 | 15.542.468 | 71,32 |
| Lombardia | 1.421 | 9.471.211 | 27.689.449 | 32.424.342 | 85,40 |
| Liguria | 191 | 937.137 | 3.114.263 | 3.743.970 | 83,18 |
| Trentino-Alto Adige | 113 | 724.862 | 4.776.563 | 5.474.615 | 87,25 |
| Veneto | 544 | 4.660.565 | 12.318.722 | 16.412.682 | 75,06 |
| Friuli-Venezia Giulia | 206 | 1.219.429 | 5.307.772 | 6.663.293 | 79,66 |
| Emilia-Romagna | 324 | 3.902.297 | 13.106.440 | 14.875.184 | 88,11 |
| Totale Nord | 3.875 | 25.161.371 | 77.398.460 | 95.136.554 | 81,36 |
| Toscana | 271 | 3.577.186 | 11.147.324 | 13.080.285 | 85,22 |
| Umbria | 85 | 867.908 | 2.394.243 | 3.671.495 | 65,21 |
| Marche | 199 | 1.378.534 | 3.996.566 | 4.959.335 | 80,59 |
| Lazio | 263 | 5.038.019 | 8.110.987 | 15.945.191 | 50,87 |
| Totale Centro | 818 | 10.861.647 | 25.649.120 | 37.656.306 | 68,11 |
| Abruzzo | 220 | 860.730 | 2.548.383 | 3.304.306 | 77,12 |
| Molise | 90 | 236.429 | 729.416 | 842.965 | 86,53 |
| Campania | 385 | 4.597.097 | 11.491.100 | 18.050.717 | 63,66 |
| Puglia | 209 | 3.657.931 | 7.423.336 | 9.374.695 | 79,18 |
| Basilicata | 114 | 535.674 | 1.776.734 | 2.410.803 | 73,70 |
| Calabria | 274 | 1.506.445 | 3.749.381 | 4.904.073 | 76,45 |
| Sicilia | 209 | 2.478.385 | 4.569.673 | 6.971.410 | 65,55 |
| Sardegna | 294 | 1.385.690 | 5.421.948 | 7.203.774 | 75,27 |
| Totale Sud-Isole | 1.795 | 15.258.381 | 37.709.971 | 53.062.744 | 71,07 |
| Totale | 6.488 | 51.281.399 | 140.757.550 | 185.855.603 | 75,73 |

FONTE: Elaborazione Corte dei conti su dati SIRTEL.

Tabella 23/COM/CP

Comuni - patrimonio immobiliare. Incidenza percentuale sulle immobilizzazioni materiali – Esercizio 2012

Importi in migliaia di euro

| Aree territoriali | N. Enti | Popolazione | Stock del patrimonio immobiliare 1 | Totale immobilizzazioni materiali 2 | Inc.% 1/2 |
|--------------------------|----------------|--------------------|---|--|----------------------|
| Piemonte | 1.076 | 4.149.215 | 11.304.830 | 15.649.189 | 72,24 |
| Lombardia | 1.421 | 9.260.579 | 28.713.169 | 33.233.422 | 86,40 |
| Liguria | 191 | 912.543 | 3.205.180 | 3.854.467 | 83,15 |
| Trentino-Alto Adige | 113 | 718.626 | 5.063.212 | 5.725.678 | 88,43 |
| Veneto | 544 | 4.583.920 | 12.749.178 | 16.816.949 | 75,81 |
| Friuli-Venezia Giulia | 206 | 1.201.590 | 5.481.265 | 6.844.903 | 80,08 |
| Emilia-Romagna | 324 | 3.822.318 | 13.342.369 | 14.963.348 | 89,17 |
| Totale Nord | 3.875 | 24.648.791 | 79.859.203 | 97.087.957 | 82,25 |
| Toscana | 271 | 3.499.823 | 11.441.873 | 13.343.988 | 85,75 |
| Umbria | 85 | 845.517 | 2.412.271 | 3.748.528 | 64,35 |
| Marche | 199 | 1.357.508 | 4.084.855 | 5.007.116 | 81,58 |
| Lazio | 263 | 4.836.890 | 8.234.374 | 17.408.326 | 47,30 |
| Totale Centro | 818 | 10.539.738 | 26.173.373 | 39.507.959 | 66,25 |
| Abruzzo | 220 | 843.819 | 2.637.098 | 3.402.319 | 77,51 |
| Molise | 90 | 231.124 | 747.532 | 865.949 | 86,33 |
| Campania | 385 | 4.541.102 | 11.946.562 | 18.931.709 | 63,10 |
| Puglia | 209 | 3.622.291 | 7.618.616 | 9.585.720 | 79,48 |
| Basilicata | 114 | 526.768 | 1.830.710 | 2.494.557 | 73,39 |
| Calabria | 274 | 1.465.222 | 3.852.594 | 5.062.403 | 76,10 |
| Sicilia | 209 | 2.454.627 | 4.620.274 | 7.020.548 | 65,81 |
| Sardegna | 294 | 1.351.333 | 5.720.254 | 7.401.466 | 77,29 |
| Totale Sud-Isole | 1.795 | 15.036.286 | 38.973.639 | 54.764.672 | 71,17 |
| Totale | 6.488 | 50.224.815 | 145.006.215 | 191.360.588 | 75,78 |

FONTE: Elaborazione Corte dei conti su dati SIRTEL.

Tabella 24/COM/CP

Comuni - patrimonio immobiliare. Incidenza percentuale sulle immobilizzazioni materiali – Esercizio 2013

Importi in migliaia di euro

| Aree territoriali | N. Enti | Popolazione | Stock del patrimonio immobiliare 1 | Totale immobilizzazioni materiali 2 | Inc.% 1/2 |
|-------------------------|--------------|-------------------|---------------------------------------|--|--------------|
| Piemonte | 1.076 | 4.165.659 | 11.392.059 | 15.725.321 | 72,44 |
| Lombardia | 1.421 | 9.350.558 | 30.084.776 | 34.069.032 | 88,31 |
| Liguria | 191 | 912.876 | 3.322.526 | 3.906.789 | 85,04 |
| Trentino-Alto Adige | 113 | 726.236 | 5.256.216 | 5.921.685 | 88,76 |
| Veneto | 544 | 4.608.744 | 12.920.616 | 16.985.071 | 76,07 |
| Friuli-Venezia Giulia | 206 | 1.205.696 | 5.652.297 | 6.949.004 | 81,34 |
| Emilia-Romagna | 324 | 3.848.919 | 13.608.510 | 15.189.412 | 89,59 |
| Totale Nord | 3.875 | 24.818.688 | 82.236.999 | 98.746.314 | 83,28 |
| Toscana | 271 | 3.525.313 | 11.592.792 | 13.659.165 | 84,87 |
| Umbria | 85 | 848.291 | 2.461.037 | 3.831.785 | 64,23 |
| Marche | 199 | 1.361.860 | 4.130.233 | 4.997.819 | 82,64 |
| Lazio | 263 | 4.885.147 | 8.464.431 | 18.378.154 | 46,06 |
| Totale Centro | 818 | 10.620.611 | 26.648.494 | 40.866.923 | 65,21 |
| Abruzzo | 220 | 846.714 | 2.732.259 | 3.461.670 | 78,93 |
| Molise | 90 | 230.965 | 764.683 | 881.759 | 86,72 |
| Campania | 385 | 4.544.699 | 12.079.082 | 19.533.171 | 61,84 |
| Puglia | 209 | 3.622.769 | 7.730.368 | 9.716.597 | 79,56 |
| Basilicata | 114 | 525.752 | 1.888.153 | 2.567.073 | 73,55 |
| Calabria | 274 | 1.466.425 | 3.934.304 | 5.203.530 | 75,61 |
| Sicilia | 209 | 2.453.473 | 4.630.723 | 7.133.290 | 64,92 |
| Sardegna | 294 | 1.354.344 | 5.822.625 | 7.453.619 | 78,12 |
| Totale Sud-Isole | 1.795 | 15.045.141 | 39.582.198 | 55.950.709 | 70,74 |
| Totale | 6.488 | 50.484.440 | 148.467.691 | 195.563.946 | 75,92 |

FONTE: Elaborazione Corte dei conti su dati SIRTEL.

5.5 Valutazione sperimentale delle entrate da alienazioni patrimoniali. Comuni triennio 2011-2012-2013

Completa l'analisi una valutazione sperimentale – data la specificità del campione non sovrapponibile a quello oggetto delle elaborazioni svolte alla stregua dei dati Sirtel 3200 Comuni⁹⁴ circa – delle entrate da alienazioni patrimoniali nel triennio 2011-2012-2013, effettuata sulla base di dati Siope.

Nella specie dai dati forniti dal Ministero dell'Economia e delle finanze, aggiornati al 10 aprile 2014, sono stati estrapolati i valori delle voci "alienazione di terreni e giacimenti", "alienazione di fabbricati residenziali", "alienazione di fabbricati non residenziali", "altre alienazioni di beni immobili", "proventi da aree cimiteriali in diritto di superficie", "alienazione di potenziali edificatori e di diritti di superficie"⁹⁵.

Gli enti esaminati sono stati suddivisi per area geografica, in particolare: Comuni del nord ovest relativi a Piemonte, Lombardia, Liguria, Valle d'Aosta (tab. 1 in Appendice/Enti locali), Comuni del nord est relativi a Veneto, Emilia-Romagna, Friuli-Venezia Giulia, Trentino-Alto Adige (tab. 2 in Appendice/Enti locali), Comuni del Centro relativi a Toscana, Umbria, Marche, Lazio (tab. 3 in Appendice/Enti locali), Comuni del Sud relativi a Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria (tab. 4 in Appendice/Enti locali), e Comuni delle Isole relativi a Sicilia e Sardegna (tab. 5 in Appendice/Enti locali).

L'analisi ha inteso evidenziare le tendenze di periodo e soprattutto far emergere eventuali punti di discontinuità delle tendenze stesse, di questi si darà sinteticamente conto di seguito.

Nel nord ovest (tab. 1 in Appendice/Enti locali), osservando il totale delle alienazione beni immobili, si evidenzia: la tendenza in diminuzione del valore delle alienazioni dei Comuni lombardi che, rispetto al 2011 (368.356 migliaia di euro) si dimezzano nel 2013 (157.079 migliaia di euro); il picco delle entrate nel 2012 per i Comuni del Piemonte che si abbatte nel 2013, attestandosi su 70.418 migliaia di euro. Sul dato puntuale si segnalano evidenti discontinuità nel triennio dei valori delle entrate nei Comuni della Valle d'Aosta, in particolare relativi alle "altre alienazioni di beni immobili" e alle "alienazione di potenziali edificatori e di diritti di superficie alienazioni dei fabbricati non residenziali nei Comuni della Valle.

⁹⁴ In particolare, come si evince dal prospetto 1 riportato in Appendice Volume II della presente Relazione, si tratta di 3.278 Comuni esaminati nel 2011, 3.306 nel 2012 e 3.216 nel 2013. Il numero di enti locali è stato calcolato prendendo in considerazione la voce SIOPE n. 4105 relativa a "proventi da aree cimiteriali in diritto di superficie" che contiene il maggior numero di dati. Non sono state prese in esame le Province per la relativa esiguità dei dati presenti.

⁹⁵ Le voci si riferiscono, rispettivamente, ai codici SIOPE 4101, 4102, 4103, 4104, 4105, 4103.

Nel nord est (tab. 2 in Appendice/Enti locali) emerge una sostanziale diminuzione dell'entrate relative al totale delle alienazioni, con l'eccezione dei comuni del Trentino Alto Adige che si mostrano generalmente in controtendenza nel biennio 2012-2013 e in particolare, nel 2013, con una evidente crescita delle entrate da "alienazione di fabbricati non residenziali" del 2013, voce nella quale i comuni delle altre aree geografiche mostrano tutti una sensibile contrazione dei valori.

Al centro (tab. 3 in Appendice/Enti locali), si segnalano gli ingenti incrementi delle entrate da "alienazione di fabbricati residenziali" per i Comuni delle Marche e del Lazio tra il 2012 e il 2013, mentre nel 2012 emerge il dato relativo alla "alienazione di fabbricati non residenziali" dei Comuni umbri (da 335 a 6.148 migliaia di euro).

Il *trend* dei Comuni del Sud (tab. 4 in Appendice/Enti locali) mostra nel triennio esaminato una contrazione del totale delle "alienazioni beni immobili". L'osservazione puntuale delle voci delle entrate consente di segnalare gli aumenti delle entrate che conseguono i Comuni dell'Abruzzo, nel 2013, da "altre alienazioni di beni immobili", del Molise per tutto il triennio per la medesima voce ma soprattutto per le "alienazione di potenziali edificatori e di diritti di superficie" nel 2012, voce che nello stesso anno evidenzia un picco anche nei Comuni pugliesi.

Riduzioni caratterizzano anche il trend delle entrate del totale delle alienazioni di beni immobili dei Comuni delle Isole (tab. 5 in Appendice/Enti locali) nel triennio 2011, 2012, 2013. Emerge in controtendenza il dato puntuale dei Comuni sardi che nel 2013 si evidenziano per un incremento rilevante delle "alienazione di fabbricati non residenziali" nel 2013.

Il dato di sintesi che può trarsi dall'analisi dei dati che, come detto, evidenziano discontinuità degli andamenti tra aree geografiche, si riassume nella considerazione che i flussi finanziari originati da queste fonti non sembrano assurgere a consistenza utile ad integrare una strutturale e valida direzione di finanziamento agli investimenti, anche se nell'esercizio in riferimento, come illustrato nella parte della presente relazione concernente le entrate del conto capitale, una debole dinamica incrementativa sembra aver invertito la tendenza degli ultimi anni ad una situazione di stasi. É auspicabile che alla debole propensione alla liquidazione del patrimonio, possa fare riscontro un avvio congruo della valorizzazione del patrimonio che rappresenta l'altro *pilaastro* sul quale si regge la prospettiva di un'azione di risanamento della finanza territoriale.

5.6 Conclusioni

Le risultanze delle analisi svolte a partire dai dati attestati nel conto del patrimonio di Regioni, Province e Comuni, pur con i limiti informativi riconducibili allo scarso interesse prestatato dagli enti medesimi ai profili economico-patrimoniali della gestione, fotografano uno spaccato conoscitivo circa gli andamenti della finanza degli enti territoriali nell'esercizio 2013 di particolare significatività.

Il conto del patrimonio, quale documento in cui trovano compiuta evidenza i risultati della gestione con riguardo al complesso dei beni e dei rapporti giuridici, attivi e passivi, di pertinenza di ciascun ente, restituisce, invero, un articolato quadro – destinato, peraltro, ad affinarsi allorché troveranno piena applicazione i nuovi principi della contabilità armonizzata – da cui è possibile trarre importanti indicazioni in ordine allo stato di salute degli enti monitorati.

Di particolare rilievo, in questa prospettiva, i dati relativi al comparto Regioni, che evidenziano un diffuso ridimensionamento dei valori patrimoniali attivi rispetto alla chiusura dell'esercizio 2012. Le variazioni della consistenza del passivo, tuttavia, superano ampiamente le riduzioni dell'attivo, sicché il comparto Regioni, nel suo complesso, migliora in misura sensibile il saldo patrimoniale.

In questo quadro, giova tuttavia osservare come le Regioni a statuto ordinario mostrino segnali di diffusa sofferenza, mentre le Regioni e le Province autonome consolidano significativamente il proprio patrimonio. Tra le prime, le situazioni di maggiore criticità si concentrano nelle Regioni del Nord, mentre quelle del Sud registrano le migliori *performance*.

In particolare, decisamente critica appare la situazione patrimoniale della Regione Piemonte, al pari di quella rappresentata dalla Regione Lazio, dove il patrimonio netto ha assunto valori negativi addirittura superiori al doppio dell'attivo patrimoniale. Al contrario, il patrimonio che presenta, al momento, le migliori condizioni di stabilità strutturale relativa è quello della Regione Basilicata, così come la Campania è la Regione che migliora più delle altre il proprio disavanzo patrimoniale. Accentuati elementi di fragilità presenta, infine, il patrimonio della Lombardia, certamente poco adeguato rispetto alla misura del proprio indebitamento.

Occorre sottolineare, in proposito, come il miglioramento complessivo delle situazioni patrimoniali regionali non sia da imputare alle anticipazioni di liquidità ex d.l. n. 35/2013, le quali si rivelano, sotto tale profilo, sostanzialmente neutre, in quanto, pur avendo consentito di estinguere una consistente quota di debiti pregressi, hanno anche fatto registrare una contestuale crescita dell'indebitamento nei confronti dello Stato.

Parimenti di interesse le elaborazioni effettuate in relazione alle Province ed ai Comuni i cui risultati appaiono, per un verso, coerenti con l'evoluzione della normativa di

riferimento e, per altro, indicativi della misura del concorso degli enti territoriali al perseguimento degli obiettivi di finanza pubblica.

In linea con l'introduzione di vincoli sempre più stringenti alla capacità di indebitamento degli Enti locali è, in particolare, il dato relativo allo *stock* di debito di Province e Comuni che, seppure attestato in valori assoluti ancora elevati – pari, rispettivamente, a 9,223 mld di euro ed a 43,256 mld di euro – fa registrare una flessione (-6,05% per le Province e -0,43% per i Comuni) ulteriore rispetto alla più significativa contrazione rilevata nel biennio 2011-2012 (-7,53% per le Province e -4,39% per i Comuni).

Altrettanto significativi si appalesano, in un'ottica ricognitiva, i dati relativi alla distribuzione geografica del debito e quelli afferenti alla composizione dello stesso laddove, sotto il primo profilo, si rileva come nel 2013 la quota maggiore del debito si concentri nelle Province e nei Comuni dell'area settentrionale che detengono oltre la metà dello *stock* di debito complessivo (54,68% per le Province e 55,20% per i Comuni) con ogni conseguenza per ciò che riguarda anche il debito *pro capite*.

Detto indicatore, attestato in progressiva riduzione nel triennio 2011-2013 (essendo passato da 0,19 migliaia di euro a 0,17 migliaia di euro per le Province e da 0,89 migliaia di euro a 0,86 migliaia di euro per i Comuni) presenta, invero, una percentuale di incidenza più elevata negli Enti territoriali della predetta area settentrionale e, segnatamente, nelle Province e nei Comuni del Piemonte.

Quanto alla composizione del debito, si evidenzia una netta preponderanza dei mutui e dei prestiti, che rappresentano il 68,25% del volume totale di debito accertato per le Province e l'81,50% di quello accertato per i Comuni, seguiti dai prestiti obbligazionari che incidono, tuttavia, per una percentuale ancora modesta (29,62% per le Province e 15,72% per i Comuni). La ridotta incidenza dei prestiti obbligazionari è indicativa della difficoltà, soprattutto per gli enti di minori dimensioni, di utilizzare tale forma di indebitamento in quanto caratterizzata da emissioni di importi non elevati e da procedure complesse. Assolutamente residuale il ricorso a diverse tipologie di debito.

Nell'insieme positive, pur con tutte le riserve sulla attendibilità che, allo stato, è da attribuire ai valori espressi nel conto del patrimonio degli Enti locali, si appalesano le risultanze delle verifiche svolte in punto di sostenibilità del debito, che si atteggiano quale naturale corollario dei sempre più stringenti vincoli introdotti dal legislatore in tema di indebitamento.

Ciò nondimeno, giova rilevare come i riscontri effettuati avendo riguardo all'incidenza del volume totale di debito sulle entrate correnti, abbiano evidenziato, sia per le Province (quelle della Lombardia, del Piemonte, del Lazio e dell'Emilia-Romagna) che per i Comuni (quelli della Campania, della Calabria, del Piemonte e dell'Abruzzo), specifiche situazioni in

cui la consistenza del debito è superiore al valore delle entrate correnti ed, in taluni casi, addirittura doppia (con Province della Calabria e dell'Abruzzo che fanno registrare un'incidenza percentuale pari, rispettivamente, al 233,4% ed al 204,3%).

Complessivamente trovano, dunque, conferma le conclusioni formulate in occasione del precedente referto in ordine al percorso di riduzione del debito, che dovrebbe, peraltro, ricevere significativo impulso dalla recente operazione di rinegoziazione dei prestiti promossa dalla Cassa Depositi e Prestiti, per effetto della quale è previsto un reperimento di risorse stimate in 2,3 miliardi di euro che gli enti locali potranno destinare a nuovi investimenti ovvero alla riduzione del proprio debito.

In assoluta linea di continuità con gli esiti delle precedenti verifiche si collocano i dati relativi alla gestione del patrimonio immobiliare e, specificamente, quelli relativi alla consistenza dello stesso. Tali dati, caratterizzati da una sostanziale stabilità sia per ciò che attiene le Province sia per ciò che attiene i Comuni, sono indicativi delle estreme difficoltà che hanno accompagnato l'attuazione dei processi di valorizzazione e di dismissione del patrimonio immobiliare (nel biennio 2012-2013 si rileva, invero, un incremento di scarsa significatività, pari, rispettivamente, al 2% ed al 2,9%).

Tali risultanze fisiche trovano, peraltro, conferma nei dati Siope relativi alle entrate da alienazioni immobiliari, che evidenziano flussi finanziari di limitata consistenza e, comunque, inadeguati ad assurgere a valida fonte di finanziamento degli investimenti ovvero di riduzione del debito così come preconizzato dal legislatore.

D'altro canto vistosi ritardi hanno connotato il processo di devoluzione di beni previsto dal d.lgs. n. 85/2010 che, nell'ambito del complessivo impianto disegnato dal legislatore, avrebbe dovuto assolvere ad una precipua finalità implementando il portafoglio immobiliare degli enti territoriali ed ampliando, dunque, il perimetro dei beni suscettivi di valorizzazione.

Meritevoli di apprezzamento si appalesano, pertanto, le iniziative legislative assunte, a partire dal d.l. n. 69/2013, in vista di una semplificazione delle procedure ed i diversi protocolli sottoscritti dalle Associazioni rappresentative degli enti territoriali, dal Ministero dell'Economia e delle Finanze e dalla Agenzia del Demanio al fine conferire rinnovata spinta ad un processo, di fatto, inattuato.

Trasformare il patrimonio immobiliare da onere in risorsa appare, nell'attuale contesto della finanza locale interessata da radicali trasformazioni e da una significativa tensione sulle entrate (soprattutto quelle trasferite), un obiettivo non ulteriormente differibile cui è, tuttavia, funzionale una interazione sinergica di tutti gli attori coinvolti da tale processo. In questa prospettiva, la semplificazione e la razionalizzazione del *corpus* normativo di riferimento si atteggia quale preconditione necessaria per proficue politiche di gestione attiva del patrimonio che, tuttavia, non possono prescindere da una rivisitazione e riorganizzazione

dei processi afferenti alla gestione amministrativa, tecnica e finanziaria del patrimonio immobiliare da parte degli Enti territoriali.

Sotto tale profilo i numerosi adempimenti cui gli enti sono tenuti, anche sotto il profilo patrimoniale, a partire dal prossimo esercizio finanziario, in coincidenza con l'entrata in vigore del nuovo sistema di contabilità armonizzata, possono rappresentare una valida occasione per una attenta ricognizione del patrimonio, per una puntuale ricostruzione dello stesso in vista della sua valorizzazione, recupero e messa a reddito.

PARTE II

COMUNI, PROVINCE, UNIONI DI COMUNI

LA GESTIONE DEI BILANCI NELL'ESERCIZIO 2013

1 Quadro introduttivo

1.1 Gli enti esaminati e la metodologia di analisi finanziaria

La gestione finanziaria degli enti locali nell'esercizio 2013 ha già formato oggetto di una prima analisi sui flussi di cassa, realizzata sulla base delle rilevazioni SIOPE, che ha consentito di tracciare, in attesa che fossero disponibili i dati della competenza tratti dai rendiconti (SIRTEL), una prima panoramica sui risultati ottenuti dalla manovra di finanza pubblica e dalle norme che si sono avvicendate in materia nel corso dell'esercizio. Di queste ultime è stato dato conto nel capitolo introduttivo della presente relazione.

È da rilevare, peraltro, che l'art. 7 del d.l. 6 marzo 2014, n. 16, convertito dalla legge 2 maggio 2014, n. 68, avendo differito al 30 giugno il termine per l'approvazione dei rendiconti 2013 per i Comuni interessati dalle assegnazioni del fondo di solidarietà comunale derivanti dalla verifica del gettito IMU, ha determinato un conseguente slittamento dei termini per l'invio telematico dei rendiconti.

Con la presente relazione si modifica il tradizionale perimetro degli enti le cui gestioni formano oggetto di analisi da parte della Sezione, in quanto per la prima volta sono valutati anche i risultati da rendiconto delle Unioni di Comuni.

Per detti enti locali si dà conto, innanzitutto, della consistenza del fenomeno aggregativo sul piano nazionale, essendo oramai prossima la scadenza del termine (31.12.2014) entro il quale gli enti inferiori ai 5.000 abitanti dovranno obbligatoriamente associare tutte le funzioni fondamentali (art. 14, comma 31-ter, del d.l. n. 78/2010, convertito dalla legge n. 122/2010); sono, quindi, analizzati i dati dei certificati di conto consuntivo acquisti dal Ministero dell'Interno al fine di rilevare l'entità dei risparmi su alcune delle più rilevanti voci di uscita dei bilanci dei Comuni che hanno istituito le Unioni, ciò che costituisce lo scopo principale della razionalizzazione delle funzioni fondamentali voluta dal legislatore.⁹⁶

Sono escluse dall'ambito di indagine del presente referto le Comunità Montane, a ragione della particolare fluidità dell'assetto ordinamentale ed organizzativo in essere nei vari ambiti regionali che rende difficile la costruzione di serie storiche omogenee. All'atto di una

⁹⁶ Da più parti è auspicata, infatti, un'accelerazione delle fusioni dei piccoli enti per realizzare una più economica organizzazione del livello di governo locale.

maggiore stabilizzazione di questa tipologia di enti, si valuteranno i presupposti per un'analisi dei relativi andamenti gestionali.

L'insieme degli enti oggetto di indagine è costituito da un totale di 103 Province e 6.669 Comuni, i cui rendiconti dell'esercizio 2013 risultano regolarmente acquisiti, alla data del 15 settembre 2014, dal sistema di trasmissione telematica SIRTEL; rispetto a tali enti, le Province rappresentano il 93,6% del loro totale e i Comuni l'82,4% del rispettivo totale, corrispondente all'86,7% della popolazione nazionale. Per alcune analisi finanziarie suscettibili di valutazioni differenziate in base alle dimensioni demografiche degli enti, i Comuni sono stati opportunamente suddivisi in otto fasce demografiche definite secondo gli ambiti di appartenenza indicati in calce alla tabella che segue:

TAB. CE1**Comuni oggetto di indagine per fasce demografiche. Esercizio 2013**

| Fasce di popolazione | Totale Comuni | | Comuni oggetto di indagine | | Incidenza % | |
|----------------------|---------------|-------------------|----------------------------|-------------------|--------------|--------------|
| | N. enti | Popolazione | N. enti | Popolazione | N. enti | Popolazione |
| Fascia 1 | 1.969 | 1.073.340 | 1.549 | 853.933 | 78,7% | 79,6% |
| Fascia 2 | 3.724 | 9.208.469 | 3.054 | 7.640.666 | 82,0% | 83,0% |
| Fascia 3 | 1.190 | 8.428.679 | 1.033 | 7.341.278 | 86,8% | 87,1% |
| Fascia 4 | 699 | 9.641.128 | 603 | 8.320.263 | 86,3% | 86,3% |
| Fascia 5 | 485 | 20.099.961 | 407 | 16.909.987 | 83,9% | 84,1% |
| Fascia 6 | 13 | 2.401.020 | 12 | 2.158.753 | 92,3% | 89,9% |
| Fascia 7 | 6 | 1.863.237 | 5 | 1.572.559 | 83,3% | 84,4% |
| Fascia 8 | 6 | 6.969.393 | 6 | 6.969.393 | 100,0% | 100,0% |
| TOTALE | 8.092 | 59.685.227 | 6.669 | 51.766.832 | 82,4% | 86,7% |

Legenda fasce di popolazione personalizzate: Fascia 1: da 1 a 999 abitanti; Fascia 2: da 1.000 a 4.999; Fascia 3: da 5.000 a 9.999; Fascia 4: da 10.000 a 19.999; Fascia 5: da 20.000 a 149.999; Fascia 6: da 150.000 a 249.999; Fascia 7: da 250.000 a 499.999; Fascia 8: oltre i 500.000 abitanti.

Sotto il profilo metodologico, le analisi dei dati finanziari sono condotte raffrontando serie storiche generalmente triennali e, laddove necessario, prendendo a riferimento periodi temporali almeno quinquennali (come per l'esame dei residui). In casi di specifico interesse, i dati sono esaminati anche fuori dal contesto delle serie storiche o dello specifico esercizio di riferimento (come ad esempio nel caso della valutazione del gettito TASI riferito all'esercizio 2014).

Nella valutazione dei dati finanziari di competenza si tiene conto, altresì, del livello di coerenza con i dati di cassa esaminati nel precedente referto, dando adeguato risalto agli aspetti che maggiormente qualificano gli assetti della finanza locale nell'esercizio 2013.