

V.2.1.18 Regione Valle d'Aosta

Indicatori di sintesi : valori assoluti

Indicatori	Valore regionale assoluto	Valore nazionale assoluto
Popolazione 15-64 anni al 01.01.2012	81.826	38.698.168
Nuovi utenti assistiti dai Ser.T.	26	30.168
Totale utenti assistiti dai Ser.T.	273	164.101

Indicatori di sintesi : valori regionali, valori nazionali e scostamento standardizzato(*) dal valore nazionale

Indicatori	Val. Regio- -nale	Valore Naz.le	Dev.std dal val. naz.le	Δ%	Z*=Scostamento Standardizzato
Tasso nuovi utenti per 1.000 res.	0,3	0,8	0,4	-59,2	-0,1
Tasso totale utenti per 1.000 res.	3,3	4,2	1,4	-21,3	0,3
Persone con bisogno di trattamento per uso di oppiacei (x 10.000 res.)	40,1	44,9	16,8	-10,7	0,1
Utenti in carico nei Sert su persone con bisogno di trattamento per uso di oppiacei	83,2	94,5	16,6	-11,9	0,3
Percentuale utenti con uso primario di cannabis	4,4	8,7	3,5	-49,4	-0,2
Percentuale utenti con uso primario di oppiacei	85,7	74,4	6,8	15,2	1,4
Percentuale utenti con uso primario di cocaina	8,8	14,8	5,8	-40,8	-1,2
Tasso di mortalità per incidenti stradali (x 100.000 res.) ¹	10,8	9,7	1,9	11,1	-0,2
Tasso di mortalità droga correlata (x 100.000 res.)	0,0	1,0	0,9	-100,0	-0,6
Soggetti segnalati per art.75 per regione di residenza (x 100.000 res.)	157,7	82,6	36,7	90,8	-0,3
Soggetti segnalati art.75 per regione di residenza sul totale utenti in carico ai SerT.	0,5	0,2	0,1	142,6	-0,4
Soggetti segnalati art.75 per oppiacei per 100.000 res.	17,1	6,4	4,9	165,5	0,7
Soggetti segnalati art.75 per cannabis per 100.000 res.	122,2	65,1	30,0	87,6	-0,5
Soggetti segnalati art.75 per cocaina per 100.000 res.	14,7	11,8	5,6	24,0	-0,4

1. Dati ACI riferiti all'anno 2011

Indicatori	Val. Regio- -nale	Valore Naz.le	Dev.std dal val. naz.le	Δ%	Z*=Scostamento Standardizzato
Soggetti denunciati Art. 73 per per regione di residenza per 10.000 res.	4,3	9,0	1,9	-52,7	0,4
Soggetti denunciati art.73 per regione di residenza sul totale carico nei SerT.	0,1	0,2	0,1	-39,9	-0,1
Soggetti art.73 denunciati per eroina per 100.000 res	3,7	14,4	9,0	-74,6	1,5
Soggetti art.73 denunciati per cannabis per 100.000 res	28,1	36,4	8,1	-22,9	-1,3
Soggetti art.73 denunciati per cocaina per 100.000 res	8,6	32,0	9,4	-73,3	0,4
% Soggetti in carcere con problemi socio sanitari droga correlati	11,0	34,2	12,9	-67,8	-0,7
% Soggetti in carcere con diagnosi di tossicodipendenza	11,0	23,5	9,4	-53,1	-0,1
Tossicodipendenti in affido art.94 su tossicodipendenti in carcere	0,0	4,3	5,2	-100,0	2,5

* Lo scostamento standardizzato è calcolato come differenza tra il valore osservato della regione e il valore nazionale, e tale differenza rapportata alla deviazione standard della distribuzione nazionale.

Causa il mancato invio dei dati da parte della maggior parte delle Regioni e PPAA per l'anno 2012 non è stato possibile inserire il dato sulle malattie infettive.

V.2.1.19 Regione Veneto

Indicatori di sintesi : valori assoluti

Indicatori	Valore regionale assoluto	Valore nazionale assoluto
Popolazione 15-64 anni al 01.01.2012	3.163.366	38.698.168
Nuovi utenti assistiti dai Ser.T.	1.673	30.168
Totale utenti assistiti dai Ser.T.	11.859	164.101

Indicatori di sintesi : valori regionali, valori nazionali e scostamento standardizzato(*) dal valore nazionale

Indicatori	Val. Regionale	Valore Naz.le	Dev.std dal val. naz.le	Δ%	Z*=Scostamento Standardizzato
Tasso nuovi utenti per 1.000 res.	0,5	0,8	0,4	-32,2	-0,1
Tasso totale utenti per 1.000 res.	3,7	4,2	1,4	-11,6	0,3
Persone con bisogno di trattamento per uso di oppiacei (x 10.000 res.)	39,6	44,9	16,8	-11,8	0,1
Utenti in carico nei SerT su persone con bisogno di trattamento per uso di oppiacei	94,7	94,5	16,6	0,2	0,3
Percentuale utenti con uso primario di cannabis	11,9	8,7	3,5	36,6	-0,2
Percentuale utenti con uso primario di oppiacei	75,4	74,4	6,8	1,3	1,4
Percentuale utenti con uso primario di cocaina	10,1	14,8	5,8	-31,7	-1,2
Tasso di mortalità per incidenti stradali (x 100.000 res.) ¹	11,3	9,7	1,9	17,0	-0,2
Tasso di mortalità droga correlata (x 100.000 res.)	0,8	1,0	0,9	-24,7	-0,6
Soggetti segnalati per art.75 per regione di residenza (x 100.000 res.)	72,3	82,6	36,7	-12,5	-0,3
Soggetti segnalati art.75 per regione di residenza sul totale utenti in carico ai SerT.	0,2	0,2	0,1	-1,0	-0,4
Soggetti segnalati art.75 per oppiacei per 100.000 res.	8,7	6,4	4,9	34,9	0,7
Soggetti segnalati art.75 per cannabis per 100.000 res.	51,1	65,1	30,0	-21,5	-0,5
Soggetti segnalati art.75 per cocaina per 100.000 res.	11,2	11,8	5,6	-5,7	-0,4

1. Dati ACI riferiti all'anno 2011

Indicatori	Val. Regio- -nale	Valore Naz.le	Dev.std dal val. naz.le	Δ%	Z*=Scostamento Standardizzato
Soggetti denunciati Art. 73 per per regione di residenza per 10.000 res.	4,0	9,0	1,9	-55,9	0,4
Soggetti denunciati art.73 per regione di residenza sul totale carico nei SerT.	0,1	0,2	0,1	-50,2	-0,1
Soggetti art.73 denunciati per eroina per 100.000 res	6,8	14,4	9,0	-52,6	1,5
Soggetti art.73 denunciati per cannabis per 100.000 res	14,9	36,4	8,1	-59,2	-1,3
Soggetti art.73 denunciati per cocaina per 100.000 res	14,6	32,0	9,4	-54,5	0,4
% Soggetti in carcere con problemi socio sanitari droga correlati	33,6	34,2	12,9	-1,7	-0,7
% Soggetti in carcere con diagnosi di tossicodipendenza	18,6	23,5	9,4	-20,7	-0,1
Tossicodipendenti in affido art.94 su tossicodipendenti in carcere	9,3	4,3	5,2	115,1	2,5

* Lo scostamento standardizzato è calcolato come differenza tra il valore osservato della regione e il valore nazionale, e tale differenza rapportata alla deviazione standard della distribuzione nazionale.

Causa il mancato invio dei dati da parte della maggior parte delle Regioni e PPAA per l'anno 2012 non è stato possibile inserire il dato sulle malattie infettive.

V.2.1.20 Provincia Autonoma di Bolzano

Indicatori di sintesi : valori assoluti

Indicatori	Valore regionale assoluto	Valore nazionale assoluto
Popolazione 15-64 anni al 01.01.2012	329.266	38.698.168
Nuovi utenti assistiti dai Ser.T.	88	30.168
Totale utenti assistiti dai Ser.T.	725	164.101

Indicatori di sintesi : valori regionali, valori nazionali e scostamento standardizzato(*) dal valore nazionale

Indicatori	Val. Regionale	Valore Naz.le	Dev.std dal val. naz.le	Δ%	Z*=Scostamento Standardizzato
Tasso nuovi utenti per 1.000 res.	0,5	0,8	0,4	-36,2	-0,1
Tasso totale utenti per 1.000 res.	3,5	4,2	1,4	-17,0	0,3
Persone con bisogno di trattamento per uso di oppiacei (x 10.000 res.)	37,5	44,9	16,8	-16,5	0,1
Utenti in carico nei Sert su persone con bisogno di trattamento per uso di oppiacei	94,6	94,5	16,6	0,2	0,3
Percentuale utenti con uso primario di cannabis	16,9	8,7	3,5	93,8	-0,2
Percentuale utenti con uso primario di oppiacei	75,4	74,4	6,8	1,3	1,4
Percentuale utenti con uso primario di cocaina	6,9	14,8	5,8	-53,5	-1,2
Tasso di mortalità per incidenti stradali (x 100.000 res.) ¹	10,5	9,7	1,9	8,4	-0,2
Tasso di mortalità droga correlata (x 100.000 res.)	0,0	1,0	0,9	-100,0	-0,6
Soggetti segnalati per art.75 per regione di residenza (x 100.000 res.)	109,6	82,6	36,7	32,7	-0,3
Soggetti segnalati art.75 per regione di residenza sul totale utenti in carico ai SerT.	0,5	0,2	0,1	155,4	-0,4
Soggetti segnalati art.75 per oppiacei per 100.000 res.	5,2	6,4	4,9	-19,9	0,7
Soggetti segnalati art.75 per cannabis per 100.000 res.	92,3	65,1	30,0	41,7	-0,5
Soggetti segnalati art.75 per cocaina per 100.000 res.	8,5	11,8	5,6	-28,1	-0,4

1. Dati ACI riferiti all'anno 2011

Indicatori	Val. Regio- -nale	Valore Naz.le	Dev.std dal val. naz.le	Δ%	Z*=Scostamento Standardizzato
Soggetti denunciati Art. 73 per per regione di residenza per 10.000 res.	5,9	9,0	1,9	-34,5	0,4
Soggetti denunciati art.73 per regione di residenza sul totale carico nei SerT.	0,3	0,2	0,1	26,3	-0,1
Soggetti art.73 denunciati per eroina per 100.000 res	6,7	14,4	9,0	-53,6	1,5
Soggetti art.73 denunciati per cannabis per 100.000 res	33,4	36,4	8,1	-8,3	-1,3
Soggetti art.73 denunciati per cocaina per 100.000 res	14,3	32,0	9,4	-55,4	0,4
% Soggetti in carcere con problemi socio sanitari droga correlati	33,8	34,2	12,9	-1,1	-0,7
% Soggetti in carcere con diagnosi di tossicodipendenza	23,1	23,5	9,4	-1,8	-0,1
Tossicodipendenti in affidò art.94 su tossicodipendenti in carcere	0,0	4,3	5,2	-100,0	2,5

* Lo scostamento standardizzato è calcolato come differenza fra il valore osservato della regione e il valore nazionale, e tale differenza rapportata alla deviazione standard delle distribuzione nazionale.

Causa il mancato invio dei dati da parte della maggior parte delle Regioni e PPAA per l'anno 2012 non è stato possibile inserire il dato sulle malattie infettive.

V.2.1.21 Provincia Autonoma di Trento

Indicatori di sintesi : valori assoluti

Indicatori	Valore regionale assoluto	Valore nazionale assoluto
Popolazione 15-64 anni al 01.01.2012	340.278	38.698.168
Nuovi utenti assistiti dai Ser.T.	96	30.168
Totale utenti assistiti dai Ser.T.	1 068	164.101

Indicatori di sintesi : valori regionali, valori nazionali e scostamento standardizzato(*) dal valore nazionale

Indicatori	Val. Regionale	Valore Naz.le	Dev.std dal val. naz.le	Δ%	Z*=Scostamento Standardizzato
Tasso nuovi utenti per 1.000 res.	0,3	0,8	0,4	-65,8	-0,1
Tasso totale utenti per 1.000 res.	2,2	4,2	1,4	-48,1	0,3
Persone con bisogno di trattamento per uso di oppiacei (x 10.000 res.)	23,3	44,9	16,8	-48,2	0,1
Utenti in carico nei Sert su persone con bisogno di trattamento per uso di oppiacei	98,5	94,5	16,6	4,3	0,3
Percentuale utenti con uso primario di cannabis	5,4	8,7	3,5	-37,5	-0,2
Percentuale utenti con uso primario di oppiacei	88,7	74,4	6,8	19,1	1,4
Percentuale utenti con uso primario di cocaina	4,8	14,8	5,8	-67,8	-1,2
Tasso di mortalità per incidenti stradali (x 100.000 res.) ¹	6,6	9,7	1,9	-31,5	-0,2
Tasso di mortalità droga correlata (x 100.000 res.)	0,6	1,0	0,9	-41,7	-0,6
Soggetti segnalati per art.75 per regione di residenza (x 100.000 res.)	1,2	82,6	36,7	-98,6	-0,3
Soggetti segnalati art.75 per regione di residenza sul totale utenti in carico ai SerT.	0,0	0,2	0,1	-97,9	-0,4
Soggetti segnalati art.75 per oppiacei per 100.000 res	0,0	6,4	4,9	-100,0	0,7
Soggetti segnalati art.75 per cannabis per 100.000 res.	1,2	65,1	30,0	-98,2	-0,5
Soggetti segnalati art.75 per cocaina per 100.000 res.	0,0	11,8	5,6	-100,0	-0,4

1. Dati ACI riferiti all'anno 2011

Indicatori	Val. Regio- -nale	Valore Naz.le	Dev.std dal val. naz.le	Δ%	Z*=Scostamento Standardizzato
Soggetti denunciati Art. 73 per per regione di residenza per 10.000 res.	5,4	9,0	1,9	-40,5	0,4
Soggetti denunciati art.73 per regione di residenza sul totale carico nei SerT.	0,2	0,2	0,1	-19,7	-0,1
Soggetti art.73 denunciati per eroina per 100.000 res	7,9	14,4	9,0	-44,9	1,5
Soggetti art.73 denunciati per cannabis per 100.000 res	31,4	36,4	8,1	-13,7	-1,3
Soggetti art.73 denunciati per cocaina per 100.000 res	10,3	32,0	9,4	-67,9	0,4
% Soggetti in carcere con problemi socio sanitari droga correlati	26,6	34,2	12,9	-22,3	-0,7
% Soggetti in carcere con diagnosi di tossicodipendenza	15,4	23,5	9,4	-34,6	-0,1
Tossicodipendenti in affido art.94 su tossicodipendenti in carcere	15,8	4,3	5,2	264,1	2,5

* Lo scostamento standardizzato è calcolato come differenza tra il valore osservato della regione e il valore nazionale, e tale differenza rapportata alla deviazione standard della distribuzione nazionale.

Causa il mancato invio dei dati da parte della maggior parte delle Regioni e PPAA per l'anno 2012 non è stato possibile inserire il dato sulle malattie infettive.

V.2.1.22 Performance e Criticità

In questo paragrafo vengono presentati i risultati degli indicatori di sintesi sulle "Performance" e sulle "Criticità" per le Regioni e Province Autonome.

Partendo dagli indicatori relativi ai dati forniti dalle amministrazioni centrali e regionali, è stato calcolato il valore medio nazionale e la deviazione standard dalla media nazionale. Per ogni singola Regione e Provincia Autonoma, quindi, è stato calcolato lo Scostamento Standardizzato dalla media nazionale, che consente il confronto di dimensioni disomogenee fra loro e viene calcolato come la differenza tra il valore dell'indicatore regionale osservato e il valore medio nazionale, rapportato alla deviazione standard della distribuzione nazionale.

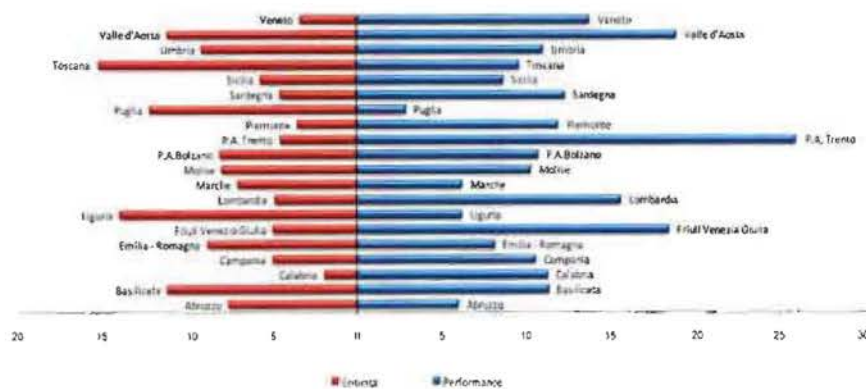
Per l'indicatore di sintesi "Performance", quindi è stato calcolato, come la somma di tutti gli scostamenti negativi, mentre l'indicatore di sintesi "Criticità" è stato ottenuto attraverso la somma degli scostamenti positivi.

Tabella VI.2.1: Somma degli scostamenti standardizzati per regione. Anno 2012

Regioni	Somma degli scostamenti standardizzati – Performance	Somma degli scostamenti standardizzati – Criticità
Puglia	2,9	12,2
Abruzzo	6,0	7,6
Liguria	6,2	14,0
Marche	6,2	7,0
Emilia - Romagna	8,2	8,9
Sicilia	8,7	5,7
Toscana	9,6	15,3
Molise	10,3	8,0
Campania	10,6	5,0
P.A. Bolzano	10,7	8,1
Umbria	11,0	9,1
Calabria	11,3	1,9
Basilicata	11,3	11,2
Piemonte	11,9	3,5
Sardegna	12,3	4,5
Veneto	13,8	3,3
Lombardia	15,6	4,9
Friuli Venezia Giulia	18,4	5,0
Valle D'Aosta	18,9	11,2
P.A. Trento	26,0	4,5
Puglia	2,9	12,2

Fonte: Elaborazione dati DPA 2012

Figura V.2.1: Indice Globale: somma degli scostamenti standardizzati Performance e Criticità per regione. Anno 2012



Fonte: Elaborazione dati DPA 2012

V.2.2. Comparazione dei dati delle regioni e delle Province Autonome, mediante indicatori standardizzati: scostamenti regionali dalla media nazionale

In questo paragrafo viene presentato un sistema sperimentale (Delta Drugs 3D) per la creazione di un profilo di sintesi per ciascuna regione a confronto con la situazione media nazionale. Tale analisi viene condotta mediante il calcolo della differenza standardizzata dalla media nazionale di alcuni indicatori sul fenomeno. La standardizzazione rappresenta una metodologia per consentire il confronto di dimensioni disomogenee fra loro e viene calcolata come differenza del valore dell'indicatore regionale dalla media nazionale, rapportato alla variabilità media dell'indicatore tra le regioni (deviazione standard dalla media nazionale).

Sulla base di tali scostamenti standard calcolati per tutti gli indicatori di ciascuna regione, sono state definite tre dimensioni latenti che aggregano gli indicatori in tre gruppi: gravità del fenomeno del consumo di sostanze stupefacenti, la risposta assistenziale attivata dalle regioni a supporto della potenziale domanda e la risposta di contrasto al fenomeno di produzione, traffico e vendita di sostanze illecite.

La dimensione relativa alla gravità del fenomeno è rappresentata dal Dominio Logico G. contenente dagli indicatori sul bisogno di trattamento, sulla mortalità negli incidenti stradali e la mortalità droga correlata.

La risposta assistenziale è stata definita attraverso il Dominio Logico R.A. contenente gli indicatori sull'utenza assistita nei Ser.T. (distintamente in nuovi utenti e totale), all'utenza assistita dai Ser.T. e detenuta negli istituti penitenziari e agli affidi di tossicodipendenti ai servizi sociali (art. 94 DPR 309/90).

La dimensione della risposta al contrasto è rappresentata dal Dominio Logico R.C. contenente gli indicatori dei soggetti segnalati dalle forze di polizia ai sensi dell'art. 75 DPR 309/90, dei soggetti denunciati alle Autorità Giudiziarie per reati legati all'art. 73 DPR 309/90 e dei soggetti tossicodipendenti ristretti in carcere.

Mediante la definizione di queste tre dimensioni latenti, è possibile operare due tipologie di confronto, uno di natura molto sintetica attraverso la somma degli scostamenti di ciascun indicatore regionale dalla media nazionale, all'interno di ciascuna dimensione, che fornisce un valore sintetico per singola dimensione dello scostamento regionale dalla media nazionale (Tabella V.2.1); il secondo tipo di confronto più analitico permette di confrontare il profilo degli indicatori regionali all'interno delle tre dimensioni latenti, tra di loro e rispetto ai profili delle altre regioni.

Nel sistema Delta Drugs tale profilo viene rappresentato graficamente mediante un grafico "radar" in cui ciascuna dimensione del radar è rappresentato da un indicatore, precisamente dallo scostamento standardizzato dell'indicatore regionale dalla media nazionale. L'area del radar che rappresenta a livello concettuale il profilo regionale dello scostamento dalla media nazionale del fenomeno oggetto di studio, viene suddivisa nelle tre dimensioni latenti (G = gravità, R.A. = risposta assistenziale, R.C. = risposta di contrasto) e in due aree circolari concentriche che delimitano l'area del profilo regionale che differisce posizionandosi sotto la dalla media nazionale, da quella in cui il profilo regionale differisce posizionandosi sopra tale media (Figura V.2.2).

Confrontare gli
scostamenti delle
singole regioni
dalla media

Nazionale sulle 3
dimensioni:
1. Gravità del
fenomeno
2. Risposta
assistenziale
3. Risposta di
contrasto

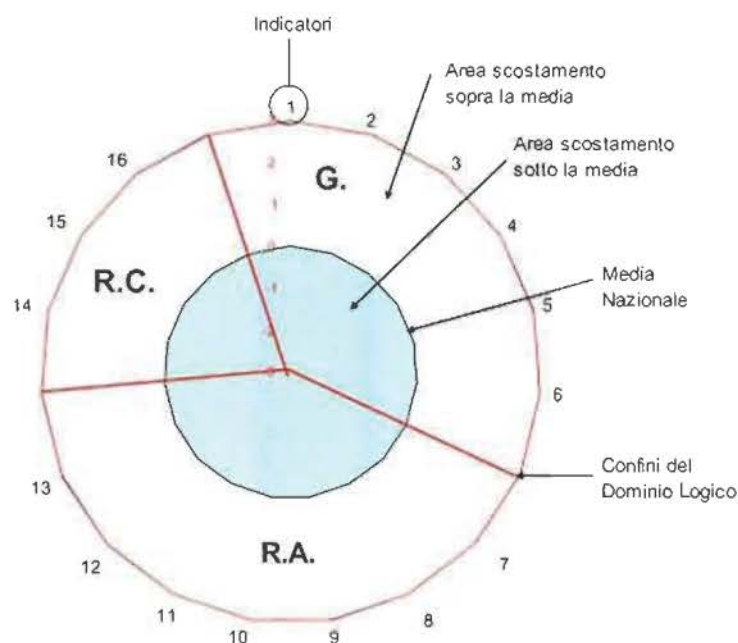
Indicatori:
-Gravità

-Risposta
Assistenziale

-Contrasto
Osservare gli
scostamenti
standardizzati
dalla media
nazionale

Evidenziazione
degli scostamenti
dalla media
nazionale:
cerchio
superiore= sopra
media
cerchio inferiore= sotto media

Figura V.2.2: Sistema DELTA DRUGS 3D



Lo scostamento viene rappresentato in $\pm 3\sigma$

La lettura dei profili regionali rispetto alla media nazionale, evidenzia le situazioni in cui la gravità del fenomeno, risulta interamente o parzialmente inferiore alla media nazionale a fronte ad esempio di una risposta assistenziale superiore alla media nazionale, o viceversa. Analogamente, evidenzia situazioni con elevata gravità del fenomeno ed una risposta assistenziale e di contrasto inferiore rispetto alla media nazionale.

Secondo tale modello concettuale è possibile osservare per alcune regioni profili di gravità superiori alla media nazionale, a fronte di azioni di contrasto e di risposta assistenziale carenti, ovvero profili più equilibrati tra le tre dimensioni, con scostamenti dalla media nazionale orientati omogeneamente verso valori inferiori o superiori al valore medio nazionale.

Lo strumento ha chiaramente bisogno di essere ulteriormente affinato e integrato con altri indicatori ma rappresenta comunque un interessante sistema di osservazione multidimensionale. Relativamente alle rappresentazioni di cui alle Figure V.2.2, V.2.3 e V.2.4, va ricordato che il sistema utilizza una metodologia equiponderata tra indicatori e che è allo studio la definizione di una nuova metodologia di ponderazione dei singoli indicatori all'interno della singola dimensione.

Il sistema mette a fuoco anche quelle che sono le "contraddizioni" e le "esagerazioni" statistiche epidemiologiche dei dati presentati dalle singole regioni a confronto, evidenziando i paradossi in maniera comparata. Permette quindi di poter ridiscutere alcune situazioni paradossali e poter comprendere distorsioni come per esempio la sovra o sottonotifica dei casi o dei fenomeni.

Evidenziazione
dei paradossi

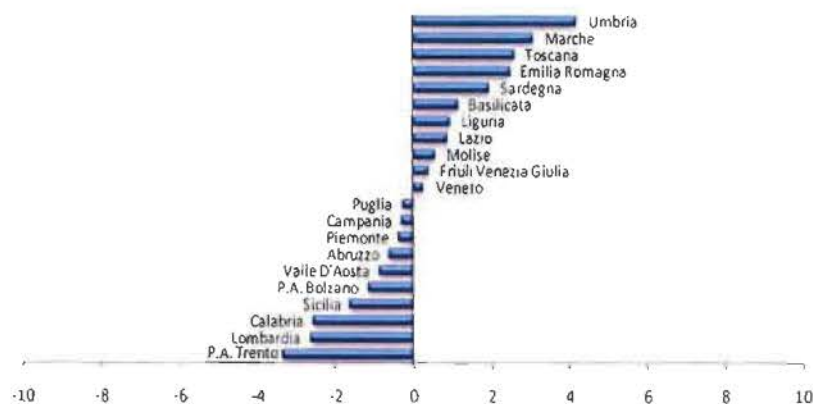
Tabella V.2.2: Somma degli scostamenti standardizzati.

Regione	Scostamento in σ composito da		
	Gravità	Risposta assistenziale	Risposta di contrasto
Abruzzo	-0,6	2,0	0,0
Basilicata	1,1	0,1	-0,6
Calabria	-2,6	-2,6	-1,8
Campania	-0,3	-0,7	-0,8
Emilia Romagna	2,5	2,2	0,6
Friuli Venezia Giulia	0,4	1,8	-3,4
Lazio	0,8	0,0	-1,2
Liguria	0,9	3,9	2,8
Lombardia	-2,6	-1,1	-2,6
Marche	3,0	0,7	-1,4
Molise	0,5	2,4	-0,6
P.A. Bolzano	-1,2	-2,1	-1,0
P.A. Trento	-3,3	-1,1	-5,0
Piemonte	-0,4	-2,6	-1,8
Puglia	-0,3	3,3	3,1
Sardegna	1,9	-0,9	-1,4
Sicilia	-1,6	-1,4	-0,3
Toscana	2,6	5,4	-1,1
Umbria	4,2	-1,4	-2,5
Valle D'Aosta	-0,9	-4,5	-1,8
Veneto	0,3	-0,1	-3,5

Fonte: Elaborazione dati DPA 2011

Nella figura in seguito si osserva che le regioni con indice di gravità più elevato sono, l'Umbria (4,2), le Marche (3,0), la Toscana (2,6), Emilia - Romagna (2,5) e la Sardegna (1,9), invece, le regioni con un indice di gravità molto basso la Provincia Autonoma di Trento (-3,3), la Lombardia e la Calabria (-2,6) ed infine la Sicilia (-1,6) (Figura V.2.2).

Figura V.2.2: Somma degli scostamenti per l'indicatore composito di Gravità.



Fonte: Elaborazione dati DPA 2011

Per l'indicatore composito di risposta assistenziale si nota che la regione con più assistenza risulta essere la Toscana (5,4), la Liguria (3,9) e la Puglia (3,3). Invece, la Valle d'Aosta risulta avere meno assistenza (-4,5) (Figura V.2.3).

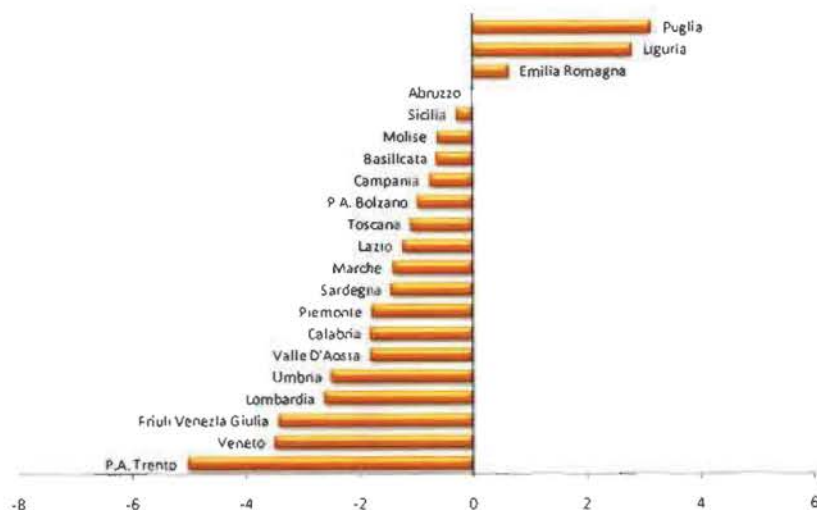
Figura V.2.3: Somma degli scostamenti per l'indicatore composito di **Risposta Assistenziale**.



Fonte: Elaborazione dati DPA 2012

Infine, per l'indicatore di composito di risposta di Contrasto, si nota che la regione con più risposta di Contrasto è la Puglia (3,1), la Liguria (2,8) ed infine l'Emilia - Romagna (0,6); invece, le regioni con un indice di Contrasto molto basso sono la P.A. di Trento (-5,0), Veneto (-3,5), Friuli Venezia Giulia (-3,4) e la Lombardia (-2,8) (Figura V.2.4).

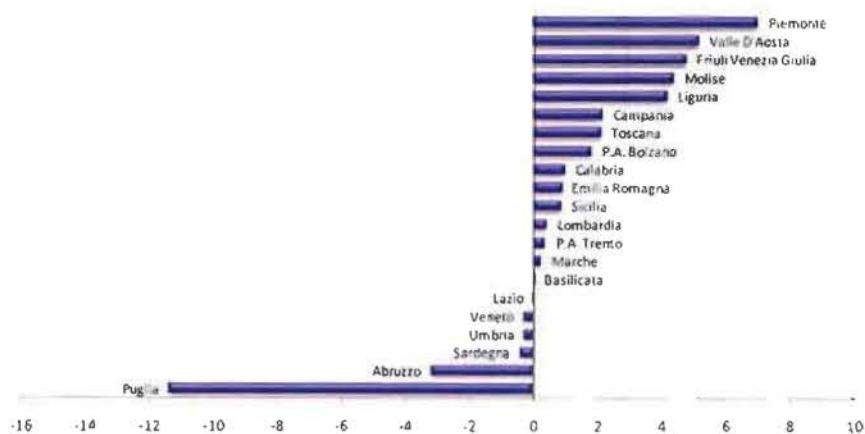
Figura V.2.4: Somma degli scostamenti per l'indicatore composito **Risposta di Contrasto**.



Fonte: Elaborazione dati DPA 2011

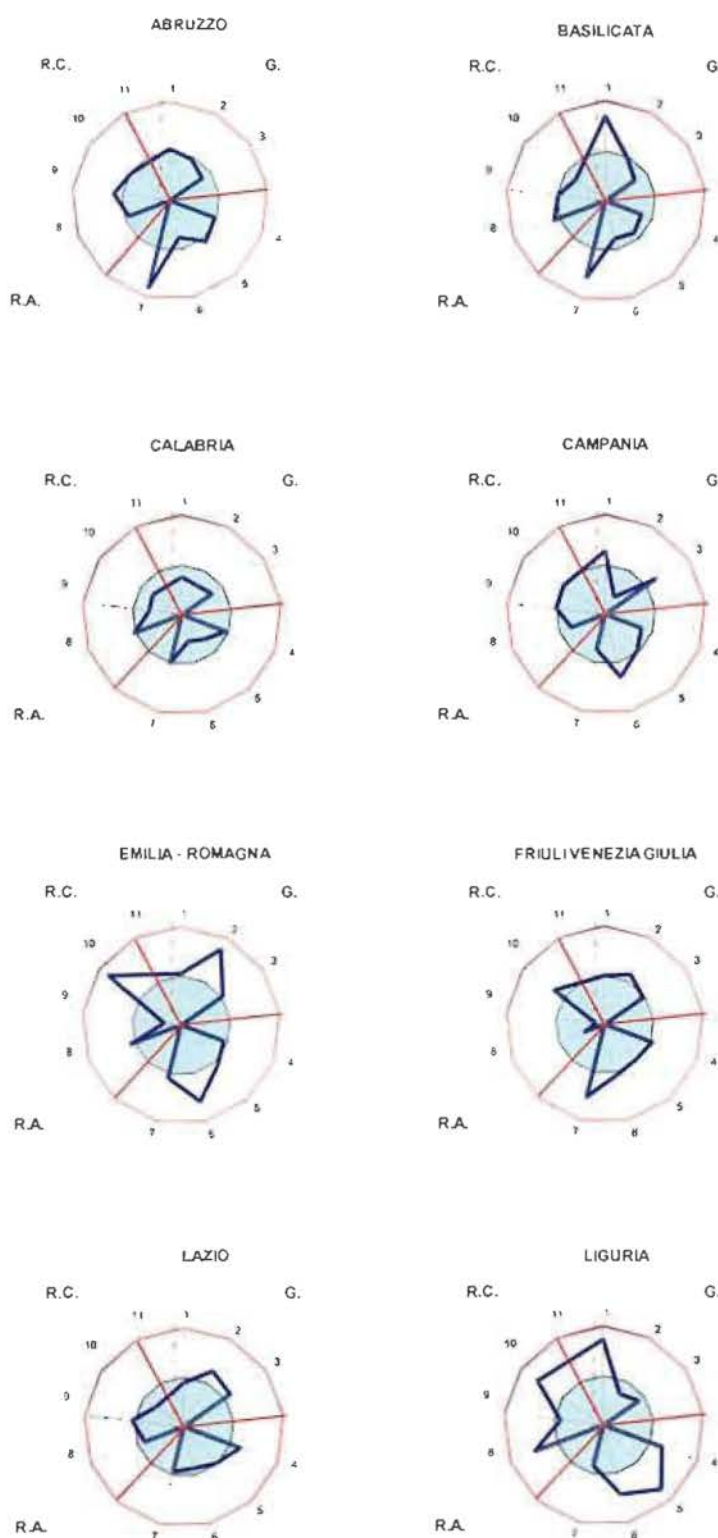
Calcolando il rapporto tra l'indicatore composito di risposta assistenziale e l'indicatore di gravità si osserva che le regioni con più alto rapporto risultano essere il Piemonte (7,0), la Valle d'Aosta (5,2) e Friuli Venezia Giulia (4,8). Mentre le regioni con il più basso rapporto sono la Puglia (-11,4), l'Abruzzo (-3,2) e la Sardegna (-0,4) (Figura V.2.5).

Figura VI.2.5: Rapporto tra risposta l'indicatore composito di risposta assistenziale e gravità
(Indice tra risposta al fenomeno e bisogno)



Fonte: Elaborazione dati DPA 2012

Figura V.2.6: Sistema Delta Drugs 3D per regione, Anno 2011



Gli indicatori G.,
R.A. e R.C. sono
calcolati mediante
lo scostamento
standardizzato (σ)

Gravità:

1. Persone con
Bisogno di
trattamento
2. Mortalità
incidenti
3. Mortalità droga
correlata

Risposta
Assistenziale:

4. Nuovi utenti
5. Totale utenti in
carico
6. Soggetti in
carcere con
problemi socio
sanitari droga
correlati
7. Tossicodipende
nti in affido
art.94 su
tossicodipende
nti in carcere

Risposta di
contrasto:

8. Segnalazioni
art. 75
9. Denunciati
art.73
10. Soggetti in
carcere con
diagnosi di
tossicodipendenza

Fonte: Elaborazione dati DPA 2012

continua