

programmate in altre attività. Dunque fa rilevare la certa diluizione temporale, nel caso si imponesse l'esecuzione progettuale a proprio carico;

- e) Data l'articolazione del lavoro e la suddivisione – pur soltanto interna – in corpi, sempre nel sopraccitato incontro, si è convenuto utile inserire nel quadro economico complessivo una somma disponibile per spese generali, ovviamente da concordare preventivamente.

A seguire, gli avvenimenti di seguito elencati:

- f) 07.05.2012 con Nota Prot. 169/CS l'Ufficio del Commissario, viste l'estrema impellenza nell'attuazione dell'intervento, la ristrettissima tempistica imposta con l'atto di convenzione siglato, nonché la necessità di definizione di una progettazione definitiva ed esecutiva, accoglie l'istanza dell'Ente a provvedere all'aggiudicazione all'esterno dell'appalto di tali servizi;
- g) 12.06.2012 con Nota Prot. 5384, acquisita con Ns Prot. 202/CS del 12.06.2012, il Consorzio di Bonifica Centro trasmette il progetto preliminare. La nota di accompagnamento rappresenta che questo progetto, in esecuzione delle disposizioni commissariali del 22.03.2012, sarà posto a base di gara per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e direzione ed assistenza dei lavori. Allega congiuntamente lo schema di avviso e di disciplinare di gara per l'espletamento di detti servizi, per la loro approvazione. Infine il Consorzio rende noto che, una volta ottenute le suddette approvazioni e l'autorizzazione a procedere, si attiverà da subito per l'acquisizione delle autorizzazioni mediante la convocazione di apposita Conferenza dei Servizi ai sensi della L.241/90 e s.m.i.
- h) 13.09.2012 io Commissario Straordinario, con nota prot. 275/CS, richiedo al RUP, ing. Tommaso Valerio:
- ✓ un quadro sullo stato delle azioni intraprese e di quelle prossime, in riferimento alla tempistica concordata con la Convenzione di Avvalimento;
  - ✓ il prosieguo delle fasi di affidamento delle progettazioni, della direzione lavori e della sicurezza in tempi rapidi;
- i) 27.09.2012 io Commissario Straordinario, con nota prot. 290/CS, in riferimento alla richiesta pervenuta da parte di uno degli "enti attuatori" di approvazione relativa al bando di gara ad evidenza pubblica, secondo quanto indicato dall'art. 8 della Convenzione di avvalimento, espongo quanto segue:
- ✓ l'art. 8 sopraccitato è una norma procedurale, pertanto l'intesa richiamata è da intendersi quale comunicazione interna tra il Commissario ed il RdP ma che non assume valore di efficacia e/o validità dell'atto assunto dal RdP;
  - ✓ non può essere suddivisa la responsabilità dell'atto tra il Commissario e il RdP della Stazione Appaltante;
  - ✓ tutti i provvedimenti devono essere adottati nel rispetto dell'art. 10 del Decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE";
- j) 05.10.2012 il Consorzio di Bonifica Centro, con nota prot. 9477, acquisita con prot. 304/CS del 05.10.2012, comunica la nomina del Direttore del Consorzio, ing. Tommaso Valerio a responsabile del procedimento, in sostituzione della Dott.ssa Angela Berarducci che comunque svolgerà funzioni di supporto al RUP;

- k) 15.10.2012 si apprende, telefonicamente, dal RUP, ing. Tommaso Valerio, che è stato predisposto il bando, per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria (art. 91, c. 1 del D. Lgs. 163/2006) inerenti:
- ✓ progettazione definitiva;
  - ✓ progettazione esecutiva;
  - ✓ direzione lavori;
  - ✓ CSE;

Inoltre, il RUP si impegna a trasmettere il prima possibile un quadro sullo stato delle azioni intraprese e di quelle prossime, in riferimento alla tempistica concordata con la Convenzione di Avvalimento (come da noi richiesto con nota prot. 274/CS del 13.09.2012);

- l) 16.10.2012 il Consorzio di Bonifica Centro, con nota prot. 9914 del (acquisita con ns. prot. 313/CS del 23.10.2012) in riferimento alla richiesta verbale del 15.10.2012, circa lo stato di attuazione dell'intervento, espone quanto segue.
- ✓ 19.01.2012 stipula della Convenzione;
  - ✓ 12.06.2012 trasmissione progetto preliminare unitamente al bando di gara per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e direzione ed assistenza dei lavori;
  - ✓ 23.07.2012 parere positivo dell'Ufficio Commissariale sul progetto preliminare;
  - ✓ 13.09.2012 con nota 275/CS il Commissario invita il Consorzio alla predisposizione dei bandi di gara per l'affidamento dei servizi tecnici;
  - ✓ 24.09.2012 con nota prot. 9094 il CBC fa presente che il bando è già stato trasmesso ed è in attesa della relativa approvazione;
  - ✓ 27.09.2012 con nota prot. 290 il Commissario chiarisce alcuni aspetti procedurali pertinenti la Convenzione di Avvalimento;
  - ✓ 05.10.2012 con nota prot. 9478 il CBC avanzato richiesta di alcune informazioni tecniche da inserire nel bando ed è attualmente in attesa di riceverle;

La pubblicazione del bando pertinente i servizi tecnici è prevista entro la fine del mese di ottobre

- j) 07.11.2012 Verbale di Sopralluogo (n. 2) - il RUP riferisce che:
- ✓ Sulla base dei preventivi richiesti alle società di servizi, si è affidato alla Società INTESTO per la pubblicazione, sulla Gazzetta Ufficiale, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti e sul sito dell'Osservatorio Regionale, dell'Avviso di gara per l'affidamento dei servizi di progettazione, direzione lavori, sicurezza ed attività complementari. La pubblicazione dell'avviso medesimo è prevista per il giorno 9 novembre p.v.;
  - ✓ Il termine ultimo per la presentazione delle offerte è fissato alle ore 12.00 del 29 novembre p.v.;
  - ✓ L'importo a base di gara è pari a 198.840,45 Euro;
  - ✓ I tempi previsti per l'esecuzione dei servizi di progettazione sono: 60 giorni per la definitiva e 60 giorni per l'esecutiva, soggetti comunque a ribasso;
  - ✓ Entro questo mese, sulla base dei termini previsti dalla normativa vigente, sarà convocata la Conferenza di Servizi per l'approvazione del Progetto Preliminare;
  - ✓ Ad avvenuta conferma della pubblicazione da parte della società INTESTO sarà data opportuna comunicazione al Commissario, al quel saranno inviati anche gli atti di gara;

- k) 09.11.2012 pubblicazione del bando: *Realizzazione di una cassa di espansione sul fiume Foro in prossimità della confluenza con il torrente Dendalo. - Termine ultimo per la presentazione delle istanze: 29/11/2012 alle 12:00;*

*La gara ha ad oggetto l'affidamento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, esecuzione dei rilievi plano-altimetrici, esecuzione delle indagini geologiche, geotecniche e di caratterizzazione dei terreni, redazione del piano particellare di esproprio, direzione ed assistenza dei lavori, per un importo complessivo di € 198.840,45 al netto dell'IVA e dei contributi previdenziali.*

*Tempistica d'esecuzione:*

- *progettazione definitiva, esecuzione dei rilievi plano-altimetrici, esecuzione delle indagini geologiche, geotecniche e di caratterizzazione dei terreni, redazione del piano particellare di esproprio: entro 60 gg dalla stipula del contratto;*
  - *progettazione esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione: entro 60 gg dalla data di approvazione del progetto definitivo;*
- l) 27.11.2012 Verbale di Sopralluogo (n. 3) - il RUP riferisce che:
- ✓ *L'avviso di disciplinare di gara per il servizio di progettazione, direzione lavori, sicurezza ed attività complementari è stato pubblicato sulla G.U. n. 131 del 9.11.2012 e contemporaneamente sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, sul sito dell'Osservatorio Regionale Lavori Pubblici della Regione Abruzzo, sul Sito Internet del Consorzio di Bonifica, all'Albo Pretorio del Consorzio di Bonifica ed è stata data comunicazione al Commissario con nota dell'8.11.2012;*
  - ✓ *Si sta provvedendo a rispondere a quesiti e a fornire informazioni relativamente alle procedure di gara espressi dai professionisti e dalle Società concorrenti, che al momento attuale si stimano pari a n. 20;*
  - ✓ *Si provvederà a convocare la Conferenza di servizi a chiusura della scadenza dei termini per la presentazione dell'offerta (30 novembre);*
  - ✓ *Si riserva di contattare il Commissario per la definizione della Commissione Aggiudicatrice e per l'aggiornamento del cronoprogramma di tutte le attività da svolgersi sino ad arrivare alla gara per l'assegnazione dei lavori;*
  - ✓ *Per la realizzazione delle opere in questione, intende avvalersi dei poteri straordinari del Commissario (espropri e Conferenze di servizi)*
- m) 06.12.2012 il Commissario Straordinario, con nota prot. 355/CS, rilevati importanti scollamenti temporali tra i tempi d'attuazione degli interventi avviati e quanto dichiarato nei singoli cronoprogrammi redatti in sede di Convenzione, invita l'Ente Avvalso ad integrare/rettificare le originarie previsioni temporali dei cronoprogrammi, andando a motivare puntualmente eventuali ritardi verificatisi.
- n) 11.12.2012 Verbale di Sopralluogo (n. 4) - la Dott.ssa Berarducci su delega del RUP riferisce che:
- ✓ *Il 29.11.2012 alle ore 12.00, termine per la presentazione dei plichi contenenti documentazione amministrativa e offerte, sono pervenute n. 15 offerte;*
  - ✓ *Entro la settimana 17-21.12.2012 sarà convocata la Conferenza di Servizi;*
  - ✓ *Per quanto concerne la nomina della Commissione di Gara per la valutazione delle offerte, essendo il criterio di aggiudicazione quello previsto dall'art. 83 del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. ii., con nostra nota prot. 11730 del 06.12.2012 è stata rappresentata*

al Commissario Straordinario la necessità di procedere all'individuazione dei membri della suddetta Commissione, ai sensi dell'art. 8 della Convenzione di avvalimento e si è in attesa di un riscontro in merito;

- ✓ Sarà predisposto e trasmesso al Commissario Straordinario un cronoprogramma dettagliato e aggiornato, così come richiesto nella nota prot. n. 355/CS del 06.12.2012, acquisita al prot. n. 11887 del 11.12.2012, nel tempo più breve possibile.

Allegata al presente verbale la delibera del 28.09.2012 n.294 e la delega del RUP Ing. Tommaso Valerio.

- o) 13.12.2012 il Commissario Straordinario, con nota prot. 365/CS, a tutti gli Enti Avvalsi, raccogliendo le richieste avanzate da alcuni di questi, in merito alle modalità di utilizzo delle deleghe ascritte ai Commissari Straordinari con DPCM integrativo del 20.06.2011 espone che, qualora fossero interessati all'utilizzo di:

- ✓ procedure semplificate per l'approvazione dei progetti mediante Conferenza dei Servizi (art. 1, c. 1 DPCM), devono far pervenire esplicita richiesta all'Ufficio commissariale;
- ✓ Occupazioni d'urgenza ed eventuali espropriazioni secondo le modalità indicate all'art. 1, c. 3 del DPCM, ciascun Ente interessato dovrà predisporre e trasmettere allo scrivente Ufficio l'elenco completo delle unità da espropriare unitamente ai relativi CDU;

Si coglie inoltre l'occasione per ribadire la piena autonomia dei RUP in merito alla nomina delle Commissioni giudicatrici di gara;

- p) 18.12.2012 il Commissario Straordinario, con nota prot. 373/CS, in riferimento alla nota prot. 168604 del 13.12.2012, acquisita con prot. 363/CS del 13.12.2012, ribadisce che qualsiasi spesa non prevista nel quadro economico, per l'eventuale ottenimento di prestazioni, forniture o lavori, deve trovare compensazione all'interno di questo senza ulteriori spese per l'amministrazione. Qualsiasi spesa di natura diversa sarà imputata all'Ente medesimo;

**Intervento denominato "Barriere emerse, pannelli longitudinali, barriere sommerse, ripascimento" nel Comune di Martinsicuro (TE).**

Ambito: Difesa della Costa

Importo € 3.000.000,00.

Principali attività svolte nell'anno 2012:

In data 27 marzo 2012 è stata siglata una Convenzione di Avvalimento con la Regione Abruzzo, per l'affidamento di questo intervento, nonostante i fondi per la realizzazione non siano ancora disponibili. L'obiettivo è quello di avviare le azioni pertinenti i lavori, non appena la disponibilità finanziaria sarà colmata, dall'erogazione dei fondi FAS 2007-2013 previsti dalla delibera CIPE n. 79 del 30 settembre 2011.

**Intervento denominato "Barriere emerse, pannelli longitudinali, barriere sommerse, ripascimento" nel Comune di Roseto degli Abruzzi (TE).**

Ambito: Difesa della Costa

Importo € 3.000.000,00.

*Principali attività svolte nell'anno 2012:*

*Per il quale ancora non sono state avviate azioni disponibili, in quanto la delibera CIPE n. 79 del 30 settembre 2011 che prevede l'erogazione dei fondi FAS 2007-2013, non ha permesso, ad oggi, di poter intraprendere alcun intervento per le difficoltà incontrate da parte del MISE a poter erogare la somma prevista per incongruenze normative che non consentirebbero di accreditare sulla contabilità del Commissario i fondi.*

**Intervento denominato "Barriere emerse, pannelli longitudinali, barriere sommerse, ripascimento" nel Comune di Francavilla al Mare (CH).**

*Ambito: Difesa della Costa*

*Importo € 2.000.000,00.*

*Principali attività svolte nell'anno 2012:*

*Per il quale ancora non sono state avviate azioni disponibili, in quanto la delibera CIPE n. 79 del 30 settembre 2011 che prevede l'erogazione dei fondi FAS 2007-2013, non ha permesso, ad oggi, di poter intraprendere alcun intervento per le difficoltà incontrate da parte del MISE a poter erogare la somma prevista per incongruenze normative che non consentirebbero di accreditare sulla contabilità del Commissario i fondi.*

**Intervento denominato "Movimenti gravitativi del versante in DX idrografica del Fiume Orta – Intervento di risanamento del dissesto idrogeologico del centro abitato" nel Comune di Caramanico Terme (PE).**

*Ambito: Difesa del Suolo*

*Importo € 1.000.000,00.*

*Principali attività svolte nell'anno 2012:*

*Convenzione di Avvalimento siglata in data 20/01/2012, tra me Commissario Straordinario, la Regione Abruzzo, Direzione LL.PP., Ciclo Idrico Integrato e Difesa del Suolo e il Comune di Caramanico Terme (PE)*

*Nel corso del primo trimestre di attività dell'anno 2012, si sono registrati i seguenti eventi principali:*

- a) sono state eseguite alcune riunioni (presso il MATTM, Ufficio del Commissario) per monitorare l'avanzamento dei lavori. L'azione di monitoraggio e controllo, infatti, come emerge dal Cronoprogramma specifico, rimane a carico di me Commissario. In particolare si fa riferimento all'incontro, da cui è scaturito Verbale sottoscritto dalle parti, avuto presso l'Ufficio del Commissario in data 7 marzo 2012; qui sono stati trattati alcuni temi di particolare rilevanza per le azioni a seguire. Tra questi: lo stato delle progettazioni, la Conferenza di Servizi, le eventuali espropriazioni e la possibilità di ricorrere a provvedimento d'urgenza (il Comune ha rappresentato l'assenza di aree da assoggettare ad espropriazioni);
- b) acquisizione degli atti di Progettazione Definitiva, eseguiti dall'Ente con proprio personale (Loro Prot. N°1885 del 17 marzo 2012; Ns. Prot. N°120/CS del 28 marzo 2012). Tali atti mostrano carenze riguardo il Quadro Economico, elaborato – come da loro Nota – quale parte di un più ampio programma d'interventi, dunque con costi progettuali non riferibili allo

specifico Stralcio di competenza commissariale. Ragione che spinge ad una verifica e alla conseguente rettifica del Conto complessivo;

c) attività di preparazione della Conferenza di Servizi per l'approvazione del Progetto Definitivo.

A seguire, nei successivi trimestri:

d) sono state eseguite alcune altre riunioni (presso il MATTM, Ufficio del Commissario, nonché presso la sede del Comune di Pescara) per monitorare l'avanzamento dei lavori. L'azione di monitoraggio e controllo, infatti, come emerge dal Cronoprogramma specifico, rimane a carico di me Commissario.

e) 07.05.2012 il Commissario Straordinario, con nota Prot. 170/CS, a seguito di quanto appreso nella riunione del 07.03.2012 esorta l'ente, già in possesso di una progettazione definitiva, a procedere con estrema urgenza verso:

- ✓ la convocazione della Conferenza di Servizi;
- ✓ la procedura ad evidenza pubblica imposta dalla vigente normativa sui LL.PP. per l'appalto di servizi;

f) 15.05.2012 il Comune, con Nota Prot. 4311, acquisita con Ns Prot. 203/CS il 15.05.2012, convoca una riunione tecnica per il giorno 19.05.2012, per definire compiutamente alcuni elementi di progetto. Invitati:

- ✓ Comando Provinciale del Corpo Forestale dello Stato;
- ✓ Genio Civile Regionale di Pescara;
- ✓ Parco Nazionale della Majella;

g) 26.05.2012 il Comune, con Nota Prot. 3801, acquisita con Ns Prot. 189/CS del 29.05.2012, ha indetto e convocato la I riunione della Conferenza dei Servizi per il giorno 14.06.2012 presso il Palazzo TAR a L'Aquila con contestuale trasmissione del progetto definitivo. Sono invitati in considerazione degli interessi pubblici coinvolti nel procedimento, le seguenti Amministrazioni pubbliche ed Enti:

- ✓ Commissario Straordinario per gli Interventi di Mitigazione dei Dissesto Idrogeologico nella Regione Abruzzo;
- ✓ Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per l'Abruzzo;
- ✓ Regione Abruzzo - Servizio Difesa del Suolo;
- ✓ Regione Abruzzo - Ispettorato Ripartimentale delle Foreste;
- ✓ Regione Abruzzo - Servizio Difesa del Suolo del Genio Civile regionale di Pescara;
- ✓ Parco Nazionale della Majella;

h) 14.06.2012 a Roma, presso il palazzo del TAR in Via Salaria Antica Est n.27, si è svolta la Conferenza dei Servizi. In sede di riunione sono state avanzate richieste di integrazione/modifica del progetto definitivo, da alcuni degli Enti invitati per l'acquisizione dei pareri.

Per la Regione (Servizio Difesa del Suolo e per il Servizio per la Sicurezza idraulica) sono intervenuti l'ing. Dionisi e l'Ing. Cofini che hanno consegnato osservazioni e richieste di integrazioni al progetto presentato.

Per il Genio Civile di Pescara interviene l'ing. Iervese il quale fa presente che il corso d'acqua ha un regime idraulico turbolento riconducibile alle pendenze di versante e

d'alveo e che questo motivo dà luogo ad instabilità sia per la sicurezza idraulica che per la parte geologica. Richiede pertanto, oltre all'integrazione dello studio di compatibilità idraulica, di perfezionare con appositi elaborati gli aspetti sopra evidenziati perché, allo stato attuale, queste discrasie non consentono di esprimere un parere favorevole.

Per l'Ente Parco Nazionale della Majella interviene il dott. Andrisano, il quale rammenta che gli interventi si trovano all'interno di un sito ZPS e SIC e rappresenta pertanto la necessità che il progetto sia integrato da uno studio di una valutazione di incidenza. Fa rilevare, inoltre, che all'interno del progetto, si prevede anche la realizzazione di una strada e pertanto chiede se si tratta di una pista di servizio per la realizzazione dei lavori previsti in progetto, nel qual caso, una volta terminati i lavori si richiede di riportare il ripristino delle condizioni ante operam. Chiede, inoltre, se le briglie vecchie saranno riattivate o ripristinate e di poter acquisire lo studio di massima complessivo dell'intera area.

Per l'Ente - Ispettorato Ripartimentale delle Foreste – Pescara (Comando Prov.le di Pescara del Corpo Forestale dello Stato), prende la parola Ing. Macino il quale, contestualmente a questo intervento chiede di conoscere quali siano gli interventi previsti a sistemare e consolidare dal punto di vista idraulico e forestale tutto il pendio che dal fiume va verso il centro abitato oggetto di consolidamento; supportati da relativa verifica di stabilità. Nel rappresentare che molte delle briglie esistenti sono danneggiate per effetto del fenomeno della "segatura", chiede di conoscere quali siano gli interventi messi in progetto per evitare che detto intervento possa verificarsi nuovamente. Tutta la sistemazione dell'alveo nel tratto d'interesse è sostenuta a valle da una briglia già esistente, chiede che preliminarmente sia eseguita un'attenta verifica per valutare lo stato della medesima; nel calcolo idraulico delle briglie deve essere eseguita la relativa verifica al sifonamento. La gabbionata posta a difesa spondale deve essere adeguatamente protetta dal trasporto solido. Inoltre è opportuno prevedere un piano di manutenzione delle opere in progetto. Conferma, infine, la necessità della valutazione d'incidenza e chiede di verificare "in situ" la fattibilità della strada di accesso al cantiere.

Il Presidente, alla luce degli interventi verbalizzati, al fine di poter ottenere il nulla osta necessario per la Valutazione d'Incidenza Ambientale, ritiene opportuno sospendere i lavori e rinviarli ad una successiva seduta già fissata per il giorno 04.07.2012.

- i) 15.06.2012 il Comune di Caramanico, con Nota Prot. 4311 acquisita con Ns Prot. 203/CS del 15.06.2012, indice un incontro tecnico, per il 19.06.2012 alle ore 10,00 presso la sede del Comune, per definire compiutamente alcuni interventi di progetto. Sono convocati:
- ✓ Regione,
  - ✓ Corpo Forestale,
  - ✓ Genio Civile,
  - ✓ Parco Nazionale della Maiella,
- j) 19.06.2012 il RUP comunica (telefonicamente) che l'Ente Parco della Majella, a seguito del sopralluogo effettuato, ha richiesto una modifica al progetto definitivo consistente nella traslazione dell'asse viario in cui saranno effettuati i lavori per la gestione delle aree protette, comportando lo slittamento della data di chiusura della Conferenza dei Servizi fissata per il 04.07.2012;
- k) 25.06.2012 presso il MATTM, alle ore 15:30, ha avuto luogo un incontro tra personale di supporto a me Commissario e personale di fiducia del Comune, per la determinazione di alcuni aspetti del progetto definitivo. In tale circostanza:

- ✓ sono state fornite indicazioni per la gestione e rimodulazione del quadro economico secondo quanto indicato in sede di Conferenza dei Servizi;
  - ✓ è stata fissata la data di convocazione della Conferenza dei Servizi di chiusura lavori per il giorno 11.07.2012;
  - ✓ si è concordata la necessità di ricercare, con modalità e strumenti di trasparenza, pubbliche amministrazioni disponibili ad effettuare l'intervento (responsabile del procedimento, redazione del progetto, piano della sicurezza, direzione dei lavori, collaudo, collaboratori) per una somma compresa nel due per cento dell'importo dell'opera, ai sensi del comma 5, art. 92, del D. Lgs 163/2006;
- l) 05.07.2012 il Responsabile del Procedimento, con Nota Prot. 4769 acquisita con Ns Prot. 217/CS del 17.07.12, indice e convoca la Conferenza dei Servizi di chiusura lavori per il giorno 16.07.2012, alle ore 11:00, presso il Palazzo TAR a L'Aquila. Viene trasmesso contestualmente il progetto definitivo unitamente alle integrazioni prodotte.
- Sono formalmente invitati a partecipare:
- ✓ Commissario Straordinario;
  - ✓ Soprintendenza per i beni Architettonici e Paesaggistici per l'Abruzzo;
  - ✓ Regione Abruzzo – Servizio Difesa del Suolo;
  - ✓ Regione Abruzzo – Ispettorato Dipartimentale delle Foreste;
  - ✓ Regione Abruzzo – Servizio Difesa del Suolo del Genio Civile Regionale di Pescara;
  - ✓ Parco Nazionale di Majella;
  - ✓ Regione Abruzzo – Servizio tutela, valorizzazione del paesaggio e valutazione ambientale;
- m) 16.07.2012 presso la sede Comunale de L'Aquila, alle ore 11:00, ha avuto luogo la Conferenza dei Servizi di chiusura lavori per l'approvazione del Progetto Preliminare. Qualche nota di riserva emersa, sarà concordemente affrontata in sede di Progetto Esecutivo;
- n) 19.07.2012 il Sindaco, con Nota Prot. 4823, acquisita con Ns Prot. 220 del 19.07.2012 (e, p.c. al Commissario Straordinario), chiede alla Soprintendenza per i Beni Ambientali, Architettonici Artistici e Storici della Regione Abruzzo il nulla – osta al Progetto, ai sensi della L.R. n. 2/2003, comma 2, art. 1, funzioni relative all'art. 146 del Decreto Legislativo 22.01.2004, n. 42 Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'art. 10 della Legge 06.07.2002, n. 137, modificato con D. Lgs. N. 62/2008, modificato dall'art. 4-quinquies della Legge n. 129 del 2008;
- m) 13.09.2012 io Commissario Straordinario, con nota prot. 274/CS, richiedo al RUP, geom. Filippo De Ingeniis:
- ✓ un quadro sullo stato delle azioni intraprese e di quelle prossime, in riferimento alla tempistica concordata con la Convenzione di Avvalimento;
  - ✓ il prosieguo delle fasi di affidamento delle progettazioni, della direzione lavori e della sicurezza in tempi rapidi;
- n) 27.09.2012 io Commissario Straordinario, con nota prot. 290/CS, in riferimento alla richiesta pervenuta da parte di uno degli "enti attuatori" di approvazione relativa al bando di gara ad evidenza pubblica, secondo quanto indicato dall'art. 8 della Convenzione di avvalimento espongo quanto segue:

- ✓ *l'art. 8 sopraccitato è una norma procedurale, pertanto l'intesa richiamata è da intendersi quale comunicazione interna tra il Commissario ed il RdP ma che non assume valore di efficacia e/o validità dell'atto assunto dal RdP;*
  - ✓ *non può essere suddivisa la responsabilità dell'atto tra il Commissario e il RdP della Stazione Appaltante;*
  - ✓ *tutti i provvedimenti devono essere adottati nel rispetto dell'art. 10 del Decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE";*
- o) 15.10.2012 si apprende, telefonicamente, dal RUP, geom. De Ingeniis che:
- ✓ *il progetto definitivo è stato trasmesso alla Giunta per l'approvazione definitiva;*
  - ✓ *la progettazione esecutiva è stata affidata direttamente ad un tecnico esterno al Comune (ai sensi del combinato disposto degli art. 91, c. 2 e 125 c. 11 del D. Lgs 163/2006, i servizi tecnici di importo inferiore a 40.000,00€ possono essere affidati direttamente dalla Stazione Appaltante previa indicazione dei medesimi nel Regolamento Interno per la disciplina dell'attività contrattuale in economia);*
  - ✓ *la consegna del progetto esecutivo è prevista per il 26 ottobre p.v.;*
  - ✓ *la direzione lavori sarà affidata direttamente ad un professionista esterno (già individuato);*
  - ✓ *la Ditta incaricata dell'esecuzione dei lavori verrà selezionata entro dicembre mediante procedura negoziata con invito rivolto a 10 ditte, senza pubblicazione di bando (art. 122, c. 7 D. Lgs 163/2006, importo lavoro superiore a 500.000,00 €);*
- Inoltre, il RUP si impegnava a trasmettere il prima possibile:*
- ✓ *la delibera di approvazione del progetto definitivo da parte della Giunta Comunale;*
  - ✓ *un quadro sullo stato delle azioni intraprese e di quelle prossime, in riferimento alla tempistica concordata con la Convenzione di Avvalimento (come da noi richiesto con nota prot. 274/CS del 13.09.2012).*
- p) 13.11.2012 Verbale di Sopralluogo (n. 2): il RUP riferisce che:
- ✓ *è stato acquisito in data 25.10.2012 con prot. n. 7371 il Progetto Esecutivo;*
  - ✓ *in pari data è stata fatta la delibera di Giunta Comunale di approvazione del Progetto Esecutivo medesimo (delibera n. 103);*
  - ✓ *in data 26.10.2012 è stata inviata copia del Progetto Esecutivo agli Enti che hanno partecipato alla Conferenza dei Servizi del 16.07.2012;*
  - ✓ *il 15 p.v. verrà fatta la determina a contrarre con individuazione delle ditte da invitare alla gara (ai sensi dell'art. 122 del D. Lgs. 163/2006 ci sono le condizioni per procedere mediante procedura negoziata con invito ad almeno 10 soggetti);*
  - ✓ *entro la settimana 19.11.2012/23.11.2012 saranno trasmesse le lettere di invito alle ditte individuate;*
  - ✓ *si conferma che entro la fine dell'anno corrente saranno affidati, anche in via provvisoria, i lavori;*
  - ✓ *il tempo utile per l'esecuzione dei lavori è di 150gg;*
- q) 15.11.2012 aggiornamento:
- ✓ *il progetto esecutivo è stato approvato con Delibera di Giunta Comunale n. 7371 del 25.10.2012.*
  - ✓ *oggi 15.11.2012 il Comune, con determina a contrarre, ai sensi dell'art. 11, c. 2 del Decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, rende nota:*

- ✓ *la propria volontà di stipulare un contratto per l'esecuzione lavori mediante procedura negoziata. I lavori di importo complessivo inferiore a un milione di euro possono essere affidati dalle stazioni appaltanti, a cura del responsabile del procedimento, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza, e secondo la procedura prevista dall'articolo 57, comma 6; l'invito è rivolto ad almeno dieci soggetti, ai sensi dell'art. 122, c. 7 del D. Lgs. 163/2006;*
  - ✓ *i nominativi delle 10 ditte invitate a presentare un'offerta;*

27.11.2012 Verbale di Sopralluogo (n. 3): il RUP riferisce che:
  - ✓ *In data 15.11.2012 è stata fatta la determina a contrarre, stabilendo la procedura di gara;*
  - ✓ *In data odierna è stata fatta la determina per l'individuazione delle imprese;*
  - ✓ *Le lettere di invito alle suddette imprese sono state protocollate in data odierna per essere trasmesse in data 28.11.2012;*
  - ✓ *Il giorno 20.12.2012 alle ore 15.00 avrà luogo la gara, con relativa apertura delle buste per l'affidamento provvisorio dei lavori;*
- r) 06.12.2012 il Commissario Straordinario, con nota prot.355/CS, rilevati importanti scollamenti temporali tra i tempi d'attuazione dell'intervento e quanto dichiarato nel Cronoprogramma redatto in sede di Convenzione, invita l'Ente Avvalso ad integrare/rettificare le originarie previsioni temporali del Cronoprogramma, andando a motivare puntualmente eventuali ritardi verificatisi.
- s) 11.12.2012 Verbale di Sopralluogo (n. 4): il RUP riferisce che:
- ✓ *È stata affidata la Direzione Lavori e individuato il collaudatore con Determina n. 169-170 del 27.11.2012;*
  - ✓ *Si provvederà a predisporre l'aggiornamento del cronoprogramma così come richiesto dal Commissario con nota prot. n. 355/CS del 06/12/2012, acquisita al prot. n. 8502 del 10.12.2012 e a trasmetterlo al Commissario Straordinario in data 18.12.2012.*
- 13.12.2012 il Commissario Straordinario, con nota prot. 365/CS, a tutti gli Enti Avvalsi, raccogliendo le richieste avanzate da alcuni di questi, in merito alle modalità di utilizzo delle deleghe ascritte ai Commissari Straordinari con DPCM integrativo del 20.06.2011 espone che, qualora fossero interessati all'utilizzo di:
1. *procedure semplificate per l'approvazione dei progetti mediante Conferenza dei Servizi (art. 1, c. 1 DPCM), devono far pervenire esplicita richiesta all'Ufficio commissariale;*
  2. *Occupazioni d'urgenza ed eventuali espropriazioni secondo le modalità indicate all'art. 1, c. 3 del DPCM, ciascun Ente interessato dovrà predisporre e trasmettere allo scrivente Ufficio l'elenco completo delle unità da espropriare unitamente ai relativi CDU;*
- Si coglie inoltre l'occasione per ribadire la piena autonomia dei RUP in merito alla nomina delle Commissioni giudicatrici di gara;
- t) 18.12.2012 il Commissario Straordinario, con nota prot. 373/CS (in riferimento alla nota prot. 168604 del 13.12.2012, acquisita con prot. 363/CS del 13.12.2012), ribadisce che qualsiasi spesa non prevista nel quadro economico, per l'eventuale ottenimento di prestazioni, forniture o lavori, deve trovare compensazione all'interno di questo senza ulteriori spese per l'amministrazione. Qualsiasi spesa di natura diversa sarà imputata all'Ente medesimo;

- u) 24.12.2012 il Comune di Caramanico, con nota prot. 8908, acquisita con prot. 380/CS del 27.12.2012 (in riferimento alla nota prot. 355/CS del 06.12.2012), comunica che in data 20.12.2012 è stata espletata la gara d'appalto per l'affidamento dei lavori. Pertanto il Cronoprogramma viene rettificato come segue:
- 20.12.2012 – gara per l'affidamento dei lavori;
  - gennaio/aprile – contratto e consegna lavori;
  - ottobre/novembre – chiusura lavori e collaudo.

La durata complessiva dei lavori rimane immutata in 22 mesi, con ultimazione prevista per novembre 2013.

- v) 11.12.2012 Verbale di Sopralluogo (n. 5): il RUP riferisce che:
- ✓ In data 20.12.2012, come dichiarato nel precedente verbale del 27.11.2012, è stata espletata la gara con l'aggiudicazione provvisoria all'Impresa Di Persio Costruzioni S.r.l. di Montesilvano (PE);
  - ✓ È stato inviato con nota prot. n. 8908 del 24.12.2012 l'aggiornamento del cronoprogramma, come richiesto dal Commissario con nota prot. n. 355/CS del 06.12.2012, che conferma la tempistica complessiva di 22 mesi come stabilito dalla Convenzione di avvalimento;
  - ✓ Il suddetto cronoprogramma prevede la fase di esecuzione dei lavori tra il mese di maggio e di ottobre corrente anno, periodo ottimale per la realizzazione degli stessi;
  - ✓ È in corso l'acquisizione di tutta la documentazione necessaria per la verifica della certificazioni utili alla stipula del contratto, prevista entro il mese di aprile corrente anno.
- 22.01.2013 Verbale di Sopralluogo (n. 6): il RUP riferisce che:
- ✓ Si conferma quanto dichiarato nel precedente verbale dell'08.01.2013 e in particolare si precisa che per procedere all'aggiudicazione definitiva si è ancora in attesa della visura camerale dell'impresa.

A seguito della creazione della struttura commissariale e del più volte sollecitato, frazionato e parziale trasferimento delle risorse economiche Ministeriali temporaneamente giacenti in tesoreria della Regione Abruzzo ed oggetto di accese rivendicazioni, nonché in attesa del trasferimento delle ulteriori altre risorse alla contabilità speciale aperta a mio nome, ho ritenuto di programmare l'avviamento di una cospicua parte degli interventi rimasti attraverso la mia diretta opera, col supporto del mio Ufficio.

#### 1.7.2 Livello di attuazione globale degli interventi

Attraverso la compilazione della tabella sottostante evidenziare lo stato di avanzamento **globale** degli interventi in Accordo. Lo stato di attuazione relativo ad ogni singolo intervento dovrà, invece, essere prodotto attraverso l'aggiornamento delle schede intervento RENDIS e li, dove previsto, nella Banca Dati Unitaria del QSN.

FASE DI ATTUAZIONE INTERVENTI	n. interventi al dicembre 2012	n. interventi al dicembre 2011
Attesa di avvio	n. 14 (slittamento dovuto ad assenza di fondi – riferimento Allegato "Slittamenti e ritardi")	n. 19

Esecuzione studi ed indagini	n. 14	n. 14
In corso di progettazione	n. 9	n. 12
Progettazione ultimata	n. 3	n. 2
Lavori aggiudicati	n. 2	n. 0
In esecuzione	n. 0	n. 0
Lavori ultimati (collaudati e non )	n. 0	n. 0
<b>Totale interventi finanziati</b>	<i>Su 20 interventi complessivi, la copertura finanziaria disponibile al 31 dicembre 2012 era sufficiente a coprire un totale di 6 interventi, di cui 2 soltanto parzialmente. Per i dettagli, si vedano i paragrafi 1.4, 1.6 e 1.7.</i>	

#### 1.8. PREVISIONE STATO DI AVANZAMENTO AdP PER L'ANNUALITA' 2013

*Compilare la tabella seguente*

*La previsione che segue risulta strutturata supponendo che all'avvio dell'anno 2013 pervengano tutte le risorse ancora da acquisire. Evidentemente, qualora i tempi di trasferimento alla contabilità speciale del Commissario si dilatino ulteriormente, la previsione subirà uno slittamento temporale pari allo slittamento nell'arrivo dei fondi.*

<b>FASE DI ATTUAZIONE INTERVENTI</b>	<b>n. interventi PREVISTI al 31 dicembre 2013</b>
Attesa di avvio	<i>n. 0 (compatibilmente con l'acquisizione dell'intera risorsa finanziaria imputata alle opere da AdP)</i>
Esecuzione studi ed indagini	n. 20
In corso di progettazione	n. 0
Progettazione ultimata	n. 20
Lavori aggiudicati	n. 20
In esecuzione	n. 14
Lavori ultimati (collaudati e non )	n. 6
<b>Totale interventi finanziati</b>	<i>Come detto in premessa, si è supposto che pervengano celermente i fondi per tutti i 20 interventi. Diversamente, la previsione non è eseguibile.</i>

**1.9. CRITICITA'**

Descrivere le eventuali criticità riscontrate nello svolgimento delle attività per il periodo di riferimento e le modalità adottate per favorire il superamento delle stesse per il successivo periodo.

**1.10. ANNOTAZIONI CONCLUSIVE**

Annotazioni e precisazioni finali che si ritengono essenziali ad una esaustiva lettura della presente relazione

Allo scopo di fornire ogni possibile dettaglio in merito alle attività commissariali per l'anno 2012 - sempre in stretta relazione ai fondi resi disponibili – di seguito si riporta una tabella in forma di diario giornaliero, all'interno della quale sono contenuti i principali eventi susseguitisi, con relativa descrizione sintetica.

Data	Azione del Commissario	Contenuti
3.1.2012	Incontro operativo con personale di supporto al Commissario	Incontro finalizzato all'organizzazione del proseguo dei lavori, nonché alla definizione dei contenuti di missive necessarie a contrastare le recenti azioni della Direzione Regionale ai LL.PP. dell'Abruzzo
10.1.2012	Confronto de visu con referenti regionali	Motivazioni: - gestione dell'operatività e controllo/supervisione commissariale; - questioni relative agli immotivati ostacoli formali e sostanziali avanzati dalla Direzione Regionale ai LL.PP.
10.1.2012	Confronto legale de visu	
12.1.2012	Incontro presso il MATTM	Analisi dello stato degli Uffici destinati al Commissario e ipotesi organizzative degli stessi al fine dell'operatività.  Incontro con Direzione Generale per disquisizione sulla disponibilità di risorse commissariali (per l'attuazione degli interventi) presenti e future.
19.1.2012	Stipula di Convenzione, con Ordinanza di Avvalimento, con il Consorzio di Bonifica Centro	La Convenzione riguarda la progettazione e la realizzazione dell'intervento "Interventi per la realizzazione di una cassa di espansione sul Fiume Foro in prossimità della confluenza con il Torrente Dendalo" (importo € 5.000.000,00). Sottoscrittori: - Commissario Straordinario, - Regione Abruzzo, Direzione LL.PP., Ciclo Idrico Integrato e Difesa del Suolo - Consorzio di Bonifica Centro, Bacino Saline, Pescara, Alento e Foro
19.1.2012	Incontro a Francavilla al Mare	Confronto tra Commissario e Sindaco di Francavilla, in particolare su temi competenti la salvaguardia della costa, miratamente all'attuazione dell'intervento sul territorio comunale

20.1.2012	Stipula di Convenzione, con Ordinanza di Avvalimento, con il Comune di Caramanico Terme	La Convenzione riguarda la progettazione e la realizzazione dell'intervento "Movimenti gravitativi del versante in DX idrografica del fiume Orta - Intervento di risanamento del dissesto idrogeologico del centro abitato di Caramanico Terme, (1° stralcio funzionale)" (importo € 1.000.000,00). Sottoscrittori: - Commissario Straordinario, - Regione Abruzzo, Direzione LL.PP., Ciclo Idrico Integrato e Difesa del Suolo - Comune di Caramanico Terme (PE)
27.1.2012	Stipula di Convenzione, con Ordinanza di Avvalimento, con il Comune di Carsoli	La Convenzione riguarda la progettazione e la realizzazione dell'intervento "Interventi per la realizzazione di una vasca di espansione sul Torrente Valle Mura e difese spondali" (importo € 5.000.000,00). Sottoscrittori: - Commissario Straordinario, - Regione Abruzzo, Direzione LL.PP., Ciclo Idrico Integrato e Difesa del Suolo, - Comune di Carsoli (AQ)
2.2.2012	Risposta del CdC su richiesta di me Commissario	A seguito di richiesta di me Commissario mirata a generare una Convenzione con il Commissario Goio per l'esecuzione dell'intervento n° 3 della Difesa dei Fiumi (pertinente l'Aterno/Pescara, area geografica di sovrapposizione delle competenze), il CdC risponde negativamente richiamando l'art. 4 del Decreto di Nomina
4.2.2012	Avvio delle procedure per la selezione di arch./ing. per l'attuazione del Cronoprogramma – esame dei curricula pervenuti	A seguito di pubblicazione su "Il Sole 24 ore" dell'Avviso pubblico di selezione di due unità Co-Co-Pro (una senior e l'altra Junior), riservato a tecnici laureati in architettura ed ingegneria (Avviso pubblicato a seguito di richiesta di preventivi su più quotidiani), sono stati esaminati i curricula pervenuti
6.2.2012	Svolgimento dei colloqui per l'assunzione delle due unità di cui al punto precedente	(rif. punto precedente) I colloqui hanno avuto luogo presso la sede del MATTM, all'interno di locali formalmente messi a disposizione per il caso. La Commissione esaminatrice è stata nominata tra esperti delle varie discipline utili, interni al MATTM
6/7. 2. 2012	Confronto tra i membri della Commissione esaminatrice	La Commissione, di cui al punto precedente, ha eseguito confronti per la stesura della graduatoria delle figure professionali esaminate. La graduatoria è stata pubblicata sul web, all'interno del Sito del MATTM
9.2.2012	Firma dei contratti Co-Co-Pro per le due unità richieste (Rif. Punti precedenti)	-
9.2.2012	Incontro presso il MATTM con le nuove figure professionali, addizionate delle due unità	Incontro tra il Commissario e il gruppo di lavoro allo stato disponibile, per affidare specifici compiti ad ognuno e per programmare e coordinare le attività

	<i>amministrative già reclutate con formula diretta, poiché interne alla PP.AA:</i>	<p><i>Tra gli argomenti in trattazione:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le modalità di avvio dell'intervento riguardante il Fiume Aterno (n°3 Difesa dei Fiumi)</li> <li>- problematiche nascenti con Enti Avvalsì</li> <li>- esame delle progettazioni e individuazione delle carenze</li> <li>- sollecito per la richiesta dei fascicoli amministrativi di supporto alle progettazioni pervenute</li> <li>- predisposizione di un Piano economico riguardante gli impegni assunti</li> <li>- convocazione del RUP per i lavori di cui alla Convenzione con il Comune di Pescara</li> </ul>
9.2.2012	<i>Pervenuta sollecitazione dal Sindaco de L'Aquila</i>	<i>Il dottor Massimo Cialente, sindaco della città de L'Aquila, mi sollecita a procedere tempestivamente per l'esecuzione dell'Opera n° 3 della Difesa dei Fiumi (peraltro da me già presa in considerazione), trattando essa in particolare la creazione di una vasca di espansione sul Torrente Raio/Fiume Aterno in prossimità della zona industriale di Pile. Situazione di dissesto resa più gravosa per via delle avverse condizioni meteo.</i>
9.2.2012	<i>Confronto con legale</i>	<i>Il confronto ha riguardato argomenti particolarmente pregnanti, tra cui il tema di come gestire l'affidamento delle progettazioni, a rispetto della norma contenuta all'interno del DPCM di nomina, qualora mancasse disponibilità di personale all'interno degli Enti Avvalsì. La questione, infatti, è emersa a seguito della segnalazione di qualche Ente che lamentava appunto la non disponibilità di personale tecnico. Altra argomentazione di rilievo è stata quella di individuare le modalità di pagamento delle progettazioni già eseguite (date in affidamento all'esterno) prima della mia nomina e disponibili presso gli Enti. Infatti, la questione è pertinente il tema delle economie complessive in campo pubblico (evitare di pagare due volte lo stesso lavoro), nonché il tema dei tempi di attuazione (evitare che questi si dilatino, in ragione di richieste di nuova progettazione).</i>
13.2.2012	<i>Giunge missiva dalla Direzione Generale delle Risorse idriche del MATTM</i>	<i>Trattasi del Procedimento di rideterminazione dei compensi dei Commissari</i>
14.02.2012	<i>Invio formale alla Segreteria Generale della Regione Abruzzo delle Convenzioni/Schemi di Convenzione con gli Enti:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comune di Carsoli</li> <li>- Comune di Caramanico Terme</li> </ul>	
15.2.2012	<i>Ricevimento lettera (anticipata con PEC) da parte della Direzione Regionale d'Abruzzo ai LL.PP</i>	<i>La missiva trattava di un sopralluogo presso il lungomare di Roseto degli Abruzzi, Via Makarska, mirato a verificare lo stato del dissesto</i>
17.02.2012	<i>Incontro presso il MATTM, Uffici</i>	<i>Nell'incontro sono stati chiariti i vincoli pertinenti le azioni</i>

	<i>del Commissario, con i referenti del Comune di Pescara (Ente Avvalso)</i>	<i>commissariali, soprattutto riguardo gli affidamenti all'esterno delle progettazioni. Tuttavia, il Comune di Pescara rappresenta la difficoltà a procedere con il completamento della progettazione con le risorse interne, essendo queste applicate da tempo su altri lavori ed avendo, da Convenzione stipulata con l'Ufficio commissariale, tempi ristretti per la medesima attività. Sono state discusse possibili soluzioni a beneficio sia dei tempi che dell'economia pubblica</i>
17.02.2012	<i>Arrivo di parte della fornitura informatica per l'Ufficio commissariale</i>	
20.02.2012	<i>Giunge, per conoscenza, missiva della Città di Pescara</i>	<i>La missiva contiene informazioni sul pericolo di esondazione del Fiume Pescara, a seguito del maltempo</i>
20.02.2012	<i>Giunge, attraverso PEC, missiva della Consorzio di Bonifica Centro</i>	<i>La missiva contiene una richiesta di indicazioni/approfondimenti sui punti discussi in data 31.01.2012. In particolare, il Direttore del Consorzio, ing. Tommaso Valerio, a seguito dell'incontro avuto presso il MATTM, in attuazione della Convenzione sottoscritta il 19 gennaio u. s., informa di essere in attesa delle indicazioni sui punti discussi in suddetto incontro, al fine di attuare gli interventi per la realizzazione di una cassa di espansione sul Fiume Foro, nel rispetto dei tempi stabiliti in Convenzione</i>
20.02.2012	<i>Giunge missiva della Provincia di Teramo</i>	<i>La missiva contiene richieste di chiarimenti in merito alla progettazione (affidamenti, disponibilità, eccetera) per l'intervento sul Fiume Vomano. In particolare si tratta di una richiesta di chiarimenti in merito alle attività progettuali da perseguire al fine di delineare definitivamente le aree che devono essere considerate nell'intervento complessivo ed evitare di effettuare lavorazioni che possono rivelarsi inutili, pur richiedendo impegni di spesa</i>
21.02.2012	<i>Trasmissione, via e-mail, di lettera al Comune di Caramanico Terme</i>	<i>La missiva contiene la trasmissione della Convenzione di Avvalimento, per i lavori di mitigazione del dissesto idrogeologico da eseguirsi presso Comune di Caramanico Terme, firmata dalla R. A. a nome della Segreteria Generale</i>
21.02.2012	<i>Arrivo di comunicazione della Direzione Generale del MATTM</i>	<i>La comunicazione riguarda la liquidazione dei Compensi ai Commissari e introduce una norma pertinente gli incentivi</i>
23.02.2012	<i>Arrivo di comunicazione della Direzione Generale del MATTM</i>	<i>La comunicazione riguarda argomenti di gestione commissariale Comunicazione degli indirizzi di posta elettronica dell'Ispettorato Generale.</i>
23.02.2012	<i>Incontro a L'Aquila presso la sede della Regione Abruzzo</i>	<i>L'incontro è avvenuto tra me Commissario, l'Assessorato ai LL.PP. e la Direzione Generale ai LL.PP. della Regione Abruzzo. I temi trattati hanno riguardato aspetti vari del rapporto tra Commissario e Direzione Generale Regionale (laddove si è evinta, ancora una volta, una forma di</i>