

“Autostrade del Mare” e della centralità del Porto di Catania nel Mediterraneo.

Ad onor del vero alcuni grandi armatori hanno manifestato il proprio interesse a tali programmi che in un futuro immediato dovrebbero concretizzarsi con il potenziamento dei collegamenti sia commerciali che turistico - crocieristici per i principali porti e dell'Europa Sud .

I più recenti studi condotti sulle relazioni economiche tra l'Italia ed il Mediterraneo hanno dimostrato che l'analisi puntuale e periodica delle dinamiche economiche dei paesi del Sud Europa, tra cui l'Italia vanta una posizione strategica unica, consentono di affermare senza ombra di dubbio che i traffici commerciali di maggior efficacia e redditività sono quelli che utilizzano i network portuali per i collegamenti. In particolare il progetto "Autostrade del Mare" che rappresenta il fulcro della strategia europea di promozione dello Short Sea Shipping (navigazione a corto raggio), mira ad agevolare ed incrementare il traffico tra Europa e Paesi del Mediterraneo. Tra questi quelli del Nord africa e la Turchia rappresentano i mercati più floridi su cui puntare.

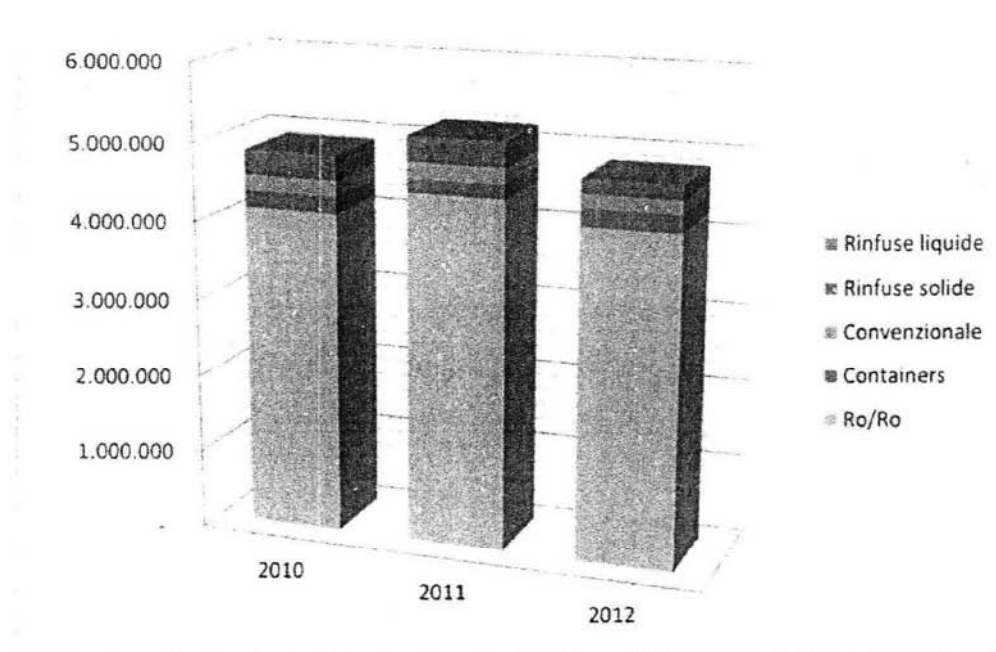
I Porti siciliani ed in particolare quello di Catania possono senz'altro recitare ruolo da protagonisti a patto che creino le condizioni territoriali per incentivare una fitta rete di collegamenti frequenti ed affidabili e che realizzino un programma organico di infrastrutture al servizio dei collegamenti RO-RO e RO-PAX (piattaforme logistiche, impianti e terminal RO-RO) necessarie a supportare lo sviluppo di un servizio di trasporto intermodale marittimo di grande volume ed a frequenza elevata.

A conferma può ricordarsi che alla data in cui la presente relazione è esitata, la compagnia di navigazione *Grimaldi Lines* ha istituito un nuovo collegamento commerciale Catania/Brindisi/Ravenna.

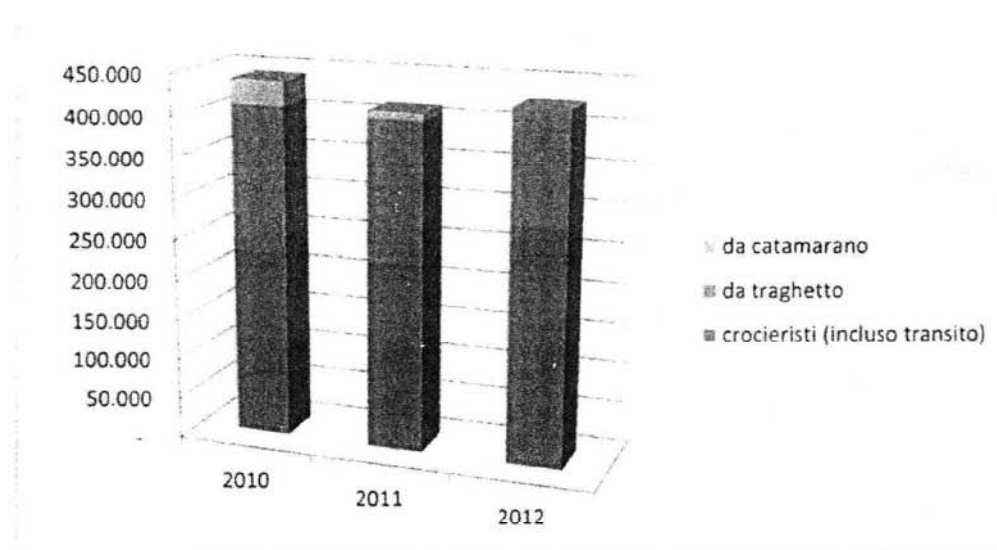
Per maggiore contezza si riportano le tabelle grafico-descrittive e illustrative del traffico merci e passeggeri distinto per tipologia nel triennio 2010-2012, che ineluttabilmente ha risentito della crisi economica del Paese;

TABELLA

|                        | Traffico Commerciale |           |              |           |              |
|------------------------|----------------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
|                        | 2010                 | 2011      | variazione % | 2012      | variazione % |
| Rinfuse liquide        | 4.797                | -         | -100,00%     | 8.546     | n.c.         |
| Rinfuse solide         | 313.679              | 323.470   | 3,12%        | 184.186   | -43,06%      |
| Convenzionale          | 209.033              | 204.037   | -2,39%       | 172.542   | -15,44%      |
| Containers             | 217.919              | 189.913   | -12,85%      | 227.941   | 20,02%       |
| Ro/Ro                  | 4.131.271            | 4.480.550 | 8,45%        | 4.221.739 | -5,78%       |
| Tonnellate complessive | 4.876.699            | 5.197.970 | 6,59%        | 4.814.954 | -7,37%       |



|                                | Traffico Passeggeri |         |              |         |              |
|--------------------------------|---------------------|---------|--------------|---------|--------------|
|                                | 2010                | 2011    | variazione % | 2012    | variazione % |
| crocieristi (incluso transito) | 231.486             | 233.010 | 0,66%        | 290.327 | 24,60%       |
| da traghetto                   | 180.154             | 171.621 | -4,74%       | 136.386 | -20,53%      |
| da catamarano                  | 29.517              | 8.338   | -71,75%      | -       | -100,00%     |
| Traffico complessivo           | 441.157             | 412.969 | -6,39%       | 426.713 | 3,33%        |




### Documenti programmatici e regolamentari

L'Autorità Portuale, nel corso del 2012, ha provveduto a regolamentare in modo più adeguato alle esigenze dell'Ente e dell'utenza la disciplina delle

attività economiche di cui all'articolo 68 del Codice della Navigazione.  
(ordinanza n. 7 del 30.03.2012).

### Verifica dei limiti di spesa 2012

TABELLA I

|                        |   |   |                |
|------------------------|---|---|----------------|
|                        |  | <b>AUTORITA' PORTUALE DI CATANIA</b>                      |                |
|                        |   | <b>ESERCIZIO FINANZIARIO 2012</b>                         |                |
|                        |   | Verifica del rispetto dei limiti di spesa                 |                |
|                        |   | <b>Tabella N. 1</b>                                       |                |
|                        |   | <b>Spese per manutenzione immobili art. 8 l. 122/2010</b> |                |
| <b>numero immobili</b> | valore immobili   |   | € 1.500.000,00 |
|                        | limite di spesa 2%  |   | € 30.000,00    |
|                        | <b>a</b> Spesa effettuata nel 2012  |   |                |
|                        | manut. Ordinaria  |   | € 4.172,00     |
|                        | manut. Straord. (1/2 del totale su arredi ed aree portuali) **                    |   | € -            |
|                        | totale  |   | € 4.172,00     |
|                        | spesa 2007  |   | € -            |
|                        | manut. Ord.   |   | € -            |
|                        | manut. Straord.   |   | € -            |
|                        | <b>b</b> totale   |   | € -            |
|                        | differenza b-a  |   | € -            |
|                        |   | <b>Spese per consulenze (art. 6 c. 7 l. 122/2010)</b>     |                |
|                        | <b>a</b> Spesa 2009   |   | € 40.300,00    |
|                        | <b>b</b> Limite di spesa 2012 (max 20%)   |   | € 8.060,00     |
|                        | <b>c</b> Spesa effettuata nel 2012  |   | € 7.631,00     |

|  |          |   |                    |
|--|----------|---|--------------------|
|  | <b>d</b> | <b>Somma da versare al bilancio dello stato (A-B)</b>                             | <b>€ 32.240,00</b> |
|  |          |   |                    |
|  |          |   |                    |
|  |          | <b>Spese di rappresentanza, relazioni pubbliche, ecc. art. 6 c. 8 l. 122/2010</b> |                    |
|  | <b>a</b> | <b>Spesa 2009</b>   | <b>€ 5.600,00</b>  |
|  | <b>b</b> | <b>Limite di spesa 2012 (max 20%)</b>   | <b>€ 1.120,00</b>  |
|  | <b>c</b> | <b>Spesa effettuata nel 2012</b>  | <b>€ 600,00</b>    |
|  | <b>d</b> | <b>differenza da versare (A-B)</b>  | <b>€ 4.480,00</b>  |
|  |          |   |                    |
|  |          |   |                    |
|  |          | <b>Spese per sponsorizzazioni art. 6 c. 9 l. 122/2010</b>                         |                    |
|  | <b>a</b> | <b>Spesa 2009</b>   | <b>€ -</b>         |
|  | <b>b</b> | <b>Limite di spesa 2012 (max 20%)</b>   | <b>€ -</b>         |
|  | <b>c</b> | <b>Spesa effettuata nel 2012</b>  | <b>€ -</b>         |
|  | <b>d</b> | <b>differenza da versare (A-B)</b>  | <b>€ -</b>         |
|  |          |   |                    |
|  |          |   |                    |
|  |          | <b>Spese per missioni art. 6 c. 12 l. 122/2010</b>                                |                    |
|  | <b>a</b> | <b>Spesa 2009</b>   | <b>€ 9.952,00</b>  |
|  | <b>b</b> | <b>Limite di spesa 2012 (max 50%)</b>   | <b>€ 4.976,00</b>  |
|  | <b>c</b> | <b>Spesa sostenuta nel 2012</b>   | <b>€ 4.917,00</b>  |
|  | <b>d</b> | <b>differenza da versare (A-B)</b>  | <b>€ 4.976,00</b>  |
|  |          |   |                    |
|  |          |   |                    |
|  |          | <b>Spese per formazione art. 6 c. 13 l. 122/2010</b>                              |                    |
|  | <b>a</b> | <b>Spesa 2009</b>   | <b>€ 10.000,00</b> |
|  | <b>b</b> | <b>Limite di spesa 2012 (max 50%)</b>   | <b>€ 5.000,00</b>  |
|  | <b>c</b> | <b>Spesa sostenuta nel 2012</b>   | <b>€ 4.717,00</b>  |
|  | <b>d</b> | <b>differenza da versare (A-B)</b>  | <b>€ 5.000,00</b>  |
|  |          |   |                    |
|  |          |   |                    |
|  |          | <b>Spese per autovetture art. 6 comma 14 l. 122/2010</b>                          |                    |
|  | <b>a</b> | <b>Spesa 2009</b>   | <b>€ 10.026,50</b> |
|  | <b>b</b> | <b>Limite di spesa 2012 (max 80%)</b>   | <b>€ 8.020,80</b>  |
|  | <b>c</b> | <b>Spesa sostenuta nel 2012</b>   | <b>€ 8.953,00</b>  |

|  |          |   |             |
|--|----------|---|-------------|
|  | <b>d</b> | differenza da versare (A-B)   | € 2.005,30  |
|  |          | Nel mese di settembre 2012 è stato risolto in via anticipata il contratto di noleggio di n. 1 autovettura di rappresentanza non voluta dal Commissario Straordinario. |             |
|  |          |   |             |
|  |          | <b>Spese per organi di amministrazione e controllo art. 6 c. 3 l. 122/2010</b>  |             |
|  | <b>a</b> | Riduzione indennità Presidente  | € 18.504,00 |
|  | <b>b</b> | Riduzione indennità Collegio dei Revisori   | € 4.070,00  |
|  | <b>c</b> | Riduzione indennità Gettoni Comitato Portuale   | € 3.000,00  |
|  | <b>d</b> | somma versata allo stato da (A+B+C)   | € 25.574,00 |
|  |          |   |             |
|  |          |   |             |
|  |          | totale somma da versare art. 6 l. 122/2010  | € 74.275,30 |
|  |          | somma versata   | € 84.965,00 |
|  |          |   |             |
|  |          | differenza a rimborso   | € 10.689,70 |
|  |          |   |             |

## TABELLA N.2

Bilanci di Previsione 2009-2013

| QUADRO RIASSUNTIVO DI ALCUNE TIPOLOGIE DI SPESA ex art. 61 comma 17 legge 133/2008 |   |              |             |                |                    |
|--|---|--------------|-------------|----------------|--------------------|
|  |   | 2004         | 2007(-40%)  | anno 2009-2013 | accant. da versare |
| CAP 170  | SPESE DI RAPPRESENTANZA   | € 29.415,00  | € 11.766,00 | € 5.600,00     | € 5.600,00         |
| CAP 190  | SPESE PER CONSULENZE, STUDI ED ALTRE ANALOGHE PRESTAZ. PROFESS. | € 134.580,00 | € 53.832,00 | € 40.300,00    | € 13.458,00        |
| CAP 210  | SPESE PER PROM. E PROPAGANDA                                    | € 122.538,75 | € 49.015,50 | € 24.500,00    | € 24.500,00        |
|  |   | 2004         | 2007 (-50%) |                |                    |
| CAP. 250.2   | SPESE PER ESERCIZIO AUTOVETTURE                                 | € 20.053,00  | € 10.000,00 | € 10.000,00    | € 43.558,00        |

|  |                                       |  |  |  |  |
|--|---------------------------------------|--|--|--|--|
|  |                                       |  |  |  |  |
|  | Norme in vigore fino al<br>31/12/2013 |  |  |  |  |

TABELLA N. 3

| Prospetto per il calcolo del versamento ex art. 8 di 95/2012 |   |                       |                 |                    |
|--|---|-----------------------|-----------------|--------------------|
| ANNO 2010 IMPEGNI  | CONSUMI INTERMEDI                           | base di calcolo       | VERSATO<br>2012 | previsione<br>2013 |
|  | CAT. 3 <sup>a</sup> beni e servizi          | € 939.000,00          |                 |                    |
|  | missioni personale                          | € 19.854,00           |                 |                    |
|  | spese per corsi di aggiornamento            | € 14.986,00           |                 |                    |
|  | promozione e propaganda                     | € 21.498,00           |                 |                    |
|  | spese per missioni presidente               | € 8.309,85            |                 |                    |
|  | spese per missioni collegio dei<br>revisori | € 7.714,36            |                 |                    |
| <b>A</b>   | <b>totale</b>                               | <b>€ 1.011.362,21</b> |                 |                    |
| oneri da versare art. 8 di<br>95                             | 2012 5% di A                                | € 50.568,11           | <b>€ 53.000</b> |                    |
|  | 2013 10% di A                               | € 101.136,22          |                 | € 106.000,00       |



## AUTORITA' PORTUALE DI CATANIA

Riepilogo versamenti economie di spesa al Bilancio dello Stato

| n. mandato | NORMA DI LEGGE            | IMPORTO      | 2012         |               |
|------------|---------------------------|--------------|--------------|---------------|
|            |                           |              | VERSATO      | DIFF. A RIMB. |
| 465/2012   | ART. 6 L. 122/2010        | € 74.275,00  | € 84.965,00  | € 10.690,00   |
| 154/2013   | ART. 61 C. 17 DL 112/2008 | € 43.558,00  | € 43.558,00  | € -           |
| 679/2012   | DL 95/2012                | € 50.568,00  | € 53.000,00  | € 2.432,00    |
| totale     |                           | € 168.401,00 | € 181.523,00 | € 13.122,00   |

Con nota prot. 1574 del 7/02/2013, il Ministero dei Trasporti, in occasione del provvedimento di approvazione del Bilancio di Previsione dell'esercizio 2013, previa intesa con il Ministero dell'Economia, ha definitivamente chiarito l'obbligatorietà anche nell'esercizio 2012 del cumulo dei versamenti relativi all'art. 61 comma 17 del dl 112/2008 con quelli previsti dal dl 78/2010 e quelli del dl 95/2012.

Si segnala, altresì, che nel corso dell'esercizio 2012 si sono effettuate spese di manutenzione straordinaria di Euro 99.702 per interventi sul sedime portuale finanziate con fondi dell'Ente.

Per quanto riguarda poi le indicazioni pervenute a questa Autorità in occasione della nota di approvazione del Bilancio di Previsione 2011 e della successiva delibera di assestamento da parte degli Organi Vigilanti con le - "Indicazioni per

la formazione dei rendiconti generali dell'esercizio 2012" - si evidenzia quanto segue:

- Le misure di contenimento della spesa pubblica previste dalla legge 133/2008 e dal dl 95/2012 e s.m. ed i. sono state applicate;
- Si è provveduto ad implementare il sistema di telefonia attraverso l'utilizzo di piani tariffari sempre più economicamente vantaggiosi integrandolo con l'utilizzo del VOIP.
- L'Autorità Portuale non possiede partecipazioni in società.
- Nell'ambito del conferimento degli incarichi esterni di collaborazione e consulenza, l'Ente, in assenza di professionalità interne e per economia di spesa, ha proceduto all'affidamento dell'incarico ad un Consulente del Lavoro per l'espletamento delle operazioni di elaborazione dei dati relativi agli emolumenti del personale ed alle indennità degli organi istituzionali;
- Non sono state sostenute spese di manutenzione straordinaria su edifici di proprietà dell'Ente. Gli immobili in utilizzo sono di recente ristrutturazione con fondi e programmi di riqualificazione statale in quanto di pertinenza demaniale.
- Lo strumento di posta elettronica con l'attivazione definitiva della pec, ha conosciuto un uso sempre più largo e frequente in sostituzione del metodo tradizionale con una riduzione sensibile della spesa.
- Lo stanziamento dei capitoli di spesa per promozione, pubblicità e consulenza ha tenuto conto della tipologia della spesa ( riferibile all'attività istituzionale e non) e comunque ha ricondotto il proprio ammontare ai limiti imposti dalle leggi finanziarie in vigore.

Concludendo, sulla scorta dei dati di bilancio sopra evidenziati e sulla base dell'attività svolta, la gestione dell'esercizio 2012 è connotata da un risultato positivo sia in termini finanziari (avanzo di gestione) che economici (avanzo di competenza, utile d'esercizio ).

Un ulteriore cenno va dedicato inoltre alla necessità di valutare costantemente ed oculatamente la gestione dei residui attivi, con particolare riferimento alla loro effettiva natura sussistenza ed esigibilità negli anni successivi.

Va a tal proposito posta la costante attenzione sui programmi di recupero dei crediti per security fee non incassata, in funzione della sua stretta connessione giuridica ed economica con la tipologia di entrata dell'Ente (canoni demaniali) alla

quale si applica e della destinazione vincolata della spesa correlata per garantire i servizi previsti dal piano di security portuale vigente.

L'effetto positivo delle misure all'uopo adottate consentirebbe di incrementare ulteriormente il margine di disponibilità dell'avanzo di amministrazione tale da poter programmare il suo utilizzo per i programmi di sviluppo dell'Ente.

Il risultato della gestione per l'esercizio 2012, che ha riportato in positivo il trend economico dell'Ente dopo gli eventi straordinari dell'esercizio 2011 che ne hanno messo a dura prova la tenuta, consente di guardare con maggiore serenità ad una programmazione futura improntata ad una crescita del ruolo propulsivo "imprenditoriale" dell'Autorità Portuale, a sostegno dell'occupazione e dell'economia del Territorio di riferimento.

In tal modo l'Ente potrà aumentare la produttività in termini di gestione caratteristica (traffico marittimo e servizi agli operatori) e promuovere debitamente nel contesto internazionale l'immagine ed il ruolo del Porto di Catania come parte integrante del tessuto socio economico e culturale della Città e del Territorio.

Il Capo Servizio Ragioneria

Dr.  Scherfi

Il Dirigente d'Area

Avv.  Nanfitò



IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

  
DR. COSIMO AIELLO  
002

RELAZIONE DEL COLLEGIO DEI REVISORI

PAGINA BIANCA

VERBALE N. 174/2013

L'anno duemilatredici i giorni sedici e diciassette del mese di aprile, si è riunito presso la sede dell'Autorità Portuale, il Collegio dei Revisori dei Conti nella sotto indicata composizione:

Per il Ministero dell'Economia e delle Finanze :

- Dott. Giuseppe Martino Grasso - Membro Effettivo con funzioni di Presidente ;

Per il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti :

- Dott. ssa Loredana Malcangio - Membro Effettivo-;
- Dott. Diego Stagnitto – Membro Effettivo:

per procedere agli adempimenti di competenza di cui al seguente odg:

1. Esame Rendiconto della gestione 2012;
2. Verifica di cassa al 31.03.2013 ;
3. Varie ed eventuali.

Il Collegio procede ai lavori di cui al punto 1. dell'odg. procedendo con l'esame del Rendiconto della gestione per l'esercizio 2012, redigendo la prescritta relazione in allegato al presente verbale sotto la lettera A).

Per quanto attiene al punto n. 2 dell'odg , il Collegio assistito dal Dottor Giampiero Scuderi, Responsabile del servizio Ragioneria, prende in esame i seguenti prospetti :

1. Giornale di cassa al 31/03/2013;
2. Prospetto di concordanza dell'Istituto Tesoriere Credito Siciliano

Si significa che non è ancora pervenuto il modello TU 56/T, relativo al mese di marzo 2013, emesso dalla Banca d'Italia.

Dalla disamina dei documenti forniti si rilevano le seguenti risultanze al 31/03/2013:

Fondo Cassa al 01/01/2013

€ 42.876.904,16

|  |    |                      |
|--|----|----------------------|
| Reversali emesse fino al 31/03/2013 dalla n. 1 alla n. 156 | €. | 1.534.929,96         |
| <b>TOTALE</b>  | €. | <b>44.411.834,12</b> |
| <br>   |    |                      |
| Mandati emessi fino al 31/03/2013 dal n. 1 al n. 177       | €. | 2.980.038,65         |
| <b>SALDO CONTABILE</b>                                     | €  | <b>41.431.795,44</b> |

Il Saldo bancario fornito dal Credito Siciliano alla data del 31/03/2013 resta confermato in € 40.262.816,39. La differenza tra il saldo contabile ed il saldo bancario è di € 1.168.979,08 e risulta così composto :

|  |      |                     |
|--|------|---------------------|
| Reversali da riscuotere                        | + €  | 1.133.980,31        |
| Mandati da pagare                              | - €  | 1.021,40            |
| provvisori in attesa entrata                   | - €. | 700,00              |
| Reversali non contabilizzate da n. 143 a n.156 | + €  | 37.634,60           |
| Mandati non contabilizzati da n. 173 a n. 177  | - €  | 914,43              |
| <b>TOTALE</b>                                  | €.   | <b>1.168.979,08</b> |

Il Collegio prende in esame, con il metodo del campionamento i seguenti documenti di pagamento e di incasso con gli allegati: mandati n. 6-11-20-46-131 e reversali n. 2-10-15-22-47-132.

Al riguardo il Collegio non formula alcuna osservazione.

Esaurita la trattazione di cui al punto 1 e 2 dell'odg , il Collegio passa alla disamina del punto 3 dell'odg " Varie ed eventuali" ed a tal proposito richiama la questione di cui alla "Fornitura del servizio di portierato in ambito portuale", relativa alle fatture n. 38 e 39 del 24 e 25 settembre 2012, emesse dalla Società Cooperativa sociale denominata "Perla del Mediterraneo", già oggetto di trattazione nel verbale n. 172/2013, che qui si intende richiamare, per rappresentare quanto segue.

Nel predetto verbale il Collegio si incaricava di verificare la legittimità delle modalità dell'affidamento del servizio in parola ed, a tal fine, ravvisava la legittimità del provvedimento presidenziale di cui alla delibera n. 11/2011, che approvava la Convenzione stipulata con la Cooperativa "La Perla", impegnando la somma di € 191.000,00 ovvero per un importo rientrante nella soglia comunitaria (fissata per il 2011 in € 200.000,00). Ciò in ottemperanza al dettato normativo di cui all' art. 5 della legge n. 381 del 1991, che, come ribadito dalla giurisprudenza amministrativa, ancorché costituisca un testo di favore per le cooperative sociali, consente, invero, una deroga al principio della gara solo se l'appalto del servizio riguarda cooperative sociali e l'importo è sotto soglia ( Tar Lazio, sez I , sentenza 15/11/2007 n. 1211 ).

Diversamente, questo Collegio significava, nel verbale soprarichiamato, la necessità di acquisire notizie ulteriori in merito al contenuto economico della richiesta di integrazione del 21.05.2012, a firma del Presidente pro tempore dell'Ente, rivolta alla Cooperativa, onde verificare il rispetto della soglia stabilita dalle direttive comunitarie, non potendo, invero, ricavare dalla suddetta nota, per come strutturata, alcun contenuto economico in tal senso.

Il Collegio è a riscontrare oggi la documentazione integrativa fornita, brevi manu, dal Commissario Straordinario dell'Ente, di cui alla nota del 19.02.2013; prot. n. 77, sulla questione di che trattasi, e dalla quale, emerge, per quanto concerne gli oneri economici, tutti, connessi all'affidamento in parola, ovvero derivanti sia dalla Convenzione approvata con la delibera sopracitata n. 11/2011, sia dalla citata richiesta di integrazione del 21.05.2012, una spesa complessivamente sostenuta dall'Ente pari ad € 309.266,89 iva compresa (dei quali € 125.225,49 per l'anno 2011 ed € 184.041,40 per l'anno 2012).

Il Collegio a conferma del dato economico riferito dall'Autorità acquisisce in data odierna dal Responsabile dell'Ufficio Ragioneria un documento contabile c.d. "mastrino", che certifica tale importo e che si allega al presente verbale per pronto riscontro.

In buona sostanza a fronte dell'importo di € 191.000,00, assentito con la delibera n. 11/11, (che iva compresa ammonta ad € 229.000,00,) il Collegio, rispetto ad una spesa globale di € 309.266,89 comprensiva di iva, riscontra l'avvenuto superamento della soglia comunitaria per € 57.000,00 al netto dell'iva (considerata la soglia comunitaria che per il 2011 risultava fissata in €200.000,00). Ciò posto, il Collegio, stante il superamento della soglia comunitaria nei termini sopradetti, si riserva di formulare apposita segnalazione alla Corte dei Conti, onde consentire alla stessa di valutare i profili di responsabilità connessi alla violazione della disciplina normativa comunitaria sugli affidamenti dei servizi di che trattasi e gli eventuali danni erariali che dovessero scaturire, atteso che, giova ribadire, sussiste per importi sopra soglia l'obbligo di procedere a selezione della cooperativa sociale con gara europea.

In tale segnalazione alla competente Corte dei Conti si provvederà, altresì, ad evidenziare la circostanza, alquanto anomala, che sussistono due versioni della delibera n.11/2011, recanti ugual numero progressivo ma aventi un diverso contenuto contrattuale, ovvero difformi sia sotto il profilo formale che sostanziale, di cui il Commissario Straordinario è a darne contezza nella nota del 19.02.2013, che qui si riscontra.

Il Collegio prosegue i propri lavori e nella disamina delle questioni di cui al presente 3°) punto all'o.d.g. "varie ed eventuali", ritiene opportuno richiamare il proprio precedente verbale n. 172 del 7.2.2013, nella parte in cui, al punto 2) all'o.d.g., nella disamina, a campione, del provvedimento presidenziale n. 19 del 25.05.2012, avente ad oggetto "Ricorso per decreto ingiuntivo promosso dal

Sig. Cosimo Indaco(...)", evidenziava l'illegittimità del conferimento, da parte dell'Ente all'Avv. Felice Giuffrè, del mandato difensivo nella causa incardinata dal Dott. Indaco contro l'Ente medesimo.

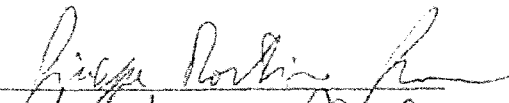

Il Collegio è con il presente verbale a ribadire l'illegittimità del suddetto conferimento di incarico difensivo all'avv. Giuffrè, per violazione delle disposizioni di legge che disciplinano la materia del patrocinio legale delle Autorità Portuali e a reiterare, pertanto, le richieste già formulate al riguardo con il verbale n. 172, qui richiamato.

Con riferimento, poi, alla tematica, parimenti, ivi sollevata dal Collegio, circa la sussistenza di eventuali profili di incompatibilità per conflitto di interesse del ricorrente dott. Indaco con la carica ricoperta dallo stesso quale componente del Comitato portuale, stante la pendenza del giudizio, si prende atto della posizione espressa dal Ministero delle Infrastrutture e Trasporti nella nota prot. n. 3871, del 5 aprile 2013.

Nella predetta nota lo stesso Dicastero si è pronunciato nel senso di ritenere insussistente la predetta incompatibilità per la mera esistenza di un giudizio pendente contro l'Ente, pur esprimendo l'avvertenza, sulla quale il Collegio è a richiamare l'attenzione dell'Ente, circa la necessità che, qualora in sede di riunione del Comitato Portuale dovesse essere discusso e votato un provvedimento collegato al giudizio de qua, il Consigliere si debba astenere non solo dalla votazione ma anche dal prendere parte alla trattazione della questione.

Preso atto della superiore determinazione intervenuta da parte del MIT, il Collegio ritiene superato il rilievo dal medesimo posto circa il profilo dell'eventuale incompatibilità.

Catania 17/04/2013

Dott. Giuseppe Marino Grasso   
Dott. ssa Loredana Malcangio   
Dott. Diego Stagnitto 