

Spese	MESE/ANNO		ORGANISMI PAGATORI										FINANZIAMENTO RIMBORSO				Correzioni finanziarie
	Rimborso		AGEA Pagatore	Ag. Dogenza SAISA	Ente Risi	AVEPA Veneto	ARTEA Toscana	AGREA Emilia R.	O.P.R. Lombardia	ARDEA Basilicata	ARPEA Piemonte	TOTALE	AGEA Coord. Rettifiche finanziarie	CE	TOTALE		
	Richiesto	Acquisito	a	b	c	d	e	f	g	h	i	t = a...h	m	n	o = m+n	p = o-i	
	nov-08	dic-08	gen-09	68.005.454,26	3.300.154,02	0,00	25.521.344,74	4.313.312,90	26.120.923,55	-713.300,06	579.253,08	-366.061,73	75.448.243,60	159.039.345,74	-83.570.000,00	75.469.345,74	21.102,06
6002	dic-08	gen-09	feb-09	925.067.584,41	1.902.492,85	180,72	157.357.209,49	33.388.675,83	45.077.004,91	269.948.122,47	24.717.104,95	49.988.170,09	1.506.444.183,28	62.159.899,18	1.444.750.000,00	1.506.919.899,18	475.715,80
	gen-09	feb-09	mar-09	105.738.744,64	2.077.287,06	0,00	24.705.735,74	25.204.942,00	183.224.895,85	148.515.785,41	4.933.914,32	77.210.452,88	569.811.758,78	0,00	569.110.000,00	569.110.000,00	-501.756,78
	feb-09	mar-09	apr-09	813.891.429,43	1.720.548,39	0,00	55.127.250,38	26.207.453,89	11.162.127,78	1.471.845,70	49.823.589,83	97.882.771,01	834.949.760,95	104.903.944,62	730.050.000,00	834.953.944,62	4.183,67
	mar-09	apr-09	mag-09	158.080.141,20	2.936.482,39	0,00	35.110.514,07	27.748.095,47	41.018.005,51	2.497.093,85	11.362.398,83	43.088.749,62	321.804.382,64	0,00	321.800.000,00	321.800.000,00	-4.382,64
	apr-09	mag-09	giu-09	185.882.536,35	2.887.473,54	0,00	54.704.247,56	7.213.381,84	8.076.249,48	42.460.865,17	769.890,23	693.235,83	302.677.960,09	0,00	292.360.000,00	292.360.000,00	-10.317.960,09
	mag-09	giu-09	lug-09	122.484.338,43	1.421.709,53	0,00	22.071.721,89	29.407.749,42	25.094.584,28	10.559.858,96	10.355.837,39	28.689.904,80	250.065.704,50	4.342,44	252.850.000,00	252.854.342,44	2.768.637,04
	giu-09	lug-09	ago-09	365.952.458,26	1.560.865,17	7.839.038,90	87.565.283,88	11.579.773,42	51.848.002,47	43.822.564,26	7.195.573,02	41.240.454,83	618.452.072,01	-258.775,28	819.280.000,00	819.623.224,72	671.152,71
	lug-09	ago-09	set-09	122.778.100,56	1.422.842,31	0,00	5.015.178,80	3.466.682,59	25.972.601,08	2.874.074,41	-573.212,79	244.963,56	141.198.090,62	0,00	141.190.000,00	141.190.000,00	-8.090,62
	ago-09	set-09	ott-09	68.112.728,00	1.446.159,38	0,00	4.896.151,80	1.406.002,14	8.712.875,54	1.083.361,88	592.948,92	2.978.392,25	88.979.880,70	0,00	88.980.000,00	88.980.000,00	119,21
	set-09	ott-09	nov-09	80.405.080,80	1.331.876,09	0,00	17.561.257,40	4.055.249,10	16.168.264,86	4.389.950,79	0,00	1.230.932,25	105.135.531,11	0,00	105.140.000,00	105.140.000,00	4.489,89
	ott-09	nov-09	dic-09	229.453.602,14	876.483,51	0,00	0,00	7.036.867,17	4.145.470,04	4.708.272,82	0,00	735.087,41	246.983.793,09	0,00	246.123.868,22	246.123.868,22	-859.924,67
	Totali			3.006.761.056,48	22.923.274,74	7.838.858,18	489.835.295,84	181.117.826,87	371.850.983,51	528.008.505,44	109.757.298,56	343.278.182,58	5.061.771.361,52	925.860.756,70	4.728.063.868,22	5.053.924.624,92	-7.846.736,60

Fonte: elaborazione Corte dei conti su dati AGEA

Legenda – Il prospetto è suddiviso in quattro settori: il primo evidenzia il mese in cui gli organismi pagatori hanno sostenuto la spesa, cioè effettuato i pagamenti a favore degli operatori del comparto agricolo, e i mesi in cui è stato prima richiesto e poi acquisito da AGEA il relativo rimborso; il secondo, l'importo delle spese mensilmente sostenute da ogni singolo organismo pagatore; il terzo, il finanziamento del rimborso delle spese, attuato, in parte marginale, con le rettifiche operate direttamente in "compensazione" da AGEA-Coordinamento e, per la residua parte, attraverso accrediti bancari disposti dalla Commissione europea (CE); il quarto, le correzioni finanziarie eseguite dalla Commissione in sede di liquidazione degli importi mensili richiesti.

01/01/2010	Mese/Anno		ORGANISMI PAGATORI												FINANZIAMENTO RIMBORSO				Correzioni finanziarie
	Spese	Rimborso	AGEA Pagatore	Ag. Dogane SAI/SA	Emre Risi	AVPEA Veneto	ARTEA Toscana	AGREA Emilia R.	O.P.R. Lombardia	ARREA Basilicata	ARPEA Piemonte	OPFAB Bolzano	APPAG Trento	TOTALE	AGEA Coord. Rettifiche finanziarie	CE	TOTALE		
		Riquesto	Acquisita	a	b	c	d	e	f	g	h	j	k	l	m	n	o = m+n	p = o+d	
nov-09	dec-09	gen-10	1.281.553.324,66	1.795.285,62	0,00	231.662.558,26	94.103.388,61	191.393.320,22	318.777.690,94	57.999.816,34	187.210.670,18	8.600.643,03	3.257.102,74	2.378.233.908,50	50.095.390,02	2.328.140.000,00	2.378.272.290,02	-8.518,46	
dec-09	gen-10	feb-10	857.932.170,82	978.764,47	0,00	18.811.433,47	7.708.317,77	8.912.626,14	119.700.444,39	10.251.823,05	40.019.938,46	7.182,46	116.472,62	868.809.407,74	0,00	864.980.000,00	864.980.000,00	3.819.807,74	
gen-10	feb-10	mar-10	17.888.926,90	1.048.674,11	0,00	107.876.782,46	22.581.717,23	13.641.000,38	30.841.174,60	10.561.822,80	7.943,21	602,15	0,00	219.867.008,86	0,00	218.570.000,00	218.570.000,00	7.993,15	
feb-10	mar-10	apr-10	71.918.829,98	1.165.447,78	0,00	6.634.068,17	15.300.515,69	59.248.600,83	1.712.527,01	209.941,81	29.479.222,51	0,00	0,00	185.443.269,90	0,00	185.440.000,00	185.440.000,00	-3.269,98	
mar-10	apr-10	mag-10	116.648.215,58	2.163.371,51	0,00	19.041.872,13	8.000.059,77	46.167.667,22	11.442.879,95	8.544.718,69	16.674.995,39	1.123,62	0,00	220.825.323,70	0,00	220.450.000,00	220.450.000,00	4.478,30	
apr-10	mag-10	giu-10	77.720.835,63	1.370.347,02	0,00	29.652.744,98	4.942.707,90	16.677.715,19	595.393,84	7.560.024,67	6.201.519,79	0,00	2.119.427,35	148.216.826,55	0,00	148.210.000,00	148.210.000,00	-8.828,66	
mag-10	giu-10	lug-10	134.264.640,94	1.263.689,32	0,00	31.384.849,38	2.410.871,45	22.188.168,34	3.827.360,83	2.741.823,30	23.832.113,15	4.358.738,05	466.846,27	226.192.605,62	18.750,00	223.820.000,00	223.820.750,00	-2.353.795,62	
giu-10	lug-10	ago-10	67.147.241,56	1.428.807,13	8.088.056,86	26.795.846,09	9.286.458,46	17.541.034,20	24.420.207,81	1.916.975,12	26.654.929,24	2.271,35	124.310,95	124.310,28	185.442.831,50	2.395.178,69	183.050.000,00	185.445.178,69	2.345,19
lug-10	ago-10	set-10	71.165.025,52	72.800,98	0,00	8.423.929,29	4.971.923,75	27.510.152,69	1.731.684,02	170.314,28	429.940,82	59.204,76	0,00	114.249.996,01	0,00	114.560.000,00	114.560.000,00	10.303,99	
ago-10	set-10	ott-10	8.148.300,15	1.100.295,50	-8.031,93	4.914.416,21	1.569.798,63	18.721.068,56	2.552.296,45	1.023.193,87	1.315.302,15	0,00	0,00	40.637.408,81	0,00	40.780.000,00	40.780.000,00	112.600,39	
set-10	ott-10	nov-10	50.145.854,35	833.023,69	0,00	13.446.169,12	4.698.362,57	10.544.981,51	8.192.180,06	7.772,20	699.743,88	7.731,97	573,89	88.359.348,84	0,00	88.350.000,00	88.350.000,00	30.851,35	
ott-10	nov-10	dic-10	768.482.524,57	986.456,77	0,00	22.848.173,88	11.071.481,00	9.922.334,84	8.254.903,28	9.076,89	983.744,60	3.271,37	210,92	207.346.534,75	0,00	205.827.643,53	206.827.843,53	-1.618.691,22	
		Totali	2.714.517.801,05	14.385.311,40	8.080.024,73	521.370.565,33	191.732.648,91	441.105.011,87	528.818.917,93	109.253.680,01	338.413.574,09	13.944.284,25	7.152.840,07	4.886.824.559,45	52.499.316,71	4.880.577.643,53	4.881.077.100,24	-7.547.399,21	

Fonte: elaborazione Corte dei conti su dati AGEA

Legenda – Il prospetto è suddiviso in quattro settori: il primo evidenzia il mese in cui gli organismi pagatori hanno sostenuto la spesa, cioè effettuato i pagamenti a favore degli operatori del comparto agricolo, e i mesi in cui è stato prima richiesto e poi acquisito da AGEA il relativo rimborso; il secondo, l'importo delle spese mensilmente sostenute da ogni singolo organismo pagatore; il terzo, il finanziamento del rimborso delle spese, attuato, in parte marginale, con le rettifiche operate direttamente in "compensazione" da AGEA-Coordinamento e, per la residua parte, attraverso accrediti bancari disposti dalla Commissione europea (CE); il quarto, le correzioni finanziarie eseguite dalla Commissione in sede di liquidazione degli importi mensili richiesti.

Spese	MESE/ANNO												Correzioni finanziarie				
	Rimborso		AGEA Pagatore	Ag Dogane SAISA	Ente Ris.	AVEPA Veneto	ARTEA Toscana	ADREA Emilia R.	D.P.R. Lombardia	ARPEA Piemonte	OPPAB Bolzano	APPAG Trento	TOTALE				
	Richiesta	Acquisito											i = a + b	m	n	o = m + n	p = o - i
nov-10	dic-10	940-11	907.060.464,57	1.385.301,27	0,00	158.104.148,49	63.294.338,12	162.603.115,07	11.057.703,45	111.014.896,51	6.256.531,20	0,00	1.420.785.458,68	0,00	1.420.780.000,00	1.420.780.000,00	-5.458,68
dic-10	gen-11	feb-11	760.261.505,61	541.632,68	44.146,51	126.833.798,26	1.978.216,65	105.753.238,32	350.888.728,14	109.831.048,22	2.676,34	2.372.574,47	1.476.734.212,61	0,00	1.476.740.000,00	1.476.740.000,00	5.787,09
gen-11	feb-11	mar-11	93.379.264,14	2.069.020,15	0,00	5.024.034,06	341.772,85	49.224.681,14	60.007.940,44	-78.959,33	0,00	0,00	169.494.259,47	38.758.643,59	130.730.000,00	169.488.643,59	-5.415,88
feb-11	mar-11	apr-11	135.697.270,05	1.675.541,64	0,00	7.226.708,13	27.462.568,24	10.293.464,95	15.350.033,61	43.338.683,06	40.864,64	10.913,24	241.199.019,39	0,00	241.200.000,00	241.200.000,00	993,61
mar-11	apr-11	mag-11	100.543.976,32	1.729.509,52	0,00	21.836.946,84	20.149.107,00	30.248.103,46	3.073.296,06	30.046.669,05	82.493,31	133.346,88	208.443.584,52	0,00	208.450.000,00	208.450.000,00	8.435,48
apr-11	mag-11	giu-11	183.078.274,59	1.149.054,98	0,00	32.551.756,67	9.041.058,74	15.623.299,38	4.258.811,19	103.833,72	483,57	-25.000,00	245.062.171,04	14.443.406,97	231.510.000,00	245.073.406,97	-8.764,17
mag-11	giu-11	lug-11	68.884.942,70	1.249.179,47	0,00	18.088.228,19	17.497.076,28	19.094.678,03	19.790.128,31	18.151.506,29	8.260.801,67	2.513.542,87	168.500.114,40	0,00	168.260.000,00	168.260.000,00	-1.240.114,40
giu-11	lug-11	ago-11	112.790.743,47	1.146.129,02	8.253.273,57	41.347.831,09	27.097.599,00	29.060.022,50	51.237.499,23	37.191.175,41	10.386.612,02	10.130.498,78	330.347.284,46	-44.795.301,14	375.050.000,00	330.254.698,88	-92.595,80
lug-11	ago-11	set-11	43.538.571,72	1.354.580,51	0,00	951.675,67	2.898.454,63	20.524.089,32	800.024,03	-22.114,03	626,14	59.920,05	70.203.708,86	0,00	70.290.000,00	70.290.000,00	89.281,04
ago-11	set-11	ott-11	24.077.278,87	1.046.853,04	0,00	6.088.317,63	4.053.304,50	19.009.926,55	1.295.511,85	435.982,80	210.795,89	41.618,58	56.836.582,87	0,00	57.000.000,00	57.000.000,00	953.437,33
set-11	ott-11	nov-11	49.053.398,08	1.138.755,01	0,00	16.802.294,44	5.714.593,48	19.780.490,20	3.124.103,87	78.155,89	23.117,72	6.536,13	94.531.385,20	0,00	94.530.000,00	94.530.000,00	-1.385,20
ott-11	nov-11	dic-11	217.105.244,31	970.303,56	0,00	24.018.323,48	8.090.625,38	8.098.416,56	14.138.897,12	144.279,48	2.119,13	5.703,70	272.982.059,73	0,00	272.084.781,34	272.084.781,34	-897.298,39
		Totali	2.673.908.673,61	15.389.997,65	8.297.420,06	459.872.563,16	188.418.631,35	485.408.226,10	535.073.578,83	351.235.350,45	23.261.742,54	15.283.816,66	4.757.029.811,43	8.406.949,32	4.748.634.781,34	4.755.041.710,06	-1.988.100,77

Fonte: elaborazione Corte dei conti su dati AGEA

Legenda – Il prospetto è suddiviso in quattro settori: il primo evidenzia il mese in cui gli organismi pagatori hanno sostenuto la spesa, cioè effettuato i pagamenti a favore degli operatori del comparto agricolo, e i mesi in cui è stato prima richiesto e poi acquisito da AGEA il relativo rimborso; il secondo, l'importo delle spese mensilmente sostenute da ogni singolo organismo pagatore; il terzo, il finanziamento del rimborso delle spese, attuato, in parte marginale, con le rettifiche operate direttamente in "compensazione" da AGEA-Coordinamento e, per la residua parte, attraverso accrediti bancari disposti dalla Commissione europea (CE); il quarto, le correzioni finanziarie eseguite dalla Commissione in sede di liquidazione degli importi mensili richiesti.

Nel triennio in esame, quindi, gli organismi pagatori hanno erogato aiuti comunitari agli agricoltori italiani per complessivi 14.708 milioni di euro a fronte dei quali la Commissione ha rimborsato all'Italia 14.304 milioni, al netto delle rettifiche e delle correzioni finanziarie pari a 404 milioni, come evidenziato dal seguente prospetto.

Spese dichiarate dagli organismi pagatori e rimborsi comunitari nel 2009–2011

(milioni di euro)

	Esercizio finanziario UE		
	2009	2010	2011
A) Spese dichiarate da organismi pagatori			
AGEA	3.007	2.714	2.674
SAISA	23	14	16
ENTE RISI	8	8	8
AVEPA (Veneto)	490	522	460
ARTEA (Toscana)	181	192	189
AGREA (Emilia Romagna)	372	441	486
OPR (Lombardia)	528	529	535
ARBEA (Basilicata)	110	109	-
ARPEA (Piemonte)	343	339	351
OPPAB (Bolzano)	-	14	23
APPAG (Trento)	-	7	15
TOTALE	5.062	4.889	4.757
B) Rimborsocomunitario	4.722	4.829	4.747
C) Differenza (B-A)	-334	-60	-10
di cui:			
- correzioni e rettifiche finanziarie e prelievo supplementare quote latte	-326	-53	-8
- correzioni in sede di rimborso mensile e liquidazione conti annuali	-8	-7	-2

Fonte: Elaborazione Corte dei conti su dati AGEA.

Legenda:

- Le "spese dichiarate" corrispondono alle somme versate dagli organismi pagatori agli operatori agricoli.
- Il "rimborsocomunitario" rappresenta l'importo effettivamente corrisposto dalla Commissione.
- La "differenza" evidenzia le compensazioni per correzioni e rettifiche finanziarie connesse a carenze di gestione o di controllo nonché i versamenti per prelievo supplementare quote latte.

Il prospetto sopra riportato fornisce l'evidenza, sotto il profilo finanziario, dell'impegno AGEA nello svolgimento della funzione di organismo pagatore regionale in confronto all'analogo impegno degli altri organismi pagatori regionali costituiti ed operanti nel triennio: il 57 per cento dei finanziamenti comunitari al comparto agricolo nazionale è stato erogato da AGEA nei tre esercizi in esame.

Ma il dato gestionale più significativo evidenziato nel prospetto è quello che rileva la differenza tra spese dichiarate dagli organismi pagatori e rimborso

comunitario che, per i tre esercizi, ammonta a complessivi 404 milioni di euro (pari al 2,7 per cento della spesa dichiarata), di cui 387 milioni di compensazioni finanziarie a valere sulle spese dichiarate dagli organismi pagatori e 17 milioni di correzioni in sede di rimborsi mensili.

La differenza citata (404 milioni) — che costituisce un onere non recuperabile per l'economia nazionale — congloba tra l'altro l'aspetto finanziario di due distinti fenomeni gestionali: da un lato, le rettifiche e correzioni finanziarie imposte dalla Commissione a seguito di riscontrate carenze e irregolarità nei sistemi di gestione e controllo dei fondi comunitari stanziati per l'agricoltura italiana (183 milioni nei tre esercizi finanziari); dall'altro, l'obbligo di versamento da parte dello Stato italiano (e per esso assolto da AGEA) del cosiddetto "prelievo supplementare quote latte" che colpisce la produzione di latte italiana eccedente il tetto ("quantitativo di riferimento nazionale") fissato in ambito paesi membri UE (circa 204 milioni di euro)²⁶.

Il seguente prospetto fornisce l'analisi delle compensazioni finanziarie in argomento.

²⁶ La costituzione dello Stato membro quale "debitore" del prelievo non versato dagli allevatori è prevista dalla normativa comunitaria (cfr. da ultimo reg. 1734/2007, art. 78). Il versamento dell'importo del prelievo è effettuato da AGEA (nel mese di novembre) in "compensazione", cioè deducendo tale importo dall'importo dei rimborsi richiedibili alla Commissione e relativi alle spese dichiarate (cioè sostenute) dagli organismi pagatori.

FEAGA – Compensazioni finanziarie a valere sulle spese dichiarate dagli organismi pagatori
Esercizi 2009 – 2011

(migliaia di euro)

	2009	2010	2011
A) Irregolarità 1982/1998 (a)	62.170		
B) Rettifiche finanziarie-Decisioni "ad hoc"			
- decisione n. 29 (b)	104.904		
- decisione n. 30 (c)	4		
- decisione n. 31 (d)		5.406	
- decisione n. 32 (e)		18	
- decisione n. 34 (f)			38.759
- decisione n. 35 (g)			2.078
C) Liquidazioni contabili (ess.2008-2010) (h)			
- restituzione importi	-4.620	-35	-62.601
- rettifiche			2.768
- casi irregolarità e frodi imputati al 50%	4.363	2.430	27.403
D) Prelievo supplementare latte	159.039	44.680	
T O T A L E	325.860	52.499	8.407

Fonte: elaborazione Corte dei conti su dati AGEA

(a) Decisione 2006/678/CE. L'importo di 62,20 milioni di euro è relativo al pagamento della quinta ed ultima rata del complessivo debito di 311 milioni di euro originato dalla esclusione dal finanziamento comunitario di un insieme di spese (tutte superiori a 500 mila euro) denunciate come irregolari dall'Italia tra il 1982 e il 1998. Questi casi di irregolarità hanno formato oggetto di indagine da parte di uno speciale organismo ("Task Force Recupero") istituito nel 2003 dalla Commissione. Tale organismo, in contraddittorio con le autorità italiane (AGEA e MIPAAF), ha individuato, sulla base di fattispecie formulate dalla normativa e dalla giurisprudenza comunitaria, le irregolarità ancora in essere attribuendo l'onere delle relative conseguenze finanziarie a carico o dell'Italia o della Commissione. (Al riguardo e più ampiamente, cfr. Corte dei conti, Sezione affari comunitari e internazionali, Relazione annuale 2006, cap. III, par. 3.4).

(b) Decisione 2008/960/CE**(c)** Decisione 2009/253/CE**(d)** Decisione 2009/721/CE**(e)** Decisione 2010/152/UE**(f)** Decisione 2010/668/UE**(g)** Decisione 2011/244/UE**(h)** Decisioni 2009/367/CE (es. 2008); 2010/258/CE e 2011/105/CE (es. 2009); 2011/272/CE (es. 2010).

Gli oneri connessi al prelievo supplementare non sono direttamente riconducibili a responsabilità gestionali degli organismi pagatori, ivi compreso AGEA²⁷. Mentre lo sono le imputazioni della Commissione correlate a inefficienze ed irregolarità connesse al concreto operare di quei sistemi di gestione e di controllo che AGEA in primo luogo (almeno fino al triennio in esame) e gli altri organismi pagatori hanno l'obbligo di attivare a tutela della protezione degli interessi finanziari dell'UE²⁸.

Va sottolineato che l'onere di cui si tratta (compensazioni finanziarie) non ha alcuna evidenziazione contabile nei rendiconti di AGEA, in quanto i fatti gestionali concernenti i rapporti finanziari con l'UE vengono rilevati in un distinto sistema di conti basato su una "contabilità per cassa", e ciò in conformità della regolamentazione comunitaria.

In merito alle problematiche connesse alle rettifiche e correzioni finanziarie e al prelievo supplementare quote latte, la Corte dei conti ha ampiamente riferito al Parlamento, e a tali relazioni si rimanda²⁹, mentre in questo paragrafo, vengono puntualizzati ed aggiornati vicende e dati.

E', quindi, necessario ricordare che, con riferimento alle rettifiche finanziarie per decisioni "ad hoc" e per liquidazioni dei conti del periodo 1999-2011, l'onere sostenuto dall'Italia è stato pari a circa 1.714,8 milioni di euro (al netto dell'onere per il prelievo supplementare latte), così ripartito:

²⁷ Sulla problematica delle "quote latte", vedere più avanti in questo paragrafo.

²⁸ Gli importi per rettifiche, correzioni e irregolarità imputati dalla Commissione nei tre esercizi finanziari in argomento riguardano essenzialmente operazioni gestite da AGEA ed, in minima parte, operazioni gestite da SAISA negli esercizi 2003-2009. Concernono, inoltre, l'imputazione al 50% dei casi di irregolarità e frodi (procedimenti giudiziari anni 2000-2001-2002; procedimenti amministrativi anni 2004-2005-2006) agli organismi pagatori AGEA, SAISA, ARTEA, AGREA, OP Lombardia, AVEPA, ARPEA.

²⁹ Cfr.: Corte dei conti, Sezioni per gli affari comunitari e internazionali, Relazioni annuali 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 sui "Rapporti finanziari con l'UE e l'utilizzazione dei fondi comunitari", per quanto concerne le rettifiche e correzioni finanziarie.

La vicenda delle quote latte è stata oggetto di attenta considerazione e rilievi da parte della Corte dei conti sin dal 2002 e per tutto il successivo decennio. Cfr. al riguardo: a) Corte dei conti, Sezione di controllo per gli affari comunitari e internazionali, Relazione speciale 3/2002 ("Il prelievo supplementare nel settore del latte e dei prodotti lattiero-caseari"), Relazioni annuali 2002-2012 ("I rapporti finanziari con l'Unione Europea e l'utilizzazione dei fondi comunitari"), Relazione speciale 2/2012 ("Il prelievo supplementare nel settore lattiero-caseario"); b) Corte dei conti, Sezione centrale di controllo sulla gestione delle amministrazioni dello Stato, delibera 20/2012 (Relazione su "Quote latte: la gestione degli interventi di recupero delle somme pagate dallo Stato in luogo degli allevatori per eccesso di produzione"). Tutti i documenti sopra citati sono pubblicati sul sito istituzionale della Corte dei conti.

FEAGA - Rettifiche finanziarie periodo 1999-2011 (Situazione al 31 dicembre 2011)

- Rettifiche finanziarie imputate 1999 - 2011		
• decisioni di conformità ("ad hoc")	milioni di euro	1.130,6
• decisioni di liquidazione dei conti	" " "	273,4
 - Casi di irregolarità 1982 - 1999	 " " "	 310,8
 Totale	 " " "	 1.714,8

L'aggiornamento dell'esposta situazione con le decisioni "ad hoc" e le liquidazioni dei conti intervenute nel 2012 fa rilevare alla data del 30 novembre 2012 un ulteriore onere di 273,5 milioni di euro (272,4 milioni di rettifiche³⁰; 1,1 milioni per la liquidazione dei conti 2011), per un totale di rettifiche finanziarie pari a 1.988,3, come risulta dalla seguente tabella.

FEAGA - Rettifiche finanziarie periodo 1999-2012 (Situazione al 30 novembre 2012)

- Rettifiche finanziarie imputate 1999 - 2012		
• decisioni di conformità ("ad hoc")	milioni di euro	1.403,0
• decisioni di liquidazione dei conti	" " "	274,5
 - Casi di irregolarità 1982 - 1999	 " " "	 310,8
 Totale	 " " "	 1.988,3

³⁰ Le rettifiche sono state imputate con le decisioni "ad hoc" nn. 36, 37, 38, 39.

Per quanto concerne il profilo della gestione legale delle sopra ricordate imputazioni finanziarie, va rilevato che AGEA, su parere e con il patrocinio dell'Avvocatura dello Stato, ha negli anni proposto ricorso davanti agli organi giurisdizionali dell'Unione Europea avverso 20 decisioni di conformità (per l'importo di 1.039 milioni circa). Tutti i ricorsi già decisi (n.15 per 725 milioni) sono stati respinti.

- Puntualizzazioni a parte merita la vicenda delle "quote latte"³¹.
 - La sua complessità emerge dal più rilevante dei profili, quello finanziario (evidenziato nella seguente tabella), che attesta l'onere che l'Italia ha sopportato a titolo di "prelievo supplementare quote latte" quale riflesso immediato degli esuberi produttivi accertati nelle quattordici campagne lattiero-casearie dal 1995-1996 al 2008-2009 (le tre successive campagne non hanno prodotto esuberi) onere quantificato al novembre 2012 nei 2.537 milioni di euro già versati alla Commissione europea che sostanziano una perdita netta per l'economia italiana, finanziata quasi per intero (con la sola esclusione, al momento, del prelievo già riscosso dai produttori) con anticipazioni della Tesoreria centrale dello Stato.

³¹ Cfr. precedente nota 29.

AGEA, Feaga — Prelievo supplementare nel settore del latte e dei prodotti lattiero-caseari.
Situazione al 30 novembre 2012 relativa alle campagne dal 1995/1996 al 2011/2012

Periodo	Esubero nazionale (tonnellate)	Prelievo imputato ai produttori		Prelievo riscosso		Rateizzazione legge 119/03		Rateizzazione legge 33/2009		Rateizzazione legge	
		Produttori (n.)	Importo	Produttori (n.)	Importo	Produttori (n.)	Importo	Produttori (n.)	Importo	Produttori (n.)	Importo
1995/1996	566.830	13.516	112	3.464	36	7.553	46	6	0	2.493	30
1996/1997	570.775	15.975	177	4.396	22	7.980	79	18	1	3.581	74
1997/1998	631.533	16.375	193	3.932	16	8.155	82	13	0	4.275	96
1998/1999	679.230	11.482	194	2.183	9	6.172	72	7	0	3.120	113
1999/2000	573.939	6.813	138	1.094	5	3.347	36	7	0	2.365	98
2000/2001	407.882	8.072	138	2.596	6	2.717	19	16	0	2.743	113
2001/2002	443.370	7.081	151	2.875	4	1.620	13	14	0	2.572	134
2002/2003	666.074	253	10.118	225	7.676	52			96	5	2.346
2003/2004	468.501	174	2.136	177	678	13			91	9	1.367
2004/2005	408.031	144	1.418	151	316	12			72	9	1.030
2005/2006	610.916	197	5.800	204	4.568	44			138	16	1.094
2006/2007	617.623	177	5.531	184	4.341	24			119	19	1.071
2007/2008	577.240	161	1.517	171	358	3			136	20	1.023
2008/2009	155.034	45	876	47	199	5			57	6	620
2009/2010	0	0									
2010/2011	0	0									
2011/2012	0	0									
TOTALI (*)		2.537		2.264		250		346		86	1.582

Fonte: AGEA

(*) differenze in +/- di una/due unità sono dovute agli arrotondamenti

Dei ricordati 2.537 milioni di euro, 2.264 milioni sono stati imputati ai produttori eccedentari, sui quali avrebbe dovuto gravare l'intero onere del prelievo supplementare, come detto finanziato, invece, con fondi pubblici e quindi posto a carico della generalità dei contribuenti italiani. I citati produttori finora hanno versato soltanto 250 milioni (l'1 per cento dell'importo loro imputato) avendo nella quasi totalità, da un lato, impugnato in sede giurisdizionale i provvedimenti di prelievo, e, dall'altro, avendo beneficiato nel trascorso decennio di iniziative legislative "ad hoc" tra le quali assumono rilievo due provvedimenti di rateizzazione del debito accumulato dai produttori di latte intervenuti nel 2003 e nel 2009 che hanno spinto alcuni produttori (di solito debitori di importi non rilevanti) a sottoscrivere accordi di rateizzazione per l'importo di 346 milioni e 86 milioni, rispettivamente, per le due rateizzazioni. Del secondo provvedimento si tratta brevemente qui di seguito in quanto incidente sull'attività di gestione quote latte del triennio in esame³².

> Con decretazione d'urgenza, nel quadro delle misure assunte a sostegno dei settori industriali in crisi, all'inizio del 2009 è stato disposto un duplice intervento a favore dei produttori lattiero-caseari: da un lato, l'assegnazione delle quote integrative del quantitativo nazionale di latte attribuite all'Italia dall'UE; dall'altro, la facoltà di rateizzare il prelievo dovuto e non versato³³.

Quale autorità competente a realizzare gli interventi citati viene istituita la figura di "Commissario straordinario" che, per l'espletamento della propria attività, si avvale degli uffici competenti di AGEA ed è retribuito con un emolumento di 60.000 euro lordi annui, anch'esso a carico del bilancio dell'Agenzia³⁴.

Nel corso del triennio in esame si sono succeduti nell'ufficio di commissario straordinario dapprima il direttore generale di SIN s.r.l., società controllata da

³² Più ampiamente per l'attuazione sia della normativa del 2003 (legge 30 maggio 2003, n. 119), sia di quella del 2009 (d.l. 10 febbraio 2009, n. 5, convertito, con modificazioni, in legge 9 aprile 2009, n. 33), si rimanda alle relazioni speciali ed annuali della Sezione di controllo per gli affari comunitari ed internazionali, in precedenza citate, ed in particolare per la rateizzazione del 2009, alla relazione annuale 2010.

³³ Cfr. d.l. 5 febbraio 2009, n. 5, convertito, con modificazioni, in legge 9 aprile 2009, n. 33. Gli articoli del citato d.l. che trattano del settore lattiero-caseario vanno da "art.1.8 bis" ad "art. 1.8 septies". Il decreto in argomento era stato preceduto da un altro decreto legge (5 febbraio 2009, n. 4) non convertito.

Due le motivazioni principali a sostegno del ricorso alla decretazione di straordinaria necessità ed urgenza.

- La prima, veramente contingente, ha fatto perno sull'"imminente avvio della campagna lattiera del prossimo 1° aprile" (2009) e ha indotto il Governo ad "adottare disposizioni per assicurare la prioritaria assegnazione del quantitativo nazionale garantito di latte", nonché per "assicurare la rateizzazione dei debiti relativi alle quote latte".
- La seconda, di più ampia prospettiva, ha più analiticamente individuato le ragioni della ricordata rateizzazione nella triplice finalità di "consolidare la vitalità economica a lungo termine delle imprese, accelerare le procedure di recupero obbligatorio degli importi del prelievo latte dovuto dai produttori, deflazionare il relativo contenzioso".

³⁴ Cfr. art. 1.8 quinque (comma 6) che prevede che il Commissario è nominato, fino al 31 dicembre 2010, con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, su proposta del Ministro paaf ed è scelto tra i dirigenti del Ministero paaf e degli enti vigilati dallo stesso Ministero e delle relative società controllate.

AGEA, e, dopo un periodo di vacanza, un dirigente generale del Corpo forestale dello Stato. L'impegno assunto a bilancio nel triennio da AGEA è stato pari a 145 mila euro ed è riferibile soltanto al primo commissario: il decreto di nomina del secondo commissario è stato formalmente portato a conoscenza di AGEA nel gennaio 2012³⁵. Nel corso del 2012 è poi stato nuovamente nominato quale commissario straordinario l'ex direttore generale (ora dirigente) di SIN spa con mandato scadente al 31 dicembre 2012³⁶.

- La tempistica delle attività da porre in essere dal Commissario straordinario è stata rallentata da impugnazioni proposte dai produttori dinanzi al TAR che ha rigettato nel merito la maggior parte dei ricorsi.

Per i procedimenti di rateizzazione definiti, occorre sottolineare che i produttori hanno beneficiato di due successive proroghe, disposte con provvedimenti normativi, del termine di scadenza del versamento della prima rata che originariamente fissato per il 30 giugno 2010, è stato rideterminato prima per il 31 dicembre 2010 e poi per il 30 giugno 2011³⁷. Ancora una volta, quindi, norme che hanno introdotto meccanismi premiali a beneficio dei produttori-debitori che, dilazionando "i pagamenti connessi a rateizzazioni cui i produttori hanno aderito, non appaiono concorrere ad una rapida definizione del problema"³⁸.

- Sulla base dei dati AGEA aggiornati alla data del 30 novembre 2012 le risultanze dell'attività di rateizzazione possono così sintetizzarsi.
- Produttori/debitori "non rateizzanti", n. 1.588 per 1.582 milioni di euro;
 - Produttori/debitori "rateizzanti", n. 334 per 86 milioni di euro; di questi soltanto n. 127 sono in regola con il pagamento delle rate di ammortamento.

Ulteriori adesioni alla rateizzazione sono possibili in quanto il procedimento instaurato dalla decretazione d'urgenza – gestito come detto dal Commissario

³⁵ Il termine della gestione commissariale, originariamente previsto per il 31 dicembre 2010, è stato successivamente prorogato al 31 marzo 2011, con possibilità di ulteriore proroga fino al 31 dicembre 2011 (cfr. art. 1, d.l. 29 dicembre 2010, n. 255, convertito in legge 26 febbraio 2011, n. 10).

Il Presidente del Consiglio dei Ministri ha emanato decreti di nomina e poi di proroga del primo commissario in data, rispettivamente, 15 aprile 2009 (fino al 31 dicembre 2010), 19 gennaio 2011 (fino al 31 marzo 2011). Successivamente, avendo disposto con proprio decreto 25 marzo 2011 di prorogare al 31 dicembre 2011 il termine per l'espletamento dei compiti affidati al commissario straordinario, il citato Presidente ha, con decreto 18 maggio 2011, nominato il secondo commissario straordinario per il periodo 18 maggio-31 dicembre 2011, ma di fatto tale decreto è stato notificato all'interessato il 3 agosto 2011, e ad AGEA l'11 gennaio 2012.

³⁶ Cfr. decreto Presidente Consiglio dei Ministri 21 marzo 2012. Il mandato disposto con il decreto in argomento è stato esercitato in "prorogatio" fino al 14 febbraio 2013. Da informazioni AGEA, risulta disposta con DPCM 24 aprile 2013 la nomina di un nuovo commissario straordinario.

³⁷ Cfr. d.l. 31 maggio 2010, n. 78, art. 40 bis (convertito in legge 30 luglio 2010, n. 122) e d.l. 29 dicembre 2010, n. 225, art. 2 comma 12-duodecies (convertito in legge 26 febbraio 2011, n.20).

³⁸ Cfr. Corte dei conti, Sezione centrale di controllo, delibera 20/2012, pag. 56.

straordinario con il supporto tecnico-amministrativo dell’Ufficio di AGEA da sempre dedicato al settore quote latte – non risulta ancora concluso con riguardo alla maggior parte dei non aderenti alla rateizzazione, nei confronti dei quali è stata avviata, negli ultimi mesi del 2012, un’ulteriore fase procedimentale consistente nella intimazione di adesione alla rateizzazione, in assenza della quale sono previste, da un lato, la misura della revoca della maggior quota individuale di produzione latte assegnata e, dall’altro, l’iscrizione a ruolo propedeutica alla riscossione anche coattiva.

Al momento ulteriori adesioni non sono prevedibili; pertanto anche questa seconda rateizzazione, come la precedente, evidenzia per ora i sopra ricordati e negativi risultati che non si pongono in linea con il fondamentale obiettivo – enunciato dal Governo in Parlamento in sede di proposizione della normativa d’urgenza – mirato a “garantire, nel rispetto di un principio fondamentale della normativa comunitaria, il recupero a carico dei singoli produttori debitori degli importi da essi dovuti agli organismi pagatori, già anticipati all’Unione Europea dallo Stato membro”, recupero da attuare “con modalità sostenibili” che consentano “il versamento diluito nel tempo” essenzialmente in favore “di quelle aziende che hanno accumulato debiti di dimensioni oggettivamente rilevanti” e pervenire, in tal modo, a “ridurre il contenzioso”³⁹.

* * *

➤ I dati sopra riportati avvalorano perplessità già dalla Corte espresse⁴⁰ in merito ad una realizzazione almeno soddisfacente del principale degli obiettivi politico-amministrativi della decretazione di urgenza in argomento che ha interessato il comparto lattiero-caseario all’inizio del 2009: quello dell’accelerazione delle procedure di recupero obbligatorio degli importi del prelievo latte dovuto dai produttori-debitori e di garantirne l’incasso attraverso la rateizzazione. Obiettivo, questo, che si configurava strettamente correlato a quello, anch’esso non perseguito, di deflazionare il contenzioso in materia di prelievo supplementare.

Deve infine la Corte ribadire quanto già affermato in altra sede⁴¹ che “è del tutto insostenibile, sia per i principi comunitari ostantivi agli aiuti di Stato, sia per le considerazioni di politica economica interna generale e relative alla congiuntura attuale, mantenere a carico dello Stato, e quindi della collettività, gli oneri

³⁹ Cfr. Relazione al disegno di legge (n. 1367, Senato, del 5 gennaio 2009) di conversione del d.l. 4/2009, poi non convertito, il cui contenuto è stato poi trasfuso nel d.l. 5/2009.

⁴⁰ Cfr. Corte dei conti, Sezione di controllo per gli affari comunitari e internazionali, Relazione annuale 2010, pag. 334.

⁴¹ Cfr. Corte dei conti, Sezione di controllo per gli affari comunitari e internazionali, Relazione speciale n. 2/2012 pag. 58.

derivanti dal comportamento *contra legem* di alcuni ben individuati operatori del settore lattiero-caseario": 1.582 milioni di euro dovuti da n. 1.588 produttori di un settore che ne conta più di 42.000.

2.6 La politica di sviluppo rurale e il Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR)

- Analogamente a quanto avviene nel comparto dei finanziamenti diretti agli agricoltori e delle misure volte a regolare i mercati agricoli gestiti dal FEAGA, AGEA svolge funzioni di organismo di coordinamento e funzioni "suppletive" di organismo di pagamento anche nel comparto del regime di sostegno allo sviluppo rurale finanziato, a partire dal 2007, dall'autonomo Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale⁴², in base ad un programma settennale (2007-2013) dotato di uno stanziamento iniziale di 91,3 miliardi di euro da ripartire tra i 27 paesi membri dell'Unione Europea⁴³.

⁴² In precedenza il finanziamento allo sviluppo rurale era assicurato dal Fondo europeo agricolo di orientamento e garanzia unitamente a quello per gli aiuti diretti e la regolamentazione dei mercati.

⁴³ Il quadro normativo di riferimento per la politica di sviluppo rurale è costituito:

- Reg. (CE) n. 1290/2005: relativo al finanziamento della politica agricola comune (FEAGA e FEASR);
- Reg. (CE) n. 1698/2005: sostegno allo sviluppo rurale da parte del fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR);
- Reg. (CE) n. 1974/2006: recante disposizioni di applicazione del Reg. (CE) 1698/2005 del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) (modificato da Reg (CE) 482/2009 dell'8 giugno 2009; del 7 dicembre 2006 che stabilisce modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio per quanto riguarda l'attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale;
- Reg. (CE) n. 1320/2006: del 5 settembre 2006, recante disposizioni per transizione al regime di sostegno allo sviluppo rurale istituito dal regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio;
- Reg. (CE) n. 883/2006: del 21 giugno 2006 recante modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1290/2005 del Consiglio, per quanto riguarda la tenuta dei conti degli organismi pagatori, le dichiarazioni delle spese e delle entrate e le condizioni di rimborso delle spese nell'ambito del FEAGA e del FEASR;
- Reg. (CE) n. 885/2006: del 21 giugno 2006 recante modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1290/2005 del Consiglio per quanto riguarda il riconoscimento degli organismi pagatori e di altri organismi e la liquidazione dei conti del FEAGA e del FEASR;
- DEC. 2006/144/CE: del 20 febbraio 2006 relativa agli Orientamenti Strategici Comunitari per lo sviluppo rurale;
- DEC. Commissione 2006/636/CE: del 12 settembre 2006, che fissa la ripartizione annuale per Stato membro degli stanziamenti di impegno per il sostegno comunitario allo sviluppo rurale 2007-2013 (modificata da decisione 2009/14/CE del 17 dicembre 2008, da decisione 2009/545/CE del 7 luglio 2009 e da decisione 2010/236/UE del 27 aprile 2010).
- DEC. 2009/14/CE: del 17 dicembre 2009, sulla modulazione obbligatoria e riforma mercato del vino.

- Il finanziamento FEASR è integrato da finanziamenti pubblici nazionali ("cofinanziamento") e amministrato in regime di "gestione concorrente" tra Stati membri e Unione Europea.

Nei suoi aspetti essenziali, la politica di sviluppo rurale disegnata dalla normativa UE per il settennio 2007-2013 si articola nelle seguenti successive iniziative e connessi adempimenti :

- accordo interistituzionale tra Parlamento europeo, Consiglio e Commissione con il quale è stato definito il quadro finanziario della spesa UE per il settennio⁴⁴ fissandone sia un tetto massimo annuale, sia la sua ripartizione tra i vari comparti di spesa⁴⁵.
- ripartizione tra i Paesi dell'UE del finanziamento annuale assegnato alla politica di sviluppo rurale.
- definizione da parte degli Stati membri dei "Quadri strategici nazionali (QSN)" e dei loro programmi annuali per lo sviluppo rurale (in Italia, su base regionale e di province autonome) entro i limiti dell'assegnazione annuale UE e con la indicazione ed individuazione delle risorse pubbliche nazionali destinate a "concorrere" con il finanziamento UE. In Italia queste risorse sono assicurate dall'intervento dello Stato⁴⁶ e, in minima parte, dal concorso regionale/provinciale.
- attuazione dei psr (programmi di sviluppo rurale), loro monitoraggio e valutazione.

L'iniziale stanziamento di 91,3 miliardi di euro è stato poi incrementato di 4,9 miliardi di euro (in totale, quindi, 96,2 miliardi) in attuazione delle decisioni assunte in sede comunitaria⁴⁷ a seguito della verifica nel 2008 dello "stato di salute" della riforma della politica agricola comune (PAC) e della individuazione degli obiettivi strategici del "piano di ripresa economica europeo".

⁴⁴ Cfr.: "Accordo interistituzionale tra il Parlamento europeo, il Consiglio e la Commissione sulla disciplina di bilancio e sulla sana gestione finanziaria" del 17 maggio 2006 (2006/C139/1).

⁴⁵ Sei sono i comparti di spesa finanziati dall'accordo: a) crescita sostenibile; b) conservazione e gestione risorse naturali (in tale ambito è collocato lo sviluppo rurale); c) cittadinanza, libertà, sicurezza e giustizia; d) ruolo mondiale della UE; e) amministrazione; f) compensazioni.

⁴⁶ Il cofinanziamento statale per i psr è assicurato dal "Fondo di rotazione per l'attuazione delle politiche comunitarie" (legge 16 aprile 1987, n. 183) presso il Ministero dell'economia e delle finanze.

⁴⁷ Cfr.: regolamenti del Consiglio del 19 gennaio 2009, nn. 72/2009, 73/2009, 74/2009; n. 473 del 25 maggio 2009 nonché decisione del Consiglio n. 2009/61 del 19 gennaio 2009.

La verifica dello "stato di salute" è frutto di una iniziativa del 2007 della Commissione⁴⁸ orientata a valutare la corretta attuazione della riforma della politica agricola comune avviata nel 2003 con l'obiettivo di introdurre quelle modifiche utili all'agricoltura dell'UE per fronteggiare i cambiamenti ambientali in corso.

I risultati di tale iniziativa sono poi stati di fatto recepiti dai ministri dell'agricoltura dell'UE nel novembre 2008 attraverso un accordo⁴⁹ che si propone di modernizzare, semplificare e razionalizzare la PAC per meglio affrontare le "nuove sfide" rappresentate dal cambio del clima, dalla gestione delle risorse idriche, dalle energie rinnovabili, dalla biodiversità, dalla ristrutturazione del comparto lattiero-caseario e dallo sviluppo delle infrastrutture per la banda larga.

Il "piano di ripresa economica europea"⁵⁰ ha costituito la risposta alla crisi economica del 2008 per aiutare l'economia dei paesi europei alla crescente domanda di competitività attraverso riforme strutturali, innovazione, conoscenza, necessità tutte alla base della strategia di Lisbona per la crescita e l'occupazione.

- Al nostro Paese è stato destinato uno stanziamento complessivo di 8.986 milioni di euro (di cui 3.341 milioni da destinare alle regioni meno sviluppate dell'obiettivo comunitario "convergenza": Sicilia, Calabria, Campania, Puglia, Basilicata) che rappresenta il 9,3% del totale che è stato ripartito tra gli Stati membri dell'UE negli importi riportati nella seguente tabella⁵¹.

⁴⁸ Cfr.: comunicazione della Commissione COM (2007) 722 final, del 20 novembre 2007.

⁴⁹ Cfr.: EU Agriculture Council 18-20 November 2008.

⁵⁰ Comunicazione della Commissione COM (2008) 800 final, del 26 novembre 2008.

⁵¹ Cfr.: decisione della Commissione n. 2010/236/UE del 27 aprile 2010, che ha modificato la precedente decisione n. 2006/636/CE che aveva ripartito tra gli Stati membri 90.983 milioni di euro, di cui 8.292 milioni assegnati all'Italia.