

*Missione 021: "Tutela e valorizzazione dei beni e attività culturali e paesaggistici"*

*Programma 013: "Valorizzazione del patrimonio culturale"*

*Titolo di spesa: Titolo I - Spese Correnti*

*Categoria di spesa: II (Consumi intermedi)*

*CE2 02 (Acquisto di servizi effettivi); CE3 07 (Spese di rappresentanza, relazioni pubbliche, convegni e mostre, pubblicità)*

*Capitolo di spesa: 1323*

*Denominazione: Spese per attività museale di promozione culturale per mostre ed esposizioni nazionali ed internazionali*

*Art/PG: 01*

*Norme di riferimento del capitolo: legge n. 5 del 1975*

*Ordinativo diretto: n. 00005*

*Data pagamento: 29/04/2013*

*Amministrazione impegno: 14; Ufficio I 0010; Ufficio II 0001; Anno impegno 2012; Numero impegno 0008816; numero clausola 001*

*Causale della spesa: Cig 39585391b9 campagne eventi Mibac 2012.*

*Beneficiario: XXX S.p.A.*

*Importo pagato: 68.702,31 (Conto residui)*

*Esercizio di provenienza: 2012*

*Descrizione della spesa effettuata con l'ordinativo:*

Campagna pubblicitaria per eventi, fiere e aperture straordinarie di musei 2012. Tutti gli eventi coinvolgono gli istituti centrali e territoriali, che per queste occasioni organizzano una serie di manifestazioni gratuite estese sull'intero territorio nazionale.

*Norme di riferimento dell'intera procedura di spesa:*

Norme generali di contabilità.

*Controlli a cui è assoggettato il decreto di impegno:*

Controllo della Ragioneria generale dello Stato.

*Momento gestionale dell'ordinativo rispetto all'intera procedura di spesa:*

Pagamento unica soluzione della fattura.

*Tipologia di spesa:*

Spese per comunicazioni.

*Regolarità formale della documentazione, congruità della classificazione economica e politica della spesa, rispetto dei principi contabili:*

Agli atti sono presenti i seguenti documenti: fatture varie; decreto di autorizzazione della spesa.

*Eventuali profili di criticità:*

In sede di audizione è stata formulata richiesta del Piano annuale della comunicazione per l'anno 2012. In data 17 marzo 2014, con messaggio di posta elettronica, l'Amministrazione ha trasmesso il Piano dal quale risulta l'iniziativa di comunicazione al quale si riferisce l'ordinativo estratto.

*Conclusioni*

Non sono state riscontrate irregolarità nel procedimento contabile.

*Missione 021: "Tutela e valorizzazione dei beni e attività culturali e paesaggistici"*

*Programma 015: "Tutela del patrimonio culturale"*

*Titolo di spesa: Titolo I - Spese Correnti*

*Categoria di spesa: II (Consumi intermedi)*

*CE2 01 (Acquisto di beni); CE3 01 (Beni di consumo); CE4 01 (Cancelleria)*

*Capitolo di spesa: 1806*

*Denominazione: Spese per acquisto di beni e servizi*

*Art/PG: 18 (Spese per acquisto di cancelleria, di stampati speciali e quanto altro possa occorrere per il funzionamento degli uffici - noleggio e trasporto mobili, macchine e impianti.)*

*Norme di riferimento del capitolo: legge n. 94 del 1997*

*Ordinativo diretto: n. 00020*

*Data pagamento: 29/04/2013*

*Amministrazione impegno: 14; Ufficio I 0010; Ufficio II 0001; Anno impegno 2012; Numero impegno 0009080; numero clausola 001*

*Causale della spesa: Fornitura toner cig zfa08326e7.*

*Beneficiario: XXX S.r.l.*

*Importo pagato: 22.473,09 (Conto residui)*

*Esercizio di provenienza: 2012*

*Descrizione della spesa effettuata con l'ordinativo:*

Con l'ordinativo in esame è stata pagata la fornitura di toner e materiale di consumo per la Direzione Generale Organizzazione, Affari Generali, Innovazione e Personale del Ministero.

*Norme di riferimento dell'intera procedura di spesa:*

Decreto di impegno del 27.12.2012.

*Controlli a cui è assoggettato il decreto di impegno:*

Controllo della Ragioneria generale dello Stato.

*Momento gestionale dell'ordinativo rispetto all'intera procedura di spesa:*

Pagamento fatture.

*Tipologia di spesa:*

Contratto di fornitura

*Regolarità formale della documentazione, congruità della classificazione economica e politica della spesa, rispetto dei principi contabili:*

Agli atti sono presenti i seguenti documenti: decreto autorizzazione pagamento 5 aprile 2012; decreto di impegno 27.12.2012; ordini di acquisto.

*Eventuali profili di criticità:*

In sede di audizione è stata formulata richiesta una relazione illustrativa del procedimento di spesa. In data 17 marzo 2014, con messaggio di posta elettronica, l'Amministrazione ha trasmesso gli atti accertanti l'acquisto in rete PA.

*Conclusioni:*

Non sono state riscontrate irregolarità nel procedimento contabile.

*Missione 021: "Tutela e valorizzazione dei beni e attività culturali e paesaggistici"*

*Programma 012: "Tutela delle belle arti, dell'architettura e dell'arte contemporanea; tutela e valorizzazione del paesaggio"*

*Titolo di spesa: Titolo II - Spese In Conto Capitale*

*Categoria di spesa: XXI (Investimenti fissi lordi e acquisti di terreni)*

*CE2 01 (Investimenti fissi lordi); CE3 09 (Altri investimenti)*

*Capitolo di spesa: 8281*

*Denominazione: Conservazione, potenziamento e realizzazione di progetti sperimentali, ivi compresa la manutenzione straordinaria di locali attinenti il patrimonio storico, archeologico, architettonico e artistico nazionale*

*Art/PG: 10 (Arte contemporanea - promozione della qualità dei progetti e della formazione in materia della conoscenza e tutela del paesaggio della cultura e della qualità architettonica ed urbanistica)*

*Norme di riferimento del capitolo: legge finanziaria n. 448 del 2001*

*Ordinativo diretto: n. 00074*

*Data pagamento: 24/07/2013*

*Amministrazione impegno: 14; Ufficio I 0010; Ufficio II 0001; Anno impegno 2013; Numero impegno 0001914; numero clausola 001*

*Causale della spesa: Incarico supporto specialistico progetto europeo ENPI CBCMED.*

*Beneficiario: associazione XXX*

*Importo pagato: 4.000,00 (Conto residui)*

*Esercizio di provenienza: 2012*

*Descrizione della spesa effettuata con l'ordinativo:*

Il titolo si riferisce al pagamento per il servizio specialistico per la definizione avanzata del progetto intitolato "Safeguard, valorisation and management quality - Use of the management models for the archeological sites and urban contexts". Il progetto ha superato la selezione tra oltre 1000 progetti presentati ed è stata ammessa a partecipare alla seconda fase che prevedeva la scadenza dell'8 febbraio 2013 per la complessa redazione di documentazione tecnica secondo la modulistica europea, da presentare entro tale data, pensa escludere dal programma. La Direzione Generale per il paesaggio, le Belle arti, l'architettura e l'arte contemporanea ha a tal fine valutato di conferire all'Associazione beneficiaria l'incarico di supporto specialistico per la definizione avanzata del medesimo progetto. Tale affidamento diretto è dunque motivato, oltreché dal trattarsi di importo ampiamente sotto-soglia, anche dall'aver considerato il positivo esito del servizio specialistico già offerto spontaneamente e a titolo gratuito in fase di elaborazione preliminare della "Concept Note§" relativo al programma europeo Enpi CBCMED. Non è stato richiesto il Dure essendo pervenuta dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà dell'Associazione. L'Associazione ha presentato nota di pagamento del 25 marzo 2013. In data 12 luglio 2013 è stato disposto il pagamento per l'importo di euro 4.000,00.

*Norme di riferimento dell'intera procedura di spesa:*

DL 78/2010.

*Controlli a cui è assoggettato il decreto di impegno:*

Controllo della Ragioneria generale dello Stato.

*Momento gestionale dell'ordinativo rispetto all'intera procedura di spesa:*

Pagamento progetto.

*Tipologia di spesa:*

Incarico supporto specialistico.

*Regolarità formale della documentazione, congruità della classificazione economica e politica della spesa, rispetto dei principi contabili:*

Agli atti sono presenti i seguenti documenti: d.m. di impegno del 4.06.2013; richiesta di conservazione fondi.

*Eventuali profili di criticità:*

In sede di audizione è stata formulata richiesta di una scheda illustrativa del procedimento di spesa. In data 17 marzo 2014, con messaggio di posta elettronica, l'Amministrazione ha trasmesso i chiarimenti richiesti.

*Conclusioni:*

Non sono state riscontrate irregolarità nel procedimento contabile.

**MINISTERO DELLA SALUTE**

*Missione 020: "Tutela della salute"*

*Programma 003: "Programmazione sanitaria in materia di livelli essenziali di assistenza e assistenza in materia sanitaria umana"*

*Titolo di spesa: Titolo I - Spese Correnti*

*Categoria di spesa: II (Consumi intermedi)*

*CE2 02 (Acquisto di servizi effettivi); CE3 01 (Noleggi, locazioni e leasing operativo); CE4 03 (Software e hardware)*

*Capitolo di spesa: 2200*

*Denominazione: Spese per il sistema informativo sanitario.*

*Art/PG: 01 (Manutenzione)*

*Norme di riferimento del capitolo: legge n. 181 del 1982*

*Ordinativo diretto: n. 00251*

*Data pagamento: 15/11/2013*

*Amministrazione impegno: 15; Ufficio I 0010; Ufficio II 0001; Anno impegno 2013; Numero impegno 0003284; numero clausola 001*

*Causale della spesa: Cig zf609bd9d9 manutenz. prot. informatico docspa n. 37 gg..*

*Beneficiario: XXX S.p.A.*

*Importo pagato: 26.862,00 (Conto competenza)*

*Esercizio di provenienza: 2013*

*Descrizione della spesa effettuata con l'ordinativo:*

Il titolo in oggetto si riferisce ad un affidamento diretto del servizio di assistenza specialistica per l'aggiornamento e la manutenzione del programma *software* di gestione documentale e dematerializzazione cartacea in dotazione del Ministero.

*Norme di riferimento dell'intera procedura di spesa:*

D.lgs. n. 163 del 2006; legge n. 135 del 2012 (affidamenti diretti).

*Controlli a cui è assoggettato il decreto di impegno:*

Controllo della Ragioneria generale dello Stato.

*Momento gestionale dell'ordinativo rispetto all'intera procedura di spesa:*

Pagamento fattura.

*Tipologia di spesa:*

Contratto.

*Regolarità formale della documentazione, congruità della classificazione economica e politica della spesa, rispetto dei principi contabili:*

Fattura, Durc; dichiarazione resa dall'appaltatore; lettera d'ordine di accettazione dell'offerta della Ditta.

*Eventuali profili di criticità:*

In sede di audizione era stata richiesta la constatazione della congruità tecnica da parte dell'organo competente.

Si fa presente che il nulla osta inviato con messaggio di posta elettronica del 21 marzo 2014, non appare corrispondente a quanto richiesto in sede di audizione. Invero, il documento inviato costituisce mero nulla osta autorizzativo del pagamento per la quota di giornata di assistenza specialistica DOCSPA e non, invece, il richiesto parere di congruità tecnico-economica dell'offerta rilasciato ex ante dall'ufficio tecnico.

*Conclusioni:*

Pur prendendo atto della regolarità del procedimento di emissione dell'ordinativo di pagamento, si evidenzia la mancata allegazione del richiesto parere di congruità tecnico-economica dell'offerta rilasciato *ex ante* dall'ufficio tecnico.

*Missione 020: "Tutela della salute"*

*Programma 004: "Regolamentazione e vigilanza in materia di prodotti farmaceutici ed altri prodotti sanitari ad uso umano e di sicurezza delle cure"*

*Titolo di spesa: Titolo I - Spese Correnti*

*Categoria di spesa: V (Trasferimenti correnti a famiglie e istituzioni sociali private)*

*CE2 01 (Prestazioni sociali in denaro); CE3 02 (Altre prestazioni)*

*Capitolo di spesa: 2409*

*Denominazione: Somme dovute a titolo di indennizzo e risarcimento ai soggetti danneggiati da complicanze di tipo irreversibile a causa di vaccinazioni obbligatorie, trasfusioni e somministrazione di emoderivati.*

*Art/PG: 01 (Somme dovute a titolo di indennizzo e risarcimento ai soggetti danneggiati da complicanze di tipo irreversibile a causa di vaccinazioni obbligatorie, trasfusioni e somministrazione di emoderivati.)*

*Norme di riferimento del capitolato: legge n. 210 del 1992*

*Ordinativo diretto: n. 02474*

*Data pagamento: 19/12/2013*

*Amministrazione impegno: 15; Ufficio I 0010; Ufficio II 0001; Anno impegno 2013; Numero impegno 0005119; numero clausola 001*

*Causale della spesa: Sistemazione pagamenti in conto sospeso anno 2012 Min. salute.*

*Beneficiario: Capo tesoreria provinciale dello Stato di Ancona*

*Importo pagato: 4.023.163,24 (Conto competenza)*

*Esercizio di provenienza: 2013*

*Descrizione della spesa effettuata con l'ordinativo:*

Il titolo si riferisce a pagamenti che ripianano un conto sospeso per l'anno 2012, dovuto a seguito di risarcimento danni a soggetti che hanno subito complicanze di tipo irreversibile a causa di vaccinazioni obbligatorie, trasfusioni e somministrazione di emoderivati. Si rileva il danno che dà luogo a risarcimento.

*Norme di riferimento dell'intera procedura di spesa:*

DL n. 669 del 31/12/1996 art. 14 comma 2 (conti sospesi); legge n. 210/1992.

*Controlli a cui è assoggettato il decreto di impegno:*

Controllo della Ragioneria generale dello Stato.

*Momento gestionale dell'ordinativo rispetto all'intera procedura di spesa:*

Pagamento in conto sospeso per esecuzione di provvedimento giudiziale.

*Tipologia di spesa:*

Conto sospeso.

*Regolarità formale della documentazione, congruità della classificazione economica e politica della spesa, rispetto dei principi contabili:*

Sentenza; lettera di sistemazione in conto sospeso 2012; DL 31 dicembre 1996, n. 669 d.m. di autorizzazione al pagamento della somma in oggetto.

*Eventuali profili di criticità:*

In sede di audizione è stata richiesta una relazione in merito alle attività svolte ai sensi della legge 25 febbraio 1992, n. 210 e degli eventuali profili di responsabilità.

L'Amministrazione con nota del 13 maggio 2014 ha fatto pervenire una copiosa relazione. In particolare l'Amministrazione dichiara che "Si ritiene responsabile il Ministero della Salute dei danni sofferti per aver omesso di vigilare nella preparazione ed utilizzazione del

sangue ed emocomponenti ad uso trasfusionale, nonché nell'impiego delle cure ed attenzioni necessarie alla verifica della sicurezza. Al fine di scongiurare verificarsi di episodi di contagio il Ministero fa presente di aver sempre adottato tutta la normativa in materia. Si pone in evidenza infatti, che il Ministero è un'autorità amministrativa, il cui compito è quello di obbligare l'effettuazione dei test e di provvedere alla tutela della salute pubblica e alla sicurezza del sangue, di certo non prepara le unità da trasfondere. Queste sono dichiarate trasfondibili sotto la responsabilità del produttore, ossia della struttura trasfusionale. Alla direzione Sanitaria dell'ospedale o della casa di cura compete la vigilanza sulle pratiche diagnostiche, terapeutiche ed organizzative. C'è giurisprudenza favorevole all'amministrazione secondo la quale nessuna colpa può essere addebitata all'Amministrazione che all'epoca dei fatti aveva provveduto ad adottare tutte le direttive tecniche adeguate alle conoscenze possedute al fine di evitare il contagio trasfusionale dei virus allora conosciuti, in particolare il virus dell'epatite B per il quale era stata introdotta la ricerca dell'antigene specifico su ogni donazione. Il Ministero ritiene pertanto di avere seguito quelle regole di buona amministrazione che potevano essere richieste e quindi applicate compatibilmente con le conoscenze scientifiche dell'epoca."

*Conclusioni:*

Non sono state riscontrate irregolarità nel procedimento contabile.

*Missione 020: "Tutela della salute"*

*Programma 004: "Regolamentazione e vigilanza in materia di prodotti farmaceutici ed altri prodotti sanitari ad uso umano e di sicurezza delle cure"*

*Titolo di spesa: Titolo I - Spese Correnti*

*Categoria di spesa: V (Trasferimenti correnti a famiglie e istituzioni sociali private)*

*CE2 01 (Prestazioni sociali in denaro); CE3 02 (Altre prestazioni)*

*Capitolo di spesa: 2409*

*Denominazione: Somme dovute a titolo di indennizzo e risarcimento ai soggetti danneggiati da complicanze di tipo irreversibile a causa di vaccinazioni obbligatorie, trasfusioni e somministrazione di emoderivati.*

*Art/PG: 02 (Rivalutazione indennizzi)*

*Norme di riferimento del capitolo: legge n. 229 del 2005*

*Ordinativo diretto: n. 01855*

*Data pagamento: 16/08/2013*

*Amministrazione impegno: 15; Ufficio I 0010; Ufficio II 0001; Anno impegno 2012; Numero impegno 0009428; numero clausola 001*

*Causale della spesa: Liquid. arretrati art. 1 a fav. di XXX.*

*Beneficiario: persona fisica XXX*

*Importo pagato: 69.513,84 (Conto residui)*

*Esercizio di provenienza: 2012*

*Descrizione della spesa effettuata con l'ordinativo:*

Il titolo si riferisce ad ulteriore indennizzo a favore di soggetti danneggiati da vaccinazioni obbligatorie. Nella fattispecie l'indennizzo è corrisposto a congiunti conviventi, come risulta da loro dichiarazione, di soggetto incapace.

*Norme di riferimento dell'intera procedura di spesa:*

legge n. 229 del 2005 (danni causati da vaccini – indennizzo).

*Controlli a cui è assoggettato il decreto di impegno:*

Controllo della Ragioneria generale dello Stato.

*Momento gestionale dell'ordinativo rispetto all'intera procedura di spesa:*

Corresponsione indennizzo.

*Tipologia di spesa:*

Indennizzo.

*Regolarità formale della documentazione, congruità della classificazione economica e politica della spesa, rispetto dei principi contabili:*

Verbale della Commissione medica ospedaliera; Decreto di nomina tutore e protutore ad interdetto.

*Eventuali profili di criticità:*

In sede di audizione sono stati richiesti elementi in ordine alla non prevedibilità dell'evento che ha determinato l'infermità da indennizzare. L'Amministrazione ha fornito elementi, tra cui il verbale della commissione medica, dal quale si evince il nesso causale tra la vaccinazione e l'infermità. L'Amministrazione osserva inoltre che "Uno dei più importanti sviluppi della medicina nel nostro secolo è quello del controllo delle malattie infettive dell'età evolutiva, attraverso la somministrazione di vaccini. L'eradicazione del vaiolo prima e la riduzione di oltre il 99 per cento della poliomielite e della difterite nel mondo poi, sono solo alcuni dei benefici effetti delle vaccinazioni.

Non vi è dubbio che la vaccinazione rappresenta uno dei più grandi successi nella storia della medicina, umana e veterinaria. Centinaia di milioni di bambini, oggi in buona salute, sono stati vaccinati contro le malattie infettive con vaccini sicuri ed efficaci. Considerando i cambiamenti della mortalità in Europa negli ultimi 300 anni, si rileva che la lunghezza della vita da 25-30 anni del 1700 si è innalzata a 70-75 nel 1970, a 75-80 negli anni '80 fino a 80-83 negli anni '90. Questo miglioramento è dovuto essenzialmente al declino delle morti per malattie infettive, le vaccinazioni sono state le armi preventive efficaci!

I vaccini hanno ridotto la mortalità e la morbilità di molte malattie infettive con l'obiettivo principale di proteggere il maggior numero di persone ma nel contempo hanno causato effetti collaterali lievi, reazioni gravi ed eccezionalmente letali. L'evento avverso è una manifestazione indesiderata che si manifesta dopo la vaccinazione per reazioni indotte dal vaccino stesso direttamente o precipitate dal vaccino o da eventi coincidenti o da modalità sconosciute.

Un rapporto dell'Aifa ricorda "Se tante malattie oggi non fanno più paura, è proprio grazie alle vaccinazioni" e segnala circa 2.555 reazioni avverse nel 2012, rivelatesi non gravi nell'86 per cento dei casi. L'incidenza è stata di 13,5 segnalazioni per 100.000 dosi somministrate.

Dopo questa necessaria premessa si torna a precisare che, in materia di danni da trasfusioni e/o vaccinazioni, il legislatore - pur consapevole dell'assenza di colpa in capo allo Stato - ha previsto un ristoro, sotto forma di indennizzo vitalizio, con la legge 25 febbraio 1992, n. 210, il cui riconoscimento avviene sulla base della dimostrazione del mero nesso causale tra la malattia e le trasfusioni o vaccinazioni.

Quindi il diritto all'indennizzo appare totalmente svincolato da qualsiasi forma di responsabilità da ricercare, quale causa del pregiudizio provocato, in quanto trattasi di un beneficio di natura assistenziale derivante da uno stato di menomazione del cittadino (come affermato da ultimo dall'Ufficio Legislativo dello scrivente Ministero con parere n. 1915 reso in data 02.04.2014).

Prendendo atto delle problematiche emerse in materia nel corso dell'incontro del 11.03.2014 presso la Corte dei conti, lo scrivente ufficio ha provveduto, sentito sull'argomento l'ufficio legislativo, all'inserimento nei provvedimenti di spesa di una premessa volta ad evidenziare la circostanza della mancata individuazione del responsabile, persona fisica, autore del fatto che ha cagionato l'evento dannoso. Si è evidenziata altresì la distinzione tra i provvedimenti che hanno riguardo a titoli esecutivi in materia di risarcimento del danno ex art. 2043 c.c. e provvedimenti che hanno ad oggetto la corresponsione dei benefici indennitari di cui alla legge 25 febbraio 1992, n. 210."

Si prende atto di quanto dichiarato dall'Amministrazione.

#### *Conclusioni:*

Non sono state riscontrate irregolarità nel procedimento contabile.

*Missione 032: "Servizi istituzionali e generali delle amministrazioni pubbliche"*  
*Programma 003: "Servizi e affari generali per le amministrazioni di competenza"*  
*Titolo di spesa: Titolo II - Spese In Conto Capitale*  
*Categoria di spesa: XXI (Investimenti fissi lordi e acquisti di terreni)*  
*CE2 01 (Investimenti fissi lordi); CE3 09 (Altri investimenti)*  
*Capitolo di spesa: 7231*  
*Denominazione: Manutenzione straordinaria degli immobili*  
*Art/PG: 01*  
*Norme di riferimento del capitolo: legge finanziaria n. 244 del 2007*

*Ordinativo diretto: n. 00001*  
*Data pagamento: 26/04/2013*  
*Amministrazione impegno: 15; Ufficio I 0010; Ufficio II 0001; Anno impegno 2012; Numero impegno 0008824; numero clausola 001*  
*Causale della spesa: Cig 46580719c8 f.re n. 19 del 03.12.2012 n. 6 del 03.04.2013.*  
*Beneficiario: XXX S.r.l.*  
*Importo pagato: 101.455,54 (Conto residui)*  
*Esercizio di provenienza: 2012*

*Descrizione della spesa effettuata con l'ordinativo:*

L'ordinativo in esame riguarda i lavori di rifacimento delle facciate della corte interna e di impermeabilizzazione del piano di copertura dell'edificio sito in Roma, Lungotevere Ripa n. 1.

*Norme di riferimento dell'intera procedura di spesa:*  
S.p.A. n. 163 del 2006.

*Controlli a cui è assoggettato il decreto di impegno:*  
Controllo della Ragioneria generale dello Stato.

*Momento gestionale dell'ordinativo rispetto all'intera procedura di spesa:*  
Pagamento di quota parte dei lavori.

*Tipologia di spesa:*  
Contratto.

*Regolarità formale della documentazione, congruità della classificazione economica e politica della spesa, rispetto dei principi contabili:*

Decreto di pagamento n. 8 del 9 aprile 2013; Nota di conferimento di funzioni vicarie; fatture; visura Equitalia del 9 aprile 2013; DURC del 21 febbraio 2013.

*Eventuali profili di criticità:*

In sede di audizione è stato richiesto il verbale dei VVFF, attestante la necessità di intervenire sull'immobile. In data 17 marzo u.s., con messaggio di posta elettronica, l'Amministrazione ha fatto pervenire il verbale dei VVFF, nel quale si spiegano le modalità di intervento e la necessità dello stesso.

*Conclusioni:*

Non sono state riscontrate irregolarità nel procedimento contabile.