

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. **XII-bis**
N. **115**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2188 (2017)

Nuove minacce allo stato di diritto negli Stati membri
del Consiglio d'Europa: una scelta di esempi

Trasmessa il 31 ottobre 2017

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2188 (2017) ⁽¹⁾

Provisional version

New threats to the rule of law in Council of Europe member States:
selected examples

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. The Parliamentary Assembly recalls its previous resolutions on upholding the rule of law in the member States of the Council of Europe, in particular Resolutions 1594 (2007) on the principle of the rule of law, Resolution 1685 (2009) on allegations of politically motivated abuses of the criminal justice system in Council of Europe member States, Resolution 2040 (2015) «Threats to the rule of law in Council of Europe member States: asserting the Parliamentary Assembly's authority», Resolution 1703 (2010) and Recommendation 1896 (2010) on judicial corruption, Resolution 1943 (2013) and Recommendation 2019 (2013) on corruption as a threat to the rule of law and Resolution 2098 (2016) and Recommendation 2087 (2016) «Judicial Corruption: urgent need to implement the Assembly's proposals».

2. The Assembly notes with concern serious problems related to the rule of law in many member States of the Council of Europe. In its Resolution 2040 (2015), it regretted that a number of its recommendations concerning the safeguarding and strengthening of the rule of law had still not been implemented by certain member States.

3. The Assembly is also deeply concerned about cases in certain member States in which national judiciaries are used to silence political opponents and to repress those who disagree with government policies.

4. Fully aware of the diversity of the legal systems and cultures of the member States, the Assembly recalls that respect for the rule of law is one of the core values of the Organisation and is closely interlinked with democracy and respect for human rights. Article 6 of the European Convention on Human Rights (ETS No. 5) enshrines one of its main components: the principle of independence and impartiality of the judiciary. Furthermore, the Council of Europe is the main international organisation to have developed legal and political documents in this field, through the work of its statutory bodies and specialised

(1) *Assembly debate* on 11 October 2017 (33rd Sitting) (see Doc. 14405, report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mr Bernd Fabritius). *Text adopted by the Assembly* on 11 October 2017 (33rd Sitting).

instances, such as the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission), the Group of States against Corruption (GRECO), the European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ), the Consultative Council of European Judges (CCJE) and the Consultative Council of European Prosecutors (CCPE).

5. The Assembly calls again on all Council of Europe member States to fully implement the principle of the rule of law, in line with the above-mentioned instruments of the Council of Europe and to continue to co-operate with its relevant bodies and instances.

6. The Assembly has thoroughly examined the situation in five member States: Bulgaria, the Republic of Moldova, Poland, Romania and Turkey. Although the list of problems found in those States does not include all of those to be found in Council of Europe member States, the Assembly is concerned about some recent developments which put at risk respect for the rule of law, and, in particular, the independence of the judiciary and the principle of the separation of powers. This is mainly due to tendencies to limit the independence of the judiciary made through attempts to politicise the judicial councils and the courts (mainly in Bulgaria, Poland and Turkey), massive revocation of judges and prosecutors (Turkey) or attempts to do so (Poland) and tendencies to limit the legislative power of the parliament (the Republic of Moldova, Romania and Turkey). Moreover, corruption, which is a major challenge to the rule of law, remains a widespread phenomenon in Bulgaria, the Republic of Moldova and Romania.

7. The Assembly therefore calls on the Bulgarian authorities to:

7.1. continue the reform of the Supreme Judicial Council, the judiciary and the prosecution service in line with Council of Europe recommendations;

7.2. strengthen efforts to combat corruption and, in particular, establish an anti-corruption agency.

8. The Assembly calls on the authorities of the Republic of Moldova to:

8.1. continue the reform of the Superior Council of Magistracy, the judiciary and the prosecution service in line with the recommendations of Council of Europe bodies;

8.2. considerably strengthen its efforts to combat corruption and, in particular, ensure full independence of the major institutions competent in this field;

8.3. refrain from taking measures which would undermine the separation of powers.

9. The Assembly calls on the Polish authorities to:

9.1. refrain from conducting any reform which would put at risk respect for the rule of law, and in particular the independence of the judiciary, and, in this context, to refrain from amending the Act on the National Council of the Judiciary in a way that would modify the procedure for appointing judge members of the Council and would establish political control over the appointment process of judge members;

9.2. ensure that the justice reform which is now under way will be compliant with Council of Europe standards on the rule of law, democracy and human rights and, in this context, to refrain from implementing any legal provisions that would terminate the term of office of judge members of the National Council of Judiciary in Poland or of the First President of the Supreme Court;

9.3. fully co-operate with the Venice Commission and implement its recommendations, especially those with respect to the composition and the functioning of the Constitutional Court.

10. The Assembly asks the Venice Commission for an opinion on the compatibility with the Council of Europe's standards on the rule of law of the Polish law of 12 July 2017 on the Ordinary Courts Organisation, as well as of the two draft laws recently submitted to the Sejm by the President of

the Republic, on amending the law on the National Council of the Judiciary and on the Supreme Court.

11. The Assembly calls on the Romanian authorities to:

11.1. support an appropriate public debate on the constitutional criteria for lifting parliamentary immunity and adopt clear criteria for this, respecting the recommendations of the Venice Commission;

11.2. revise as soon as possible the criminal legislation by implementing the decisions of the Constitutional Court that declared unconstitutional an important number of articles of the Criminal Code and the Criminal Procedure Code focusing on the fight against corruption and the abuse of authority, by implementing the recommendations of the Venice Commission and GRECO;

11.3. ensure that the separation of powers is respected by the government and the judiciary as regards the competences of the parliament, refraining especially from abusive law-making by emergency ordinances;

11.4. support, politically and financially, the remarkable work of the National Anti-Corruption Directorate, respecting the legal framework and the need for an effective fight against corruption and the abuse of authority;

11.5. ensure respect for the essential role and the authority of the Constitutional Court and the National Anti-Corruption Directorate (DNA) throughout political parties.

12. Recalling its Resolution 2156 (2017) on the functioning of democratic institutions in Turkey, the Assembly reiterates its deepest concern about the scope of measures taken under the state of emergency and the amendments to the Constitution adopted by the Grand National Assembly on 21 January 2017 and approved in the

national referendum of 16 April 2017. It therefore calls on the Turkish authorities to:

12.1. lift the state of emergency as soon as possible;

12.2. reconsider the constitutional amendments approved in the referendum of 16 April 2017, in line with Opinion No. 875/2017 of the Venice Commission, so that there will again be a functioning separation of powers, especially with respect to the parliament and the Constitutional Court;

12.3. make sure that all emergency decree laws passed by the government under the state of emergency are approved by the parliament and that their constitutionality can be verified by the Constitutional Court;

12.4. put an immediate end to the collective dismissal of judges and prosecutors, as well as other civil servants, through decree laws and ensure that those who have already been dismissed will have their cases reviewed by a « tribunal » fulfilling the requirements of Article 6 of the European Convention on Human Rights.

13. The Assembly recalls its Resolution 2178 (2017) on the implementation of judgments of the European Court of Human Rights and calls on all member States of the Council of Europe to fully implement the Court's judgments and give political priority to those which reveal a strong need to carry out comprehensive reforms of the judicial system. The Assembly regards with great disappointment the fact that some member States are discussing and introducing legal instruments to avoid implementing rulings of the European Court of Human Rights.

14. The Assembly calls on all member States to promote a legal and political culture conducive to the implementation of the rule of law, in conformity with the underlying principles of all Council of Europe standards.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2188 (2017) ⁽¹⁾

Version provisoire

Nouvelles menaces contre la primauté du droit dans les Etats membres du Conseil de l'Europe – exemples sélectionnés

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE

1. L'Assemblée parlementaire rappelle ses précédentes résolutions relatives au maintien de l'État de droit dans les États membres du Conseil de l'Europe, en particulier les Résolutions 1594 (2007) sur l'expression « principle of the Rule of Law », 1685 (2009) sur les allégations d'abus du système de justice pénale, motivée par des considérations politiques, dans les États membres du Conseil de l'Europe » et 2040 (2015) « Menaces contre la prééminence du droit dans les États membres du Conseil de l'Europe: affirmer l'autorité de l'Assemblée parlementaire », la Résolution 1703 (2010) et la Recommandation 1896 (2010) sur la corruption judiciaire, la Résolution 1943 (2013) et la Recommandation 2019 (2013) « La corruption: une menace à la prééminence du droit », ainsi que la Résolution 2098 (2016) et la Recommandation 2087 (2016) « La corruption judiciaire: nécessité de mettre en œuvre d'urgence les propositions de l'Assemblée ».

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 11 octobre 2017 (33^e séance) (voir Doc. 14405, rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteur: M. Bernd Fabritius). *Texte adopté par l'Assemblée* le 11 octobre 2017 (33^e séance).

2. L'Assemblée prend note avec inquiétude des graves problèmes relatifs à l'État de droit dans de nombreux États membres du Conseil de l'Europe. Dans sa Résolution 2040 (2015), elle regrettait que plusieurs de ses recommandations relatives à la protection et au renforcement de l'État de droit n'aient toujours pas été appliquées dans certains États membres.

3. L'Assemblée est profondément préoccupée par les cas observés dans certains États membres, dans lesquels le système judiciaire national est utilisé pour réduire au silence des opposants politiques et pour réprimer ceux qui désapprouvent les politiques gouvernementales.

4. Pleinement consciente de la diversité des systèmes et cultures juridiques des États membres, l'Assemblée rappelle que le respect de l'État de droit est l'une des valeurs centrales de l'organisation et qu'il est étroitement lié à la démocratie et au respect des droits de l'homme. L'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme (STE no 5) expose l'un des éléments essentiels de cette convention: le principe de l'indépendance et de l'impartialité de la justice. De plus, le Conseil de l'Europe est l'organisation internationale qui a élaboré le plus de documents juridiques et politiques dans ce domaine, dans le cadre des travaux de

ses organes statutaires et de ses instances spécialisées telles que la Commission européenne pour la démocratie par le droit (Commission de Venise), le Groupe d'États contre la corruption (GRECO), la Commission européenne pour l'efficacité de la justice (CEPEJ), le Conseil consultatif des juges européens (CCJE) et le Conseil consultatif des procureurs européens (CCPE).

5. L'Assemblée appelle une nouvelle fois tous les États membres du Conseil de l'Europe à mettre pleinement en œuvre le principe de la prééminence du droit, conformément aux instruments susmentionnés du Conseil de l'Europe et à poursuivre leur coopération avec les organes et instances de ce dernier compétents en la matière.

6. L'Assemblée a examiné de manière approfondie la situation dans cinq États membres: la Bulgarie, la République de Moldova, la Pologne, la Roumanie et la Turquie. Bien que la liste des problèmes constatés dans ces pays ne recouvre pas tous les problèmes relevés dans les États membres du Conseil de l'Europe, l'Assemblée est préoccupée par certains développements récents qui mettent en péril le respect de l'État de droit et, en particulier, l'indépendance de la justice et le principe de la séparation des pouvoirs. Ce risque tient essentiellement aux tendances à limiter l'indépendance de la justice par les tentatives faites pour politiser les conseils de la magistrature et les tribunaux (principalement en Bulgarie, en Pologne et en Turquie), aux révocations massives de juges et de procureurs (Turquie) ou aux tentatives faites en ce sens (Pologne) et aux tendances à limiter le pouvoir législatif du parlement (République de Moldova, Roumanie et Turquie). De plus, la corruption, qui est un problème majeur pour l'État de droit, reste un phénomène très répandu en Bulgarie, en République de Moldova et en Roumanie.

7. En conséquence, l'Assemblée appelle les autorités bulgares:

7.1. à poursuivre la réforme du Conseil de la magistrature, de la justice et du ministère public conformément aux recommandations du Conseil de l'Europe;

7.2. à renforcer leurs efforts de lutte contre la corruption et, en particulier, à établir une agence de lutte contre la corruption.

8. L'Assemblée appelle les autorités de la République de Moldova:

8.1. à poursuivre la réforme du Conseil supérieur de la magistrature, de la justice et du ministère public conformément aux recommandations des organes du Conseil de l'Europe;

8.2. à renforcer considérablement leurs efforts pour lutter contre la corruption et, en particulier, à garantir la pleine indépendance des principales institutions compétentes en la matière;

8.3. à s'abstenir de prendre des mesures qui pourraient nuire à la séparation des pouvoirs.

9. L'Assemblée appelle les autorités polonaises:

9.1. à s'abstenir de procéder à toute réforme qui pourrait constituer un risque pour l'État de droit et, en particulier, pour l'indépendance de la justice et, dans ce contexte, à s'abstenir de modifier la loi sur le Conseil national de la magistrature d'une manière qui modifierait la procédure de nomination des juges membres du Conseil et établirait un contrôle politique sur le processus de nomination des juges membres;

9.2. à veiller à ce que la réforme de la justice actuellement en cours soit conforme aux normes du Conseil de l'Europe relatives à l'État de droit, à la démocratie et aux droits de l'homme et, dans ce contexte, à s'abstenir de mettre en œuvre des dispositions juridiques qui mettraient un terme au mandat de juges membres du Conseil national de la magistrature de la Pologne ou au mandat du premier président de la Cour suprême;

9.3. à coopérer pleinement avec la Commission de Venise et à mettre en œuvre les recommandations de cette dernière, en particulier celles qui concernent

la composition et le fonctionnement de la Cour constitutionnelle.

10. L'Assemblée demande à la Commission de Venise de rendre un avis sur la compatibilité entre les normes du Conseil de l'Europe relatives à l'État de droit et la loi polonaise du 12 juillet 2017 sur l'organisation des juridictions de droit commun ainsi que des deux projets de loi récemment soumis au Sejm par le Président de la République qui visent à modifier la loi sur le Conseil national de la magistrature et sur la Cour suprême.

11. L'Assemblée appelle les autorités roumaines:

11.1. à soutenir un débat public adéquat sur les critères constitutionnels de la levée de l'immunité parlementaire et à adopter des critères clairs en la matière, en respectant les recommandations de la Commission de Venise;

11.2. à revoir dès que possible la législation pénale, en exécutant les décisions rendues par la Cour constitutionnelle qui déclarent inconstitutionnels un nombre important d'articles du Code pénal et du Code de procédure pénale et en mettant l'accent sur la lutte contre la corruption et l'abus d'autorité en appliquant les recommandations de la Commission de Venise et du GRECO;

11.3. à veiller à ce que le gouvernement et le pouvoir judiciaire respectent la séparation des pouvoirs à l'égard des compétences du parlement, en s'abstenant tout particulièrement de légiférer abusivement au moyen des ordonnances d'urgence;

11.4. à soutenir, politiquement et financièrement, l'action remarquable de la Direction nationale de lutte contre la corruption, en respectant le cadre juridique et la nécessité de lutter efficacement contre la corruption et l'abus d'autorité;

11.5. à veiller à ce que l'ensemble des partis politiques respectent le rôle essentiel et l'autorité de la Cour constitutionnelle et

de la Direction nationale de lutte contre la corruption (DNA).

12. Rappelant sa Résolution 2156 (2017) sur le fonctionnement des institutions démocratiques en Turquie, l'Assemblée réitère sa plus vive préoccupation face à l'ampleur des mesures prises dans le cadre de l'état d'urgence et aux amendements à la Constitution adoptés par la Grande Assemblée nationale le 21 janvier 2017 et approuvés lors du référendum national du 16 avril 2017. En conséquence, elle appelle les autorités turques:

12.1. à lever l'état d'urgence dès que possible;

12.2. à reconsidérer les amendements à la Constitution approuvés lors du référendum du 16 avril 2017 conformément à l'avis n. 875/2017 de la Commission de Venise, afin que la séparation des pouvoirs soit à nouveau fonctionnelle, en particulier concernant le parlement et la Cour constitutionnelle;

12.3. à s'assurer que tous les décrets-lois d'urgence adoptés par le gouvernement dans le cadre de l'état d'urgence soient approuvés par le parlement et que leur constitutionnalité puisse être contrôlée par la Cour constitutionnelle;

12.4. à mettre fin immédiatement aux révocations collectives de juges et de procureurs, ainsi que d'autres fonctionnaires, par décrets-lois et à s'assurer que le cas de ceux qui ont déjà été révoqués sera révisé par un « tribunal » remplissant les critères de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme.

13. L'Assemblée rappelle sa Résolution 2178 (2017) relative à la mise en œuvre des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme et appelle tous les États membres du Conseil de l'Europe à mettre pleinement en œuvre ces arrêts et à donner politiquement la priorité à ceux qui font apparaître un besoin pressant de procéder à de vastes réformes du système judiciaire.

L'Assemblée regrette profondément que certains Etats membres envisagent d'introduire ou aient introduit des instruments juridiques pour empêcher la mise en œuvre des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme.

14. L'Assemblée appelle tous les États membres à promouvoir une culture politique et juridique propice à la mise en œuvre de l'État de droit, conformément aux principes sous-jacents à l'ensemble des normes du Conseil de l'Europe.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2188 (2017) ⁽¹⁾

Nuove minacce allo stato di diritto negli Stati membri del Consiglio d'Europa: una scelta di esempi

ASSEMBLEA PARLAMENTARE

1. L'Assemblea parlamentare richiama le sue precedenti risoluzioni sulla difesa dello stato di diritto negli Stati membri del Consiglio d'Europa, in particolare la Risoluzione 1594 (2007) sul principio dello stato di diritto, la Risoluzione 1685 (2009) sulle denunce di abusi politicamente motivati del sistema della giustizia penale negli Stati membri del Consiglio d'Europa, la Risoluzione 2040 (2015) intitolata « Minacce allo stato di diritto negli Stati membri del Consiglio d'Europa: affermare l'autorità dell'Assemblea parlamentare », la Risoluzione 1703 (2010) e la Raccomandazione 1896 (2010) sulla corruzione giudiziaria, la Risoluzione 1943 (2013) e la Raccomandazione 2019 (2013) sulla corruzione come minaccia allo stato di diritto e la Risoluzione 2098 (2016) e la Raccomandazione 2087 (2016) su « La corruzione giudiziaria: l'urgente necessità di attuare le proposte dell'Assemblea ».

2. L'Assemblea rileva con preoccupazione i gravi problemi legati allo stato di diritto in molti Stati membri del Consiglio d'Europa. Nella sua Risoluzione 2040 (2015), si rammaricava che alcune Raccomandazioni riguardanti la salvaguardia e il rafforzamento dello stato di diritto non fossero state ancora attuate da alcuni Stati membri.

3. L'Assemblea è profondamente preoccupata per i casi osservati in alcuni Stati membri, nei quali il sistema giudiziario nazionale è utilizzato per ridurre al silenzio gli oppositori politici e reprimere coloro che disapprovano le politiche del Governo.

4. Pienamente consapevole della diversità fra gli ordinamenti e le culture giuridiche degli Stati membri, l'Assemblea ricorda che il rispetto dello stato di diritto è uno dei valori centrali dell'Organizzazione ed è strettamente connesso alla democrazia e al rispetto dei diritti umani. L'articolo 6 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo (STE n. 5) ne sancisce uno dei principali elementi: il principio d'indipendenza e imparzialità del sistema giudiziario. Oltre a ciò, il Consiglio d'Europa è l'organizzazione internazionale che ha elaborato il maggior numero di documenti giuridici e politici in questo settore attraverso il lavoro dei suoi organi statuari e di

(1) Dibattito in Assemblea dell'11 ottobre 2017 (33° seduta) (V. Doc. 14405 della Commissione Affari giuridici e diritti umani, Relatore: On. Bernd FABRI-TIUS). Testo adottato dall'Assemblea l'11 ottobre 2017 (33° seduta).

istanze specializzate, come la Commissione europea per la democrazia attraverso il diritto (Commissione di Venezia), il Gruppo di Stati contro la corruzione (GRECO), la Commissione europea per l'efficienza della giustizia (CEPEJ), il Consiglio consultivo dei giudici europei (CCJE) e il Consiglio consultivo dei procuratori europei (CCPE).

5. L'Assemblea torna a invitare tutti gli Stati membri del Consiglio d'Europa ad applicare pienamente il principio dello stato di diritto, in linea con gli strumenti sopra citati del Consiglio d'Europa, e continuare a cooperare con i suoi organi e istanze competenti.

6. L'Assemblea ha esaminato a fondo la situazione in cinque Stati membri: Bulgaria, Repubblica di Moldova, Polonia, Romania e Turchia. Benché l'elenco dei problemi individuati in questi Stati non includa tutti quelli riscontrabili negli Stati membri del Consiglio d'Europa, l'Assemblea è preoccupata per alcuni recenti sviluppi che mettono a repentaglio il rispetto dello stato di diritto e, in particolare, l'indipendenza della giustizia e il principio della separazione dei poteri. Ciò è dovuto principalmente alle tendenze a limitare l'indipendenza del sistema giudiziario attraverso tentativi di politicizzare i consigli giudiziari e i tribunali (soprattutto in Bulgaria, Polonia e Turchia), revoche in massa di giudici e procuratori (Turchia) o tentativi in tal senso (Polonia) e tendenze a limitare i poteri legislativi del Parlamento (Repubblica di Moldova, Romania e Turchia). La corruzione, inoltre, che rappresenta una sfida importante per lo stato di diritto, rimane un fenomeno diffuso in Bulgaria, Repubblica di Moldova e Romania.

7. L'Assemblea invita pertanto le autorità bulgare a:

7.1. proseguire la riforma del Supremo consiglio giudiziario, della magistratura e del pubblico ministero in linea con le raccomandazioni del Consiglio d'Europa;

7.2. rafforzare gli sforzi per combattere la corruzione e, in particolare, istituire un'agenzia anticorruzione.

8. L'Assemblea invita le autorità della Repubblica di Moldova a:

8.1. proseguire la riforma del Consiglio superiore della magistratura, della magistratura e del pubblico ministero in linea con le raccomandazioni degli organi del Consiglio d'Europa;

8.2. intensificare considerevolmente i propri sforzi di lotta alla corruzione e, in particolare, garantire la piena indipendenza delle principali istituzioni competenti in tale ambito;

8.3. stenersi dal prendere misure che possano compromettere la separazione dei poteri.

9. L'Assemblea invita le autorità polacche a:

9.1. astenersi dall'intraprendere una riforma che metta in pericolo il rispetto dello stato di diritto, e in particolare l'indipendenza del potere giudiziario e, in questo contesto, astenersi dall'emendare la legge sul Consiglio Nazionale della Magistratura in modo tale da modificare la procedura di nomina dei giudici membri del Consiglio e introdurre un controllo politico sul processo di nomina dei giudici membri;

9.2. garantire la conformità della riforma della giustizia attualmente in corso agli standard del Consiglio d'Europa in materia di stato di diritto, democrazia e diritti umani e, in questo contesto, astenersi dall'introdurre disposizioni giuridiche che possano mettere fine al mandato dei giudici membri del Consiglio Nazionale della Magistratura polacco e al mandato del primo presidente della Corte suprema;

9.3. collaborare pienamente con la Commissione di Venezia e attuare le sue raccomandazioni, specie per quanto riguarda la composizione e il funzionamento della Corte costituzionale.

10. L'Assemblea chiede alla Commissione di Venezia di emettere un parere sulla compatibilità tra le norme del Consiglio d'Europa in materia di Stato di di-

ritto e la legge polacca del 12 luglio 2017 sull'organizzazione dei tribunali ordinari, nonché su due progetti di legge, recentemente presentati al Sejm dal Presidente della Repubblica, volti a modificare la legge sul Consiglio Nazionale della Magistratura e sulla Corte suprema.

11. L'Assemblea invita le autorità rumene a:

11.1 dare il proprio sostegno a un adeguato dibattito pubblico sui principi costituzionali per la revoca dell'immunità parlamentare e ad adottare criteri chiari in materia, nel rispetto delle raccomandazioni della Commissione di Venezia;

11.2. rivedere quanto prima la legislazione penale applicando le decisioni della Corte costituzionale che hanno dichiarato incostituzionale un numero ragguardevole di articoli del Codice penale e del Codice di procedura penale e mettendo l'accento sulla lotta alla corruzione all'abuso di autorità applicando le raccomandazioni della Commissione di Venezia e del GRECO;

11.3. garantire il rispetto della separazione dei poteri da parte del governo e della magistratura per quanto riguarda le competenze del Parlamento astenendosi in particolare dal legiferare abusivamente tramite la decretazione d'urgenza;

11.4. sostenere, politicamente e finanziariamente, l'ottimo lavoro della Direzione nazionale anticorruzione, nel rispetto del quadro giuridico e tenendo conto della necessità di un'efficace lotta alla corruzione e all'abuso di autorità;

11.5. garantire il rispetto del ruolo essenziale e dell'autorità della Corte costituzionale e della Direzione nazionale anticorruzione da parte di tutti i partiti politici.

12. Richiamando la sua Risoluzione 2156 (2017) sul funzionamento delle istituzioni democratiche in Turchia, l'Assemblea ribadisce la sua profonda preoccupazione per la portata dei provvedimenti adottati sotto lo stato d'emergenza e per gli emendamenti alla Costituzione adottati

dalla Grande Assemblea nazionale il 21 gennaio 2017 e approvati nel referendum nazionale del 16 aprile 2017. Invita pertanto le autorità turche a:

12.1. revocare lo stato di emergenza nel più breve tempo possibile;

12.2. riesaminare gli emendamenti costituzionali approvati nel referendum del 16 aprile 2017, in linea con il Parere n. 875/2017 della Commissione di Venezia, affinché torni a esistere una separazione funzionale dei poteri, specie per quanto attiene al Parlamento e alla Corte costituzionale;

12.3. garantire l'approvazione da parte del Parlamento di tutti i decreti legge emergenziali emanati dal governo sotto lo stato d'emergenza, e la verifica della loro costituzionalità da parte della Corte costituzionale;

12.4. porre subito fine ai licenziamenti collettivi dei giudici e dei pubblici ministeri, nonché di altri dipendenti pubblici, per decreto e garantire che chi è già stato licenziato veda il proprio caso riesaminato da un « tribunale » che risponda ai requisiti di cui all'articolo 6 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo.

13. L'Assemblea ricorda la sua Risoluzione 2178 (2017) sull'attuazione delle sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo e invita tutti gli Stati membri del Consiglio d'Europa ad attuare pienamente le sentenze della Corte e a dare la precedenza politica a quelle che evidenziano un pressante bisogno di realizzare riforme globali del sistema giudiziario. L'Assemblea si rammarica profondamente del fatto che alcuni Stati membri stiano esaminando o abbiano introdotto strumenti giuridici per impedire l'attuazione delle sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo.

14. L'Assemblea invita tutti gli Stati membri a promuovere una cultura giuridica e politica che favorisca l'attuazione dello stato di diritto, conformemente ai principi che sottendono tutti gli standard del Consiglio d'Europa.



170122025550