



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

$$\sum_{m_y=1, m_y} \frac{y(t)_{m_y, i} - y(t_0)_{m_y, i}}{\sum_{i=1, n} y(t)_{m_y, i} - y(t_0)_{m_y, i}} * \frac{1}{m_y} = I_{i, y}$$

2. "assegnando alle predette medie d'area i pesi indicati da ciascuna Università ... e sommando le stesse vengono calcolate le variazioni complessive di risultato di ogni Università". In altri termini, poiché sono le Università stesse a indicare i pesi da attribuire a ogni area (secondo quanto indicato dall'art. 4, comma 3, del D.M. n. 362/2007), l'indice sintetico di variazione complessiva di risultato è la media degli indici d'area ponderata con il peso $x_{i, y}$ assegnato dall'Università i-esima all'area y:

$$\sum_{y=a, e} I_{i, y} * x_{i, y} = I_i$$

$$\text{dove } 0,1 \leq x_{i, y} \leq 0,3^2, \sum_{y=a, e} x_{i, y} = 1$$

3. ultimo passo, "al fine di tenere conto delle differenze dimensionali e di prestazione delle Università" i predetti valori sono ulteriormente ponderati mediante l'utilizzazione del... Modello" per la ripartizione teorica del FFO (*Modello*)³. "L'indice complessivo, in tal modo ottenuto, opportunamente normalizzato, sarà utilizzato ai fini..." della ripartizione delle risorse. Indicando, pertanto, con $FFO_i^{teorico}(t)$ il peso relativo dell'Università i-esima determinato dall'applicazione del *Modello*, l'indice complessivo da utilizzare come formula per la ripartizione delle risorse destinate alla programmazione può essere espresso come⁴:

² "Gli Istituti universitari statali a ordinamento speciale (Scuole Superiori, Scuole di dottorato e Università per stranieri) possono effettuare le predette opzioni entro il solo limite massimo del 50% per ciascuna area di attività..."

³ Per gli Istituti universitari ad ordinamento speciale, per i quali il predetto *Modello* non è utilizzabile, tali *Indicatori* sono ponderati, con le stesse modalità, mediante le percentuali di ripartizione del fondo di finanziamento ordinario relative agli stessi.

⁴ In condizioni di "sviluppo uniforme" del sistema, ovvero se tutte le Università conseguono lo stesso miglioramento/peggioramento di risultati, il fattore $l_i(t)$ è uguale alla costante $1/n$. Pertanto, in tali condizioni, la ripartizione delle risorse da utilizzare per la programmazione avverrebbe interamente sulla base del *Modello* per la ripartizione teorica del FFO. Viceversa, quanto più è diseguale lo sviluppo del sistema, tanto maggiore è la "correzione" da apportare alla ripartizione delle risorse rispetto al peso del FFO teorico.



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

$$\pi_i(t) = \frac{I_i(t) * FFO_i^{teorico}(t)}{\sum_{i=1,n} I_i(t) * FFO_i^{teorico}(t)}$$

Circa l'applicazione di tale formula per il triennio 2007-2009, occorre sottolineare che:

- a. come indicato dall'art. 4, comma 7, dello schema n. 1, "nel 2007 e 2008, anni di prima applicazione della nuova procedura di programmazione, non sarà ancora possibile apprezzare le variazioni che caratterizzano gli esiti delle attività di ciascuna Istituzione". In tale situazione, la formula, relativamente agli anni 2007 e 2008, si semplifica nel seguente modo:

$$\pi_i(t) = \frac{\frac{1}{n} * FFO_i^{teorico}(t)}{\frac{1}{n} * \sum_{i=1,n} FFO_i^{teorico}(t)} = FFO_i^{teorico}(t)$$

In base alla formula, pertanto, le risorse relative ai primi due anni di attuazione della programmazione sono ripartite interamente sulla base del *Modello* (fatto salvo quanto previsto dallo stesso art. 4, comma 8, del D.M. n. 362/2007 relativamente all'anno 2007);

- b. per quanto riguarda l'anno 2009, l'art. 4, comma 7, dello stesso D.M. n. 362/2007 propone che la ripartizione delle risorse avvenga "nella proporzione di due terzi sulla base del *Modello* e per un terzo sulla base delle variazioni degli *Indicatori*, ponderate con il *Modello*, secondo le modalità indicate" nel D.M. n. 506/2007. La formula, relativamente all'anno 2009, diviene pertanto:

$$\hat{\pi}_i(t) = \frac{2}{3} * FFO_i^{teorico}(t) + \frac{1}{3} * \frac{I_i(t) * FFO_i^{teorico}(t)}{\sum_{i=1,n} I_i(t) * FFO_i^{teorico}(t)}$$



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

dove gli indici $I_i(t)$ sono ottenuti "utilizzando la differenza tra i valori dei singoli Indicatori di risultato relativi alla fine del 2008 e la media dei risultati relativi al triennio 2004-2006".

- c. In relazione a quanto previsto dall'art. 4, comma 6, del D.M. n. 362/2007⁵, ai fini della ripartizione delle risorse, "i predetti indici sono calcolati separatamente per le Università statali, ovvero per le Università non statali, ovvero per le Scuole Superiori e gli Istituti universitari di alta formazione dottorale, ovvero per le Università per Stranieri".

⁵ "Al fine di tenere conto della diversità dei trasferimenti ministeriali per il funzionamento, tali risorse sono suddivise fra le Università statali (ivi compresi gli Istituti ad ordinamento speciale) e le Università non statali in due quote proporzionali al relativo fondo di finanziamento ordinario. Agli Istituti universitari statali ad ordinamento speciale, tenuto conto della loro specificità, è riservata una percentuale delle risorse pari a quella attribuita complessivamente agli stessi a valere sul fondo di finanziamento ordinario, distintamente per le Scuole Superiori e le Scuole di dottorato e per le Università per stranieri."

Programmazione e valutazione delle Università 2007-2009

Indici di variazione dei risultati rispetto alla media del triennio 2004-2006 - Università statali

N.B: Le Università sono riportate secondo l'ordine decrescente del "punteggio complessivo" attribuito a ciascuna (si precisa che i punteggi attribuiti NON sono confrontabili con quelli relativi alle altre tipologie di Istituzione). Non sono considerate le ponderazioni di tali Indici con il *Modello* per la ripartizione teorica del FFO, che sono state utilizzate ai fini della ripartizione dei fondi per la programmazione

Ateneo	Aree di attività															Indice di variazione dei risultati	
	A			B			C			D			E				
	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(A) (α X β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(B) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(C) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(D) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(E) (α x β)	I=Σ di I (A+B+C+D +E)	Punteggio complessivo = I x 1000
Università degli studi di TORINO	0,026	0,200	0,005	0,032	0,200	0,006	0,018	0,200	0,004	0,017	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,022	22
Università degli studi di TRENTO	0,024	0,280	0,007	0,018	0,160	0,003	0,018	0,250	0,005	0,017	0,160	0,003	0,017	0,150	0,003	0,021	21
Università degli studi di BOLOGNA	0,019	0,290	0,006	0,017	0,150	0,003	0,018	0,260	0,005	0,017	0,150	0,003	0,017	0,150	0,003	0,020	20
Università degli studi di CAMERINO	0,018	0,250	0,005	0,019	0,300	0,006	0,017	0,100	0,002	0,018	0,250	0,005	0,017	0,100	0,002	0,020	20
Università degli studi di CATANZARO	0,022	0,300	0,007	0,017	0,250	0,004	0,016	0,100	0,002	0,017	0,100	0,002	0,018	0,250	0,005	0,020	20
Università degli studi di MACERATA	0,023	0,270	0,006	0,016	0,100	0,002	0,017	0,210	0,004	0,017	0,210	0,004	0,017	0,210	0,004	0,020	20
Università degli studi di MILANO "Bicocca"	0,024	0,300	0,007	0,017	0,300	0,005	0,017	0,150	0,003	0,017	0,150	0,003	0,017	0,100	0,002	0,020	20
Università degli studi "Parthenope" di NAPOLI	0,023	0,300	0,007	0,016	0,200	0,003	0,017	0,150	0,003	0,017	0,150	0,003	0,018	0,200	0,004	0,020	20
Università degli studi di PADOVA	0,019	0,290	0,006	0,017	0,210	0,004	0,018	0,250	0,005	0,017	0,150	0,003	0,017	0,100	0,002	0,020	20
Università degli studi di CAGLIARI	0,018	0,250	0,005	0,016	0,160	0,003	0,017	0,160	0,003	0,017	0,160	0,003	0,017	0,270	0,005	0,019	19
Università degli studi di FERRARA	0,015	0,100	0,002	0,018	0,250	0,005	0,018	0,250	0,005	0,017	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,019	19
Università degli studi di FIRENZE	0,015	0,170	0,003	0,017	0,210	0,004	0,017	0,210	0,004	0,017	0,210	0,004	0,019	0,200	0,004	0,019	19
Università degli studi dell'INSUBRIA (VA)	0,015	0,100	0,002	0,017	0,160	0,003	0,017	0,290	0,005	0,017	0,160	0,003	0,019	0,290	0,006	0,019	19
Università degli studi di PERUGIA	0,018	0,250	0,005	0,017	0,150	0,003	0,017	0,150	0,003	0,017	0,150	0,003	0,018	0,300	0,005	0,019	19
Università degli studi del Piemonte Orientale "A.Avogadro"	0,021	0,300	0,006	0,017	0,200	0,003	0,017	0,100	0,002	0,017	0,100	0,002	0,019	0,300	0,006	0,019	19
Università degli studi "Ca' Foscari" di VENEZIA	0,018	0,250	0,005	0,017	0,210	0,004	0,017	0,210	0,004	0,017	0,100	0,002	0,018	0,230	0,004	0,019	19
Università politecnica delle MARCHE (AN)	0,017	0,150	0,003	0,017	0,250	0,004	0,018	0,200	0,004	0,017	0,250	0,004	0,020	0,150	0,003	0,018	18
Università degli studi di BERGAMO	0,016	0,100	0,002	0,015	0,200	0,003	0,017	0,150	0,003	0,017	0,300	0,005	0,018	0,250	0,005	0,018	18

Programmazione e valutazione delle Università 2007-2009

Indici di variazione dei risultati rispetto alla media del triennio 2004-2006 - Università statali

N.B: Le Università sono riportate secondo l'ordine decrescente del "punteggio complessivo" attribuito a ciascuna (si precisa che i **punteggi attribuiti NON sono confrontabili con quelli relativi alle altre tipologie di Istituzione**). Non sono considerate le ponderazioni di tali Indici con il *Modello* per la ripartizione teorica del FFO, che sono state utilizzate ai fini della ripartizione dei fondi per la programmazione

Ateneo	Aree di attività															Indice di variazione dei risultati	
	A			B			C			D			E				
	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(A) (α X β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(B) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(C) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(D) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(E) (α x β)	I=Σ di I (A+B+C+D +E)	Punteggio complessivo = I x 1000
Università degli studi di CASSINO	0,014	0,190	0,003	0,018	0,280	0,005	0,017	0,210	0,004	0,017	0,210	0,004	0,015	0,110	0,002	0,018	18
Politecnico di MILANO	0,021	0,300	0,006	0,017	0,200	0,003	0,017	0,100	0,002	0,017	0,100	0,002	0,018	0,300	0,005	0,018	18
Università degli studi di MODENA e REGGIO EMILIA	0,018	0,250	0,005	0,018	0,250	0,005	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,016	0,100	0,002	0,018	18
Università degli studi del MOLISE (CB)	0,016	0,250	0,004	0,017	0,150	0,003	0,017	0,150	0,003	0,017	0,300	0,005	0,018	0,150	0,003	0,018	18
Università degli studi di PALERMO	0,018	0,260	0,005	0,017	0,160	0,003	0,017	0,180	0,003	0,017	0,160	0,003	0,017	0,240	0,004	0,018	18
Università degli studi di PAVIA	0,015	0,100	0,002	0,017	0,150	0,003	0,017	0,300	0,005	0,017	0,300	0,005	0,017	0,150	0,003	0,018	18
Università degli studi di PISA	0,011	0,100	0,001	0,017	0,210	0,004	0,017	0,210	0,004	0,017	0,210	0,004	0,017	0,270	0,005	0,018	18
Università degli studi di ROMA TRE	0,018	0,200	0,004	0,017	0,300	0,005	0,017	0,100	0,002	0,017	0,300	0,005	0,018	0,100	0,002	0,018	18
Istituto Universitario di Scienze Motorie di ROMA	0,029	0,200	0,006	0,016	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,015	0,200	0,003	0,018	18
Università degli studi di SALERNO	0,018	0,200	0,004	0,016	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,017	0,100	0,002	0,017	0,300	0,005	0,018	18
Università degli studi di SASSARI	0,015	0,100	0,002	0,020	0,300	0,006	0,017	0,300	0,005	0,017	0,100	0,002	0,017	0,200	0,003	0,018	18
Università degli studi di SIENA	0,017	0,100	0,002	0,019	0,250	0,005	0,017	0,300	0,005	0,017	0,250	0,004	0,017	0,100	0,002	0,018	18
Università degli studi di TERAMO	0,024	0,150	0,004	0,017	0,200	0,003	0,017	0,300	0,005	0,017	0,250	0,004	0,016	0,100	0,002	0,018	18
Università degli studi di UDINE	0,016	0,100	0,002	0,016	0,300	0,005	0,018	0,250	0,005	0,017	0,250	0,004	0,015	0,100	0,002	0,018	18
Università degli studi di VERONA	0,019	0,200	0,004	0,018	0,200	0,004	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,018	18
Università degli studi di BARI	0,015	0,100	0,002	0,016	0,250	0,004	0,017	0,100	0,002	0,017	0,300	0,005	0,016	0,250	0,004	0,017	17
Politecnico di BARI	0,016	0,200	0,003	0,019	0,200	0,004	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,017	17
Università degli studi di BRESCIA	0,018	0,200	0,004	0,016	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,017	17
Università degli studi della CALABRIA (CS)	0,024	0,200	0,005	0,016	0,200	0,003	0,016	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	17
Università degli studi di GENOVA	0,010	0,150	0,002	0,015	0,200	0,003	0,018	0,250	0,005	0,017	0,250	0,004	0,017	0,150	0,003	0,017	17
Università degli studi di LECCE	0,018	0,200	0,004	0,017	0,300	0,005	0,017	0,200	0,003	0,017	0,100	0,002	0,016	0,200	0,003	0,017	17

Programmazione e valutazione delle Università 2007-2009

Indici di variazione dei risultati rispetto alla media del triennio 2004-2006 - Università statali

N.B: Le Università sono riportate secondo l'ordine decrescente del "punteggio complessivo" attribuito a ciascuna (si precisa che i **punteggi attribuiti NON sono confrontabili con quelli relativi alle altre tipologie di Istituzione**). Non sono considerate le ponderazioni di tali Indici con il *Modello* per la ripartizione teorica del FFO, che sono state utilizzate ai fini della ripartizione dei fondi per la programmazione

Ateneo	Aree di attività															Indice di variazione dei risultati	
	A			B			C			D			E				
	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(A) (α X β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(B) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(C) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(D) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(E) (α x β)	I=Σ di I (A+B+C+D +E)	Punteggio complessivo = I x 1000
Università degli studi di MESSINA	0,007	0,100	0,001	0,020	0,300	0,006	0,016	0,150	0,002	0,017	0,150	0,003	0,018	0,300	0,005	0,017	17
Università degli studi di MILANO	0,015	0,100	0,002	0,017	0,300	0,005	0,017	0,200	0,003	0,017	0,300	0,005	0,016	0,100	0,002	0,017	17
Università degli studi di NAPOLI "L'Orientale"	0,012	0,150	0,002	0,016	0,100	0,002	0,017	0,300	0,005	0,017	0,300	0,005	0,017	0,150	0,003	0,017	17
Università degli studi "Tor Vergata" di ROMA	0,012	0,300	0,004	0,018	0,150	0,003	0,017	0,150	0,003	0,017	0,150	0,003	0,016	0,250	0,004	0,017	17
Università degli studi del SANNIO (BN)	0,019	0,300	0,006	0,012	0,100	0,001	0,017	0,100	0,002	0,017	0,200	0,003	0,017	0,300	0,005	0,017	17
Politecnico di TORINO	0,014	0,100	0,001	0,021	0,300	0,006	0,015	0,100	0,002	0,017	0,250	0,004	0,017	0,250	0,004	0,017	17
Università degli studi di TRIESTE	0,015	0,150	0,002	0,017	0,250	0,004	0,018	0,200	0,004	0,017	0,250	0,004	0,018	0,150	0,003	0,017	17
Università degli studi della TUSCIA (VT)	0,017	0,300	0,005	0,017	0,100	0,002	0,017	0,300	0,005	0,017	0,200	0,003	0,017	0,100	0,002	0,017	17
Università degli studi di URBINO	0,019	0,200	0,004	0,015	0,270	0,004	0,016	0,180	0,003	0,017	0,200	0,003	0,019	0,150	0,003	0,017	17
Università degli studi di FOGGIA	0,017	0,200	0,003	0,015	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,016	16
Università degli studi di L'AQUILA	0,015	0,200	0,003	0,016	0,200	0,003	0,016	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,019	0,200	0,004	0,016	16
Università degli studi "Federico II" di NAPOLI	0,014	0,200	0,003	0,016	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,016	16
Università degli studi di PARMA	0,015	0,200	0,003	0,016	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,019	0,200	0,004	0,016	16
Università degli studi "La Sapienza" di ROMA	0,013	0,100	0,001	0,017	0,300	0,005	0,017	0,100	0,002	0,017	0,200	0,003	0,017	0,300	0,005	0,016	16
Università "IUAV" di VENEZIA	0,006	0,100	0,001	0,017	0,300	0,005	0,018	0,100	0,002	0,017	0,200	0,003	0,017	0,300	0,005	0,016	16
Università degli studi della BASILICATA (PZ)	0,014	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,015	15
Università degli studi di CATANIA	0,013	0,100	0,001	0,017	0,250	0,004	0,017	0,200	0,003	0,017	0,180	0,003	0,016	0,270	0,004	0,015	15
Università degli studi "G. D'Annunzio" di CHIETI	0,013	0,200	0,003	0,016	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,016	0,200	0,003	0,015	15
Università degli studi di REGGIO CALABRIA	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,016	0,200	0,003	0,015	15
Seconda Università degli studi di NAPOLI (CE)	0,009	0,200	0,002	0,016	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,014	14

Programmazione e valutazione delle Università 2007-2009																	
Indici di variazione dei risultati rispetto alla media triennio 2004-2006. Università non statali																	
N.B: Le Università sono riportate secondo l'ordine decrescente del "punteggio complessivo" attribuito a ciascuna (si precisa che i punteggi attribuiti NON sono confrontabili con quelli relativi alle altre tipologie di Istituzione). Non sono considerate le ponderazioni di tali Indici con il <i>Modello</i> per la ripartizione teorica del FFO, che sono state utilizzate ai fini della ripartizione dei fondi per la programmazione.																	
Ateneo	Aree di attività															Indice di variazione dei risultati	
	A			B			C			D			E				
	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(A) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(B) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(C) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(D) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(E) (α x β)	I=Σ di I (A+B+C+D+E)	Punteggio complessivo= I x 1000
Libera Università Vita-Salute "S. Raffaele" - MILANO	0,054	0,100	0,005	0,152	0,300	0,046	0,076	0,300	0,023	0,079	0,200	0,016	0,074	0,100	0,007	0,097	97
Università Commerciale "L. Bocconi" - MILANO	0,114	0,220	0,025	0,106	0,160	0,017	0,077	0,220	0,017	0,081	0,300	0,024	0,079	0,100	0,008	0,091	91,18
Università degli studi "Suor O. Benincasa" - NAPOLI	0,095	0,200	0,019	0,103	0,200	0,021	0,075	0,200	0,015	0,079	0,200	0,016	0,081	0,200	0,016	0,087	86,6
Libero Istituto Universitario "C.Cattaneo" - Castellanza (VA)	0,081	0,200	0,016	0,089	0,200	0,018	0,083	0,200	0,017	0,081	0,200	0,016	0,077	0,200	0,015	0,082	82,2
Libera Università Internaz. Studi Sociali "G. Carli" - ROMA	0,081	0,300	0,024	0,083	0,200	0,017	0,080	0,100	0,008	0,081	0,300	0,024	0,080	0,100	0,008	0,081	81,2
Libera Università di BOLZANO	0,094	0,200	0,019	0,078	0,200	0,016	0,071	0,200	0,014	0,086	0,200	0,017	0,075	0,200	0,015	0,081	80,8
Università della VALLE D'AOSTA (AO)	0,081	0,300	0,024	0,086	0,250	0,022	0,076	0,150	0,011	0,077	0,200	0,015	0,081	0,100	0,008	0,080	80
Libera Università "Maria SS. Assunta" - ROMA	0,081	0,200	0,016	0,079	0,150	0,012	0,075	0,250	0,019	0,080	0,150	0,012	0,076	0,250	0,019	0,078	77,8
Libera Università degli studi "S. Pio V" - ROMA	0,084	0,200	0,017	0,076	0,200	0,015	0,078	0,200	0,016	0,082	0,200	0,016	0,067	0,200	0,013	0,077	77,4
Università Cattolica del Sacro Cuore - MILANO	0,070	0,200	0,014	0,075	0,100	0,008	0,076	0,250	0,019	0,080	0,250	0,020	0,082	0,200	0,016	0,077	76,9
Libera Università di Lingue e Comunicazione - MILANO	0,060	0,100	0,006	0,062	0,200	0,012	0,077	0,250	0,019	0,080	0,250	0,020	0,078	0,200	0,016	0,073	73,25
Università "Campus Bio-Medico" - ROMA	0,032	0,100	0,003	0,072	0,150	0,011	0,077	0,300	0,023	0,079	0,200	0,016	0,077	0,250	0,019	0,072	72,15
Libera Univ. Mediterranea "J. Monnet" - Casamassima (BA)	0,074	0,300	0,022	0,009	0,100	0,001	0,081	0,100	0,008	0,076	0,300	0,023	0,074	0,200	0,015	0,069	68,8

Programmazione e valutazione delle Università 2007-2009

Indici di variazione dei risultati rispetto alla media del triennio 2004-2006 - Scuole superiori e scuole di dottorato

N.B.: Le Università sono riportate secondo l'ordine decrescente del "punteggio complessivo" attribuito a ciascuna (si precisa che i punteggi attribuiti **NON** sono confrontabili con quelli relativi alle altre tipologie di Istituzione). Non sono considerate le ponderazioni di tali Indici con le percentuali di ripartizione del FFO, che sono state utilizzate ai fini della ripartizione dei fondi per la programmazione.

Ateneo	Aree di attività															Indice di variazione dei risultati	
	A			B			C			D			E				
	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(A) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(B) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(C) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(D) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(E) (α x β)	I=Σ di I (A+B+C+ D+E)	Punteggio complessiv o= I x 1000
Scuola Super. Studi Univ. e di Perfez.to "S.Anna" di PISA	NR	NR	NR	0,264	0,500	0,132	NR	NR	NR	0,161	0,300	0,048	0,285	0,200	0,057	0,237	237
Scuola Internaz. Super. di Studi Avanzati di TRIESTE	NR	NR	NR	0,269	0,500	0,135	NR	NR	NR	0,161	0,500	0,081	0,178	0,000	0,000	0,216	216
Ist. Universitario di Studi Superiori (I.U.S.S.) di PAVIA	NR	NR	NR	0,202	0,340	0,069	NR	NR	NR	0,169	0,330	0,056	0,275	0,330	0,091	0,216	216
Scuola Normale Superiore di PISA	NR	NR	NR	0,182	0,500	0,091	NR	NR	NR	0,172	0,500	0,086	0,178	0,000	0,000	0,177	177
Scuola I.M.T. Alti Studi di LUCCA	NR	NR	NR	0,115	0,000	0,000	NR	NR	NR	0,176	0,500	0,088	0,176	0,500	0,088	0,176	176
Ist. Italiano di Scienze Umane di FIRENZE	NR	NR	NR	0,131	0,500	0,066	NR	NR	NR	0,164	0,500	0,082	0,263	0,000	0,000	0,148	148

Programmazione e valutazione delle Università 2007-2009																	
Indici di variazione dei risultati rispetto alla media del triennio 2004-2006 - Università per stranieri																	
N.B: Le Università sono riportate secondo l'ordine decrescente del "punteggio complessivo" attribuito a ciascuna (si precisa che i punteggi attribuiti NON sono confrontabili con quelli relativi alle altre tipologie di Istituzione). Non sono considerate le ponderazioni di tali Indici con le percentuali di ripartizione del FFO, che sono state utilizzate ai fini della ripartizione dei fondi per la programmazione.																	
Ateneo	Aree di attività															Indice di variazione dei risultati	
	A			B			C			D			E				
	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(A) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(B) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(C) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(D) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(E) (α x β)	I=Σ di I (A+B+C+D+ E)	Punteggio complessivo o= I x 1000
Università per stranieri di PERUGIA	0,588	0,010	0,006	0,627	0,470	0,295	0,487	0,010	0,005	0,490	0,010	0,005	0,650	0,500	0,325	0,636	636
Università per stranieri di SIENA	0,412	0,000	0,000	0,530	0,200	0,106	0,514	0,350	0,180	0,510	0,350	0,179	0,526	0,100	0,053	0,518	518

Programmazione e valutazione delle Università 2007-2009

Indici dei livelli di risultato anno 2007 - Università statali

N.B: Al fine di rendere confrontabili i livelli di risultato di ciascuna Università, viene assegnato ad ogni area identico peso (0,2). Le Università sono riportate secondo l'ordine decrescente del "punteggio complessivo" attribuito a ciascuna (si precisa che i **punteggi attribuiti NON sono confrontabili con quelli relativi alle altre tipologie di Istituzione**).

Ateneo	Aree di attività															Indice dei livelli di risultato	
	A			B			C			D			E			I = $\sum$ di I (A+B+C+D+E)	Punteggio complessivo = I x 1000
	Indice Parziale (a)	Peso (β)	I(A) (α x β)	Indice Parziale (a)	Peso (β)	I(B) (α x β)	Indice Parziale (a)	Peso (β)	I(C) (α x β)	Indice Parziale (a)	Peso (β)	I(D) (α x β)	Indice Parziale (a)	Peso (β)	I(E) (α x β)		
Politecnico di MILANO	0,024	0,200	0,005	0,023	0,200	0,005	0,018	0,200	0,004	0,044	0,200	0,009	0,021	0,200	0,004	0,027	27
TRENTO	0,017	0,200	0,003	0,028	0,200	0,006	0,025	0,200	0,005	0,041	0,200	0,008	0,017	0,200	0,003	0,025	25
Politecnico di TORINO	0,016	0,200	0,003	0,031	0,200	0,006	0,006	0,200	0,001	0,052	0,200	0,010	0,018	0,200	0,004	0,024	24
Università IUAV di VENEZIA	0,023	0,200	0,005	0,015	0,200	0,003	0,043	0,200	0,009	0,026	0,200	0,005	0,010	0,200	0,002	0,024	24
CAMERINO	0,014	0,200	0,003	0,023	0,200	0,005	0,019	0,200	0,004	0,041	0,200	0,008	0,014	0,200	0,003	0,023	23
TRIESTE	0,014	0,200	0,003	0,021	0,200	0,004	0,033	0,200	0,007	0,031	0,200	0,006	0,013	0,200	0,003	0,023	23
BOLOGNA	0,022	0,200	0,004	0,016	0,200	0,003	0,025	0,200	0,005	0,034	0,200	0,007	0,016	0,200	0,003	0,022	22
PIEMONTE ORIENTALE	0,012	0,200	0,002	0,027	0,200	0,005	0,036	0,200	0,007	0,018	0,200	0,004	0,022	0,200	0,004	0,022	22
Politecnica delle MARCHE	0,015	0,200	0,003	0,022	0,200	0,004	0,032	0,200	0,006	0,019	0,200	0,004	0,025	0,200	0,005	0,022	22
TORINO	0,020	0,200	0,004	0,032	0,200	0,006	0,020	0,200	0,004	0,018	0,200	0,004	0,018	0,200	0,004	0,022	22
VERONA	0,018	0,200	0,004	0,018	0,200	0,004	0,029	0,200	0,006	0,020	0,200	0,004	0,022	0,200	0,004	0,022	22
FERRARA	0,014	0,200	0,003	0,016	0,200	0,003	0,028	0,200	0,006	0,025	0,200	0,005	0,019	0,200	0,004	0,021	21
MILANO	0,031	0,200	0,006	0,018	0,200	0,004	0,020	0,200	0,004	0,020	0,200	0,004	0,015	0,200	0,003	0,021	21
MILANO-BICOCCA	0,020	0,200	0,004	0,021	0,200	0,004	0,019	0,200	0,004	0,025	0,200	0,005	0,022	0,200	0,004	0,021	21
BRESCIA	0,016	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,026	0,200	0,005	0,015	0,200	0,003	0,023	0,200	0,005	0,020	20
GENOVA	0,016	0,200	0,003	0,019	0,200	0,004	0,027	0,200	0,005	0,026	0,200	0,005	0,014	0,200	0,003	0,020	20
INSUBRIA	0,013	0,200	0,003	0,013	0,200	0,003	0,025	0,200	0,005	0,018	0,200	0,004	0,024	0,200	0,005	0,020	20
PADOVA	0,020	0,200	0,004	0,020	0,200	0,004	0,017	0,200	0,003	0,023	0,200	0,005	0,018	0,200	0,004	0,020	20
PAVIA	0,017	0,200	0,003	0,015	0,200	0,003	0,024	0,200	0,005	0,030	0,200	0,006	0,015	0,200	0,003	0,020	20
BERGAMO	0,013	0,200	0,003	0,019	0,200	0,004	0,015	0,200	0,003	0,021	0,200	0,004	0,025	0,200	0,005	0,019	19
MODENA e REGGIO EMILIA	0,016	0,200	0,003	0,016	0,200	0,003	0,031	0,200	0,006	0,018	0,200	0,004	0,015	0,200	0,003	0,019	19
UDINE	0,012	0,200	0,002	0,014	0,200	0,003	0,028	0,200	0,006	0,024	0,200	0,005	0,014	0,200	0,003	0,019	19
NAPOLI "Federico II"	0,032	0,200	0,006	0,018	0,200	0,004	0,008	0,200	0,002	0,008	0,200	0,002	0,018	0,200	0,004	0,018	18
PARMA	0,018	0,200	0,004	0,014	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,019	0,200	0,004	0,022	0,200	0,004	0,018	18
SIENA	0,014	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,027	0,200	0,005	0,016	0,200	0,003	0,013	0,200	0,003	0,018	18
"Ca' Foscari" di VENEZIA	0,014	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,025	0,200	0,005	0,019	0,200	0,004	0,017	0,200	0,003	0,018	18
CATANIA	0,019	0,200	0,004	0,014	0,200	0,003	0,012	0,200	0,002	0,022	0,200	0,004	0,018	0,200	0,004	0,017	17
PISA	0,017	0,200	0,003	0,015	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,023	0,200	0,005	0,014	0,200	0,003	0,017	17
ROMA "Tor Vergata"	0,017	0,200	0,003	0,023	0,200	0,005	0,008	0,200	0,002	0,021	0,200	0,004	0,017	0,200	0,003	0,017	17
ROMA TRE	0,020	0,200	0,004	0,019	0,200	0,004	0,010	0,200	0,002	0,017	0,200	0,003	0,021	0,200	0,004	0,017	17
SALERNO	0,026	0,200	0,005	0,018	0,200	0,004	0,018	0,200	0,004	0,006	0,200	0,001	0,015	0,200	0,003	0,017	17
Politecnico di BARI	0,017	0,200	0,003	0,019	0,200	0,004	0,015	0,200	0,003	0,008	0,200	0,002	0,020	0,200	0,004	0,016	16
BASILICATA	0,013	0,200	0,003	0,025	0,200	0,005	0,004	0,200	0,001	0,013	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,016	16
CAGLIARI	0,020	0,200	0,004	0,016	0,200	0,003	0,013	0,200	0,003	0,013	0,200	0,003	0,015	0,200	0,003	0,016	16
MACERATA	0,011	0,200	0,002	0,008	0,200	0,002	0,018	0,200	0,004	0,024	0,200	0,005	0,015	0,200	0,003	0,016	16
PERUGIA	0,016	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,009	0,200	0,002	0,017	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,016	16
Ist. Universitario Scienze Motorie- ROMA	0,021	0,200	0,004	0,008	0,200	0,002	0,028	0,200	0,006	0,007	0,200	0,001	0,015	0,200	0,003	0,016	16

Programmazione e valutazione delle Università 2007-2009

Indici dei livelli di risultato anno 2007 - Università statali

N.B: Al fine di rendere confrontabili i livelli di risultato di ciascuna Università, viene assegnato ad ogni area identico peso (0,2). Le Università sono riportate secondo l'ordine decrescente del "punteggio complessivo" attribuito a ciascuna (si precisa che i **punteggi attribuiti NON sono confrontabili con quelli relativi alle altre tipologie di Istituzione**).

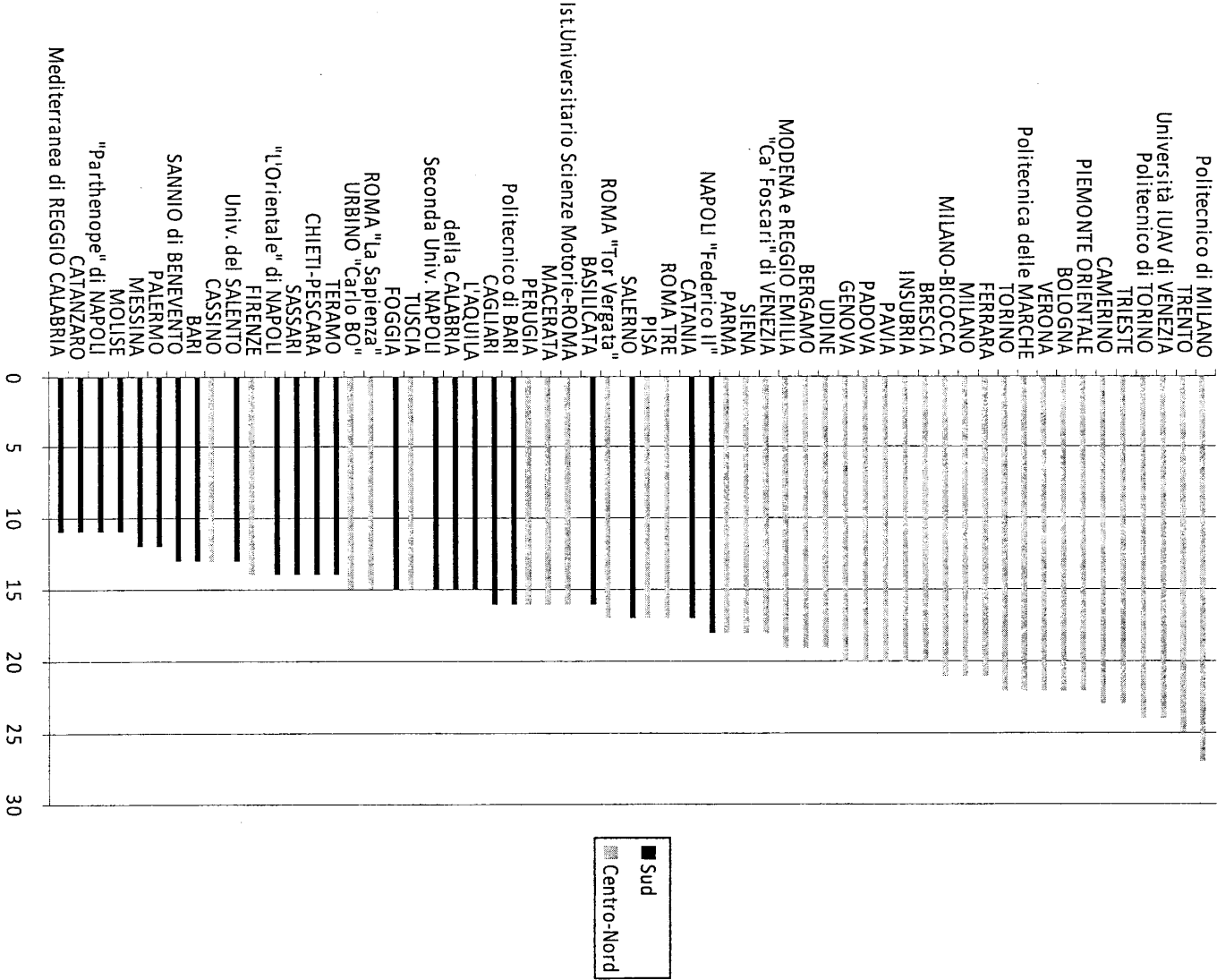
Ateneo	Aree di attività															Indice dei livelli di risultato	
	A			B			C			D			E				
	Indice Parziale (a)	Peso (β)	I(A) (α X β)	Indice Parziale (a)	Peso (β)	I(B) (α x β)	Indice Parziale (a)	Peso (β)	I(C) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(D) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(E) (α x β)	I=Σ di I (A+B+C+D +E)	Punteggio complessivo = I x 1000
della CALABRIA	0,017	0,200	0,003	0,014	0,200	0,003	0,009	0,200	0,002	0,010	0,200	0,002	0,023	0,200	0,005	0,015	15
FOGGIA	0,014	0,200	0,003	0,013	0,200	0,003	0,009	0,200	0,002	0,013	0,200	0,003	0,020	0,200	0,004	0,015	15
L'AQUILA	0,015	0,200	0,003	0,015	0,200	0,003	0,015	0,200	0,003	0,008	0,200	0,002	0,019	0,200	0,004	0,015	15
Seconda Univ. NAPOLI	0,019	0,200	0,004	0,016	0,200	0,003	0,019	0,200	0,004	0,003	0,200	0,001	0,015	0,200	0,003	0,015	15
ROMA "La Sapienza"	0,021	0,200	0,004	0,014	0,200	0,003	0,006	0,200	0,001	0,021	0,200	0,004	0,015	0,200	0,003	0,015	15
TUSCIA	0,012	0,200	0,002	0,028	0,200	0,006	0,007	0,200	0,001	0,016	0,200	0,003	0,015	0,200	0,003	0,015	15
URBINO "Carlo BO"	0,012	0,200	0,002	0,013	0,200	0,003	0,012	0,200	0,002	0,015	0,200	0,003	0,023	0,200	0,005	0,015	15
CHIETI-PESCARA	0,018	0,200	0,004	0,009	0,200	0,002	0,014	0,200	0,003	0,008	0,200	0,002	0,015	0,200	0,003	0,014	14
FIRENZE	0,017	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,007	0,200	0,001	0,015	0,200	0,003	0,017	0,200	0,003	0,014	14
"L'Orientale" di NAPOLI	0,013	0,200	0,003	0,007	0,200	0,001	0,022	0,200	0,004	0,014	0,200	0,003	0,014	0,200	0,003	0,014	14
SASSARI	0,017	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,010	0,200	0,002	0,009	0,200	0,002	0,015	0,200	0,003	0,014	14
TERAMO	0,018	0,200	0,004	0,013	0,200	0,003	0,011	0,200	0,002	0,008	0,200	0,002	0,016	0,200	0,003	0,014	14
BARI	0,020	0,200	0,004	0,013	0,200	0,003	0,014	0,200	0,003	0,007	0,200	0,001	0,012	0,200	0,002	0,013	13
CASSINO	0,015	0,200	0,003	0,014	0,200	0,003	0,018	0,200	0,004	0,006	0,200	0,001	0,010	0,200	0,002	0,013	13
Univ. del SALENTO	0,016	0,200	0,003	0,015	0,200	0,003	0,012	0,200	0,002	0,007	0,200	0,001	0,018	0,200	0,004	0,013	13
SANNIO di BENEVENTO	0,012	0,200	0,002	0,021	0,200	0,004	0,008	0,200	0,002	0,003	0,200	0,001	0,020	0,200	0,004	0,013	13
MESSINA	0,019	0,200	0,004	0,013	0,200	0,003	0,003	0,200	0,001	0,003	0,200	0,001	0,015	0,200	0,003	0,012	12
PALERMO	0,018	0,200	0,004	0,012	0,200	0,002	0,010	0,200	0,002	0,005	0,200	0,001	0,014	0,200	0,003	0,012	12
CATANZARO	0,011	0,200	0,002	0,012	0,200	0,002	0,005	0,200	0,001	0,006	0,200	0,001	0,023	0,200	0,005	0,011	11
MOLISE	0,011	0,200	0,002	0,011	0,200	0,002	0,017	0,200	0,003	0,007	0,200	0,001	0,017	0,200	0,003	0,011	11
"Parthenope" di NAPOLI	0,013	0,200	0,003	0,015	0,200	0,003	0,005	0,200	0,001	0,001	0,200	0,000	0,020	0,200	0,004	0,011	11
Mediterranea di REGGIO CALABRIA	0,016	0,200	0,003	0,016	0,200	0,003	0,007	0,200	0,001	0,003	0,200	0,001	0,014	0,200	0,003	0,011	11

Programmazione e valutazione delle Università 2007-2009																	
Indici dei livelli di risultato anno 2007 - Università non statali																	
N.B: Al fine di rendere confrontabili i livelli di risultato di ciascuna Università, viene assegnato ad ogni area identico peso (0,2). Le Università sono riportate secondo l'ordine decrescente del "punteggio complessivo" attribuito a ciascuna (si precisa che i punteggi attribuiti NON sono confrontabili con quelli relativi alle altre tipologie di Istituzione).																	
Ateneo	Aree di attività															Indice dei livelli di risultato	
	A			B			C			D			E			I=Σ di I (A+B+C+D+E)	Punteggio complessivo= I x 1000
Indice Parziale (a)	Peso (β)	I(A) (α x β)	Indice Parziale (a)	Peso (β)	I(B) (α x β)	Indice Parziale (a)	Peso (β)	I(C) (α x β)	Indice Parziale (a)	Peso (β)	I(D) (α x β)	Indice Parziale (a)	Peso (β)	I(E) (α x β)			
Bocconi MILANO	0,144	0,200	0,029	0,132	0,200	0,026	0,092	0,200	0,018	0,184	0,200	0,037	0,064	0,200	0,013	0,123	123
S. Raffaele MILANO	0,086	0,200	0,017	0,205	0,200	0,041	0,131	0,200	0,026	0,110	0,200	0,022	0,056	0,200	0,011	0,117	117
Libera Università di BOLZANO	0,063	0,200	0,013	0,046	0,200	0,009	0,063	0,200	0,013	0,307	0,200	0,061	0,073	0,200	0,015	0,111	111
Univ. "Campus Bio-Medico" ROMA	0,136	0,200	0,027	0,123	0,200	0,025	0,133	0,200	0,027	0,022	0,200	0,004	0,086	0,200	0,017	0,100	100
LIUC - CASTELLANZA	0,061	0,200	0,012	0,066	0,200	0,013	0,119	0,200	0,024	0,095	0,200	0,019	0,064	0,200	0,013	0,081	81
VALLE D'AOSTA	0,091	0,200	0,018	0,070	0,200	0,014	0,060	0,200	0,012	0,103	0,200	0,021	0,077	0,200	0,015	0,080	80
LUISS "Guido Carli" - ROMA	0,062	0,200	0,012	0,090	0,200	0,018	0,081	0,200	0,016	0,058	0,200	0,012	0,070	0,200	0,014	0,072	72
Cattolica del Sacro Cuore	0,114	0,200	0,023	0,060	0,200	0,012	0,045	0,200	0,009	0,030	0,200	0,006	0,100	0,200	0,020	0,070	70
Suor Orsola Benincasa - NAPOLI	0,046	0,200	0,009	0,071	0,200	0,014	0,080	0,200	0,016	0,010	0,200	0,002	0,096	0,200	0,019	0,060	60
Libera Univ. "Maria SS.Assunta"-LUMSA - ROMA	0,029	0,200	0,006	0,069	0,200	0,014	0,063	0,200	0,013	0,036	0,200	0,007	0,099	0,200	0,020	0,060	60
"S. Pio V"	0,033	0,200	0,007	0,065	0,200	0,013	0,047	0,200	0,009	0,047	0,200	0,009	0,066	0,200	0,013	0,051	51
LUM CASAMASSIMA (BA)	0,073	0,200	0,015	0,046	0,200	0,009	0,041	0,200	0,008	0,004	0,200	0,001	0,080	0,200	0,016	0,049	49
IULM - MILANO	0,061	0,200	0,012	0,033	0,200	0,007	0,048	0,200	0,010	0,024	0,200	0,005	0,069	0,200	0,014	0,048	48

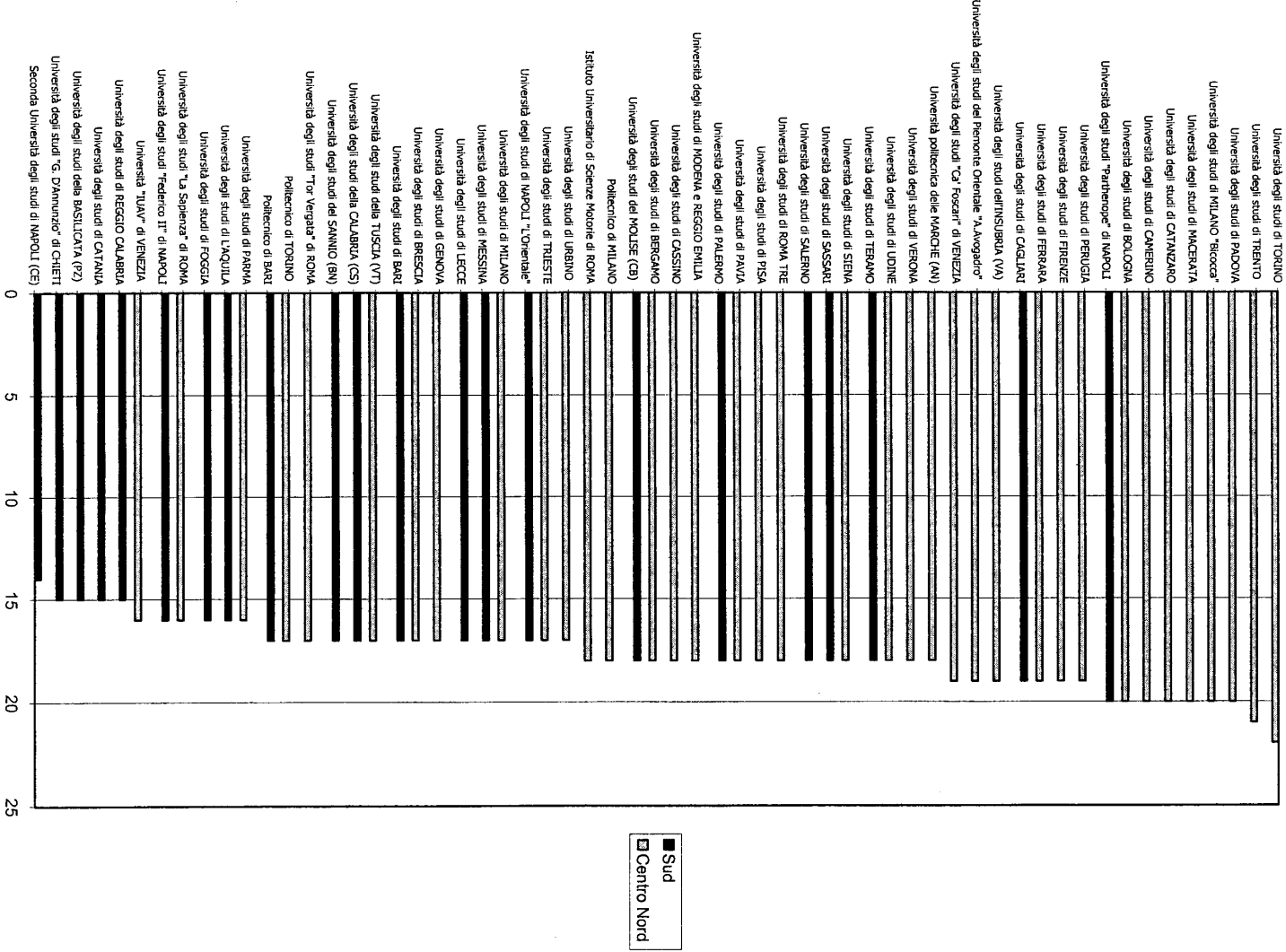
Programmazione e valutazione delle Università 2007-2009																	
Indici dei livelli di risultato anno 2007 - Scuole superiori e scuole di dottorato																	
N.B: Al fine di rendere confrontabili i livelli di risultato di ciascuna Università, viene assegnato ad ogni area identico peso (0,2). Le Università sono riportate secondo l'ordine decrescente del "punteggio complessivo" attribuito a ciascuna (si precisa che i punteggi attribuiti NON sono confrontabili con quelli relativi alle altre tipologie di Istituzione).																	
Ateneo	Aree di attività															Indice dei livelli di risultato	
	A			B			C			D			E				
	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(A) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(B) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(C) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(D) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(E) (α x β)	I=Σ di I (A+B+C+D +E)	Punteggio complessivo α= I x 1000
SISSA - TRIESTE	0,000	NR	0,000	0,194	0,200	0,039	0,000	NR	0,000	0,440	0,200	0,088	0,148	0,200	0,030	0,157	157
S.ANNA di PISA	0,000	NR	0,000	0,333	0,200	0,067	0,000	NR	0,000	0,131	0,200	0,026	0,165	0,200	0,033	0,126	126
Scuola Normale Superiore di PISA	0,000	NR	0,000	0,222	0,200	0,044	0,000	NR	0,000	0,245	0,200	0,049	0,130	0,200	0,026	0,119	119
I.U.S.S. - PAVIA	0,000	NR	0,000	0,169	0,200	0,034	0,000	NR	0,000	0,088	0,200	0,018	0,175	0,200	0,035	0,087	87
Scuola IMT - LUCCA	0,000	NR	0,000	0,020	0,200	0,004	0,000	NR	0,000	0,076	0,200	0,015	0,225	0,200	0,045	0,064	64
SUM - Ist. Italiano di SCIENZE UMANE FIRENZE	0,000	NR	0,000	0,091	0,200	0,018	0,000	NR	0,000	0,022	0,200	0,004	0,158	0,200	0,032	0,054	54

Programmazione e valutazione delle Università 2007-2009																	
Indici dei livelli di risultato anno 2007 - Università per stranieri																	
N.B: Al fine di rendere confrontabili i livelli di risultato di ciascuna Università, viene assegnato ad ogni area identico peso (0,2). Le Università sono riportate secondo l'ordine decrescente del "punteggio complessivo" attribuito a ciascuna (si precisa che i punteggi attribuiti NON sono confrontabili con quelli relativi alle altre tipologie di Istituzione).																	
Ateneo	Aree di attività															Indice dei livelli di risultato	
	A			B			C			D			E				
	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(A) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(B) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(C) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(D) (α x β)	Indice Parziale (α)	Peso (β)	I(E) (α x β)	I=Σ di I (A+B+C+D+ E)	Punteggio complessivo α= I x 1000
Stranieri di SIENA	0,579	0,200	0,116	0,725	0,200	0,145	0,634	0,200	0,127	0,755	0,200	0,151	0,548	0,200	0,110	0,649	649
Stranieri di PERUGIA	0,421	0,200	0,084	0,275	0,200	0,055	0,367	0,200	0,073	0,245	0,200	0,049	0,635	0,200	0,127	0,388	388

Indice dei livelli di risultato - Università statali e loro ripartizione geografica



Indice di variazione dei risultati rispetto alla media del triennio 2004-2006 - Università statali e loro ripartizione geografica



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca***COMITATO NAZIONALE PER LA VALUTAZIONE DEL SISTEMA UNIVERSITARIO**

Prot. 220

rif.to nota prot. 38

DGUS – Uff. V - del 9/4/2010

Roma, 25 MAG. 2010

Al dr. Antonello Masia
Capo del Dipartimento per l'Università,
l'AFAM e la Ricerca

e, p.c.

Al dr. Marco Tomasi
Direttore Generale per l'Università, lo
Studente ed il Diritto allo Studio
Universitario

SEDE

Oggetto: Programmazione delle Università per il triennio 2007/2009. Relazione al
Parlamento

Illustre Direttore,

con riferimento all'oggetto ed alla Sua richiesta a margine evidenziata, il Comitato – dopo aver preso in esame la documentazione trasmessa unitamente allo schema di Relazione preparato dagli Uffici della Direzione Generale per l'Università, lo Studente ed il Diritto allo Studio Universitario – ha rilevato che la Relazione al Parlamento è ben fatta e certamente adeguata e, al contempo, ha predisposto alcuni brevi commenti al riguardo, che sono riportati di seguito.

Le indicazioni contenute nella prima parte della bozza di relazione costituiscono una premessa da valorizzare per i cambiamenti che ha introdotto nel sistema e, relativamente a questa, appare quindi importante mettere in luce con maggiore enfasi le modificate impostazioni metodologiche rispetto al passato. Di particolare rilievo appare la decisione di ripartire le risorse sulla base di risultati piuttosto che sulla “speranza di risultati” che, sulla base delle verifiche condotte dallo stesso Comitato, negli interventi di programmazione precedenti presentano vistose inadempienze.

Purtroppo, difficoltà di varia natura non hanno consentito di sviluppare l'analisi di tutti gli indicatori proposti e non sono stati messi in atto, a parere del Comitato, tutti gli accorgimenti per superare le carenze informative riscontrate. Tuttavia dall'analisi dei valori calcolati appare possibile semplificare il “set” di indicatori originariamente proposto in quanto molti di essi mostrano evidenti andamenti tra loro correlati.

Di grande importanza è la mole di dati raccolti, oramai per quattro anni consecutivi, messi a disposizione delle singole istituzioni e del Ministero, e ciò consente una attività di

*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

monitoraggio costante sui progressi e le criticità, rispetto agli obiettivi indicati dalla normativa in vigore, oltre che nuove indicazioni necessarie alla trasformazione progressiva del Sistema.

Appare auspicabile, e attualmente realizzabile, una sorta di cruscotto di ateneo che - mediante una sua consultabilità pubblica - consentirebbe di valutare, con minore approssimazione, sia l'andamento del Sistema che il posizionamento di ciascuna Istituzione.

Tuttavia non può essere ignorato che la "programmazione" richiede, in particolare se con valutazioni ex-post, certezza di incentivi collegati ai risultati raggiunti. Mentre si riscontra che il fondo relativo al triennio 2007-09 (quello relativo allo schema di relazione) negli ultimi anni ha subito maggiori decurtazioni, passando da 116,9 MI€ nel 2007 (anno di prima applicazione della nuova norma) a 63,6 MI€ nel 2009: dal 1,5 % del FFO complessivo a meno del 1%.

Nel merito degli "effetti" prodotti dalla nuova normativa (Capitolo 7 della bozza di relazione) conviene rilevare che l'applicazione, solo per le assegnazioni del 2009, ha consentito di mettere in evidenza gli "scostamenti" e che le dinamiche riscontrate non sono sempre assimilabili a posizioni territoriali.

A disposizione per eventuali chiarimenti colgo l'occasione per inviare cordiali saluti

IL PRESIDENTE
(prof. Luigi Biggeri)

Luigi Biggeri