

c) Terza Commissione: Formazione ed aggiornamento dei giudici tributari.

La Commissione III, nello svolgimento delle attribuzioni proprie del Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria, previste dell'art. 24 del D.Lgs. 545/92 lettera h), anche nel corso dell'anno 2008 ha promosso iniziative intese a perfezionare la formazione e l'aggiornamento professionale dei giudici tributari, presupposti questi imprescindibili perché si possa perseguire lo scopo di un autorevole ed efficiente esercizio della funzione giurisdizionale da parte della magistratura tributaria.

La magistratura tributaria, infatti, deve essere in grado di affrontare le problematiche sempre più complesse poste dalle controversie fiscali, per effetto sia della recente conquista della giurisdizione esclusiva, sia dei continui mutamenti legislativi che rendono più difficile la funzione interpretativa, anche per la necessità di adeguare e armonizzare la legislazione tributaria nazionale alle direttive comunitarie.

La formazione e l'aggiornamento professionale sono un validissimo strumento perché sia acquisita una cultura comune, elemento questo di particolare apprezzamento soprattutto nella giustizia tributaria ove si trovano ad operare soggetti eterogenei per attività professionali, esperienze e interessi culturali, il che contrappone, alla positività della ricchezza intellettuale che ne deriva, il rischio della frammentazione, che può essere scongiurato attraverso il confronto ed il dialogo tra i giudici tributari e le conseguenti ricadute positive sulla ricerca di opzioni ermeneutiche tendenzialmente comuni delle Commissioni Tributarie, presupposti questi indispensabili per un rapporto con il contribuente fondato sulla stima e fiducia nel giudice e nella giustizia tributaria.

Il Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria, nel corso dell'anno 2008, ha promosso alcune iniziative già intraprese negli anni precedenti dirette a rendere stabile e duratura la formazione dei giudici tributari, mediante percorsi di formazione e aggiornamento a livello universitario e post-universitario realizzati in collaborazione con alcuni Atenei.

Il Consiglio accogliendo la loro valenza formativa ha sollecitato i giudici tributari a partecipare alle seguenti proposte formative:

- Associazione Magistrati Tributari di concerto con l'Università degli Studi di Milano – Facoltà di Giurisprudenza ha organizzato la V edizione del “Corso di perfezionamento e di alta formazione permanente per magistrati tributari e professionisti abilitati al patrocinio davanti al Giudice Tributario” - A.A. 2008/2009 - 1 dicembre 2008 / 30 aprile 2009;
- Università degli Studi di Teramo - Facoltà di Giurisprudenza - in collaborazione con l'Agenzia delle Entrate-Direzione Regionale

dell'Abruzzo, l'Ordine dei Dottori Commercialisti ed esperti Contabili di Teramo e la Fondazione dei Dottori Commercialisti di Teramo ha dato il via alla prima edizione del "Master Interateneo di II livello biennale in Diritto tributario" - A.A. 2008/2009 - 6 febbraio 2009 / Maggio 2009;

- l'Università degli Studi di Urbino-Facoltà di Giurisprudenza – sede decentrata di Pesaro per l'- A.A. 2008/2009 ha avviato un "Corso di formazione ed aggiornamento professionale per giudici tributari";
- l'Università degli Studi di Bologna- Facoltà di Giurisprudenza procedendo nell'esperienza degli anni precedenti ha tenuto la IV edizione del Corso di Alta Formazione per i giudici tributari - A.A. 2008/2009 – 23 gennaio 2009 / 27 giugno 2009;
- l'Università degli Studi di Foggia-Facoltà di Economia proseguendo nell'organizzazione di attività formativa ha organizzato e tenuto nell'- A.A. 2008/2009, la III edizione del "Master in diritto tributario e consulenza d'impresa - diritto processuale tributario";
- l'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili del Tribunale di Santa Maria Capua Vetere unitamente alla Seconda Università degli Studi di Napoli - Facoltà di Studi Politici "Jean Monnet", al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Santa Maria Capua Vetere e al Consiglio dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro di Caserta, ha proseguito nella propria attività formativa con la IV edizione del "Corso di Alta formazione" – dal 12 gennaio 2009 al 6 aprile 2009;
- la seconda Università degli Studi di Napoli – Facoltà di Studi Politici e per l'Alta Formazione Europea e Mediterranea "Jean Monnet" ha tenuto la I e II Edizione - Master di secondo livello in "Giustizia Tributaria Italiana ed Europea" - Cerimonia di consegna dei diplomi - 3 Ottobre 2008.

Il Consiglio ha inoltre stipulato una convenzione con la Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli (L.U.I.S.S.) per l'accoglienza e la designazione di Tutors da parte del Consiglio di Presidenza per la realizzazione di progetti di formazione e/o orientamento per alcuni studenti della Facoltà di Giurisprudenza della LUISS - laureati, allievi dei Master e dei Corsi post laurea - in qualità di tirocinanti.

Il Consiglio nel corso dell'anno 2008 ha inoltre promosso ed organizzato una serie di seminari giuridici per l'aggiornamento e la formazione dei giudici tributari ai sensi della delibera n. 2 del 6 marzo 2007.

Seminario organizzato per i giudici tributari delle Regioni:

- SEMINARIO REGIONE SICILIA – Palermo 14 e 15 marzo 2008 - Giudici partecipanti n. 132;
- SEMINARIO REGIONE CALABRIA – Lamezia Terme 18 e 19 aprile 2008 - Giudici partecipanti n. 66.
- SEMINARIO REGIONE MARCHE – Ancona, 9 e 10 Maggio 2008 - Giudici partecipanti n. 28;
- SEMINARIO REGIONE TOSCANA – Siena, 23 e 24 Maggio 2008 - Giudici partecipanti n. 63;
- SEMINARIO REGIONE CAMPANIA – Napoli 13 e 14 Giugno 2008 - Giudici partecipanti n. 122;
- SEMINARIO REGIONE MOLISE – Campobasso 4 e 5 Luglio 2008 - Giudici partecipanti n. 42.
- SEMINARIO REGIONE Emilia Romagna – Bologna 10 e 11 Ottobre 2008 - Giudici partecipanti n. 356;
- SEMINARIO REGIONE SICILIA – Catania 30 e 31 Ottobre 2008 - Giudici partecipanti n. 117.

Il Consiglio nel corso dell'anno 2008 ha promosso ed organizzato una serie di corsi di informatica giuridica per l'aggiornamento e la formazione dei giudici tributari. Ha ritenuto infatti, necessario fornire ai giudici tributari i necessari strumenti conoscitivi per la consultazione giuridica telematica e per la realizzazione del progetto di informatizzazione del processo tributario.

Altresì considerando che le conoscenze informatiche permettono una maggiore accelerazione della circolazione delle informazioni tra giudici tributari, e favoriscono la tempestiva conoscenza delle decisioni adottate dalle Commissioni Tributarie, al fine dell'uniformità degli orientamenti giurisprudenziali tributari.

Il programma di tali corsi suddiviso in tre moduli, ha trattato i seguenti argomenti: LEZIONI BASE PACCHETTO OFFICE ED IN PARTICOLARE WORD E USO DELLA POSTA ELETTRONICA - NAVIGAZIONE INTERNET - USO DELLE BANCHE DATI CON PARTICOLARE RIFERIMENTO A ITALGIUREWEB - PROCESSO TRIBUTARIO TELEMATICO.

Con delibera n.2 dell'11 marzo 2008, il Consiglio, ha promosso ed organizzato i seguenti corsi di informatica giuridica:

CORSO REGIONI ABRUZZO E MOLISE – Pescara 28 e 29 marzo 2008 - Giudici partecipanti n. 72;

CORSO REGIONE PUGLIA – Bari 16 e 17 Maggio 2008
Giudici partecipanti n. 87;

CORSO REGIONE EMILIA ROMAGNA – Rimini 27 e 28 Giugno 2008 -
Giudici partecipanti n. 85;

CORSO REGIONE LIGURIA – Genova 10 e 11 Luglio 2008
Giudici partecipanti n. 50;

CORSO REGIONI PIEMONTE e VALLE D'AOSTA – Torino 26 e 27
Settembre 2008 - Giudici partecipanti n. 81.

CORSO REGIONE SICILIA – Palermo 1 e 2 Ottobre 2008.
Giudici partecipanti n. 68;

CORSO REGIONE VENETO – Verona 17 e 18 Ottobre 2008.
Giudici partecipanti n. 62;

CORSO REGIONE TRENTINO ALTO ADIGE – Trento 21 e 22
Novembre 2008 - Giudici partecipanti n. 30

CORSO REGIONE SARDEGNA – Sassari 19 e 20 dicembre 2008 –
Giudici partecipanti n. 42.

Nell'anno 2008 sono state inoltre realizzate le seguenti iniziative promosse dai Presidenti di Commissione Tributaria Regionale ai sensi della Risoluzione n. 11 del 21 ottobre 2003 poi divenuta, a seguito di modifiche, risoluzione n. 6 del 26 settembre 2006:

- CORSO REGIONI PUGLIA E BASILICATA - Monopoli - Hotel Villaggio Club “Porto Giardino” - giorni 4, 5 e 6 dicembre 2008;
- CORSO REGIONE LAZIO e Regioni limitrofe - Cassino - Università degli Studi di Cassino- Facoltà di Giurisprudenza - giorni 10/10/08 – 24/10/08 – 7/11/08 – 28/11/08.

Il Consiglio di Presidenza, inoltre ha concesso il proprio patrocinio alle seguenti iniziative:

- seminario di aggiornamento in materia di “diritto sostanziale e processuale Tributario” - Torino, 6, 13, 20 e 27 marzo 2008, presso il Centro Congressi della Regione Piemonte su proposta del Presidente della C.T.R. del Piemonte di concerto con A.M.T. Sezioni Regionali della Lombardia, Piemonte e Valle D’Aosta.
- convegno/seminario dal titolo “Fiscalità statale e locale tra aspetti sostanziali e processuali di attualità” - quarta edizione.
Luogo e data di svolgimento: Lucca, 11 e 12 Aprile 2008.
Proposta dall’Avv. Osvaldo PAPA, Presidente dell’A.M.T. – Sezione Provinciale di Lucca di concerto (o in collaborazione) con l’A.M.T. – Sezione Provinciale di Lucca, il Consiglio provinciale dei Notai, degli Ordini provinciali dei dottori commercialisti/esperti contabili, Avvocati, Consulenti del lavoro, Architetti, Ingegneri e Geometri.
- Seminario di aggiornamento in materia di “diritto processuale sostanziale e processuale tributario”.
Luogo e data di svolgimento: Milano, 28 Aprile 2008 - Aula Magna del Palazzo di Giustizia.
Proposta dal Presidente della Commissione Tributaria Regionale della Lombardia di concerto (o in collaborazione) con l’Associazione Magistrati Tributari – Sezioni Regionali della Lombardia, Veneto, Piemonte, Valle D’Aosta e Liguria.
- Giornata di studio su “Finalità genesi ed evoluzione degli studi di settore: una metodologia improntata alla determinazione di una equa pretesa fiscale in funzione di ausilio all’accertamento”.
Luogo e data di svolgimento: Università di Verona - Facoltà di Giurisprudenza dal 28 novembre 2008.
Proposto da: Associazione Magistrati Tributari di Verona.

- **Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili del Tribunale di Napoli - IV edizione del Corso “La formazione del difensore tributario”.**

d) Quarta Commissione: Concorsi.

La Commissione IV - Concorsi, di cui nel 2008 hanno fatto parte sei Consiglieri, sovrintende al lavoro del corrispondente Ufficio Concorsi, composto complessivamente di sole n. 4 unità lavorative:

1 Direttore tributario (3^a area F4);

1 funzionario tributario (3^a area F3);

2 collaboratori tributari (3^a area F2).

Nel corso dell'anno 2008 sono stati completati gli adempimenti relativi ai concorsi pubblicati sulle Gazzette Ufficiali, 4^a serie speciale, n. 7/2005, 39/2005 e n. 78/2005, relativamente ai quali sono state predisposte e approvate dal Consiglio 30 delibere, afferenti rettifiche di nomina, giuramenti, controllo delle dichiarazioni sostitutive presentate a corredo delle domande di partecipazione ai suddetti concorsi, effettuato ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445.

Sono state approvate 10 delibere di argomenti vari, fra le quali una relativa alle modalità di applicazione del Regolamento approvato con D.M. 2.11.2007, n. 219, concernente il Regolamento per l'individuazione dei criteri di valutazione della professionalità dei giudici tributari nei concorsi interni. Detto regolamento si era reso indispensabile ai fini dell'indizione di nuovi concorsi, dopo la modifica dell'art. 11, comma 4, lettera b), del decreto legislativo n. 545 del 1992, come sostituito dall'art. 3-bis, comma 2, del decreto-legge 30 settembre 2005, n. 203, convertito, con modificazioni, dalla legge 2 dicembre 2005, n. 248.

Dopo la pubblicazione del suddetto Regolamento, sono stati approvati 5 bandi (uno nel 2007 e quattro nel 2008), per i posti resisi vacanti nelle Commissioni tributarie sin dal 2006.

Con il primo bando concorsuale di assegnazione di diverso incarico o del medesimo incarico per trasferimento dei componenti delle Commissioni tributarie regionali e provinciali, redatto in conformità a detto Regolamento ed approvato nella seduta consiliare del 18.12.2007, sono stati indetti 128 concorsi, di cui:

- N. 5 concorsi per i posti vacanti di Presidente di Commissioni tributarie regionali,
- N. 24 concorsi per i posti vacanti di Presidente di Commissioni tributarie provinciali,
- N. 15 concorsi per n. 26 posti di Presidente di sezione,
- N. 35 concorsi per n. 54 posti di Vicepresidente di sezione,

N. 50 concorsi per n. 98 posti di Giudice nelle Commissioni tributarie regionali e provinciali.

Il 12.2.2008 viene approvato il bando concorsuale di assegnazione di diverso incarico o del medesimo incarico per trasferimento, ai sensi dell'art. 11 del decreto legislativo 31.12.1992, n. 545, dei componenti in servizio presso le Commissioni tributarie regionali e provinciali per la copertura di 1 posto di Vicepresidente di sezione e n. 5 posti di Giudice presso la Commissione tributaria di 1° Grado di Bolzano e di n. 4 posti di giudice presso la Commissione tributaria di 2° Grado di Bolzano.

Relativamente ai suddetti concorsi sono state protocollate ed acquisite su supporto informatico n. **798 domande**, per un totale di **2.361 scelte**. Eseguito un esame preliminare delle domande in ordine alla tempestività, al possesso dei requisiti, alle scelte fuori concorso, è stata completata la valutazione di tutte le domande con l'attribuzione del punteggio fisso previsto dalle tabelle "E" e "F". Nel corso della procedura istruttoria, si sono presentate molte problematiche afferenti la valutazione dei titoli dichiarati, poiché spesso sono state indicate professionalità o attività non ben tipizzate, o titoli incompleti o imprecisi, con conseguenze rilevanti sui punteggi attribuiti.

In relazione ad alcuni titoli dichiarati in modo non inequivocabile, sono sorte delle perplessità e, pertanto, sono stati eseguiti, in corso d'opera, ai sensi degli artt. 46 e 47, i controlli previsti dal decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445.

Il punteggio discrezionale è stato assegnato con l'applicazione dei criteri fissati dalle lettere A), B), e C) (per la valutazione rispettivamente della diligenza, della laboriosità e delle attitudini) dell'allegato 1 al decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 2.11.2007, n. 219. In più sedute della Commissione Concorsi è stata esaminata la documentazione presentata dai concorrenti, con particolare riguardo alle relazioni redatte dai dirigenti degli Uffici di appartenenza e alle certificazioni statistico-comparative relative al lavoro svolto da ciascun candidato nel triennio anteriore alla data di pubblicazione del posto messo a concorso, ed alle cinque sentenze scelte sulla base di criteri stabiliti nella citata delibera sulle modalità di applicazione del Regolamento.

I punteggi discrezionali sono stati attribuiti al primo dei candidati in ogni graduatoria ed ai successivi fino al candidato per il quale sussisteva un divario di punteggio tale che non avrebbe potuto essere colmato neppure con l'attribuzione del punteggio massimo di 15 punti. Ciò, anche al fine di addivenire alla pubblicazione delle graduatorie il più presto possibile, atteso anche il lungo tempo che si era dovuto attendere per la pubblicazione del bando.

Sono state redatte le graduatorie, in ordine di punteggio. Spesso, lo stesso

candidato è risultato vincitore in più incarichi: in tal caso il medesimo è stato nominato nella sede prescelta secondo l'ordine di preferenza indicato sulla scheda.

Purtroppo, anche in questo concorso **sono subentrate revoche delle domande da parte dei candidati**, mentre erano in corso di approvazione le graduatorie, con la conseguenza che si è dovuto procedere più volte alla riformulazione incrociata di più graduatorie.

La Commissione ha predisposto complessivamente **n. 156 schemi di delibera di graduatoria e/o di nomina dei vincitori** che, previa approvazione del Consiglio, sono state inviate al Ministro dell'economia e delle finanze, al Dipartimento per le politiche fiscali, ai vincitori e, per la pubblicazione, alle Commissioni tributarie presso cui sono stati banditi i concorsi per i posti vacanti.

Nei casi in cui i vincitori erano magistrati togati in servizio (ordinari, amministrativi, contabili), prima di procedere alla nomina, è stato chiesto ai rispettivi Organi di autogoverno il prescritto certificato in ordine all'eventuale sussistenza di procedimenti disciplinari o paradisciplinari pendenti. In tali casi la nomina è stata differita alla data di arrivo del necessario nulla-osta.

Nel dettaglio, il 15 luglio 2008 sono state approvate le prime graduatorie relative a 28 concorsi per i posti vacanti di Presidente di Commissione (Lombardia, Molise, Toscana, Umbria, Veneto, Arezzo, Asti, Bergamo, Bologna, Campobasso, Catanzaro, Chieti, Cosenza, Foggia, L'Aquila, Lecce, Novara, Palermo, Pisa, Roma, Salerno, Siracusa, Taranto, Teramo, Parma, Piacenza, Vercelli e Trieste).

In settembre, essendo pervenuti i necessari nulla-osta dal C.S.M. in ordine all'eventuale sussistenza di procedimenti disciplinari e/o paradisciplinari, sono state approvate le delibere di nomina dei vincitori dei concorsi per i posti vacanti di Presidente di Commissione di Arezzo, Bergamo, Cosenza, Lecce, Molise, Roma e Veneto, e sono state approvate le delibere di graduatoria e/o graduatoria e nomina per i posti di **Presidente di sezione** nelle Commissioni tributarie provinciali di Caserta, Catanzaro e Foggia.

Purtroppo, sono pervenute anche le prime rinunce agli incarichi di Presidente di Commissione per le sedi di Asti, Catanzaro, Piacenza, Teramo, Campobasso e Novara. Per la rinuncia a queste due ultime sedi, si sono dovute rettificare le graduatorie di quattro concorsi (Campobasso e Trieste, Novara e Vercelli): questa circostanza si verificherà più volte, a causa dell'incrocio del grande numero di scelte effettuate dai concorrenti. Per i concorsi elaborati nel 2008 sono subentrate solo nello stesso anno n. 7 rinunce all'incarico, che hanno comportato 12 delibere di rettifica di graduatoria: da ciò si può desumere il tempo occorso per la rielaborazione delle graduatorie, e gli adempimenti successivi.

In ottobre sono state approvate le delibere di graduatoria e/o graduatoria e nomina per i posti di Vicepresidente di sezione nelle Commissioni tributarie provinciali e regionali.

Nella prima seduta di novembre sono state approvate le delibere di graduatoria e/o graduatoria e nomina per i posti di giudice nelle Commissioni tributarie provinciali e regionali.

A questo punto, l'espletamento del concorso di cui al bando 18.12.2007 è in fase conclusiva, e sulla base di questa previsione, oltre che, naturalmente, delle sopraggiunte vacanze di posti di Presidente di Commissione, sono intanto stati predisposti ed approvati tre bandi:

- il 23 luglio 2008 per la copertura dei posti di Presidente delle Commissioni tributarie regionali di Friuli V.G. e Puglia, e delle Commissioni tributarie provinciali di Benevento, Grosseto, Imperia, Milano e Reggio Emilia;
- il 4.9.2008 per la copertura dei posti di Presidente delle Commissioni tributarie provinciali di Brindisi, Caserta, Isernia, Napoli e Verona;
- il 18.11.2008 per la copertura dei posti di Presidente delle Commissioni tributarie provinciali di Bari, Genova e Padova.

Per questi ultimi concorsi vengono fascicolate, acquisite su supporto informatico, elaborate ed esaminate n. 207 domande.

Il 18.11.2008 si prende atto del D.M. del Vice Ministro dell'Economia e delle Finanze in data 11.4.2008, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale del 25.10.2008, n. 251, e in particolare, delle tabelle A e B, allegate al medesimo decreto, con le quali è stato rideterminato il numero delle sezioni e i corrispondenti organici delle Commissioni tributarie regionali e provinciali. Pertanto, alcuni dei posti banditi il 18.12.2007 e che risultano eccedenti rispetto alle nuove piante organiche, sono revocati: sono per questo motivo cancellati n. 4 concorsi per posti di Presidente di sezione, 13 concorsi per posti di Vicepresidente di sezione, 27 concorsi per posti di giudici, e ridotto il numero di posti di altri concorsi che rimangono in vita.

Per questo motivo, ed a causa dell'incrocio del grande numero di scelte effettuate dai concorrenti, si verificano delle ricadute sulla posizione dei concorrenti nelle graduatorie che sono rimaste in vita: in queste, molti candidati che risultavano sì collocati ai primi posti, ma non considerati in quanto avevano vinto in scelte prioritarie, devono essere ora ricollocati come vincitori in queste.

Vengono, pertanto, annullate 476 scelte dei concorrenti, rielaborate le graduatorie superstiti, e rettificata la posizione in graduatoria e/o revocata la nomina di n. 53 vincitori.

Il 9 dicembre 2008, ad avvenuta conclusione delle rettifiche delle graduatorie dei concorsi di cui al bando del 2007, si predispone e si approva in Commissione il bando previsto dall'art. 11, comma 5 del d. lgs. 545/1992 (... ***“Per la copertura dei posti rimasti vacanti dopo l'espletamento dei concorsi di cui al comma 4, si applica***

il procedimento previsto dall'articolo 9, riservato a coloro che aspirano, per la prima volta, a un incarico nelle commissioni tributarie provinciali e regionali). Il bando, approvato da Consiglio il giorno 16.12.2008, verrà poi pubblicato sulla Gazzetta ufficiale del 2.1.2009.

Da ultimo, si fa presente che sono state acquisite al Registro della Commissione IV n. 1.300 trattazioni, fra le quali sono comprese 46 risposte a quesiti e n. 193 atti relativi all'attività di controllo, eseguita ai sensi del citato D.P.R. 445/2000, sulle dichiarazioni sostitutive di certificazione presentate dai vincitori a corredo delle domande di partecipazione ai concorsi;

La Commissione Concorsi ha tenuto 29 sedute, con la partecipazione del personale dell'Ufficio, che ha redatto i relativi verbali, oltre che i rispettivi ordini del giorno.

Corre l'obbligo di evidenziare che, fra le mansioni dell'Ufficio Concorsi - composto dall'inadeguato numero di quattro sole unità - va annoverata anche una significativa attività di "pubbliche relazioni", svolta sia per telefono sia con il ricevimento delle persone interessate ai concorsi a vario titolo: richieste di informazioni sulle modalità di partecipazione ai concorsi, accesso agli atti ai sensi della legge 241/1990, consultazione delle graduatorie, rilascio di copia di atti vari e, naturalmente, fascicolazione delle domande, timbratura di ogni pagina di queste, riunione della domanda alla certificazione – spesso ponderosa - relativa a diligenza, laboriosità e attitudine trasmessa dalle Commissioni tributarie nei 60 giorni successivi al termine assegnato.

e) Quinta Commissione: Incompatibilità.

La Commissione Incompatibilità, secondo quanto stabilito dal Regolamento di questo Consiglio, approvato con delibera del 1 aprile 2003 e pubblicato sulla G.U. del 15 aprile 2003, provvede all'accertamento delle cause di incompatibilità di cui all'art. 8 del D. Lgs. 545/92.

L'Ufficio V, che coadiuva la Commissione provvede:

- alla verifica delle dichiarazioni sostitutive di atto di notorietà presentate annualmente dai giudici tributari;
- alla individuazione dei giudici tributari che non hanno reso la dichiarazione e relativa segnalazione all'Ufficio Disciplinare per i provvedimenti di competenza;
- alla trasmissione all'ufficio Status di copia della dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà presentata da ciascun giudice per l'inserimento nel relativo fascicolo personale;
- segnalazione all'Ufficio Disciplinare, per i provvedimenti di competenza, dei nominativi dei giudici privi dei requisiti di cui all'art.7 del D.Lgs 545/92
- all'esame preliminare delle dichiarazioni ed alla relazione al Consigliere delegato all'istruttoria, secondo le sue competenze territoriali;
- alla predisposizione, in conformità di quanto deciso in sede di Commissione, dei provvedimenti ed alla loro remissione al visto del Consigliere relatore per il successivo esame e l'approvazione da parte del Consiglio;
- alla segnalazione all'Ufficio Status dell'avvenuto accertamento di eventuali cause di incompatibilità di cui all'art. 8, comma 1°, lett. b) del D.Lgs 545/92 per l'adozione dei conseguenti provvedimenti di sospensione di cui al comma 4° del suddetto articolo;
- alla istruttoria della proposta di presa d'atto del Decreto di decadenza del Ministro dell'Economia e delle Finanze;
- alla comunicazione all'Ufficio Status delle delibere di apertura del procedimento di decadenza e delle delibere di decadenza per l'aggiornamento del fascicolo personale del giudice;
- alla comunicazione all'Ufficio Concorsi delle delibere di decadenza ai fini della ricognizione dei posti vacanti;
- alla tenuta del registro dei provvedimenti adottati (richiesta notizie, apertura dei procedimenti) con annotazione delle memorie pervenute e dei provvedimenti di decadenza o di archiviazione adottati;
- alla tenuta del registro delle convocazioni;

La Commissione nel corso del 2008 ha proseguito la propria attività sulla scia dell'impegno intrapreso nell'anno 2007.

Come già per le precedenti annualità, ha predisposto, la risoluzione n.1/2008 del 1.4.2008) concernente: “Approvazione del modello di dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà per l’anno 2008” e l’allegato modello di dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, sotto forma di questionario, inviato a tutte le Commissioni Tributarie per la successiva obbligatoria compilazione da parte di ciascun giudice (obbligo sanzionato disciplinarmente).

Il modello è stato redatto in maniera tale da far emergere tutte le eventuali situazioni di incompatibilità previste dall’art.8 del D.Lgs 545/92 a seconda che si riferiscano a situazioni personali proprie del giudice, del coniuge, ovvero del parente fino al secondo grado o dell’affine di primo grado.

Nel corso dell’anno 2008, la Commissione ha proceduto all’acquisizione ed al controllo di 4524 dichiarazioni sostitutive di atto notorio, oltre che degli esposti di privati e di segnalazioni delle Commissioni Tributarie e/o delle Agenzie Fiscali, tutte relative a presunte situazioni di incompatibilità.

Le risposte pervenute, ove incomplete, hanno determinato l’attivazione dei poteri ispettivi di questo Consiglio, con richieste all’interessato prima dell’inizio del procedimento per l’accertamento dell’incompatibilità.

Nei casi in cui gli elementi forniti dal giudice sono risultati insufficienti o dubbi, sono state avanzate richieste informative alle Commissioni Tributarie di appartenenza, alla Pubblica Amministrazione (Agenzie Fiscali, Regioni, Comuni, Province, Consorzi etc.), e alla Guardia di Finanza.

A fronte di evidenti situazioni di incompatibilità, laddove emerse dalle dichiarazioni rese in questionario, ovvero evidenziate dalle informazioni acquisite, è stato tempestivamente instaurato il relativo procedimento, con la concessione all’interessato di un termine di 30 giorni per la presentazione di memorie difensive, e, fermo il suo diritto di richiedere l’audizione personale e della facoltà di avvalersi dell’assistenza di un difensore scelto tra gli iscritti agli Albi professionali di avvocati o di dottori commercialisti, ovvero tra i giudici tributari.

Per tali fattispecie sono stati adottati n. 320 provvedimenti, distinti come di seguito riportato:

DELIBERE DI RICHIESTA CHIARIMENTI ALL’INTERESSATO

Totale n. 53
delle quali:

n. 21 - per le cause di incompatibilità di cui all’ art. 8, comma 1° lett.i) del D.Lgs 545/92 come modificato dall’art. 31 della legge n. 449/97 e dall’art. 84, comma 1°, L.21.11.2000 n. 342.

- n. 24 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. m) del D.Lgs 545/92
- n. 7 - per entrambe le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. m ed i) del D.Lgs 545/92
- n. 1 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. b) del D.Lgs 545/92.

DELIBERE DI RICHIESTA NOTIZIE ALLE COMMISSIONI, G.F E/O AD ALTRI SOGGETTI DELLA P.A

Totale n. 20

delle quali:

- n. 8 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett.i) del D.Lgs 545/92 come modificato dall'art. 31 della legge n. 449/97 e dall'art. 84, comma 1°, L.21.11.2000 n. 342.
- n. 7 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. m) del D.Lgs 545/92
- n. 2 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. b) del D.Lgs 545/92
- n. 3 - per entrambe le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. m) ed i) del D.Lgs 545/92

DELIBERE DI APERTURA PROCEDIMENTO DI DECADENZA

Totale n. 19

delle quali:

- n. 14 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. i) del D.Lgs 545/92 come modificato dall'art. 31 della legge n. 449/97 e dall'art. 84, comma 1°, L. 21.11.2000 n. 342.
- n. 4 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. m) del D.Lgs 545/92
- n. 1 - per entrambe le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. m) ed i) del D.Lgs 545/92

DELIBERE DI CONVOCAZIONE

Totale n. 10

delle quali:

n. 8 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. i) del D.Lgs 545/92 come modificato dall'art. 31 della legge n. 449/97 e dall'art. 84, comma 1°, L.21.11.2000 n. 342.

n. 2 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. m) del D.Lgs 545/92

DELIBERE DI DECADENZA

Totale n. 5

delle quali:

n. 4 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett.i) del D.Lgs 545/92 come modificato dall'art. 31 della legge n. 449/97 e dall'art. 84, comma 1°, L. 21.11.2000 n. 342.

n. 1 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. m) del D.Lgs 545/92

DELIBERE DI PRESA D'ATTO DEL D.M. DI DECADENZA

Totale n. 4

delle quali:

n. 3 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett.i) del D.Lgs 545/92 come modificato dall'art. 31 della legge n.449/97 e dall'art. 84, comma 1°, L.21.11.2000 n. 342.

n. 1 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. m) del D.Lgs 545/92

DELIBERE DI ARCHIVIAZIONE PROCEDIMENTI DI DECADENZA

Totale n. 13

delle quali:

n. 6 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett.i) del D.Lgs 545/92 come modificato dall'art. 31 della legge n. 449/97 e dall'art. 84, comma 1°, L.21.11.2000 n.342.

n. 6 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. m) del D.Lgs 545/92

n. 1 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. b) del D.Lgs 545/92

DELIBERE DI ARCHIVIAZIONE ATTI

Totale n. 83

delle quali:

- n. 26 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett.i) del D.Lgs 545/92 come modificato dall'art. 31 della legge n. 449/97 e dall'art.84, comma 1°, L.21.11.2000 n.342.
- n. 43 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett m) del D.Lgs 545/92
- n. 11 - per entrambe le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett m) ed i) del D.Lgs 545/92
- n. 2 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett b) del D.Lgs 545/92
- n. 1 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett h) del D.Lgs 545/92

DELIBERE DI NON LUOGO A PROVVEDERE

Totale n. 87

delle quali:

- n. 22 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett.i) del D.Lgs 545/92 come modificato dall'art. 31 della legge n. 449/97 e dall'art.84, comma 1°, L.21.11.2000 n.342.
- n. 46 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett.m)) del D.Lgs 545/92
- n. 18 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. i) ed m) del D.Lgs 545/92
- n. 1 - per le cause di incompatibilità di cui all' art 8, comma 1° lett h) del D.Lgs 545/92

LETTERE DI RICHIESTA NOTIZIE

Totale n. 27

delle quali:

- n. 20 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. i) del D.Lgs 545/92
- n. 2 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett m) del D.Lgs 545/92
- n. 2 - per le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett b) del D.Lgs 545/92
- n. 3 - per entrambe le cause di incompatibilità di cui all' art. 8, comma 1° lett. m) ed i) del D.Lgs 545/92

COMUNICAZIONI

Totale n. 383