

Rolo	artt. 47 e segg. Statuto	no				
Rubiera	art. 46 Statuto	si	<i>Avv. Mirna Marmiroli</i>	riceve secondo venerdì al mese	si	No
San Martino in Rio	artt. 79 e segg. Statuto	si	<i>Dott. Nicola Marra</i>	riceve su appuntamento	si	No
San Polo d'Enza	art. 62 Statuto	no				
Sant'Ilario d'Enza	artt. 84 e segg. Statuto	no				
Scandiano	artt. 64 e segg. Statuto	si	<i>Avv. Mirna Marmiroli</i>	riceve terzo venerdì mese	si	No
Toano	artt. 66 e segg. Statuto	si	<i>Avv. Danilo Giovannelli</i>	Comunità Montana Appennino	no	No
Vetto	art. 62 Statuto	si	<i>Avv. Danilo Giovannelli</i>	Comunità Montana Appennino	no	No
Vezzano sul Crostolo	artt. 78 e segg. Statuto	no				
Viano	art. 56 Statuto	si	<i>Avv. Danilo Giovannelli</i>	Comunità Montana Appennino	si	No
Villa Minozzo	art. 32 Statuto	si	<i>Avv. Danilo Giovannelli</i>	Comunità Montana Appennino	si	No

**Comunità montana Appennino reggiano ( Baiso, Canossa, Carpineti, Casina, Castelnuovo né Monti, Toano, Vetto, Viano, Villa Minozzo)**

E' stata approvata una convenzione per la gestione associata della difesa civica e il difensore è l'*Avv. Giovannelli* che riceve tutti i mercoledì

Esiste un sito

**Associazione intercomunale bassa reggiana (Brescello, Boretto, Reggiolo, Gualtieri, Guastalla, Luzzara, Novellara, Poviglio)**

E' previsto come servizio associato in base ad apposita convenzione per tutti i comuni tranne Poviglio  
Ad oggi il Difensore si è dimesso ed è stato emanato un bando di concorso per provvedere alla nomina del nuovo difensore con scadenza 15.11.2008

**Unione Comuni alto Appennino reggiano (Busana, Collagna, Ligonchio, Ramiseto)**

Si veda comunità montana

Esiste sito e regolamento

**Associazione Comuni Reggio Nord (Campagnola, Fabbrico, Rio Saliceto, Rolo, San Martino in Rio)**

Atto istitutivo non lo prevede

**Associazione intercomunale Tresinaro Secchia (Casalgrande, Scandiano, Rubiera, Castellarano)**

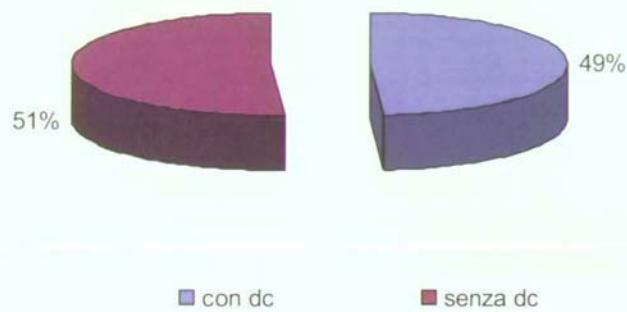
Atto istitutivo lo prevede

Esiste una convenzione tra i Comuni ad eccezione Castellarano per la gestione associata  
Incarico ricoperto dall'*Avv. Mirna Marmiroli*

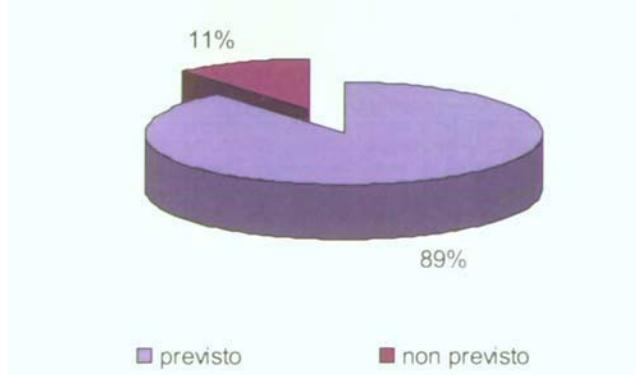
**Associazione intercomunale Il tricolore ( Reggio Emilia, Albinea, Bagnolo in Piano, Cadelbosco di Sopra, Castelnuovo di sotto, Quattro Castella, Vezzano)**

Atto istitutivo lo prevede svolto in forma associata ma ad oggi non è attuato

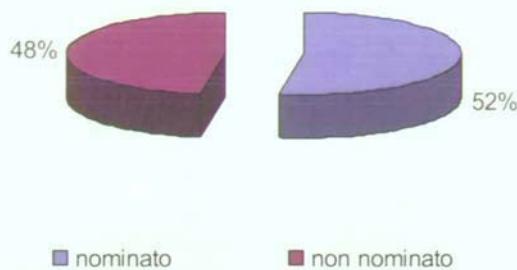
Copertura a livello comunale



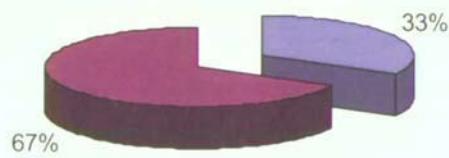
Previsione della figura a livello statutario



**Difensori nominati sul complessivo delle  
previsioni statutarie**



**Popolazione che beneficia del servizio di  
Difesa civica**



■ Popolazione con Difensore Civico ■ Popolazione senza Difensore civico

Nel territorio della Provincia di Rimini sono presenti venti Comuni e la popolazione è pari a 298.333 abitanti.

Su venti Statuti Comunali solo tre (Montegridolfo, Saludecio e Torriana) non contengono alcuna disposizione normativa che contempi la figura del Difensore Civico.

Tuttavia giova a tale proposito rilevare che il Comune di Torriana, nonostante l'assenza di una disposizione normativa ad hoc, ha comunque provveduto alla nomina del Difensore civico. L'adesione alla Comunità montana Valle del Marecchia, il cui atto istitutivo prevede la difesa civica come servizio associato, ha consentito di colmare il deficit statutario.

Anche in tale realtà provinciale però l'esame dell'attuazione pratica del disposto normativo induce ad un necessario ridimensionamento del dato iniziale: su diciassette Comuni che contemplano il Servizio della Difesa Civica, solamente cinque si sono dotati di tale apparato e struttura. Anche in tale realtà resta pertanto prevalente il numero di Comuni che non hanno provveduto all'istituzione pratica dell'Ufficio.

Ciononostante il numero di abitanti che non possono usufruire del servizio è nettamente inferiore rispetto a quelli che possono accedervi: su 298.333 abitanti solamente 89.867 non hanno la possibilità di rivolgersi al Difensore civico.

Il Difensore civico provinciale coincide con quello del capoluogo.

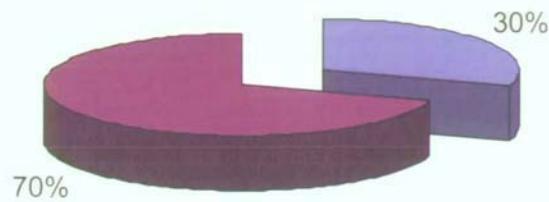
PROVINCIA	PREVISIONE STATUTARIA	ISTITUITO	NOME DIFENSORE	RICEVIMENTO	SITO	REGOLAMENTO
Rimini	art. 58 Statuto	si	Dott. Renato Ferraro	tutte le mattine e due pomeriggi	si	No
COMUNI	PREVISIONE STATUTARIA	ISTITUITO	NOME DIFENSORE	RICEVIMENTO	SITO	REGOLAMENTO
Bellaria -Igea Marina	artt. 52 e segg. Statuto	no				
Cattolica	art. 63 Statuto	no				
Coriano	artt. 68 e segg. Statuto	no				
Gemmano	art. 78 Statuto	no				
Misano Adriatico	art. 51 Statuto	no				
Mondaino	art. 40 Statuto	no				
Monte Colombo	art. 72 Statuto	no				
Montefiore Conca	artt. 59 e 60 Statuto	no				
Montegridolfo	no	no				
Montescudo	art. 72 Statuto	no				
Morciano di Romagna	art. 43 Statuto	no				
Poggio Berni	art. 47 Statuto	si	Avv. Sabba Stefania (Valle Marecchia)	un lunedì al mese	si	No
Riccione	artt. 54 e segg. Statuto	si	Dott. Carla Biso	lunedì merco e vene mattina e due pomeriggi	si	No
Rimini	artt. 60 e segg. Statuto	si	Dott. Renato Ferraro	riceve su appuntamento	si	Si
Saludecio	no	no				

<b>San Clemente</b>	art. 76 Statuto	no				
<b>San Giovanni in Marignano</b>	art. 64 Statuto	no				
<b>Santarcangelo di Romagna</b>	artt. 29 e 30 Statuto	si	<i>Avv. Sabba Stefania (Valle Marecchia)</i>	un lunedì al mese	si	No
<b>Torriana</b>	no	si	<i>Avv. Sabba Stefania (Valle Marecchia)</i>	un lunedì al mese	no	No
<b>Verucchio</b>	artt. 65 e segg. Statuto	si	<i>Avv. Sabba Stefania (Valle Marecchia)</i>	un lunedì al mese	no	No

<b>Comunità montana Valle del Marecchia (Sant'Arcangelo, Poggio Berni, Torriana, Verucchio)</b>
<b>Avv. Stefania Sabba</b>
Convenzione per la gestione associata

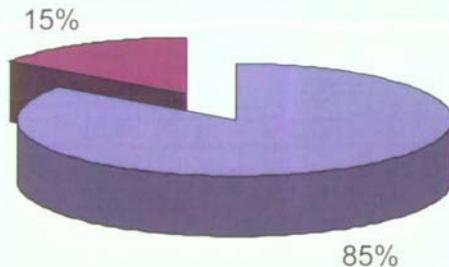
<b>Unione della Valconca</b>
<b>(Gemmano, Mondaino, Monte Colombo, Montefiore Conca, Montegridolfo, Montescudo, Morciano, Saludecio, San Clemente)</b>
Atto istitutivo non lo prevede

Copertura a livello comunale



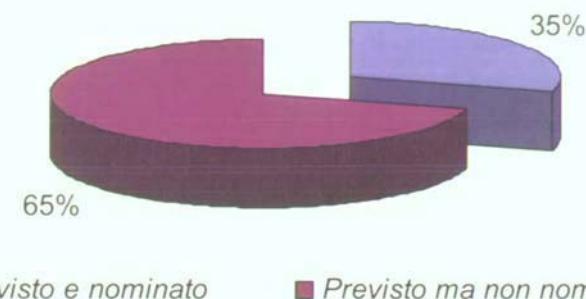
■ Comuni con Difensore civico ■ Comuni senza Difensore civico

Previsione della figura a livello statutario



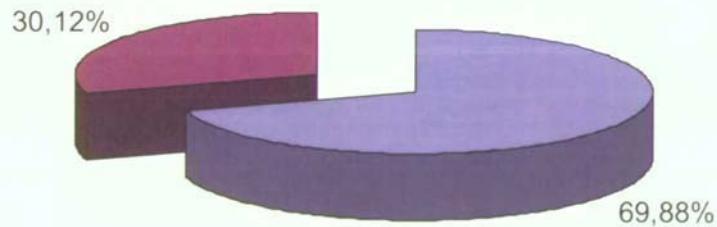
■ Previsto dallo statuto ■ Non previsto dallo statuto

**Difensori nominati sul complessivo delle  
previsioni statutarie**



■ *Previsto e nominato* ■ *Previsto ma non nominato*

**Popolazione che beneficia del servizio di Difesa civica**



■ *Popolazione con Difensore Civico* ■ *Popolazione senza Difensore civico*

**Allegato 5 - Istanze pervenute****Titolo I : Attività di difesa civica.**

Procedimenti aperti nell'anno 2008

Modalità di contatto

Distinzione per tipologia istanti

Distinzione per mesi

**Titolo II : Materie ed enti destinatari dell'attività di difesa civica.**

Materie

Distinzione per enti

Servizi esterni

**Titolo III : Esiti dell'attività di difesa civica.**

Esiti dei procedimenti definiti nel 2008.

Casi di particolare rilievo

## TITOLO I : ATTIVITÀ DI DIFESA CIVICA

### Procedimenti attivati nell' anno 2008.

I procedimenti di difesa civica attivati nell'anno 2008 sono stati **394**.

Il dato segnala un incremento rispetto ai 371 procedimenti dell'anno 2007 ed ai 330 del 2006.

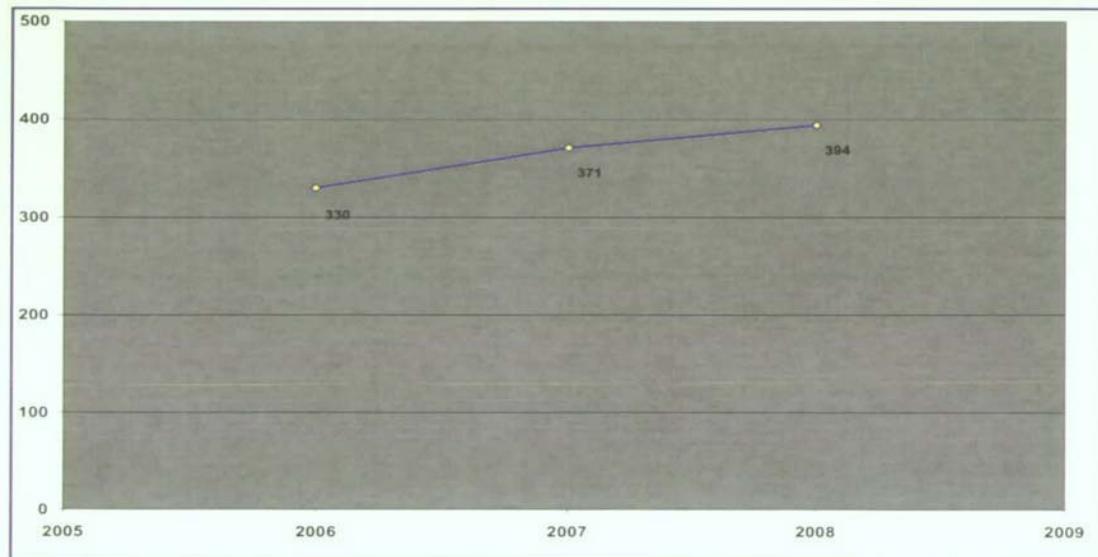
L'incremento dei procedimenti si è verificato nonostante il fatto che, nel settembre e nel dicembre 2007, abbiano avuto rispettivamente termine le convenzioni in precedenza attivate con il Comune di Ravenna, con il Nuovo Circondario Imolese nonché con i Comuni di Imola e Castel San Pietro Terme.

Questi enti locali infatti, negli anni passati, erano stati destinatari di svariati interventi di difesa civica.

Anche, durante il periodo di vacatio del Difensore civico, perdurato dall'ottobre del 2007 fino al maggio 2008, l'attività di difesa civica è stata sostanzialmente svolta dal personale del servizio; i funzionari hanno infatti provveduto a ricevere i cittadini ed a istruire i reclami mentre il responsabile di servizio ha curato l'invio di note agli enti.

Per l'anno 2009 è prevedibile un ulteriore aumento delle istanze, anche a fronte delle iniziative di comunicazione realizzate (nuovo sito internet, nuova modulistica per invio istanze , manifesti, segnalibri, pendoli ferroviari, pubblicazioni).

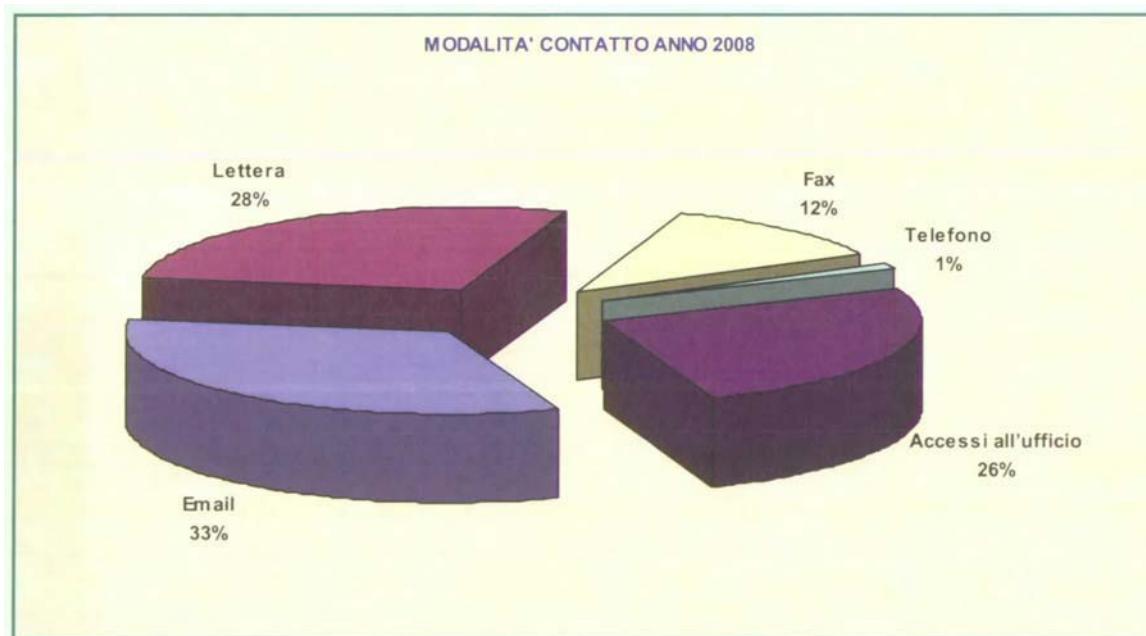
Anno	Numero procedimenti
2008	394
2007	371
2006	330



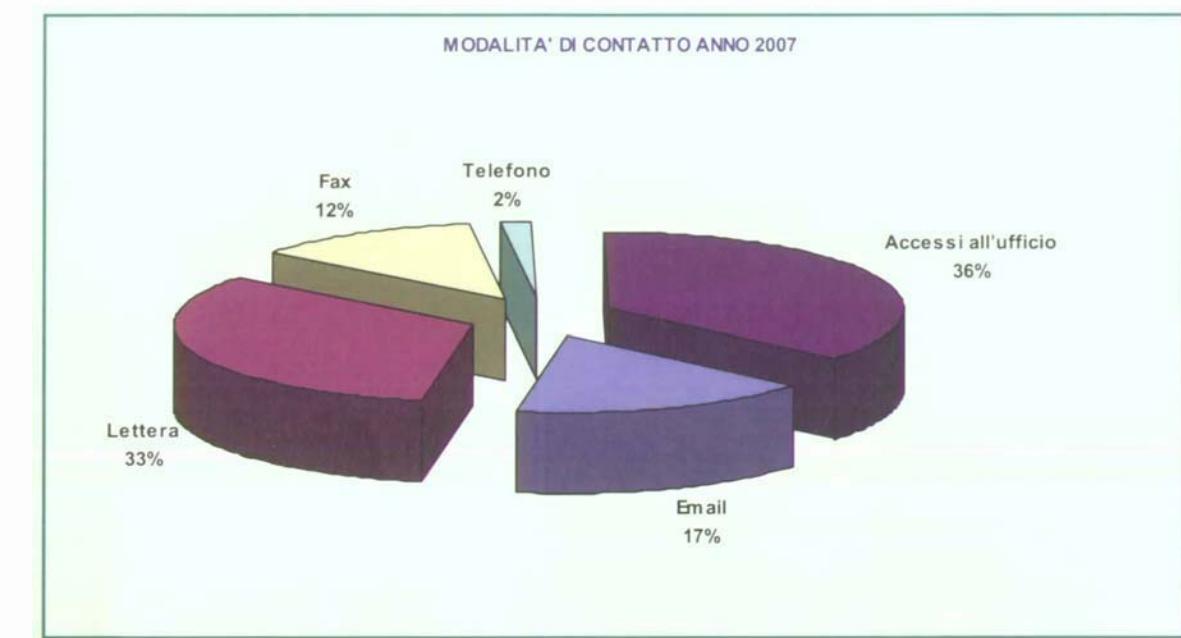
**Modalità di contatto**

Le tabelle seguenti indicano le modalità con i quali i cittadini si sono rivolti al difensore civico negli ultimi tre anni.

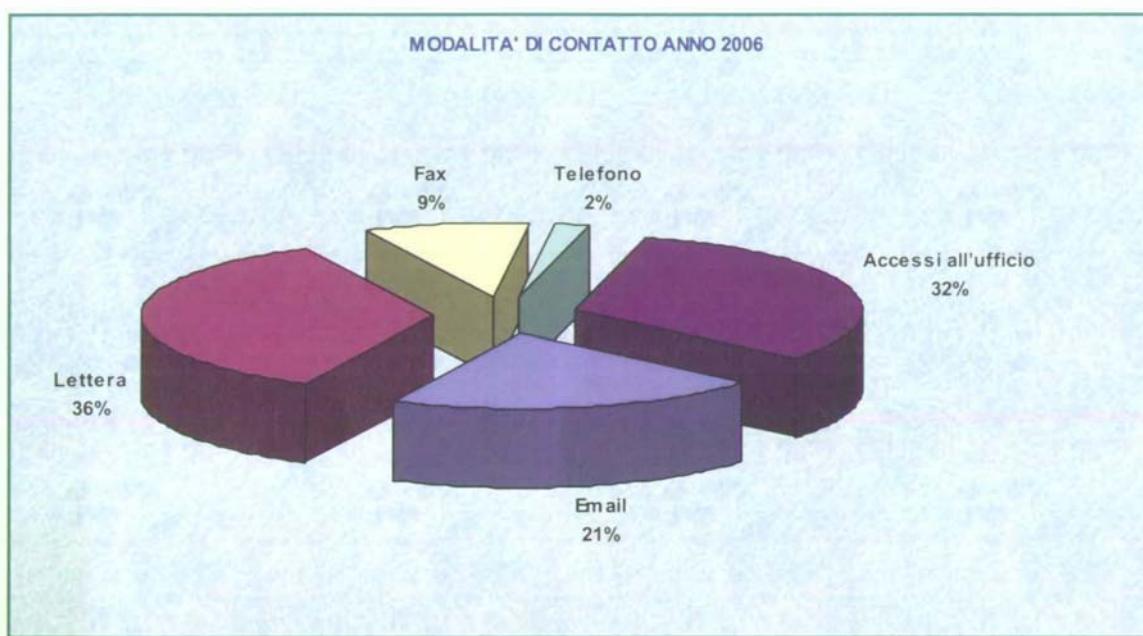
Modalità di contatto	Anno 2008
Email	130
Lettera	110
Fax	48
Telefono	4
Accessi all'ufficio	102
<b>Totale</b>	<b>394</b>



Modalità di contatto	Anno 2007
Email	62
Lettera	122
Fax	46
Telefono	6
Accessi all'ufficio	135
<b>Totale</b>	<b>371</b>



Modalità di contatto	Anno 2006
Email	70
Lettera	117
Fax	30
Telefono	7
Accessi all'ufficio	106
<b>Totale</b>	<b>330</b>



I dati evidenziano come, nell'anno 2008, l'utilizzo della email sia più che raddoppiato rispetto all'anno precedente.

I dati sono particolarmente significativi, in quanto mostrano come i contatti fra cittadini e Difensore civico stiano sempre più assumendo i caratteri della informalità.

E' stato inserito, nel nuovo sito, un modulo che aiuta gli istanti nella redazione di una richiesta di intervento completa e facilmente comprensibile.

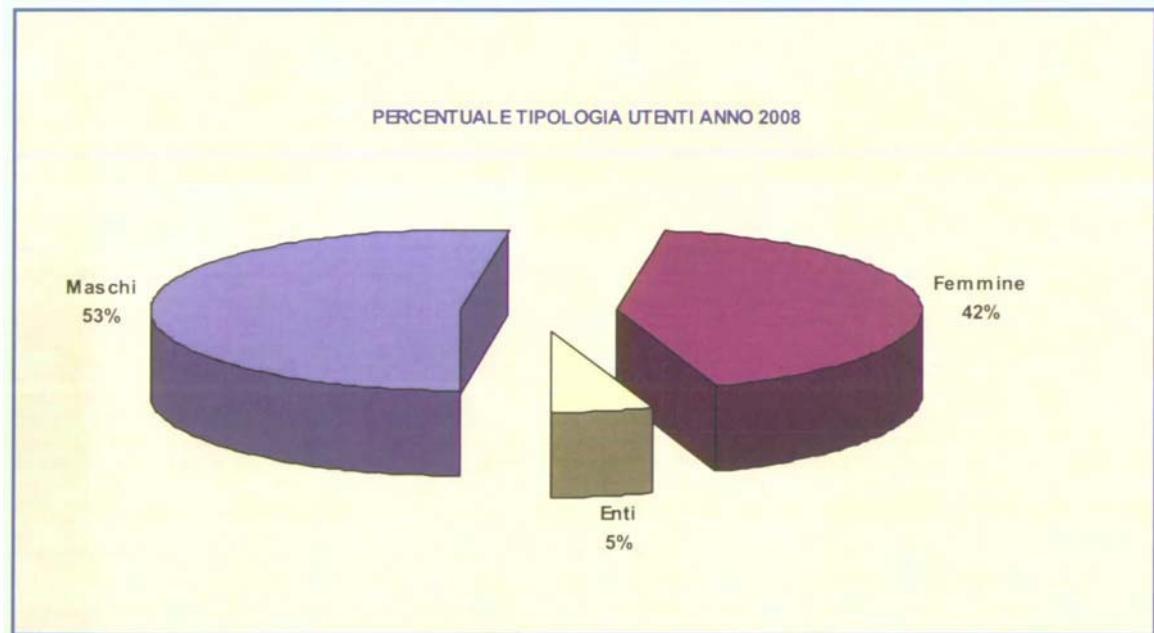
Il dato relativo alle telefonate si riferisce solo a quelle che hanno dato poi luogo all' apertura di procedimenti di difesa civica; non tiene invece conto delle numerose telefonate (circa un centinaio al mese), che si sostanziano in una mera richiesta di informazioni sulla difesa civica o su argomenti di diritto amministrativo. Queste telefonate, il cui flusso quotidiano è massiccio, (il servizio dotato anche di un numero verde), vengono prese in carico dalla segreteria e, nei casi più complessi, vengono indirizzate ai funzionari.

*Distinzione per tipologia di utenti.*

La distinzione degli istanti per sesso evidenzia come siano i maschi a rivolgersi con maggiore frequenza al Difensore civico; infatti, delle 394 istanze prese in esame nel 2008, 207 sono state inviate da uomini e 166 da donne. 21 istanze sono state invece inoltrate da enti o associazioni. Da segnalare anche il marcato aumento di istanze provenienti da enti ed associazioni.

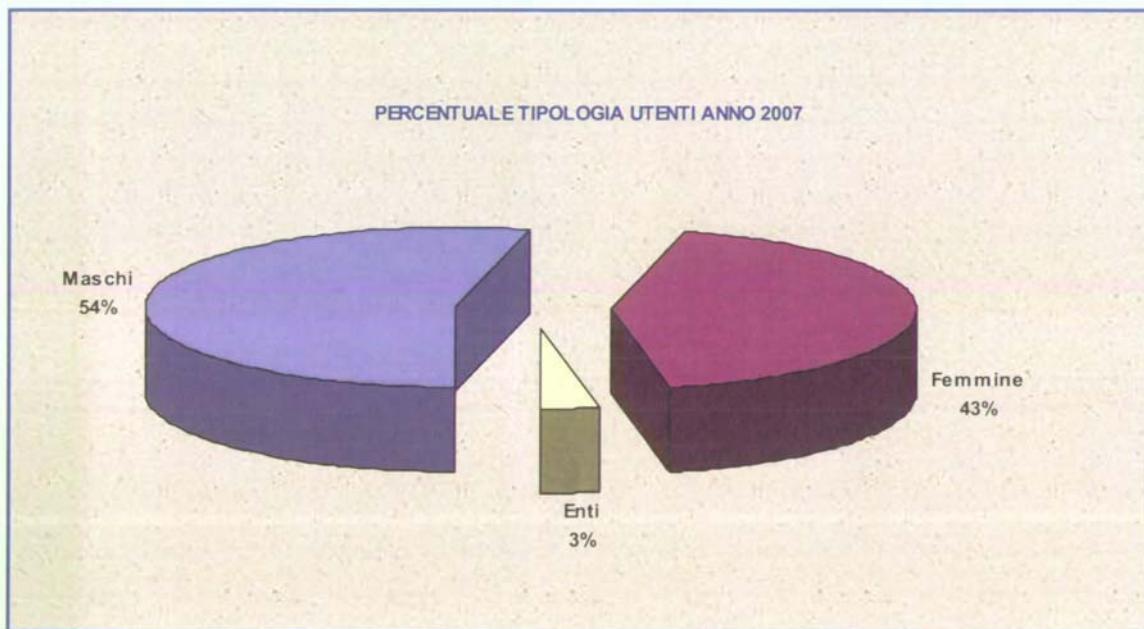
**Anno 2008**

Maschi	207
Femmine	166
Enti	21
<b>Totale</b>	<b>394</b>



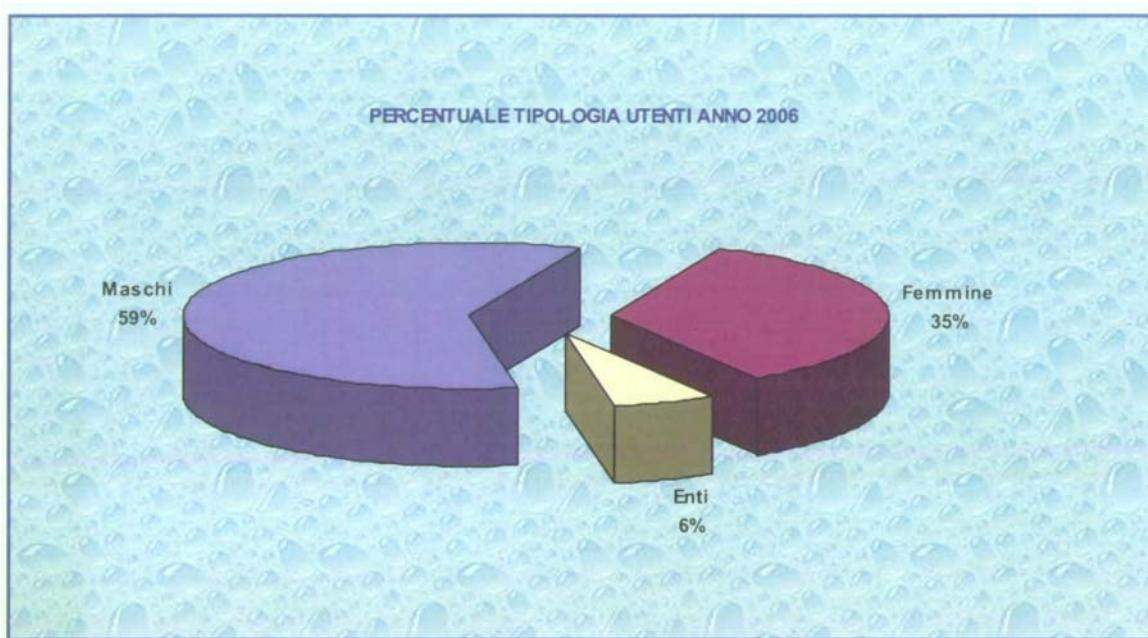
**Anno 2007**

Maschi	200
Femmine	160
Enti	11
<b>Totale</b>	<b>371</b>



**Anno 2006**

Maschi	195
Femmine	115
Enti	20
<b>Totale</b>	<b>330</b>



### Distinzione per mesi

Come mostrano la tabella e il grafico seguente, le richieste di intervento si mantengono costanti per tutto l'anno e non subiscono flessioni significative nel periodo estivo.

Ciò probabilmente anche in considerazione del fatto che il ricevimento dei cittadini non viene sospeso neppure nel mese di agosto.

Da segnalare il picco di richieste pervenute nel mese di dicembre, conseguenza della attività di comunicazione attivate.

Gennaio	23
Febbraio	26
Marzo	24
Aprile	24
Maggio	37
Giugno	34
Luglio	34
Agosto	25
Settembre	28
Ottobre	43
Novembre	31
Dicembre	65
<b>Totale</b>	<b>394</b>

