

## Andamento della Spesa per acquisto di beni e servizi

REGIONE	2007 Titolo I	2008 Titolo I	2009 Titolo I	2007 Somma 1341+1342+ 1343+ 1344+1345+ 1367	2007 Inc. % su Titolo I	2008 Somma 1341+1342+ 1343+ 1344+1345+ 1367	2008 Inc. % su Titolo I	2009 Somma 1341+1342+ 1343+ 1344+1345+ 1367	2009 Inc. % su Titolo I	Var% Somma 2008/07	Var% Somma 2009/08
PIEMONTE	9.250.275	9.906.845	10.349.148	344.516	3,72	380.173	3,84	347.474	3,36	10,35	-8,60
LOMBARDIA	18.844.805	19.968.243	19.251.987	799.301	4,24	963.279	4,82	860.179	4,47	20,52	-10,70
VENETO	9.569.499	9.601.301	10.233.614	194.506	2,03	199.167	2,07	205.091	2,00	2,40	2,97
LIGURIA	4.638.578	4.248.496	3.852.903	45.115	0,97	43.150	1,02	43.322	1,12	-4,36	0,40
EMILIA ROMAGNA	9.155.199	9.592.322	9.966.807	144.822	1,58	164.335	1,71	142.123	1,43	13,47	-13,52
TOSCANA	7.699.749	7.889.343	8.066.285	312.469	4,06	298.559	3,78	283.011	3,51	-4,45	-5,21
UMBRIA	2.009.559	1.927.963	2.076.720	65.798	3,27	75.767	3,93	84.766	4,08	15,15	11,88
MARCHE	3.357.974	3.180.463	3.293.487	71.603	2,13	83.719	2,63	72.697	2,21	16,92	-13,17
LAZIO	12.523.282	15.442.561	13.531.829	102.661	0,82	476.030	3,08	472.696	3,49	363,69	-0,70
ABRUZZO	2.715.829	3.114.142	2.917.514	101.643	3,74	76.900	2,47	89.417	3,06	-24,34	16,28
MOLISE	790.005	1.155.333	825.724	15.332	1,94	22.438	1,94	31.791	3,85	46,35	41,68
CAMPANIA	12.455.617	12.725.364	11.905.602	464.666	3,73	492.087	3,87	501.504	4,21	5,90	1,91
PUGLIA	7.832.797	8.354.096	8.209.732	199.380	2,55	207.114	2,48	460.315	5,61	3,88	122,25
BASILICATA	1.258.207	1.284.600	1.347.386	26.970	2,14	62.036	4,83	100.868	7,49	130,01	62,60
CALABRIA	3.924.603	4.314.751	4.216.685	52.139	1,33	98.556	2,28	85.845	2,04	89,03	-12,90
<b>Totale RSS</b>	<b>106.025.978</b>	<b>112.705.823</b>	<b>110.045.423</b>	<b>2.940.922</b>	<b>2,77</b>	<b>3.643.310</b>	<b>3,23</b>	<b>3.781.101</b>	<b>3,44</b>	<b>23,88</b>	<b>3,78</b>
VALLE D'AOSTA	976.951	1.022.461	1.020.083	122.382	12,53	132.319	12,94	137.365	13,47	8,12	3,81
TRENTINO-A. A.	244.567	242.458	224.543	7.257	2,97	7.676	3,17	8.108	3,61	5,77	5,63
PR. AUT. BOLZANO	2.954.926	3.177.221	3.416.270	187.576	6,35	206.216	6,49	230.724	6,75	9,94	11,88
PR. AUT. TRENTO	2.510.783	2.555.372	2.828.548	102.822	4,10	109.514	4,29	121.919	4,31	6,51	11,33
FRIULI V.GIULIA	3.807.703	3.669.409	5.442.272	105.376	2,77	109.686	2,99	143.139	2,63	4,09	30,50
SARDEGNA	4.926.035	5.158.108	5.484.798	172.361	3,50	172.853	3,35	187.802	3,42	0,29	8,65
SICILIA	8.408.863	14.019.509	14.219.649	574.645	6,83	928.008	6,62	1.105.279	7,77	61,49	19,10
<b>Totale RSS</b>	<b>23.829.829</b>	<b>29.844.539</b>	<b>32.636.162</b>	<b>1.272.420</b>	<b>5,34</b>	<b>1.666.271</b>	<b>5,58</b>	<b>1.934.336</b>	<b>5,93</b>	<b>30,95</b>	<b>16,09</b>
<b>Totale</b>	<b>129.855.806</b>	<b>142.550.361</b>	<b>145.829.255</b>	<b>4.213.342</b>	<b>3,24</b>	<b>5.309.582</b>	<b>3,72</b>	<b>5.715.437</b>	<b>3,92</b>	<b>26,02</b>	<b>7,64</b>

**Andamento della Spesa per studi, consulenze, indagini e gettoni di presenza**

REGIONE	2007 1348	2008 1348	2009 1348	Var% 2008/2007	Var% 2009/2008
PIEMONTE	29.066	27.672	23.758	-4,80	-14,15
LOMBARDIA	24.902	26.596	13.333	6,80	-49,87
VENETO	5.087	5.518	7.417	8,48	34,42
LIGURIA	2.501	2.416	1.728	-3,44	-28,46
EMILIA ROMAGNA	9.221	15.912	11.043	72,56	-30,60
TOSCANA	8.499	4.960	7.226	-41,64	45,69
UMBRIA	4.467	7.587	3.325	69,84	-56,18
MARCHE	5.151	5.316	2.513	3,21	-52,73
LAZIO	5.843	10.271	7.308	75,79	-28,85
ABRUZZO	596	1.083	466	81,67	-57,02
MOLISE	750	1.426	825	90,13	-42,16
CAMPANIA	11.127	26.236	14.741	135,79	-43,81
PUGLIA	17.518	8.302	8.905	-52,61	7,26
BASILICATA	4.738	8.899	6.773	87,81	-23,89
CALABRIA	11.167	9.315	11.169	-16,58	19,90
<b>Totale RSO</b>	<b>140.633</b>	<b>161.509</b>	<b>120.529</b>	<b>14,84</b>	<b>-25,37</b>
VALLE D'AOSTA	12.769	11.202	11.946	-12,27	6,64
TRENTINO-A. A.	431	356	245	-17,27	-31,31
PROV. AUT. BOLZANO	34.121	26.387	14.633	-22,67	-44,55
PROV. AUT. TRENTO	24.614	27.981	23.856	13,68	-14,74
FRIULI V. GIULIA	10.726	6.397	3.423	-40,36	-46,49
SARDEGNA	19.979	18.884	11.825	-5,48	-37,38
SICILIA	6.063	10.641	6.894	75,50	-35,21
<b>Totale RSS</b>	<b>108.702</b>	<b>101.849</b>	<b>72.821</b>	<b>-6,30</b>	<b>-28,50</b>
<b>Totale</b>	<b>249.335</b>	<b>263.358</b>	<b>193.350</b>	<b>5,62</b>	<b>-26,58</b>

## Andamento della Spesa per interessi passivi

REGIONE	2007 Titolo I	2008 Titolo I	2009 Titolo I	2007 Somma 1711+1712+1721 +1722+1731+1732 +1741+1742 +1750+1760+1770	2007 Somma Inc. % su Titolo I	2008 Somma 1711+1712+1721+1722 +1731+1732+1741+1742 +1750+1760+1770	2008 Somma Inc. % su Titolo I	2009 Somma 1711+1712+1721+1722 +1731+1732+1741+1742 +1750+1760+1770	2009 Somma Inc. % su Titolo I	Var% Somma 2008/2007	Var% Somma 2009/2008
PIEMONTE	9.250.275	9.906.845	10.349.148	239.622	2,59	236.776	2,39	186.018	1,80	-1,19	-21,44
LOMBARDIA	18.844.805	19.968.243	19.251.987	204.471	1,09	185.686	0,93	135.161	0,70	-9,19	-27,21
VENETO	9.569.499	9.601.301	10.233.614	76.777	0,80	81.972	0,85	48.511	0,47	6,77	-40,82
LIGURIA	4.638.578	4.248.496	3.852.903	91.724	1,98	90.856	2,14	74.646	1,94	-0,95	-17,84
EMILIA ROMAGNA	9.155.199	9.592.322	9.966.807	97.890	1,07	82.964	0,86	55.641	0,56	-15,25	-32,93
TOSCANA	7.699.749	7.889.343	8.066.285	115.403	1,50	117.185	1,49	77.114	0,96	1,54	-34,19
UMBRIA	2.009.559	1.927.963	2.076.720	160.467	7,99	57.488	2,98	39.617	1,91	-64,17	-31,09
MARCHE	3.357.974	3.180.463	3.293.487	80.100	2,39	67.810	2,13	45.306	1,38	-15,34	-33,19
LAZIO	12.523.282	15.442.561	13.531.829	379.891	3,03	381.015	2,47	441.634	3,26	0,30	15,91
ABRUZZO	2.715.829	3.114.142	2.917.514	65.571	2,41	175.584	5,64	56.718	1,94	167,78	-67,70
MOLISE	790.005	1.155.333	825.724	22.103	2,80	237.145	20,53	19.069	2,31	972,89	-91,96
CAMPANIA	12.455.617	12.725.364	11.905.602	219.391	1,76	284.745	2,24	210.049	1,76	29,79	-26,23
PUGLIA	7.832.797	8.354.096	8.209.732	142.454	1,82	135.401	1,62	108.065	1,32	-4,95	-20,19
BASILICATA	1.258.207	1.284.600	1.347.386	19.196	1,53	24.339	1,89	7.681	0,57	26,79	-68,44
CALABRIA	3.924.603	4.314.751	4.216.685	32.341	0,82	40.590	0,94	34.429	0,82	25,51	-15,18
<b>Totale RSO</b>	<b>106.025.978</b>	<b>112.705.823</b>	<b>110.045.423</b>	<b>1.947.402</b>	<b>1,84</b>	<b>2.199.557</b>	<b>1,95</b>	<b>1.539.661</b>	<b>1,40</b>	<b>12,95</b>	<b>-30,00</b>
VALLE D'AOSTA	976.951	1.022.461	1.020.083	28.895	2,96	28.174	2,76	22.281	2,18	-2,50	-20,92
TRENTINO-A. A.	244.567	242.458	224.543	-	0,00	-	0,00	-	0,00		
PR. AUT. BOLZANO	2.954.926	3.177.221	3.416.270	8.019	0,27	9.272	0,29	7.397	0,22	15,61	-20,21
PR. AUT. TRENTO	2.510.783	2.555.372	2.828.548	2.928	0,12	2.301	0,09	2.068	0,07	-21,39	-10,13
FRIULI V. GIULIA	3.807.703	3.669.409	5.442.272	147.507	3,87	112.661	3,07	73.235	1,35	-23,62	-34,99
SARDEGNA	4.926.035	5.158.108	5.484.798	121.411	2,46	119.949	2,33	92.202	1,68	-1,20	-23,13
SICILIA	8.408.863	14.019.509	14.219.649	164.234	1,95	230.770	1,65	266.988	1,88	40,51	15,69
<b>Totale RSS</b>	<b>23.829.829</b>	<b>29.844.539</b>	<b>32.636.162</b>	<b>472.994</b>	<b>1,98</b>	<b>503.127</b>	<b>1,69</b>	<b>464.173</b>	<b>1,42</b>	<b>6,37</b>	<b>-7,74</b>
<b>Totale</b>	<b>129.855.806</b>	<b>142.550.361</b>	<b>145.829.255</b>	<b>2.420.396</b>	<b>1,86</b>	<b>2.702.684</b>	<b>1,90</b>	<b>2.003.833</b>	<b>1,37</b>	<b>11,66</b>	<b>-25,86</b>

**Andamento della Spesa per interessi passivi a carico dello Stato**

REGIONE	2007 1711+1712+1731 +1732	2008 1711+1712+1731 +1732	2009 1711+1712+1731 +1732	Var% 2008/2007	Var% 2009/2008
PIEMONTE	60.946	56.377	49.350	-7,50	-12,47
LOMBARDIA	38.794	38.256	37.087	-1,39	-3,06
VENETO	12.303	11.607	8.965	-5,66	-22,77
LIGURIA	30.297	27.503	24.962	-9,22	-9,24
EMILIA ROMAGNA	50.133	34.792	21.491	-30,60	-38,23
TOSCANA	20.313	18.626	17.168	-8,30	-7,83
UMBRIA	18.170	16.899	15.561	-6,99	-7,92
MARCHE	12.011	10.066	8.680	-16,19	-13,77
LAZIO	4	-	-	-100,00	-
ABRUZZO	1.490	1.868	1.315	25,43	-29,60
MOLISE	2.058	45	-	-97,83	-100,00
CAMPANIA	13.240	18.077	15.455	36,54	-14,51
PUGLIA	2.493	2.048	1.885	-17,85	-7,98
BASILICATA	11.082	10.466	6.086	-5,55	-41,85
CALABRIA	13.597	12.687	10.535	-6,70	-16,96
<b>Totale RSO</b>	<b>286.930</b>	<b>259.318</b>	<b>218.539</b>	<b>-9,62</b>	<b>-15,73</b>
VALLE D'AOSTA	5.443	4.989	4.511	-8,34	-9,59
TRENTINO-A. A.	-	-	-	-	-
PR. AUT. BOLZANO	1.564	1.449	1.330	-7,30	-8,27
PR. AUT. TRENTO	-	-	-	-	-
FRIULI V. GIULIA	23.268	20.627	17.880	-11,35	-13,32
SARDEGNA	2.480	1.704	1.605	-31,29	-5,83
SICILIA	18.290	16.014	12.572	-12,45	-21,49
<b>Totale RSS</b>	<b>51.046</b>	<b>44.784</b>	<b>37.898</b>	<b>-12,27</b>	<b>-15,38</b>
<b>Totale</b>	<b>337.976</b>	<b>304.102</b>	<b>256.437</b>	<b>-10,02</b>	<b>-15,67</b>

**Andamento della Spesa per interessi passivi a carico della Regione**

REGIONE	2007 1721+1722+1741 +1742	2008 1721+1722+1741 +1742	2009 1721+1722+1741 +1742	Var% 2008/2007	Var% 2009/2008
PIEMONTE	157.986	176.942	127.578	12,00	-27,90
LOMBARDIA	133.358	124.549	107.162	-6,61	-13,96
VENETO	63.786	70.365	39.598	10,32	-43,72
LIGURIA	32.730	34.807	29.292	6,35	-15,85
EMILIA ROMAGNA	47.480	48.172	37.988	1,46	-21,14
TOSCANA	64.664	71.329	46.735	10,31	-34,48
UMBRIA	13.094	28.543	25.479	117,99	-10,73
MARCHE	47.858	39.142	24.858	-18,21	-36,49
LAZIO	94.407	157.551	410.691	66,88	160,67
ABRUZZO	58.523	76.304	56.632	30,38	-25,78
MOLISE	12.925	18.574	11.417	43,71	-38,53
CAMPANIA	166.521	170.501	142.796	2,39	-16,25
PUGLIA	102.984	98.461	74.008	-4,39	-24,83
BASILICATA	8.115	13.873	7.522	70,96	-45,78
CALABRIA	18.162	20.772	18.002	14,37	-13,33
<b>Totale RSO</b>	<b>1.022.591</b>	<b>1.149.884</b>	<b>1.159.758</b>	<b>12,45</b>	<b>0,86</b>
VALLE D'AOSTA	4.891	23.185	4.110	374,01	-82,27
TRENTINO-A. A.	-	-	-	-	-
PR. AUT. BOLZANO	6.026	7.295	5.910	21,06	-18,98
PR. AUT. TRENTO	2.596	2.077	1.858	-19,98	-10,55
FRIULI V. GIULIA	65.914	71.666	50.874	8,73	-29,01
SARDEGNA	118.930	118.245	90.597	-0,58	-23,38
SICILIA	133.114	133.554	224.485	0,33	68,09
<b>Totale RSS</b>	<b>331.471</b>	<b>356.021</b>	<b>377.835</b>	<b>7,41</b>	<b>6,13</b>
<b>Totale</b>	<b>1.354.062</b>	<b>1.505.905</b>	<b>1.537.593</b>	<b>11,21</b>	<b>2,10</b>

**Andamento della Spesa per interessi passivi ed oneri finanziari per operazioni in derivati**

REGIONE	2007 1760	2008 1760	2009 1760	Var% 2008/2007	Var% 2009/2008
PIEMONTE	-	-	-		
LOMBARDIA	31.365	22.880	25.177	-27,05	10,04
VENETO	-	-	5.000		
LIGURIA	28.697	28.547	21.317	-0,52	-25,33
EMILIA ROMAGNA	-	-	1.780		
TOSCANA	28.144	27.231	22.069	-3,24	-18,96
UMBRIA	129.203	12.046	12.034	-90,68	-0,10
MARCHE	19.569	18.602	19.473	-4,94	4,68
LAZIO	-	-	-		
ABRUZZO	-	-	-		
MOLISE	2.218	73	1.401	-96,71	1.817,83
CAMPANIA	39.631	59.781	62.136	50,84	3,94
PUGLIA	36.977	34.892	33.903	-5,64	-2,84
BASILICATA	-	-	-		
CALABRIA	429	4.975	4.504	1.058,34	-9,47
VALLE D'AOSTA	18.561	-	16.102	-100,00	
TRENTINO-A. A.	-	-	-		
PR. AUT. BOLZANO	-	-	-		
PR. AUT. TRENTO	-	-	-		
FRIULI V. GIULIA	58.325	20.356	13.218	-65,10	-35,06
SARDEGNA	-	-	-		
SICILIA	-	56.045	22.526		-59,81
<b>Totale</b>	<b>393.119</b>	<b>285.429</b>	<b>260.641</b>	<b>-27,39</b>	<b>-8,68</b>

## Andamento della Spesa per investimenti fissi in beni immobili

REGIONE	2007 Titolo II	2008 Titolo II	2009 Titolo II	2007 Somma 2101+2102 +2103+2117	2007 Inc. % su Titolo II	2008 Somma 2101+2102 +2103+2117	2008 Inc. % su Titolo II	2009 Somma 2101+2102 +2103+2117	2009 Inc. % su Titolo II	Var% Somma 2008/2007	Var% Somma 2009/2008
PIEMONTE	1.225.233	1.161.299	1.438.391	57.737	4,71	65.117	5,61	79.819	5,55	12,78	22,58
LOMBARDIA	1.717.115	1.792.452	1.765.406	197.757	11,52	300.398	16,76	302.295	17,12	51,90	0,63
VENETO	925.580	889.940	1.066.003	203.659	22,00	161.521	18,15	165.336	15,51	-20,69	2,36
LIGURIA	484.649	457.325	447.275	24.416	5,04	3.089	0,68	4.570	1,02	-87,35	47,94
E. ROMAGNA	664.359	769.237	596.585	52.207	7,86	81.471	10,59	95.724	16,05	56,05	17,49
TOSCANA	710.273	667.270	911.875	15.032	2,12	25.255	3,78	13.465	1,48	68,00	-46,68
UMBRIA	271.921	267.794	282.258	22.326	8,21	10.671	3,98	10.730	3,80	-52,20	0,55
MARCHE	388.486	450.606	358.997	6.069	1,56	16.904	3,75	28.006	7,80	178,53	65,67
LAZIO	824.767	992.096	1.104.581	33.182	4,02	16.649	1,68	65.810	5,96	-49,82	295,27
ABRUZZO	465.574	496.382	466.609	16.049	3,45	7.048	1,42	13.028	2,79	-56,08	84,85
MOLISE	218.323	269.209	330.095	20.330	9,31	13.767	5,11	26.425	8,01	-32,28	91,94
CAMPANIA	2.029.588	1.926.113	2.771.325	147.240	7,25	186.452	9,68	173.060	6,24	26,63	-7,18
PUGLIA	1.037.476	1.178.900	1.338.499	28.003	2,70	13.323	1,13	9.750	0,73	-52,42	-26,82
BASILICATA	655.605	569.073	618.020	1.823	0,28	4.629	0,81	4.841	0,78	153,99	4,56
CALABRIA	1.014.078	1.015.328	993.420	39.989	3,94	54.175	5,34	102.920	10,36	35,48	89,98
<b>Totale RSO</b>	<b>12.633.026</b>	<b>12.903.026</b>	<b>14.489.340</b>	<b>865.820</b>	<b>6,85</b>	<b>960.470</b>	<b>7,44</b>	<b>1.095.778</b>	<b>7,56</b>	<b>10,93</b>	<b>14,09</b>
VALLE D'AOSTA	434.595	456.303	530.964	138.556	31,88	158.234	34,68	147.198	27,72	14,20	-6,97
TRENTINO-A. A.	80.390	112.313	123.624	2.940	3,66	2.049	1,82	623	0,50	-30,31	-69,58
PR. AUT. BOLZANO	1.239.986	1.270.270	1.199.987	393.436	31,73	364.081	28,66	290.790	24,23	-7,46	-20,13
PR. AUT. TRENTO	1.555.632	1.650.554	1.792.462	480.725	30,90	525.911	31,86	489.984	27,34	9,40	-6,83
FRIULI V. GIULIA	1.072.635	1.096.934	1.495.954	75.611	7,05	92.345	8,42	181.570	12,14	22,13	96,62
SARDEGNA	1.371.446	1.424.390	1.258.023	152.773	11,14	119.870	8,42	161.115	12,81	-21,54	34,41
SICILIA	1.609.819	2.295.238	2.239.430	904.502	56,19	1.251.988	54,55	1.003.882	44,83	38,42	-19,82
<b>Totale RSS</b>	<b>7.364.502</b>	<b>8.306.002</b>	<b>8.640.445</b>	<b>2.148.544</b>	<b>29,17</b>	<b>2.514.478</b>	<b>30,27</b>	<b>2.275.163</b>	<b>26,33</b>	<b>17,03</b>	<b>-9,52</b>
<b>Totale</b>	<b>19.997.528</b>	<b>21.209.028</b>	<b>23.129.785</b>	<b>3.014.363</b>	<b>15,07</b>	<b>3.474.948</b>	<b>16,38</b>	<b>3.370.941</b>	<b>14,57</b>	<b>15,28</b>	<b>-2,99</b>



## Andamento della Spesa per investimenti fissi in beni mobili

REGIONE	2007 Titolo II	2008 Titolo II	2009 Titolo II	2007 Somma 2131 +2132+2133 +2134+2138	2007 Inc. % su Titolo II	2007 Somma 2131 +2132+2133 +2134+2138	2008 Inc. % su Titolo II	2007 Somma 2131 +2132+2133 +2134+2138	2009 Inc. % su Titolo II	Var% Somma 2008/2007	Var% Somma 2009/2008
PIEMONTE	1.225.233	1.161.299	1.438.391	11.795	0,96	11.815	1,02	15.461	1,07	0,17	30,87
LOMBARDIA	1.717.115	1.792.452	1.765.406	32.751	1,91	113.301	6,32	228.079	12,92	245,95	101,30
VENETO	925.580	889.940	1.066.003	8.310	0,90	10.215	1,15	12.951	1,21	22,92	26,79
LIGURIA	484.649	457.325	447.275	8.521	1,76	8.285	1,81	19.605	4,38	-2,78	136,64
EMILIA ROMAGNA	664.359	769.237	596.585	2.660	0,40	6.959	0,90	1.957	0,33	161,63	-71,89
TOSCANA	710.273	667.270	911.875	3.977	0,56	15.126	2,27	6.747	0,74	280,33	-55,39
UMBRIA	271.921	267.794	282.258	540	0,20	628	0,23	556	0,20	16,21	-11,51
MARCHE	388.486	450.606	358.997	5.835	1,50	999	0,22	2.837	0,79	-82,87	183,88
LAZIO	824.767	992.096	1.104.581	162	0,02	670	0,07	656	0,06	314,20	-2,07
ABRUZZO	465.574	496.382	466.609	1.144	0,25	15.611	3,14	1.578	0,34	1.264,45	-89,89
MOLISE	218.323	269.209	330.095	2.511	1,15	899	0,33	2	0,00	-64,20	-99,75
CAMPANIA	2.029.588	1.926.113	2.771.325	103.165	5,08	64.228	3,33	138.157	4,99	-37,74	115,10
PUGLIA	1.037.476	1.178.900	1.338.499	294	0,03	624	0,05	1.232	0,09	112,17	97,41
BASILICATA	655.605	569.073	618.020	163	0,02	77	0,01	156	0,03	-52,73	102,79
CALABRIA	1.014.078	1.015.328	993.420	2.374	0,23	1.855	0,18	674	0,07	-21,86	-63,63
<b>Totale RSO</b>	<b>12.633.026</b>	<b>12.903.026</b>	<b>14.489.340</b>	<b>184.202</b>	<b>1,46</b>	<b>251.291</b>	<b>1,95</b>	<b>430.647</b>	<b>2,97</b>	<b>36,42</b>	<b>71,37</b>
VALLE D'AOSTA	434.595	456.303	530.964	10.452	2,41	10.978	2,41	10.902	2,05	5,03	-0,70
TRENTINO-A. A.	80.390	112.313	123.624	452	0,56	750	0,67	533	0,43	65,78	-28,89
PR. AUT. BOLZANO	1.239.986	1.270.270	1.199.987	27.196	2,19	45.411	3,57	23.614	1,97	66,98	-48,00
PR. AUT. TRENTO	1.555.632	1.650.554	1.792.462	17.641	1,13	10.378	0,63	11.009	0,61	-41,17	6,08
FRIULI V. GIULIA	1.072.635	1.096.934	1.495.954	10.688	1,00	6.692	0,61	4.812	0,32	-37,38	-28,10
SARDEGNA	1.371.446	1.424.390	1.258.023	14.278	1,04	4.614	0,32	5.092	0,40	-67,69	10,37
SICILIA	1.609.819	2.295.238	2.239.430	26.971	1,68	57.800	2,52	71.359	3,19	114,31	23,46
<b>Totale RSS</b>	<b>7.364.502</b>	<b>8.306.002</b>	<b>8.640.445</b>	<b>107.679</b>	<b>1,46</b>	<b>136.623</b>	<b>1,64</b>	<b>127.321</b>	<b>1,47</b>	<b>26,88</b>	<b>-6,81</b>
<b>Totale</b>	<b>19.997.528</b>	<b>21.209.028</b>	<b>23.129.785</b>	<b>291.881</b>	<b>1,46</b>	<b>387.914</b>	<b>1,83</b>	<b>557.969</b>	<b>2,41</b>	<b>32,90</b>	<b>43,84</b>

## Andamento della Spesa per partecipazioni azionarie

REGIONE	2007 Titolo II	2008 Titolo II	2009 Titolo II	2007 Somma 2412+2413	2007 Somma Inc. % su Titolo II	2008 Somma 2412+2413	2008 Somma Inc. % su Titolo II	2009 Somma 2412+2413	2009 Somma Inc. % su Titolo II	Var% Somma 2008/2007	Var% Somma 2009/2008
PIEMONTE	1.225.233	1.161.299	1.438.391	7.381	0,60	5.543	0,48	6.999	0,49	-24,89	26,26
LOMBARDIA	1.717.115	1.792.452	1.765.406	2.473	0,14	2.567	0,14	-	0,00	3,80	-100,00
VENETO	925.580	889.940	1.066.003	2.939	0,32	800	0,09	1.456	0,14	-72,78	82,08
LIGURIA	484.649	457.325	447.275	6.604	1,36	2.850	0,62	3.888	0,87	-56,84	36,41
E. ROMAGNA	664.359	769.237	596.585	190	0,03	16.874	2,19	24.012	4,02	8.780,98	42,30
TOSCANA	710.273	667.270	911.875	11.241	1,58	3.956	0,59	16.591	1,82	-64,81	319,38
UMBRIA	271.921	267.794	282.258	118	0,04	-	0,00	-	0,00	-100,00	
MARCHE	388.486	450.606	358.997	-	0,00	221	0,05	1.591	0,44		620,81
LAZIO	824.767	992.096	1.104.581	14.316	1,74	575	0,06	24.304	2,20	-95,98	4.126,86
ABRUZZO	465.574	496.382	466.609	-	0,00	58	0,01	-	0,00		-100,00
MOLISE	218.323	269.209	330.095	18.751	8,59	44	0,02	974	0,30	-99,77	2.136,10
CAMPANIA	2.029.588	1.926.113	2.771.325	6.370	0,31	2.060	0,11	-	0,00	-67,66	-100,00
PUGLIA	1.037.476	1.178.900	1.338.499	2.231	0,22	269	0,02	216	0,02	-87,96	-19,56
BASILICATA	655.605	569.073	618.020	-	0,00	1.043	0,18	1.977	0,32		89,65
CALABRIA	1.014.078	1.015.328	993.420	2.254	0,22	3.544	0,35	4.363	0,44	57,27	23,11
<b>Totale RSO</b>	<b>12.633.026</b>	<b>12.903.026</b>	<b>14.489.340</b>	<b>74.868</b>	<b>0,59</b>	<b>40.403</b>	<b>0,31</b>	<b>86.372</b>	<b>0,60</b>	<b>-46,03</b>	<b>113,78</b>
VALLE D'AOSTA	434.595	456.303	530.964	57.514	13,23	74.094	16,24	124.687	23,48	28,83	68,28
TRENTINO-A. A.	80.390	112.313	123.624	499	0,62	197	0,18	-	0,00	-60,51	-100,00
PR. AUT. BOLZANO	1.239.986	1.270.270	1.199.987	27.263	2,20	12.969	1,02	7.213	0,60	-52,43	-44,39
PR. AUT. TRENTO	1.555.632	1.650.554	1.792.462	2.144	0,14	26.884	1,63	1.532	0,09	1.153,82	-94,30
FRIULI V. GIULIA	1.072.635	1.096.934	1.495.954	6.605	0,62	13.000	1,19	1.947	0,13	96,83	-85,02
SARDEGNA	1.371.446	1.424.390	1.258.023	1	0,00	36.200	2,54	55.542	4,41	3.619.941,06	53,43
SICILIA	1.609.819	2.295.238	2.239.430	150	0,01	10.719	0,47	6.000	0,27	7.046,17	-44,02
<b>Totale RSS</b>	<b>7.364.502</b>	<b>8.306.002</b>	<b>8.640.445</b>	<b>94.176</b>	<b>1,28</b>	<b>174.063</b>	<b>2,10</b>	<b>196.920</b>	<b>2,28</b>	<b>84,83</b>	<b>13,13</b>
<b>Totale</b>	<b>19.997.528</b>	<b>21.209.028</b>	<b>23.129.785</b>	<b>169.044</b>	<b>0,85</b>	<b>214.466</b>	<b>1,01</b>	<b>283.292</b>	<b>1,22</b>	<b>26,87</b>	<b>32,09</b>



## PARTE III

### LA SANITÀ

#### 1 Premessa

**Cons. Alfredo Grasselli**

Come è noto e reiteratamente affermato, la sanità pubblica è il settore che più incide sulla finanza regionale.

La maggior parte delle risorse, infatti, sono destinate dalle Regioni al servizio sanitario, che ne assorbe, approssimativamente, il 73,3 per cento, secondo quanto rilevato dalle comunicazioni inerenti al Patto di stabilità, con riferimento alla spesa corrente sanitaria, di cui si è trattato in precedenza (vd. *supra*, parte II, cap. 3.4).

Pur se nel 2009 si registra una flessione rispetto all'anno precedente, il peso di questa spesa resta notevole e di difficile gestibilità.

Non cessa, quindi, l'esigenza di continue esplorazioni e monitoraggi di quest'ambito, da cui scaturiscono i pesanti disavanzi di alcune Regioni.

Si deve ribadire, peraltro, quanto già affermato nel precedente referto circa il fatto che il sistema è molto articolato e complesso, ed è caratterizzato dalla difficoltà di "fermare" i dati per fornire un'istantanea della situazione ad un certo momento storico.

I bilanci delle aziende sanitarie, infatti, sono sottoposti a verifica da parte delle Regioni di appartenenza, e possono subire anche più variazioni a distanza di tempo; i conti inviati dalle Regioni al Ministero della Salute sono sottoposti a verifiche, e i risultati sono di continuo rettificati a seguito dei confronti nei tavoli tecnici. Ciò dà ragione, tra l'altro, anche della difformità di alcuni dati esposti nella relazione dello scorso anno, pur se riferiti ad anni precedenti, con i dati riportati nelle serie storiche del presente elaborato. Ulteriori rettifiche, poi, sicuramente interverranno in esito alle verifiche effettuate dai tavoli tecnici tra il momento delle acquisizioni istruttorie su cui si basa la presente relazione, e la pubblicazione della medesima.

Ciò nondimeno, attesa la rilevanza dello specifico settore nello scenario economico-finanziario del Paese, proseguono gli sforzi per trovare fonti di informazione e chiavi di lettura dei fenomeni che contribuiscano a comporre il complesso mosaico della sanità pubblica in un'attendibile visione d'insieme a livello regionale, anche in vista dell'attuazione dei principi del federalismo.

La parte di relazione che segue si basa essenzialmente:

- sui dati nazionali raccolti a livello ministeriale, posti a base dei principali documenti governativi sulla finanza pubblica, ed analizzati dalla Corte anche in sede di Sezioni

Riunite (vd. il primo documento sul coordinamento della finanza pubblica, di cui alla del. n. 15/2010, e la relazione allegata al giudizio di parificazione del bilancio dello Stato, di cui alla del. n. 32/2010,) ai cui referti si rinvia per quanto qui non espressamente o più sommariamente trattato; si chiarisce sin d'ora che vi potrebbe essere una non perfetta coincidenza con i risultati riportati nei predetti referti, in quanto riferibili ad aggiornamenti risalenti a momenti diversi, o a diverse fonti, che possono seguire criteri di contabilizzazione non omogenei (in particolare ISTAT, che segue metodiche proprie; Ministero della Salute, che si basa sui dati del Sistema Informativo Sanitario, alimentato dalle comunicazioni periodiche dei dati di conto economico e di stato patrimoniale; Tavolo di verifica degli adempimenti, che utilizza metodologie concordate con le Regioni);

- sui dati ed informazioni di fonte regionale acquisiti in istruttoria direttamente o per il tramite delle Sezioni regionali di controllo;
- dalle rilevazioni dei flussi di cassa del sistema SIOPE.

É opportuno e doveroso porre in evidenza che, oltre alla funzione di referto al Parlamento svolta dalle Sezioni centrali, la Corte dei conti svolge una puntuale e intensa attività di verifica per quanto riguarda il servizio sanitario, sia nell'ambito delle relazioni ai Consigli regionali sulla finanza della Regione, sia in adempimento delle prescrizioni dell'art. 1, commi 166 ss. della legge 23 dicembre 2005, n. 266 (legge finanziaria per il 2006). Detta legge all'art.1, comma 170, nell'estendere le disposizioni contenute nei commi 166 e seguenti (riguardanti gli Enti locali) anche alle Aziende del Servizio Sanitario Nazionale, ha prescritto che i Collegi Sindacali dei predetti Enti trasmettano alle competenti Sezioni regionali di controllo della Corte dei Conti una relazione sui bilanci d'esercizio sulla base di criteri e linee guida definiti unitariamente dalla stessa Corte e deliberati annualmente dalla Sezione delle Autonomie.

Le Sezioni regionali, ove rilevino comportamenti difforni dai criteri di sana gestione nel corso delle verifiche effettuate, adottano specifica pronuncia, da comunicare alla Regione competente.

Peraltro, considerata la natura collaborativa del controllo esercitato, pur in assenza dei presupposti per l'adozione di una "*specific pronuncia*", le Sezioni regionali, sempre sulla base dei dati riferiti dai Collegi sindacali, frequentemente forniscono alle Regioni utili segnalazioni di irregolarità e sintomi di rischio del mantenimento dell'equilibrio delle aziende e della tenuta del sistema sanitario regionale.

Si riporta in nota un elenco delle deliberazioni adottate nel 2009 e nel primo semestre 2010.<sup>196</sup>

196

Sez. Autonomie – Approvazione linee guida 2009  
Deliberazione n. 13/2009/INPR

Abruzzo

Del. Sez. Reg. Contr. Abruzzo n. 301/2009/SSR

Basilicata

Del. Sez. Reg. Contr. Basilicata n. 22/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Basilicata n. 23/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Basilicata n. 24/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Basilicata n. 25/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Basilicata n. 74/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Basilicata n. 5/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Basilicata n. 6/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Basilicata n. 7/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Basilicata n. 8/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Basilicata n. 9/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Basilicata n. 10/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Basilicata n. 11/2010/PRSS

Calabria

Del. Sez. Reg. Contr. Calabria n. 59/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Calabria n. 219/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Calabria n. 220/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Calabria n. 300/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Calabria n. 450/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Calabria n. 487/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Calabria n. 814/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Calabria n. 838/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Calabria n. 1/2009/FRG

Campania

Del. Sez. Reg. Contr. Campania n. 39/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Campania n. 38/2009/FRG  
Del. Sez. Reg. Contr. Campania n. 1/2010/FRG

Emilia Romagna

Del. Sez. Reg. Contr. Emilia Romagna n. 240/2009/PRSS

Friuli Venezia Giulia

Del. Sez. Reg. Contr. Friuli n. 62/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Friuli n. 72/2009/FRG

Lazio

Del. Sez. Reg. Contr. Lazio n. 29/2009/SSR  
Del. Sez. Reg. Contr. Lazio n. 38/2009/SSR  
Del. Sez. Reg. Contr. Lazio n. 26/2009/FRG  
Del. Sez. Reg. Contr. Lazio n. 16/2010/FRG

Lombardia

Del. Sez. Reg. Contr. Lombardia n. 435/2009/SSR  
Del. Sez. Reg. Contr. Lombardia n. 1085/2009/SSR

Marche

Del. Sez. Reg. Contr. Marche n. 157/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Marche n. 117/2009/FRG

Molise

Del. Sez. Reg. Contr. Molise n. 22/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Molise n. 23/2010/FRG

Piemonte

Del. Sez. Reg. Contr. Piemonte n. 11/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Piemonte n. 36/2010/SSR

Puglia

Del. Sez. Reg. Contr. Puglia n. 62/2009/SSR  
Del. Sez. Reg. Contr. Puglia n. 5/2009/FRG

Sardegna

Del. Sez. Reg. Contr. Sardegna n. 21/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Sardegna n. 22/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Sardegna n. 25/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Sardegna n. 27/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Sardegna n. 28/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Sardegna n. 31/2010/PARI

Sicilia

Dec. Sez. Riunite Sicilia n. 2/2009/SS.RR./Contr.  
Dec. Sez. Riunite Sicilia n. 2/2010/SS.RR./Contr.

Toscana

Del. Sez. Reg. Contr. Toscana n. 305/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Toscana n. 304/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Toscana n. 52/2009/FRG  
Del. Sez. Reg. Contr. Toscana n. 1/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Toscana n. 10/2010/SSR

Trentino Alto Adige (Bolzano)

Del. Sez. Reg. Contr. Trentino Alto Adige (Bolzano) n. 1/2010/PRSS

Trentino Alto Adige (Trento)

Del. Sez. Reg. Contr. Trentino Alto Adige (TN) n. 15/2010/PRSS

Umbria

Del. Sez. Reg. Contr. Umbria n. 3/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Umbria n. 14/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Umbria n. 15/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Umbria n. 16/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Umbria n. 17/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Umbria n. 20/2010/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Umbria n. 11/2010/FRG

Veneto

Del. Sez. Reg. Contr. Veneto n. 39/2009/PRSS  
Del. Sez. Reg. Contr. Veneto n. 208/2009/FRG  
Del. Sez. Reg. Contr. Veneto n. 51/2010/PRSS

## 2 Le prospettive e le novità per il triennio 2010 - 2012

### 2.1 Il patto per la salute 2010-2012

Il 3 dicembre 2009, al termine della negoziazione che ha coinvolto le autonomie regionali nella definizione programmatica degli obiettivi di medio termine per la gestione del SSN, è stata sancita l'intesa sul nuovo Patto per la Salute per gli anni 2010-2012. Il metodo della concertazione, inaugurato dall'accordo Governo-Regioni del settembre 2006 per il triennio successivo, ha consentito di contenere la dinamica della spesa corrente per il SSN, che, in crescita nel periodo 2000-2005 ad un tasso medio annuo del 7,3<sup>197</sup> per cento, ha fatto registrare, nel triennio 2007-2009, un valore medio più contenuto, pari al 2,9 per cento.

Si deve rilevare, peraltro, che in termini assoluti la spesa continua a crescere (+9 miliardi nel triennio considerato); il maggior incremento si è avuto nel 2008 (+6,6% sul 2007), con un notevole rallentamento nel 2009 (+0,4% sul 2008).

**Tab. 1/SA**

**Spesa corrente per il Servizio sanitario nazionale anni 2006/2009**

Anni (Milioni di euro)				Variazioni percentuali			Incremento medio annuo 2007/09
2006	2007	2008	2009	07/06	08/07	09/08	
<b>101.379</b>	<b>101.743</b>	<b>108.486</b>	<b>110.588</b>	<b>0,4</b>	<b>6,6</b>	<b>1,9</b>	<b>2,9</b>

Fonte: elaborazione Corte dei conti su dati Relazione unificata economia e finanza maggio 2010

Nell'arco temporale di applicazione del nuovo Patto, il sistema delle autonomie territoriali sarà interessato dai profondi cambiamenti che deriveranno dall'emanazione dei decreti attuativi della legge sul federalismo fiscale (legge 42/2009), la quale prevede che il finanziamento dei livelli essenziali delle prestazioni, di cui i Livelli Essenziali di Assistenza (LEA) per il Servizio Sanitario sono parte fondamentale e missione principale delle autonomie regionali, sia stabilito con il criterio del costo e del fabbisogno standard<sup>198</sup>, che costituirà l'indicatore fondamentale per la valutazione e comparazione delle politiche pubbliche secondo criteri di efficienza, efficacia e qualità dei servizi prodotti.

Il Patto per la Salute predispone il settore a questi obiettivi, prevedendo l'avvio di un processo di autovalutazione dei Servizi Sanitari Regionali, da attuarsi sia mediante l'obbligo

<sup>197</sup> Fonte: Relazione unificata economia e finanza maggio 2010.

<sup>198</sup> Le ipotesi di lavoro sono essenzialmente due: determinare il fabbisogno standard del servizio sanitario a partire dai costi di produzione delle singole prestazioni incluse nei livelli essenziali di assistenza, oppure sulla base di una quota capitaria integralmente ponderata (attualmente la ponderazione, per classe di età, riguarda circa il 50 per cento del finanziamento del servizio sanitario nazionale), attraverso moltiplicatori che tengano conto sia del livello di istruzione reddito e consumi, sia dell'ambiente e della distribuzione territoriale della popolazione (in territori ad alta densità abitativa le economie di scala riducono l'aumento dei costi di produzione). La prima ipotesi è di difficile attuazione a causa della assenza, in diverse regioni, di sistemi di contabilità analitica, di procedure di contabilizzazione dei fatti gestionali omogenee e affidabili, e in generale per la mancanza di una contabilità analitica che colleghi chiaramente i costi alle singole prestazioni prodotte.

di certificazione delle procedure e dei dati contabili, al fine di costituire una base di dati affidabile e omogenea su cui calcolare i valori standard di costo e fabbisogno e confrontare i risultati dei sistemi sanitari regionali, sia attraverso il monitoraggio dei conti del Servizio Sanitario che coniughi il rispetto dell'equilibrio economico con la valutazione della qualità e dell'appropriatezza dei servizi sanitari erogati nell'ambito dei LEA. A tale scopo il Patto per la Salute ha elaborato un primo insieme di indicatori, basato sulla misurazione dei costi medi e su indicatori di appropriatezza e qualità, attraverso i quali le Regioni, mediante il confronto sistematico con le *buone prassi* di settore, possano avviare un processo di autocorrezione delle inefficienze gestionali.

Il Patto per la Salute contiene disposizioni finanziarie e programmatiche - che si esaminano nei successivi paragrafi insieme alla legge finanziaria 2010 - indicanti i provvedimenti che le Regioni sono tenute ad attuare per:

- raggiungere l'obiettivo dell'equilibrio economico all'interno del bilancio annuale;
- valutare l'erogazione dei LEA sotto il profilo dell'appropriatezza e della qualità;
- accedere alle risorse integrative.

## **2.2 Il finanziamento del fabbisogno 2010/2011**

Per il biennio 2010/11, al finanziamento complessivo di parte corrente già assegnato al SSN dalla legislazione previgente pari, rispettivamente, a 104.564 e 106.884 milioni di euro (al netto del finanziamento annuale di 50 milioni di euro da erogare all'ospedale Bambin Gesù<sup>199</sup>), il Patto per la Salute 2010/2012 aggiunge ulteriori risorse, rispettivamente per 1.600 e 1.719 milioni di euro, portando così il livello del finanziamento del SSN cui concorre lo Stato, per gli anni 2010/11, a 106.164 e 108.603 milioni di euro. Alla copertura del maggior finanziamento riconosciuto al SSN concorrono sia risorse riferibili a economie di spesa, derivanti dal riconoscimento di aumenti retributivi per il personale del SSN pari all'indennità di vacanza contrattuale (466 milioni per ciascun anno del biennio), sia stanziamenti di bilancio disposti dalla Finanziaria 2010 (584 e 419 milioni per il biennio considerato), mentre gli importi residui (rispettivamente, 550 e 834 milioni) saranno finanziati con provvedimenti da approvare nel corso dell'anno. Per il 2012, lo Stato garantisce al Servizio sanitario nazionale un incremento di risorse pari al 2,8 per cento rispetto al livello di finanziamento fissato per il 2011. Infine, la legge finanziaria per il 2010, in attuazione dell'Intesa Stato-Regioni, restituisce al fondo sanitario nazionale (da ripartire tra le Regioni) l'importo di 800 milioni di euro che la Legge 102/09 destinava al finanziamento di un fondo di dotazione per interventi in campo sanitario, e incrementa di un

<sup>199</sup> A decorrere dal 2009, il finanziamento all'ospedale Bambin Gesù è erogato direttamente dal ministero dell'Economia e finanze, che ha istituito un apposito capitolo nel proprio bilancio di previsione (legge 2 agosto 2009, n. 102).

miliardo il fondo straordinario per gli investimenti in edilizia sanitaria<sup>200</sup>, elevandolo così a complessivi 24 miliardi di euro.

Peraltro, la recente crisi finanziaria che ha investito l'Unione europea, ha imposto anche all'Italia una manovra di stabilizzazione della finanza pubblica<sup>201</sup>, varata con decreto legge il 31 maggio 2010 (D.L. n. 78/10), che ha parzialmente modificato il quadro delle risorse per il SSN delineato dall'Intesa. La manovra correttiva sui conti pubblici, infatti, coinvolge anche il servizio sanitario nazionale nell'obiettivo di riduzione della spesa pubblica, che viene perseguito attraverso il blocco dei rinnovi contrattuali del personale sanitario (dipendente e convenzionato) per il periodo 2010/12 e la riduzione della spesa farmaceutica.

Il blocco dei rinnovi contrattuali realizza economie di spesa, per il biennio 2011/12<sup>202</sup>, pari rispettivamente a 418 e 1.132 milioni di euro, mentre dalle misure di razionalizzazione della spesa farmaceutica, sono attesi risparmi pari a 300 milioni di euro per il 2010, e 600 milioni di euro l'anno a partire dal 2011. Le disposizioni sulla spesa farmaceutica prevedono:

- l'individuazione da parte dell'AIFA di farmaci, attualmente dispensati dalle strutture ospedaliere, da assegnare alla distribuzione territoriale<sup>203</sup>;
- l'aumento del 3,65% della quota di sconto che il servizio sanitario nazionale trattiene sul prezzo di vendita al pubblico<sup>204</sup> da corrispondere alle farmacie<sup>205</sup>;
- la fissazione di linee guida per incrementare l'efficienza delle aziende sanitarie nelle attività di immagazzinamento e distribuzione interna dei medicinali acquistati direttamente;
- l'introduzione, a partire dal 2011, di un nuovo sistema di asta per la selezione di medicinali equivalenti<sup>206</sup>, che presentino il minor costo a parità di efficacia del principio attivo, forma farmaceutica e confezione.

La manovra lascia invariato il finanziamento complessivamente determinato dalla legislazione previgente e dall'Intesa per il 2010, poiché il d.l. 78/10 dispone che le economie di spesa attese dalle disposizioni sulla farmaceutica per l'anno in corso (300 milioni di euro) rimangano nelle disponibilità del SSN, cui aggiunge un finanziamento di 250 milioni di euro.<sup>207</sup>

Le risorse così reperite dalla manovra correttiva finanziano la quota residua (550 milioni di euro) del finanziamento integrativo disposto dall'Intesa per l'anno in corso (1.600 milioni di euro) non coperta dalla finanziaria 2010, mentre per il 2011/12 il finanziamento ordinario del SSN cui concorre lo Stato viene ridotto di un importo proporzionale alle economie attese dalle misure di razionalizzazione

<sup>200</sup> Investimenti in edilizia sanitaria per l'adeguamento strutturale e tecnologico del SSN ex art. 20 L. 67/88.

<sup>201</sup> La manovra contiene misure di riduzione della spesa e di aumento delle entrate per il periodo 2010-2013. L'ECOFIN, con raccomandazione dello scorso novembre, aveva sollecitato l'Italia a mettere in atto entro il 2 giugno 2010 provvedimenti che riportassero i saldi di finanza pubblica entro i livelli concordati nell'ambito del Patto di Stabilità e Crescita.

<sup>202</sup> Lo stanziamento per il 2010 rimane invariato, perché l'Intesa e finanziaria 2010 già riconoscevano, con riferimento alla competenza 2010, incrementi da rinnovo contrattuale pari alla corresponsione della indennità di vacanza contrattuale. Nell'Intesa del 29 novembre lo Stato si impegna a reperire ulteriori risorse finanziarie qualora fossero stati riconosciuti aumenti, per l'anno in corso, superiori a quelli corrisposti con l'indennità di vacanza contrattuale.

<sup>203</sup> Senza variare il tetto di spesa della farmaceutica territoriale, pari al 13,3 per cento del finanziamento del SSN.

<sup>204</sup> Sconto calcolato sul prezzo di vendita al pubblico al netto dell'IVA.

<sup>205</sup> Percentuale di sconto ottenuta diminuendo dello stesso valore la quota spettante al grossista e aumentando, nella stessa misura, quella di spettanza del farmacista.

<sup>206</sup> Farmaci non coperti da brevetto o da licenza.

<sup>207</sup> Tale finanziamento deriva da altre economie contenute nella manovra correttiva.



della spesa farmaceutica e dal mancato rinnovo dei contratti del personale. Di conseguenza, il finanziamento ordinario di parte corrente del SSN cui concorre lo Stato per il biennio 2011/12, è rideterminato in diminuzione rispettivamente per 1.018 e 1.732 milioni di euro.

Da segnalare, infine, che la manovra correttiva, prevedendo il definanziamento delle autorizzazioni di spesa non impegnate nell'ultimo triennio<sup>208</sup>, potrebbe avere effetti anche sulla spesa in conto capitale, riducendo così le risorse effettivamente disponibili per gli investimenti in edilizia sanitaria previsti dall'art. 20 della L. 67/88.

Il nuovo Patto stabilisce anche che eventuali risparmi nella gestione del SSN potranno rimanere nelle disponibilità delle Regioni stesse.

Confermata, anche per il 2010/12, la disciplina delle anticipazioni di tesoreria per il finanziamento del SSN: anticipazione del 97% della quota spettante<sup>209</sup>, mentre l'erogazione della quota residua del 3% ("quota premiale"), è condizionata alla verifica positiva degli adempimenti regionali e al rispetto delle misure disposte per il contenimento della spesa sanitaria. Per le Regioni che hanno superato positivamente la verifica nell'ultimo triennio, elevazione dell'anticipazione al 98% (con possibilità di ulteriore innalzamento di tale quota se le condizioni della finanza pubblica lo permetteranno), e quota residua premiale del 2%.

### **2.3 Adempimenti per il contenimento della spesa sanitaria**

Costituiscono adempimenti per l'accesso alla quota premiale del finanziamento, da verificare in sede di Tavolo tecnico per gli obiettivi economici e di Comitato paritetico per la valutazione dell'erogazione dei livelli essenziali di assistenza, le misure di contenimento della spesa per il personale e la razionalizzazione della rete ospedaliera.

La spesa per il personale nel triennio 2010/2012 non potrà superare, per ciascuno degli anni considerati, il corrispondente ammontare del 2004 diminuito dell'1,4%<sup>210</sup>. L'obiettivo della riduzione della spesa per il personale è da conseguirsi anche mediante riduzione della consistenza del personale e la relativa riduzione dei fondi per la contrattazione integrativa.

Le Regioni, inoltre, devono ridimensionare la rete ospedaliera e incrementarne l'uso appropriato, anche promuovendo il passaggio dall'assistenza ospedaliera al ricovero diurno e al regime di assistenza ambulatoriale, e favorendo forme di assistenza residenziale e domiciliare. A

<sup>208</sup> L'art. 1 del D.L. 78/10 prevede che siano definanziate le autorizzazioni di spesa che - sulla base delle risultanze del rendiconto generale dello Stato degli anni 2007, 2008 e 2009 - siano totalmente inutilizzate. Le risorse così recuperate sono destinate al fondo per l'ammortamento dei titoli di Stato. Il ministero dell'Economia, con apposito decreto, individuerà le autorizzazioni di spesa da definanziare.

<sup>209</sup> La spesa corrente sanitaria è finanziata da entrate proprie delle Regioni (principalmente, IRAP e addizionale IRPEF), dal contributo degli utenti alla spesa sanitaria (ticket) e da una quota di compartecipazione all'IVA, parte della quale alimenta il Fondo perequativo nazionale, per la realizzazione di obiettivi di solidarietà interregionale con i territori dotati di minore capacità fiscale. Il sistema delle anticipazioni di tesoreria riguarda solo quest'ultima fonte di finanziamento (la quota di compartecipazione all'IVA), mentre le somme che affluiscono mensilmente, a titolo di IRAP e addizionale IRPEF, ai conti correnti intestati alle regioni e province autonome di Trento e Bolzano presso la Tesoreria unica, sono accreditate entro il quinto giorno lavorativo del mese successivo ai tesoriери regionali e provinciali (art. 77-quater del D.L. 112/08, convertito in legge, con modificazioni, dall'art.1, comma 2, della legge 6 agosto 2008, n. 133).

<sup>210</sup> Tale disposizione costituisce proroga al 2010 della norma contenuta nella finanziaria 2007 per il triennio 2007/09.

questo scopo le Regioni - entro il 31 dicembre 2010 quelle sottoposte a Piani di rientro ed entro il 30 giugno 2011 tutte le altre - devono ridimensionare la rete ospedaliera fino a raggiungere lo standard ottimale di quattro posti letto ogni mille abitanti<sup>211</sup>, comprensivi di 0,7 posti letto per mille abitanti per la riabilitazione e la lungodegenza post-acuzie. Per territori con particolari esigenze di carattere socio-sanitario, è possibile un aumento di tale rapporto nella misura massima del 5%, previa valutazione da definirsi in sede di Conferenza Stato-Regioni.

Completano il quadro delle misure per incrementare l'uso efficiente delle strutture per l'assistenza ospedaliera (livello relativamente più costoso, a parità di servizio erogato, rispetto all'assistenza territoriale o distrettuale), l'aggiornamento dell'elenco delle prestazioni terapeutiche ad alto rischio di inappropriately, quali quelle erogate in regime di *day surgery* e trasferibili in regime ambulatoriale, e l'elenco dei DRG<sup>212</sup> ad alto rischio di non appropriatezza se erogati in regime di degenza ordinaria.

Le Regioni, inoltre, sono tenute a fissare parametri standard per l'individuazione delle strutture semplici e complesse, e individuare posizioni di coordinamento ed organizzative della dirigenza e del personale compatibilmente con la disponibilità dei fondi per il finanziamento della contrattazione integrativa.

I protocolli di intesa Università - Regioni vanno adeguati a tali disposizioni, e la spesa eccedente detti parametri non può essere messa a carico del SSN, bensì esclusivamente del bilancio regionale e dell'Università. La realizzazione degli obiettivi triennali è oggetto di verifica da parte del Tavolo tecnico istituito presso il Ministero dell'economia, che considera adempienti anche le Regioni che, pur non avendo conseguito gli obiettivi previsti, siano comunque in grado di assicurare l'equilibrio economico.

## 2.4 Il monitoraggio dei fattori di spesa e indicatori per il SSN

L'attuale Patto tende a valutare i sistemi sanitari regionali non solo in funzione dell'obiettivo contabile dell'equilibrio economico, ma anche della qualità dei servizi sanitari prodotti<sup>213</sup>, dell'appropriatezza e della soddisfazione del cittadino, vista anche la rilevanza

<sup>211</sup> Il Patto per la Salute 2007/2009, invece, stabiliva una dotazione standard di 5 posti letto per mille abitanti, di cui l'uno per mille riservato alla riabilitazione ed alla lungodegenza post-acuzie.

<sup>212</sup> I DRG, acronimo di *Diagnosis Related Group*, classificano i pazienti e le relative patologie in base a gruppi omogenei di caratteristiche cliniche.

<sup>213</sup> Da ciò, oltre che dalla prossima definizione dei nuovi LEA, deriva la necessità di rivedere ed integrare gli indicatori attualmente in uso, poiché gran parte di essi è orientato su misurazioni di efficienza (utilizzo delle risorse) e non di efficacia (conseguimento dei risultati). L'aggiornamento del sistema di valutazione delle *performance* dei sistemi sanitari regionali è attualmente allo studio dell'Agenas. Il Ministero della Salute, in attesa del nuovo sistema di valutazione, ha affidato al laboratorio *Management e Sanità* della Scuola Superiore Sant'Anna, l'elaborazione di un primo insieme di 34 indicatori per la valutazione dei sistemi sanitari regionali, sulla base dei dati riferiti al 2008. Gli indicatori non misurano grandezze finanziarie o di costo, ma esclusivamente l'efficienza nell'uso delle risorse, l'appropriatezza, la qualità clinica e l'efficacia delle cure erogate da ciascuno dei tre livelli assistenziali: assistenza sanitaria collettiva in ambiente di vita e di lavoro, assistenza territoriale, assistenza ospedaliera. Gli indicatori consentono il "benchmarking", ovvero il confronto sistematico dei risultati, sia tra i Servizi sanitari regionali, che, all'interno di ciascuno di essi, tra le aziende sanitarie e ospedaliere, permettendo così di evidenziare, accanto ai valori medi, gli scostamenti dai valori obiettivo e quindi le inefficienze da correggere.