

Il seguente prospetto espone i dati relativi alla struttura retributiva della dirigenza, mettendo in evidenza il tasso di incidenza delle due forme di retribuzione accessoria¹²² rispetto a quella complessiva, contrattualmente dovuta, e gli andamenti nel triennio delle due tipologie di retribuzione accessoria.

In termini assoluti, la retribuzione di posizione evidenzia un complessivo decremento nel 2006 (4,77%), talvolta anche consistente, parzialmente recuperato nel 2007. Diversamente, la retribuzione di risultato fa registrare una diminuzione decisamente più rilevante nel 2006 (7,95%), più che recuperata nell'anno successivo (10,30%).

Singolarmente considerata, la retribuzione di posizione incide sulla retribuzione complessiva ad un tasso di poco superiore al 31%, lievemente in aumento nel tempo. Tale tasso appare crescente man mano che dal Nord si scende al Sud: qui, infatti, il rapporto di incidenza supera di circa 13 punti percentuali quello registrato mediamente al Nord.

Il tasso di incidenza della retribuzione di risultato, sostanzialmente stabile nel 2005-2006, evidenzia un incremento di più di un punto nel 2007. Diversamente da quanto riscontrato per la retribuzione di posizione, il rapporto di incidenza di quella di risultato a livello territoriale mostra tassi che decrescono passando dal Nord al Sud. Nel 2007, ad esempio, al Nord il tasso supera mediamente il 14%, con Regioni in cui raggiunge il 18% (Lombardia), mentre al Sud non raggiunge l'11,50%. Ciò dimostra il riconoscimento di una maggiore remunerazione del raggiungimento dei risultati dell'attività amministrativa al Nord rispetto che al Sud, dove, invece, assume maggiore rilevanza la remunerazione della funzione svolta.

¹²² Si ricorda che la disciplina contrattuale generale della retribuzione di posizione e di quella di risultato è prevista nel CCNL del 10 aprile 1996. A detta disciplina i CCNL successivi hanno apportato modifiche generalmente limitate alla rideterminazione degli importi ed alla previsione di incrementi di risorse.

STRUTTURA RETRIBUTIVA DELLA DIRIGENZA

(in euro)

REGIONE	2005					2006							2007						
	retribuzione complessiva (a)	retribuzione di posizione (b)	retribuzione di risultato (c)	(b)/(a) %	(c)/(a) %	retribuzione complessiva (d)	retribuzione di posizione (e)	retribuzione di risultato (f)	(e)/(d) %	(f)/(d) %	variazione posizione 2006/2005 %	variazione risultato 2006/2005 %	retribuzione complessiva (g)	retribuzione di posizione (h)	retribuzione di risultato (i)	(h)/(g) %	(i)/(g) %	variazione posizione 2007/2006 %	variazione risultato 2007/2006 %
Piemonte	21.002.320	6.215.991	2.262.249	29,60	10,77	20.604.896	6.359.023	1.883.564	30,86	9,14	2,30	-16,74	20.831.128	5.964.771	2.793.409	28,63	13,41	-6,20	48,30
Lombardia	29.270.422	6.300.265	7.259.776	21,52	24,80	24.610.738	6.797.318	2.805.637	27,62	11,40	7,89	-61,35	25.747.201	6.818.677	4.629.530	26,48	17,98	0,31	65,01
Veneto	19.066.388	3.372.409	1.595.750	17,69	8,37	22.045.119	3.884.752	1.747.240	17,62	7,93	15,19	9,49	20.989.693	3.993.028	2.053.080	19,02	9,78	2,79	17,50
Liguria	7.196.166	1.675.425	971.787	23,28	13,50	7.327.721	1.433.160	1.334.491	19,56	18,21	-14,46	37,32	7.001.698	1.455.555	1.171.162	20,79	16,73	1,56	-12,24
Emilia Romagna	17.439.183	5.607.463	1.864.370	32,15	10,69	17.169.329	4.279.354	2.341.641	24,92	13,64	-23,68	25,60	16.127.290	4.109.731	2.226.902	25,48	13,81	-3,96	-4,90
Totale Nord	93.974.479	23.171.553	13.953.932	24,66	14,85	91.757.803	22.753.607	10.112.573	24,80	11,02	-1,80	-27,53	90.697.010	22.341.762	12.874.083	24,63	14,19	-1,81	27,31
Toscana	15.528.043	4.931.430	1.747.896	31,76	11,26	16.565.048	5.659.219	1.797.273	34,16	10,85	14,76	2,82	16.576.524	5.661.817	2.131.202	34,16	12,86	0,05	18,58
Umbria	8.827.241	2.277.992	1.259.738	25,81	14,27	9.443.819	2.363.369	1.608.773	25,03	17,04	3,75	27,71	9.271.412	2.373.492	1.473.449	25,60	15,89	0,43	-8,41
Marche	7.904.596	2.393.648	901.286	30,28	11,40	4.937.144	2.722.512	820.966	55,14	16,63	13,74	-8,91	7.986.401	2.722.512	1.053.563	34,09	13,19	0,00	28,33
Lazio	41.341.155	13.235.709	3.579.945	32,02	8,66	40.157.480	11.355.669	4.974.115	28,28	12,39	-14,20	38,94	37.729.978	12.338.088	3.896.094	32,70	10,33	8,65	-21,67
Totale Centro	73.601.035	22.838.779	7.488.865	31,03	10,17	71.103.491	22.100.769	9.201.127	31,08	12,94	-3,23	22,86	71.564.315	23.095.909	8.554.308	32,27	11,95	4,50	-7,03
Abruzzo	9.646.223	2.966.754	1.779.604	30,76	18,45	12.048.422	4.364.970	2.406.601	36,23	19,97	47,13	35,23	11.455.424	4.146.802	1.662.525	36,20	14,51	-5,00	-30,92
Molise	8.079.901	2.741.087	1.287.289	33,92	15,93	9.269.671	2.954.170	1.544.680	31,87	16,66	7,77	19,99	7.813.840	2.944.900	1.544.680	37,69	19,77	-0,31	0,00
Campania	42.798.583	14.757.093	5.275.023	34,48	12,33	38.078.798	13.800.125	4.401.775	36,24	11,56	-6,48	-16,55	41.957.586	15.707.956	5.543.028	37,44	13,21	13,82	25,93
Puglia	13.010.832	5.138.376	482.882	39,49	3,71	7.897.807	3.221.956	482.882	40,80	6,11	-37,30	0,00	7.723.741	2.997.095	482.882	49,06	6,25	-6,98	0,00
Basilicata	7.497.354	2.966.264	448.282	39,56	5,98	8.388.802	3.170.068	448.282	37,79	5,34	6,87	0,00	7.427.971	2.736.470	554.314	46,89	7,46	-13,68	23,65
Calabria	18.684.667	8.805.122	776.809	47,12	4,16	15.757.284	7.045.796	390.392	44,71	2,48	-19,98	-49,74	15.376.290	6.961.560	759.271	45,27	4,94	-1,20	94,49
Totale Sud	99.717.560	37.374.696	10.049.889	37,48	10,08	91.440.784	34.557.085	9.674.612	37,79	10,58	-7,54	-3,73	91.754.852	35.494.783	10.546.700	38,68	11,49	2,71	9,01
Totale complessivo	267.293.074	83.385.028	31.492.686	31,20	11,78	254.302.078	79.411.461	28.988.312	31,23	11,40	-4,77	-7,95	254.016.177	80.932.454	31.975.091	31,86	12,59	1,92	10,30

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO.

La spesa effettiva del personale appartenente alle categorie, comprensivo oltre che di quello con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, anche di quello a tempo determinato e con rapporto di lavoro a contratto, segna un deciso incremento nel 2006 del 10,95%, per gli effetti, soprattutto in termini di arretrati, della stipula del CCNL relativo al biennio 2004-2005. A livello territoriale, l'incremento più rilevante si riscontra al Centro, seguito dal Nord e dal Sud. Poiché nel 2007 sono stati corrisposti soltanto gli incrementi a regime, la spesa effettiva segna una riduzione del 4,90%, molto più elevata al Centro e al Sud.

In termini di retribuzione media, che non considera gli arretrati ma solo gli aumenti riconosciuti dal contratto collettivo, l'incremento medio complessivo realizzato nel 2006 è stato pari all'8,56%, dato che sconta la corresponsione della prima *tranche* degli aumenti contrattuali. Tra le aree territoriali, quella in cui si registrano gli aumenti più consistenti è il Sud, seguita dal Centro e dal Nord. Nel 2007, la retribuzione media continua a crescere per l'andata a regime del contratto, facendo segnare un aumento del 2,58% rispetto al 2006.

La variazione della retribuzione media registrata nel 2007 rispetto al 2005 mette in evidenza gli effetti a regime del CCNL sottoscritto nel 2006 e fa registrare un aumento complessivo dell'11.36%, ancora più elevato al Sud (14,73%).

SPESA EFFETTIVA RETRIBUZIONE COMPLESSIVA E RETRIBUZIONE MEDIA ANNUA CATEGORIE

(in euro)

	2005			2006			2007			variazione % della media 2006/2005	variazione % della media 2007/2006	variazione % della media 2007/2005	variazione % della Spesa effettiva 2006/2005	variazione % della Spesa effettiva 2007/2006
	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua					
PIEMONTE	87.615.191	87.411.897	31.209	101.589.124	95.014.562	34.040	100.755.414	100.592.161	36.277	9,07	6,57	16,24	15,95	-0,82
LOMBARDIA	95.249.311	94.271.034	29.601	101.956.614	96.566.678	30.867	99.637.497	98.422.912	32.132	4,28	4,10	8,55	7,04	-2,27
VENETO	67.423.219	66.852.876	27.168	73.501.519	69.448.658	28.617	72.552.339	71.845.009	29.220	5,33	2,10	7,55	9,02	-1,29
LIGURIA	28.104.079	27.492.993	28.049	31.428.745	29.472.144	30.192	27.360.587	27.309.006	29.031	7,64	-3,84	3,50	11,83	-12,94
EMILIA ROMAGNA	68.766.170	66.178.872	27.868	77.530.275	70.577.524	29.319	76.634.847	73.793.207	29.309	5,21	-0,03	5,17	12,74	-1,15
TOTALE NORD	347.157.970	342.207.672	28.998	386.006.277	361.079.566	30.783	376.940.684	371.962.295	31.648	6,15	2,81	9,14	11,19	-2,35
TOSCANA	65.209.853	64.810.360	27.250	75.717.768	71.126.710	30.857	71.503.065	71.104.625	30.694	13,24	-0,53	12,64	16,11	-5,57
UMBRIA	36.898.015	36.594.920	26.596	42.865.613	39.376.059	28.977	37.611.896	37.429.768	29.051	8,95	0,26	9,23	16,17	-12,26
MARCHE	40.427.307	40.355.316	28.141	45.360.417	42.383.156	29.354	41.822.190	40.598.393	29.824	4,31	1,60	5,98	12,20	-7,80
LAZIO	97.058.958	95.427.627	33.661	106.915.931	102.380.578	35.395	100.415.028	99.717.859	34.991	5,15	-1,14	3,95	10,16	-6,08
TOTALE CENTRO	239.594.133	237.188.223	29.562	270.859.729	255.266.503	31.907	251.352.179	248.850.645	31.838	7,93	-0,22	7,70	13,05	-7,20
ABRUZZO	39.892.691	39.422.790	25.952	49.617.498	46.594.002	30.533	44.775.934	44.469.724	29.797	17,65	-2,41	14,82	24,38	-9,76
MOLISE	21.144.514	21.065.018	26.690	24.132.450	23.711.780	31.844	23.055.062	22.992.183	31.197	19,31	-2,03	16,89	14,13	-4,46
CAMPANIA	202.575.764	195.945.766	29.121	238.877.467	224.238.280	31.401	244.400.901	231.485.328	31.937	7,83	1,71	9,67	17,92	2,31
PUGLIA	93.998.912	85.703.098	25.159	103.563.251	89.526.616	28.252	100.737.549	94.067.392	30.073	12,29	6,45	19,53	10,17	-2,73
BASILICATA	35.741.525	32.455.795	29.099	35.987.602	32.824.977	30.204	32.999.301	30.521.100	30.511	3,80	1,02	4,86	0,69	-8,30
CALABRIA	115.100.076	101.383.731	26.137	106.128.257	97.680.063	28.862	81.368.544	76.161.760	32.406	10,43	12,28	23,99	-7,79	-23,33
TOTALE SUD	508.453.482	475.976.198	27.296	558.306.525	514.575.718	30.177	527.337.291	499.697.487	31.317	10,56	3,78	14,73	9,80	-5,55
TOTALE COMPLESSIVO	1.095.205.585	1.055.372.093	28.323	1.215.172.531	1.130.921.787	30.747	1.155.630.154	1.120.510.427	31.541	8,56	2,58	11,36	10,95	-4,90

Elaborazione Cortei dei conti su dati SICO.

Come si è rilevato nelle precedenti relazioni della Corte, con il CCNL sottoscritto il 31 marzo 1999 è stato revisionato il sistema di classificazione professionale del personale non dirigente del comparto Regioni ed autonomie locali. In tale occasione, tra l'altro, il trattamento economico accessorio tipicamente dirigenziale, composto dalla retribuzione di posizione e da quella di risultato, è stato esteso al personale di categoria D titolare di posizioni organizzative. La previsione è stata modificata dall'art.10 del CCNL del 22 gennaio 2004 che ha previsto incarichi a termine per valorizzare le alte professionalità remunerati anche attraverso detti istituti retributivi.¹²³

Il seguente prospetto fornisce un quadro degli andamenti di dette voci retributive in termini assoluti, in rapporto di composizione con la retribuzione totale ed in variazione percentuale nel triennio.¹²⁴

Va, in primo luogo evidenziato che la retribuzione complessiva del personale che percepisce gli emolumenti in esame appare nel triennio in leggero aumento a causa, verosimilmente, degli incrementi ed arretrati contrattuali e non del variare del numero dei destinatari di detti emolumenti. Il rapporto tra le due forme di retribuzione e quella complessiva si mantiene piuttosto costante nel tempo, con un leggero incremento complessivo del tasso di incidenza nel 2007. L'andamento di tale tasso incidentale dà la misura della predisposizione verso la corresponsione di forme di retribuzione accessoria tipiche che caratterizzano rapporti di lavoro a più elevata specializzazione.

Diversamente, la variazione nel tempo degli importi assoluti dei due emolumenti appare piuttosto eterogenea a livello territoriale. In particolare, la retribuzione di posizione cresce complessivamente nel 2006 del 6,16%, pur raggiungendo, in alcuni casi, livelli di crescita decisamente maggiori (Puglia) ed anche forti riduzioni (Lombardia, Veneto). La retribuzione di risultato, che nel 2006 cresce in termini assoluti del 5,61%, nel 2007 si incrementa del 20,39%, con valori di crescita spesso decisamente alti (Campania, Lombardia, Toscana) o in forte riduzione (Veneto, Basilicata, Calabria).

¹²³ La norma contrattuale prevede l'importo minimo e massimo della retribuzione di posizione e quantifica la retribuzione di risultato in percentuale minima e massima rispetto a quella di posizione.

¹²⁴ Le risultanze che appaiono nel prospetto sono riferite alla struttura retributiva del personale appartenente alla sola categoria D, per la maggiore concentrazione e significatività del fenomeno. In effetti, però, come già messo in evidenza nella precedente Relazione a cui si rimanda per le rilevazioni 2005 e 2006, l'analisi dei dati ha messo in evidenza che, in violazione di quanto previsto dall'art.8 del CCNL 31 marzo 1999, le due forme di retribuzione accessoria in esame sembrerebbero corrisposte nel 2007, oltre che al personale di categoria D, anche a personale delle altre categorie. In particolare, la retribuzione di posizione sembra essere corrisposta anche a personale di cat. C (Piemonte, Veneto, Abruzzo, Basilicata) e B (Veneto), mentre la retribuzione di risultato sembra essere erogata anche a personale di cat. C (Lazio, Abruzzo, Basilicata), oltre che B e A (Lazio).

STRUTTURA RETRIBUTIVA DEL PERSONALE REGIONALE CHE PERCEPISCE RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E DI RISULTATO

(in euro)

REGIONE	2005					2006							2007						
	retribuzione complessiva (a)	retribuzione di posizione (b)	retribuzione di risultato (c)	(b)/(a) %	(c)/(a) %	retribuzione complessiva (d)	retribuzione di posizione (e)	retribuzione di risultato (f)	(e)/(d) %	(f)/(d) %	variazione posizione 2006/2005 %	variazione risultato 2006/2005 %	retribuzione complessiva (g)	retribuzione di posizione (h)	retribuzione di risultato (i)	(h)/(g) %	(i)/(g) %	variazione posizione 2007/2006 %	variazione risultato 2007/2006 %
Piemonte	87.411.897	8.562.242	2.256.042	9,80	2,58	95.014.562	9.298.069	2.346.120	9,79	2,47	8,59	3,99	100.592.161	10.266.369	3.120.897	10,21	3,10	10,41	33,02
Lombardia	94.271.034	13.358.792	3.357.069	14,17	3,56	96.566.678	7.165.663	1.670.135	7,42	1,73	-46,36	-50,25	98.422.912	7.250.639	2.561.750	7,37	2,60	1,19	53,39
Veneto	66.852.876	2.372.500	603.095	3,55	0,90	69.448.658	2.110.777	665.853	3,04	0,96	-11,03	10,41	71.845.009	3.034.367	229.345	4,22	0,32	43,76	-65,56
Liguria	27.492.993	2.124.574	539.120	7,73	1,96	29.472.144	2.050.929	594.493	6,96	2,02	-3,47	10,27	27.309.006	2.290.196	606.238	8,39	2,22	11,67	1,98
Emilia Romagna	66.178.872	4.192.649	1.035.390	6,34	1,56	70.577.524	4.367.425	1.178.857	6,19	1,67	4,17	13,86	73.793.207	4.673.140	1.221.213	6,33	1,65	7,00	3,59
Totale nord	342.207.672	30.610.757	7.790.716	8,95	2,28	361.079.566	24.992.863	6.455.458	6,92	1,79	-18,35	-17,14	371.962.295	27.514.711	7.739.443	7,40	2,08	10,09	19,89
Toscana	64.810.360	2.696.512	918.467	4,16	1,42	71.126.710	3.700.402	1.088.562	5,20	1,53	37,23	18,52	71.104.625	3.973.826	1.320.596	5,59	1,86	7,39	21,32
Umbria	36.594.920	2.324.108	597.061	6,35	1,63	39.376.059	2.378.095	632.472	6,04	1,61	2,32	5,93	37.429.768	2.351.937	608.503	6,28	1,63	-1,10	-3,79
Marche	40.355.316	2.022.900	297.370	5,01	0,74	42.383.156	2.184.961	330.509	5,16	0,78	8,01	11,14	40.598.393	2.184.961	312.409	5,38	0,77	0,00	-5,48
Lazio	95.427.627	9.335.349	2.487.847	9,78	2,61	102.380.578	9.928.320	4.202.164	9,70	4,10	6,35	68,91	99.717.859	10.141.710	4.033.188	10,17	4,04	2,15	-4,02
Totale centro	237.188.223	16.378.869	4.300.745	6,91	1,81	255.266.503	18.191.778	6.253.707	7,13	2,45	11,07	45,41	248.850.645	18.652.434	6.274.696	7,50	2,52	2,53	0,34
Abruzzo	39.422.790	2.480.085	592.264	6,29	1,50	46.594.002	3.024.926	622.871	6,49	1,34	21,97	5,17	44.469.724	2.752.823	728.468	6,19	1,64	-9,00	16,95
Molise	21.065.018	0	0	0,00	0,00	23.711.780	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	22.992.183	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Campania	195.945.766	14.390.525	154.003	7,34	0,08	224.238.280	15.694.828	439.108	7,00	0,20	9,06	185,13	231.485.328	15.522.779	2.513.261	6,71	1,09	-1,10	472,36
Puglia	85.703.098	848.308	1.423.918	0,99	1,66	89.526.616	6.790.557	1.423.918	7,58	1,59	700,48	0,00	94.067.392	6.546.892	1.423.918	6,96	1,51	-3,59	0,00
Basilicata	32.455.795	2.573.240	672.647	7,93	2,07	32.824.977	2.501.790	672.647	7,62	2,05	-2,78	0,00	30.521.100	2.359.759	489.941	7,73	1,61	-5,68	-27,16
Calabria	101.383.731	1.918.797	221.046	1,89	0,22	97.680.063	2.269.378	138.248	2,32	0,14	18,27	-37,46	76.161.760	1.431.787	99.506	1,88	0,13	-36,91	-28,02
Totale sud	475.976.198	22.210.955	3.063.878	4,67	0,64	514.575.718	30.281.479	3.296.792	5,88	0,64	36,34	7,60	499.697.487	28.614.040	5.255.094	5,73	1,05	-5,51	59,40
Totale complessivo	1.055.372.093	69.200.581	15.155.339	6,56	1,44	1.130.921.787	73.466.120	16.005.957	6,50	1,42	6,16	5,61	1.120.510.427	74.781.185	19.269.233	6,67	1,72	1,79	20,39

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO.

5.3 Rigidità del costo del lavoro e della spesa di personale

In coerenza con quanto risulta nel sistema SI. CO – RGS, i dati di seguito esposti afferenti al costo del lavoro comprendono, oltre ai redditi da lavoro dipendente,¹²⁵ le indennità di missione e trasferimento, i costi di formazione del personale, l'IRAP e gli oneri per il personale estraneo all'Amministrazione.

La eterogeneità delle voci che compongono il costo del lavoro ne possono giustificare un andamento così diversificato su base regionale. A fronte di un incremento complessivo pari all'11,52% riscontrato nel 2006, si evidenziano aumenti che raggiungono e superano il 30% (Abruzzo, Molise) o che non raggiungono il 2% (Puglia). Così, anche l'andamento decrescente del costo del lavoro nel 2007, che in termini complessivi si riduce del 6,20%, mostra un campo di variazione decisamente ampio che va dalla riduzione del 33,95% della Calabria allo 0,01% della Campania ed all'incremento del 2,04% della Lombardia.

Utilizzando i dati forniti dalle Regioni relativi alle spese di personale, aggiornati al 2008,¹²⁶ si evince un andamento costantemente discendente della spesa in questione che trova ragione, per quanto riguarda il 2007, nella significativa corresponsione degli arretrati avvenuta nel 2006. Relativamente al 2008, la sottoscrizione del CCNL relativo al biennio 2006-2007 del personale di categoria ad aprile di tale anno avrebbe dovuto determinare una nuova crescita della spesa in detto esercizio, peraltro attesa nelle previsioni. Si riscontra, invece, un lievissimo incremento di tale spesa soltanto al Nord ed una consistente riduzione diffusa al Centro e al Sud. Tale andamento, che potrebbe apparire anomalo, costituisce senz'altro la risultante di alcuni specifici eventi che hanno influenzato l'andamento della spesa di personale e che hanno riguardato numerose Regioni.¹²⁷

¹²⁵ Costituiti dalla spesa per retribuzioni lorde dei lavoratori dipendenti (lavoratori a tempo indeterminato, determinato, con contratto di formazione e lavoro, gestione mense ed erogazione buoni pasto), dagli oneri sociali a carico del datore di lavoro (contributi, TFR, coperture assicurative, assegni per il nucleo familiare, equo indennizzo), e dagli oneri per il benessere del personale.

¹²⁶ Già esposti in forma aggregata nel precedente capitolo relativo alla spesa regionale, con riferimento alla spesa corrente non sanitaria.

¹²⁷ Ad esempio, l'istituzione degli Enti parco nel 2008, che ha prodotto lo spostamento di parte della spesa di personale nei bilanci di detti enti (Veneto), oppure la mancata copertura delle spese di personale del personale del Consiglio regionale (Piemonte), oppure ancora lo spostamento al 2009 degli effetti del CCNL (Puglia) o la definizione a valere sugli esercizi 2007/2008 di trasferimenti di personale avvenuti negli anni precedenti (Marche) o la cessazione degli incentivi all'esodo regionale (Calabria).

XVI LEGISLATURA – DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

COSTO DEL LAVORO

(in euro)

REGIONE				VARIAZIONE %	
	2005	2006	2007	2006/2005	2007/2006
PIEMONTE	174.554.749	203.132.527	200.947.940	16,37	-1,08
LOMBARDIA	194.697.515	199.640.115	203.720.311	2,54	2,04
VENETO	139.878.059	158.266.304	153.191.966	13,15	-3,21
LIGURIA	55.065.034	60.927.827	58.357.952	10,65	-4,22
EMILIA ROMAGNA	151.504.138	166.472.804	164.551.722	9,88	-1,15
TOTALE NORD	715.699.495	788.439.577	780.769.891	10,16	-0,97
TOSCANA	140.987.458	157.068.206	144.910.559	11,41	-7,74
UMBRIA	70.505.406	81.936.270	74.727.397	16,21	-8,80
MARCHE	76.639.850	85.333.077	76.539.897	11,34	-10,30
LAZIO	209.960.653	232.351.188	215.859.903	10,66	-7,10
TOTALE CENTRO	498.093.367	556.688.741	512.037.756	11,76	-8,02
ABRUZZO	77.619.808	98.358.393	91.805.322	26,72	-6,66
MOLISE	37.258.180	48.502.379	46.957.699	30,18	-3,18
CAMPANIA	355.689.292	419.900.723	419.845.349	18,05	-0,01
PUGLIA	212.967.478	216.471.249	214.198.025	1,65	-1,05
BASILICATA	65.683.165	68.177.652	65.089.410	3,80	-4,53
CALABRIA	233.622.121	253.234.497	167.273.208	8,39	-33,95
TOTALE SUD	982.840.044	1.104.644.893	1.005.169.013	12,39	-9,01
Totale complessivo	2.196.632.906	2.449.773.211	2.297.976.660	11,52	-6,20

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO.

SPESA DI PERSONALE 2006/2008

(migliaia di euro)

REGIONI	2006	2007	2008	07/06	08/07
Piemonte	193.025	187.291	141.944	-2,97	-24,21
Lombardia	221.387	182.281	215.236	-17,66	18,08
Veneto	144.763	141.717	146.440	-2,10	3,33
Liguria	54.248	55.245	56.044	1,84	1,45
E. Romagna	154.475	138.556	143.057	-10,31	3,25
Totale nord	767.898	705.090	702.721	-8,18	-0,34
Toscana	146.436	129.716	144.093	-11,42	11,08
Marche	89.456	127.298	91.018	42,30	-28,50
Umbria	70.496	61.092	63.598	-13,34	4,10
Lazio	255.253	232.273	237.555	-9,00	2,27
Totale centro	561.641	550.379	536.264	-2,01	-2,56
Abruzzo	71.137	84.517	89.036	18,81	5,35
Molise	53.418	51.580	58.019	-3,44	12,48
Campania	385.206	385.020	335.909	-0,05	-12,76
Puglia	210.858	207.515	161.769	-1,59	-22,04
Basilicata	66.597	64.601	59.281	-3,00	-8,24
Calabria	196.047	144.440	150.266	-26,32	4,03
Totale sud	983.263	937.673	854.280	-4,64	-8,89
TOTALE	2.312.802	2.193.142	2.093.265	-5,17	-4,55

Fonte: elaborazione Corte dei conti sui pagamenti comunicati dalle Regioni

Per la sua natura di spesa obbligatoria e per le sue caratteristiche di limitata comprimibilità, correlate al sistema di garanzia e tutela costituzionale, il costo del lavoro costituisce un forte elemento di rigidità del bilancio regionale, secondo soltanto alle spese per trasferimenti in materia sanitaria, con rilevanti implicazioni sotto il profilo dei vincoli rispetto alla politica di allocazione delle risorse ed a eventuali manovre di contenimento delle spese, che più facilmente riescono ad operare in termini di contenimento del *turn over* piuttosto che in termini di freno alla dinamica dei redditi. Da ciò deriva un grado di rigidità del bilancio da spese di personale misurabile sia in relazione alle spese che alle entrate correnti.

L'indicatore che mette in relazione il costo del lavoro e la spesa di personale con le spese correnti fornisce la percentuale di spesa regionale sostanzialmente irriducibile perché attribuibile al personale, mentre il rapporto tra costo del lavoro ed entrate correnti (titoli I, II e III) dà la misura percentuale di quanto tale costo costituisca un vincolo forte per le scelte allocative dell'amministrazione regionale.

I prospetti che seguono mettono in evidenza il tasso di rigidità della spesa di personale comunicata dalle Regioni (2006-2008) e del costo del lavoro rilevato dal SICO (2005-2007) rispetto alla spesa corrente. L'incidenza della spesa di personale rispetto alla spesa corrente oscilla complessivamente nel triennio 2006/2008 tra il 2,44% ed l'1,86%, con variazioni molto contenute tra il 2007 ed il 2008 e con tassi via via più significativi man mano che dal Nord si scende al Sud.

Anche il tasso di rigidità del costo del lavoro rispetto alla spesa corrente appare in leggera oscillazione nel triennio. A fronte di un incremento poco rilevante nel 2006, il tasso mostra una riduzione sensibile nel 2007, vuoi perché gli arretrati contrattuali sono stati corrisposti l'anno precedente e vuoi per la crescita della spesa corrente, in termini assoluti. A livello territoriale, il tasso mostra una maggiore stabilità nel tempo al Nord, dove l'incidenza è mediamente più bassa, ed una più evidente oscillazione al Sud, dove si registrano i tassi di rigidità più elevati (Molise, Basilicata, Calabria).

L'incidenza del costo del lavoro rispetto alle entrate correnti evidenzia tassi complessivamente poco inferiori a quelli di incidenza sulla spesa corrente. L'andamento mostra una sensibile riduzione nel 2007 attribuibile sia alla riduzione del costo del lavoro che all'aumento delle entrate. Anche rispetto alle entrate l'incidenza cresce man mano che dal Nord (tasso medio 2007 1,47%) si scende al Sud (tasso medio 3,26%): qui e al Centro il grado di rigidità presenta variazioni regionali piuttosto ampie.

XVI LEGISLATURA – DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Rigidità della spesa di personale rispetto alla spesa corrente 2006/2008

(in migliaia di euro)

REGIONE	2006			2007			2008		
	Spesa di personale	Spesa corrente	% Spesa di pers./ Spesa corrente	Spesa di personale	Spesa corrente	% Spesa di pers./ Spesa corrente	Spesa di personale	Spesa corrente	% Spesa di pers./ Spesa corrente
PIEMONTE	193.025	8.544.183	2,26	187.291	9.250.293	2,02	141.944	9.081.554	1,56
LOMBARDIA	221.387	17.835.189	1,24	182.281	18.786.103	0,97	215.236	19.988.594	1,08
VENETO	144.763	8.677.499	1,67	141.717	9.568.374	1,48	146.440	9.601.012	1,53
LIGURIA	54.248	3.871.148	1,40	55.245	4.063.479	1,36	56.044	4.248.496	1,32
E. ROMAGNA	154.475	8.348.078	1,85	138.556	9.155.198	1,51	143.057	9.592.322	1,49
TOTALE NORD	767.898	47.276.097	1,62	705.090	50.823.447	1,39	702.721	52.511.978	1,34
TOSCANA	146.436	7.503.220	1,95	129.716	7.834.659	1,66	144.093	7.885.037	1,83
UMBRIA	89.456	2.661.765	3,36	127.298	3.287.652	3,87	91.018	3.166.538	2,87
MARCHE	70.496	1.807.057	3,90	61.092	1.866.946	3,27	63.598	1.899.200	3,35
LAZIO	255.253	10.400.283	2,45	232.273	12.526.325	1,85	237.555	18.203.410	1,31
TOT.CENTRO	561.641	22.372.325	2,51	550.379	25.515.582	2,16	536.264	31.154.185	1,72
ABRUZZO	71.137	2.573.967	2,76	84.517	2.714.168	3,11	89.036	3.112.384	2,86
MOLISE	53.418	638.810	8,36	51.580	776.688	6,64	58.019	1.151.303	5,04
CAMPANIA	385.206	9.706.325	3,97	385.020	13.143.505	2,93	335.909	10.893.665	3,08
PUGLIA	210.858	7.305.235	2,89	207.515	7.747.185	2,68	161.769	8.307.702	1,95
BASILICATA	66.597	1.107.513	6,01	64.601	1.216.404	5,31	59.281	1.284.400	4,62
CALABRIA	196.047	3.755.118	5,22	144.440	3.888.078	3,71	150.266	4.292.343	3,50
TOTALE SUD	983.263	25.086.968	3,92	937.673	29.486.028	3,18	854.280	29.041.797	2,94
Totale compl.	2.312.802	94.735.390	2,44	2.193.142	105.825.057	2,07	2.093.265	112.707.960	1,86

Fonte: elaborazione Corte dei conti sui pagamenti comunicati dalle Regioni

Rigidità del costo del lavoro rispetto alla spesa corrente

(migliaia di euro)

REGIONE	2005			2006			2007		
	Costo del lavoro	Spese correnti	% costo lavoro / spese correnti	Costo del lavoro	Spese correnti	% costo lavoro / spese correnti	Costo del lavoro	Spese correnti	% costo lavoro / spese correnti
PIEMONTE	174.555	8.658.437	2,02	203.133	8.544.183	2,38	200.948	9.250.293	2,17
LOMBARDIA	194.698	16.507.187	1,18	199.640	17.835.189	1,12	203.720	18.786.103	1,08
VENETO	139.878	8.446.601	1,66	158.266	8.677.499	1,82	153.192	9.568.374	1,60
LIGURIA	55.065	3.470.099	1,59	60.928	3.871.148	1,57	58.358	4.063.479	1,44
EMILIA ROMAGNA	151.504	7.513.069	2,02	166.473	8.348.078	1,99	164.552	9.155.198	1,80
TOTALE NORD	715.699	44.595.393	1,60	788.440	47.276.097	1,67	780.770	50.823.447	1,54
TOSCANA	140.987	6.863.106	2,05	157.068	7.503.220	2,09	144.911	7.834.659	1,85
UMBRIA	70.505	1.731.525	4,07	81.936	2.661.765	3,08	74.727	3.287.652	2,27
MARCHE	76.640	2.686.822	2,85	85.333	1.807.057	4,72	76.540	1.866.946	4,10
LAZIO	209.961	10.238.376	2,05	232.351	10.400.283	2,23	215.860	12.526.325	1,72
TOTALE CENTRO	498.093	21.519.829	2,31	556.689	22.372.325	2,49	512.038	25.515.582	2,01
ABRUZZO	77.620	2.336.590	3,32	98.358	2.573.967	3,82	91.805	2.714.168	3,38
MOLISE	37.258	615.415	6,05	51.748	638.810	8,10	48.502	776.688	6,24
CAMPANIA	355.689	9.822.780	3,62	419.901	9.706.325	4,33	419.845	13.143.505	3,19
PUGLIA	212.967	7.230.483	2,95	216.471	7.305.235	2,96	214.198	7.747.185	2,76
BASILICATA	65.683	1.126.932	5,83	68.178	1.107.513	6,16	65.089	1.216.404	5,35
CALABRIA	233.622	3.668.925	6,37	253.234	3.755.118	6,74	167.273	3.888.078	4,30
TOTALE SUD	982.839	24.801.125	3,96	1.107.890	25.086.968	4,42	1.006.713	29.486.028	3,41
Totale compl.	2.196.632	90.916.347	2,42	2.453.018	94.735.390	2,59	2.299.521	105.825.057	2,17

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO.

XVI LEGISLATURA – DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Rigidità del costo del lavoro rispetto alle entrate correnti

(in migliaia di euro)

REGIONE	2005			2006			2007		
	Costo del lavoro	Entrate correnti	% costo lavoro / entrate correnti	Costo del lavoro	Entrate correnti	% costo lavoro / entrate correnti	Costo del lavoro	Entrate correnti	% costo lavoro / entrate correnti
PIEMONTE	174.555	9.262.276	1,88	203.133	9.937.747	2,04	200.948	10.205.598	1,97
LOMBARDIA	194.698	17.341.565	1,12	199.640	17.945.816	1,11	203.720	19.268.570	1,06
VENETO	139.878	8.798.454	1,59	158.266	9.110.096	1,74	153.192	9.625.109	1,59
LIGURIA	55.065	3.270.550	1,68	60.928	4.416.147	1,38	58.358	4.216.114	1,38
EMILIA ROMAGNA	151.504	8.204.361	1,85	166.473	8.598.778	1,94	164.552	9.979.306	1,65
TOTALE NORD	715.699	46.877.206	1,53	788.440	50.008.584	1,58	780.770	53.294.697	1,47
TOSCANA	140.987	7.229.728	1,95	157.068	7.300.363	2,15	144.911	8.164.179	1,77
UMBRIA	70.505	1.870.194	3,77	81.936	1.888.509	4,34	74.727	1.982.961	3,77
MARCHE	76.640	2.890.161	2,65	85.333	3.000.782	2,84	76.540	3.423.240	2,24
LAZIO	209.961	9.989.429	2,10	232.351	10.379.860	2,24	215.860	15.988.828	1,35
TOTALE CENTRO	498.093	21.979.512	2,27	556.689	22.569.514	2,47	512.038	29.559.208	1,73
ABRUZZO	77.620	2.485.919	3,12	98.358	2.692.229	3,65	91.805	3.218.477	2,85
MOLISE	37.258	662.182	5,63	51.748	706.789	7,32	48.502	1.253.804	3,87
CAMPANIA	355.689	9.309.883	3,82	419.901	10.306.749	4,07	419.845	13.022.897	3,22
PUGLIA	212.967	6.929.996	3,07	216.471	6.878.712	3,15	214.198	7.521.146	2,85
BASILICATA	65.683	1.238.971	5,30	68.178	1.292.920	5,27	65.089	1.463.372	4,45
CALABRIA	233.622	3.796.177	6,15	253.234	3.805.344	6,65	167.273	4.414.928	3,79
TOTALE SUD	982.839	24.423.128	4,02	1.107.890	25.682.743	4,31	1.006.713	30.894.624	3,26
Totale complessivo	2.196.632	93.279.846	2,35	2.453.018	98.260.841	2,50	2.299.521	113.748.529	2,02

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO e sugli accertamenti comunicati dalle Regioni.

PARTE III

LA SANITA'

1 Premessa

Cons. Alfredo Grasselli

La sanità ha un peso considerevole nella finanza pubblica, essendo superata solo dalla spesa per l'assistenza.

Nella finanza regionale, la sanità assorbe la maggior parte delle risorse disponibili e richiede un attento esame per coglierne aspetti significativi.

Il sistema, peraltro, è molto articolato e complesso, ed è caratterizzato dalla difficoltà di "fermare" i dati per fornire un'istantanea della situazione ad un certo momento storico.

I bilanci delle aziende sanitarie, infatti, sono sottoposti a verifica da parte delle Regioni di appartenenza, e possono subire anche più variazioni a distanza di tempo; i conti inviati dalle Regioni al Ministero della Salute sono sottoposti a verifiche, e i risultati sono di continuo rettificati a seguito dei confronti nei tavoli tecnici. Ciò dà ragione, tra l'altro, anche della difformità di alcuni dati esposti nella relazione dello scorso anno, pur se riferiti ad anni precedenti, con i dati riportati nelle serie storiche del presente elaborato, ma anche della non perfetta coincidenza tra alcune tabelle relative all'ultimo esercizio, in quanto le analisi sui diversi aspetti sono state effettuate sulla base dei dati rilevati in momenti diversi. Ulteriori rettifiche, poi, sicuramente interverranno in esito alle verifiche che saranno effettuate dai tavoli tecnici sulla scorta dei dati di consuntivo.

Questa particolare situazione, e la rilevanza dello specifico settore nello scenario economico-finanziario del Paese, spingono a trovare fonti di informazione e chiavi di lettura dei fenomeni che contribuiscano a comporre il complesso mosaico della sanità pubblica in un'attendibile visione d'insieme a livello regionale, anche in vista dell'attuazione dei principi del federalismo.

Questa parte di relazione segue il percorso già collaudato per le precedenti, rispetto alle quali si pone come naturale prosecuzione, ma, in risposta all'esigenza sopra evidenziata, si propone un primo tentativo di analisi sulla scorta dei dati di cassa acquisibili dal SIOPE (Sistema Informativo delle Operazioni degli Enti pubblici), con riferimento diretto agli enti del servizio sanitario a livello regionale (ASL, Az. Osp., Az. Osp. Univ., IRCCS), pur dando contezza dei limiti e delle opportune cautele nella lettura dei risultati, non immediatamente confrontabili con quelli conseguiti da altre fonti informative eppur segnalatori di indizi per approfondimenti. I dati SIOPE acquisteranno significato in lunghe serie storiche omogenee e con opportune chiavi di lettura.

Inoltre, si conta di utilizzare al meglio il canale informativo costituito dalle relazioni che i collegi di revisione degli enti del SSN, devono trasmettere alle sezioni regionali, ai sensi della legge 266/2005, art. 1, comma 170. Lo sviluppo in atto dei sistemi di acquisizione e di elaborazione delle informazioni trasmesse consentirà di avere notizie puntuali utili a ricostruire il quadro regionale, e di stabilire termini di confronto per valutazioni comparative.

Ancora due preliminari precisazioni.

Il presente referto è calibrato sugli andamenti della finanza delle Regioni a statuto ordinario. Una specifica istruttoria sul tema dell'indebitamento è stata svolta con riguardo alle sole quindici Regioni a statuto ordinario. La peculiarità del settore, peraltro, comporta – come già avvenuto nei precedenti referti – che, per altri aspetti, il panorama si allarghi a tutte le realtà regionali.

Infine, per il peso e la rilevanza già sottolineati, l'indagine in questa materia inevitabilmente comporta una parziale sovrapposizione con le analisi svolte dalle Sezioni Riunite nella Relazione al Parlamento che accompagna il giudizio di parificazione del bilancio dello Stato, sia pure con prospettive e finalità diverse. A detta relazione (approvata nella seduta del 25.6.09) si rinvia per quanto inerente a più specifici temi di raccordo con gli equilibri di finanza pubblica.

2 Finanziamento e regole per l'assistenza sanitaria

Cons. Alfredo Grasselli

2.1 Il finanziamento del fabbisogno nel triennio 2007-2009

La presente relazione riferisce sugli ultimi due esercizi, sovrapponendosi, in parte, a quanto già riferito nel precedente referto. Per quanto riguarda il finanziamento del fabbisogno 2007, si ritiene opportuno ripetere gli aspetti fondamentali della manovra, attesa la sua incidenza nel triennio 2007/2009.

La legge 27 dicembre 2006 n. 296 [finanziaria 2007] ha determinato per il triennio 2007-2009 il finanziamento del Servizio sanitario, cui concorre lo Stato, in 96.040 milioni, 99.082 milioni e 102.285 milioni.¹²⁸ Inoltre, per il triennio considerato, è stato istituito [art. 1, comma 796, lett. a] un Fondo transitorio pari a iniziali 1.000 milioni e a scalare 850 milioni e 700 milioni, da ripartire fra le Regioni con elevati disavanzi, subordinatamente alla sottoscrizione di apposito accordo e Piano di rientro dai disavanzi. Le disponibilità finanziarie 2007 sono state poi integrate a norma dell'art. 1-bis, comma 1, d.l. 23/2007 [conv. con legge 64/2007] di 511 milioni e il finanziamento complessivo è risultato di 96.551 milioni di euro¹²⁹ mentre, per il 2008, sono state incrementate, a norma dell'art. 3, comma 139, della L. 244/07, di 611 milioni per il rinnovo dei contratti di settore, portando così il finanziamento complessivo a 100.577 milioni di euro; nel 2009, considerate le integrazioni deliberate, il finanziamento complessivo è risultato essere pari a 103.701 milioni di euro. [vd. TAB 1/SA].

Per quanto riguarda il triennio 2007-2009, la finanziaria 2007 si è posta l'obiettivo di stabilizzare la quota di spesa sanitaria rispetto al PIL al 6,7% e, su tale base, il Patto per la salute ha definito il finanziamento del SSN e le misure intese alla realizzazione degli obiettivi condivisi fra Stato e Regioni. A fronte cioè di una spesa tendenziale 2007-2008-2009 rispettivamente di 103.736 milioni, 107.095 milioni e 111.116 milioni di euro, pari al 6,9% del PIL, l'obiettivo mirato sul 6,7% del prodotto segnava traguardi annuali di 101.742, 104.685, 107.891 milioni di euro.

In questo quadro, erano previste per il triennio considerato modalità di copertura a carico del FSN per 97.040, 99.932, 102.985 milioni di euro (incluso il fondo transitorio), mentre a carico delle Regioni restavano 3.790, 3.838, 3.991 milioni di euro, oltre ad altre

¹²⁸ A partire dal 2007, la Regione Sardegna provvede al finanziamento del fabbisogno complessivo del SSN sul proprio territorio senza alcun apporto a carico del bilancio dello Stato (art.1, comma 836, finanziaria 2007); sono perciò riviste le entrate spettanti alla Regione medesima (comma 834) e conseguente modifica dello Statuto. Quanto alla Regione siciliana, al fine di addivenire al completo trasferimento della spesa sanitaria a carico del bilancio della Regione, la misura del concorso a tale spesa è conseguentemente rivista con contestuale rideterminazione di quote di fiscalità ad essa spettanti (art. 1, commi 830-833, finanziaria 2007).

¹²⁹ Nel corso dell'anno 2007, l'entità della manovra dal lato delle entrate a carico della Regioni è stata ridotta (per 511 mln) per l'abolizione della quota fissa per ricetta specialistica, determinando, in misura corrispondente, l'ammontare del FSN.

misure di entrata per il triennio per 912 milioni, 915 milioni e 915 milioni. Quanto al contributo regionale, gran parte era collegato alla attuazione dei Piani di rientro concordati con il Governo centrale da parte delle Regioni con maggiori disavanzi 2001-2005, a carico delle quali figuravano misure di contenimento della spesa pari a 944 milioni, 1.226 milioni, 1.999 milioni (triennio 2007-2009), mentre dal lato delle entrate il contributo previsto era di 1.401 milioni per il 2007, 1.445 milioni per il 2008, 1.492 milioni per il 2009 in ragione dell'attivazione delle maggiorazioni delle aliquote di addizionale Irpef e maggiorazioni Irap al limite massimo della legislazione vigente.

Nella tabella seguente si offre un quadro sintetico delle risorse complessivamente ripartite, in sede di Conferenza Stato-Regioni, per il fabbisogno nel triennio considerato, aggiornato con quei finanziamenti -di cui si dà una più puntuale ricognizione nei paragrafi successivi- stanziati nel corso degli anni 2007-2009 a integrazione del quadro di risorse delineato dalla legge finanziaria per il 2007.

XVI LEGISLATURA – DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

TAB 1/SA

Riparto disponibilità finanziarie per il servizio sanitario nazionale
anni 2007/2009

(importi in euro)

Regioni	Fabbisogno indistinto 2007	Fabbisogno indistinto 2008	Var. perc. 2008/2007	Fabbisogno indistinto 2009	Var. perc. 2009/2008
Piemonte	7.207.440.470	7.481.291.017	3,80	7.731.056.490	3,34
Valle D'Aosta	202.721.202	211.710.684	4,43	218.251.983	3,09
Lombardia	15.076.958.019	15.709.875.677	4,20	16.230.233.360	3,31
Bolzano	773.520.100	812.280.269	5,01	839.790.739	3,39
Trento	799.352.346	835.243.487	4,49	863.971.197	3,44
Veneto	7.515.102.712	7.837.862.928	4,29	8.113.875.935	3,52
Friuli	2.020.674.724	2.102.326.907	4,04	2.164.605.793	2,96
Liguria	2.878.049.570	2.994.954.034	4,06	3.056.612.673	2,06
Emilia Romagna	6.966.639.466	7.277.779.664	4,47	7.527.478.815	3,43
Toscana	6.056.167.354	6.304.241.652	4,10	6.509.867.363	3,26
Umbria	1.451.844.045	1.511.918.575	4,14	1.565.508.767	3,54
Marche	2.521.623.868	2.624.765.905	4,09	2.711.105.227	3,29
Lazio	8.508.972.406	8.913.399.653	4,75	9.319.479.845	4,56
Abruzzo	2.099.342.359	2.183.675.527	4,02	2.254.319.011	3,24
Molise	524.835.590	544.063.804	3,66	559.742.155	2,88
Campania	8.943.520.188	9.284.827.895	3,82	9.499.454.962	2,31
Puglia	6.404.602.886	6.618.840.084	3,35	6.786.980.301	2,54
Basilicata	971.750.187	1.000.985.745	3,01	1.026.711.353	2,57
Calabria	3.225.426.383	3.327.135.377	3,15	3.419.443.700	2,77
Sicilia	7.793.607.421	8.093.710.052	3,85	8.272.943.492	2,21
Sardegna	2.638.168.703	2.737.881.065	3,78	2.810.266.841	2,64
Totale	94.580.319.999	98.408.770.000	4,05	101.481.700.000	3,12
CONTRATTO Per IZS	10.000.000	15.000.000	50,00	13.000.000	-13,33
Med. Penitenziaria	6.840.000	6.840.000	0,00		0,00
Izs	205.000.000	221.000.000	7,80	228.500.000	3,39
Cri	126.500.000	134.000.000	5,93	138.500.000	3,36
Altre Vincolate	1.622.340.000	1.791.390.000	10,42	1.832.460.000	2,29
Totale Fabbisogno	96.550.999.999	100.577.000.000	4,17	103.701.000.000	3,11
(in % di PIL)**	6,47	6,36			
ulteriori quote finalizzate*	0	0		162.800.000	

*La proposta al CIPE del Ministero della Salute di riparto del fabbisogno esclude al momento al quota relativa al finanziamento per la medicina penitenziaria

Fonte: Ministero della Salute – Elaborazione: Sezione delle Autonomie della Corte dei conti

**PIL 2007: 1.544.915 (RUEF aprile 2009)

PIL 2008: 1.572.243 (RUEF aprile 2009)

La tabella evidenzia sia il decremento del tasso di crescita del finanziamento per il biennio 2008-2009 che passa, rispettivamente, dal 4,17% sul 2007 al 3,11% sul 2008 (in termini assoluti +4.026 milioni e +3.124 milioni), sia il calo del peso percentuale del finanziamento in rapporto al PIL: utilizzando come base di calcolo le stime del PIL contenute nella Relazione unificata dello scorso mese di aprile, l'incidenza del finanziamento 2007/2008 sul PIL dei rispettivi anni diminuisce dal 6,47% al 6,36%. Per il 2009, vista l'attuale congiuntura negativa e la sensibile diminuzione del PIL attesa per l'anno in corso (le stime contenute nel DPEF per gli anni 2010-2013 prevedono una riduzione del PIL del 5,2%), è ragionevole prevedere un incremento del peso percentuale di tale finanziamento in termini di PIL.