

CONSISTENZA MEDIA* E COMPOSIZIONE DEL PERSONALE DIRIGENTE
ANNI 2005 - 2007

REGIONE	Dirigenti a tempo ind			variazione % consistenza		direttori generali			variazione % consistenza		Dir a tempo determinato			variazione % consistenza		totale			variazione % consistenza	
	2005	2006	2007	2006 /2005	2007 /2006	2005	2006	2007	2006 /2005	2007 /2006	2005	2006	2007	2006 /2005	2007 /2006	2005	2006	2007	2006 /2005	2007 /2006
PIEMONTE	186	171	165	-8,18	-3,30	0	0	0	0,00	0,00	48	42	27	-11,91	-36,54	234	213	192	-8,95	-9,88
LOMBARDIA	189	178	176	-6,17	-0,77	50	51	49	2,39	-3,24	25	28	20	9,45	-27,03	265	257	246	-3,06	-4,12
VENETO	136	159	163	17,16	2,02	16	15	12	-3,68	-20,77	74	73	68	-1,36	-6,65	225	247	242	9,65	-1,93
LIGURIA	74	66	61	-10,83	-7,90	12	12	12	2,51	-4,76	5	4	5	-11,67	8,34	91	83	78	-9,13	-6,58
E. ROMAGNA	158	144	128	-9,15	-11,25	11	11	11	1,41	-1,39	47	45	43	-5,45	-4,35	217	200	181	-7,81	-9,16
Totale Nord	744	718	693	-3,51	-3,51	88	89	84	1,20	-6,21	199	192	162	-3,74	-15,30	1.032	999	939	-3,15	-6,01
TOSCANA	168	160	145	-4,68	-9,33	9	9	9	-4,50	0,78	6	8	8	22,37	3,39	184	177	162	-3,74	-8,27
UMBRIA	100	96	93	-3,46	-3,66	8	10	10	19,23	5,36	2	2	2	0,00	-0,13	110	108	105	-1,69	-2,77
MARCHE	68	67	58	-2,84	-12,93	6	3	4	-47,58	33,33	14	13	22	-3,01	60,58	88	83	83	-5,78	0,00
LAZIO	407	394	389	-3,08	-1,30	0	0	0	0,00	0,00	34	35	13	2,01	-63,00	441	429	402	-2,69	-6,28
Totale Centro	743	717	685	-3,47	-4,49	23	22	23	-6,69	7,37	56	58	44	3,00	-23,27	822	797	753	-3,12	-5,53
ABRUZZO	109	106	100	-2,86	-6,20	0	0	0	0,00	0,00	9	13	22	43,12	67,12	119	119	122	0,71	1,89
MOLISE	81	89	87	10,09	-2,43	6	8	7	37,14	-10,42	1	2	0	33,33	-100,00	88	99	94	12,22	-4,73
CAMPANIA	491	404	393	-17,83	-2,48	0	1	1	0,00	100,00	34	37	37	6,84	1,33	525	441	431	-16,04	-2,16
PUGLIA	186	106	92	-43,10	-13,12	0	0	0	0,00	0,00	0	0	0	0,00	0,00	186	106	92	-43,10	-13,12
BASILICATA	75	73	63	-3,09	-12,53	9	8	8	-11,11	0,00	2	6	6	157,14	4,82	86	87	77	0,41	-10,53
CALABRIA	149	103	90	-30,93	-12,54	22	22	22	0,00	0,00	28	41	38	46,43	-7,32	200	166	150	-16,77	-9,73
Totale Sud	1.091	880	826	-19,35	-6,21	37	39	38	5,03	-3,56	75	98	103	31,20	5,03	1.204	1.018	967	-15,45	-5,02
TOTALE	2.578	2.315	2.203	-10,20	-4,84	149	150	145	0,92	-3,56	330	348	310	5,34	-10,88	3.058	2.813	2.658	-7,98	-5,52

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO.

*La consistenza media in termini assoluti è soggetta ad approssimazione per difetto o per eccesso e può comportare lievi difformità rispetto alla relativa variazione percentuale

**Consistenza media e variazione percentuale del personale delle categorie
ANNI 2005 - 2007**

REGIONE	categorie			variazione % consistenza	
	2005	2006	2007	2006/2005	2007/2006
PIEMONTE	2.801	2.791	2.773	-0,34	-0,66
LOMBARDIA	3.185	3.128	3.063	-1,77	-2,09
VENETO	2.461	2.427	2.459	-1,38	1,32
LIGURIA	980	976	941	-0,41	-3,63
EMILIA ROMAGNA	2.375	2.407	2.518	1,37	4,59
Totale Nord	11.801	11.730	11.753	-0,60	0,20
TOSCANA	2.378	2.305	2.317	-3,08	0,50
UMBRIA	1.376	1.359	1.288	-1,24	-5,18
MARCHE	1.434	1.444	1.361	0,69	-5,72
LAZIO	2.835	2.893	2.850	2,03	-1,48
Totale Centro	8.023	8.000	7.816	-0,29	-2,30
ABRUZZO	1.519	1.526	1.492	0,46	-2,20
MOLISE	789	745	737	-5,65	-1,02
CAMPANIA	6.729	7.141	7.248	6,13	1,50
PUGLIA	3.407	3.169	3.128	-6,98	-1,29
BASILICATA	1.115	1.087	1.000	-2,56	-7,95
CALABRIA	3.879	3.384	2.350	-12,75	-30,56
Totale Sud	17.438	17.052	15.956	-2,21	-6,43
TOTALE	37.262	36.782	35.525	-1,29	-3,42

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO.

**CONSISTENZA " ALTRO " PERSONALE
ANNI 2005- 2007**

REGIONE	2005					2006					2007					VARIAZIONE %	
	a tempo determinato	formazione lavoro	interinale	lavoro socialmente utile (l.s.u.)	totale	a tempo determinato	formazione lavoro	interinale	lavoro socialmente utile (l.s.u.)	totale	a tempo determinato	formazione lavoro	interinale	lavoro socialmente utile (l.s.u.)	totale	2006/2005	2007/2006
PIEMONTE	160	-	-	0	160	134	-	-	0	134	106	-	-	-	106	-16,25	-20,90
LOMBARDIA	58	29	64	0	151	57	14	11	0	82	55	2	14	-	71	-45,70	-13,41
VENETO	290	37	4	0	331	269	37	8	0	314	333	26	6	-	365	-5,14	16,24
LIGURIA	-	-	53	0	53	-	-	55	0	55	3	-	49	-	52	3,77	-5,45
EMILIA ROMAGNA	363	46	59	0	468	312	45	56	0	413	237	5	48	-	290	-11,75	-29,78
Totale nord	871	112	180	0	1.163	772	96	130	0	998	734	33	117	0	884	-14,19	-11,42
TOSCANA	256	0	-	0	256	287	0	-	0	287	297	-	-	-	297	12,11	3,48
UMBRIA	127	0	-	0	127	129	0	-	0	129	104	-	-	-	104	1,57	-19,38
MARCHE	80	0	21	0	101	104	0	63	0	167	97	-	44	-	141	65,35	-15,57
LAZIO	56	0	186	0	242	70	0	161	0	231	150	-	-	-	150	-4,55	-35,06
Totale centro	519	0	207	0	726	590	0	224	0	814	648	0	44	0	692	12,12	-14,99
ABRUZZO	77	0	-	-	77	86	0	-	-	86	82	-	-	-	82	11,69	-4,65
MOLISE	17	0	-	1	18	16	0	-	12	28	68	-	-	12	80	55,56	185,71
CAMPANIA	-	0	-	1.422	1.422	4	0	-	1.406	1.410	4	-	-	1.215	1.219	-0,84	-13,55
PUGLIA	207	0	-	-	207	173	0	-	-	173	164	-	-	-	164	-16,43	-5,20
BASILICATA	1	0	47	-	48	2	0	41	-	43	2	-	60	-	62	-10,42	44,19
CALABRIA	79	0	515	-	594	200	0	515	-	715	129	-	515	-	644	20,37	-9,93
Totale sud	381	0	562	1.423	2.366	481	0	556	1.418	2.455	449	0	575	1.227	2.251	3,76	-8,31
TOTALE	1.771	112	949	1.423	4.255	1.843	96	910	1.418	4.267	1.831	33	736	1.227	3.827	0,28	-10,31

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO.

INCIDENZA % PERCENTUALE SU TOTALE COMPLESSIVO AL 31/12
ANNI 2005 - 2007

REGIONE	DIRIGENTI			Inc. % 2005 /totale	Inc. % 2006 /totale	Inc. % 2007 /totale	CATEGORIE			Inc. % 2005 /totale	Inc. % 2005 /totale	Inc. % 2005 /totale	ALTRO			Inc. % 2005 /totale	Inc. % 2006 /totale	Inc. % 2007 /totale	TOTALE		
	2005	2006	2007				2005	2006	2007				2005	2006	2007				2005	2006	2007
PIEMONTE	229	200	193	7,00	6,20	6,12	2.883	2.892	2.855	88,11	89,65	90,52	160	134	106	4,89	4,15	3,36	3.272	3.226	3.154
LOMBARDIA	279	256	252	7,27	6,98	7,14	3.408	3.331	3.205	88,80	90,79	90,84	151	82	71	3,93	2,23	2,01	3.838	3.669	3.528
VENETO	216	234	231	6,96	7,51	7,18	2.556	2.569	2.621	82,37	82,42	81,47	331	314	365	10,67	10,07	11,35	3.103	3.117	3.217
LIGURIA	90	80	72	7,68	7,17	6,31	1.029	980	1.017	87,80	87,89	89,13	53	55	52	4,52	4,93	4,56	1.172	1.115	1.141
E. ROMAGNA	215	181	171	6,80	5,94	5,63	2.481	2.454	2.578	78,41	80,51	84,83	468	413	290	14,79	13,55	9,54	3.164	3.048	3.039
Totale Nord	1.029	951	919	7,07	6,71	6,53	12.357	12.226	12.276	84,93	86,25	87,19	1.163	998	884	7,99	7,04	6,28	14.549	14.175	14.079
TOSCANA	181	176	160	6,38	6,30	5,52	2.402	2.329	2.444	84,61	83,42	84,25	256	287	297	9,02	10,28	10,24	2.839	2.792	2.901
UMBRIA	115	100	100	6,92	6,28	6,57	1.419	1.363	1.319	85,43	85,62	86,61	127	129	104	7,65	8,10	6,83	1.661	1.592	1.523
MARCHE	84	93	85	5,07	5,39	5,07	1.471	1.464	1.450	88,83	84,92	86,52	101	167	141	6,10	9,69	8,41	1.656	1.724	1.676
LAZIO	441	409	367	12,11	11,38	10,76	2.960	2.953	2.894	81,25	82,19	84,84	242	231	150	6,64	6,43	4,40	3.643	3.593	3.411
Totale Centro	821	778	712	8,38	8,02	7,49	8.252	8.109	8.107	84,21	83,59	85,24	726	814	692	7,41	8,39	7,28	9.799	9.701	9.511
ABRUZZO	121	116	120	6,82	6,61	7,19	1.572	1.554	1.467	88,66	88,50	87,90	80	86	82	4,51	4,90	4,91	1.773	1.756	1.669
MOLISE	93	101	98	10,19	11,00	10,69	802	789	739	87,84	85,95	80,59	18	28	80	1,97	3,05	8,72	913	918	917
CAMPANIA	439	446	355	4,89	4,92	4,31	7.120	7.217	6.658	79,28	79,54	80,88	1.422	1.410	1.219	15,83	15,54	14,81	8.981	9.073	8.232
PUGLIA	111	94	108	3,10	2,74	3,18	3.259	3.161	3.127	91,11	92,21	92,00	207	173	164	5,79	5,05	4,82	3.577	3.428	3.399
BASILICATA	90	91	79	7,05	7,45	7,11	1.139	1.087	970	89,19	89,03	87,31	48	43	62	3,76	3,52	5,58	1.277	1.221	1.111
CALABRIA	165	155	146	3,59	4,53	4,40	3.833	2.549	2.528	83,47	74,55	76,19	594	715	644	12,94	20,91	19,41	4.592	3.419	3.318
Totale Sud	1.019	1.003	906	4,83	5,06	4,86	17.725	16.357	15.489	83,95	82,55	83,07	2.369	2.455	2.251	11,22	12,39	12,07	21.113	19.815	18.646
TOTALE	2.869	2.732	2.537	6,31	6,25	6,01	38.334	36.692	35.872	84,32	83,98	84,93	4.258	4.267	3.827	9,37	9,77	9,06	45.461	43.691	42.236

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO.

XVI LEGISLATURA – DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

**RAPPORTO TRA LA CONSISTENZA MEDIA* DEI DIRIGENTI SUL PERSONALE DELLE CATEGORIE
ANNI 2005 - 2007**

REGIONE	DIRIGENTI			CATEGORIE			VARIAZIONE %		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
PIEMONTE	234	213	192	2.801	2.791	2.773	11,99	13,12	14,46
LOMBARDIA	265	257	246	3.185	3.128	3.063	12,04	12,20	12,45
VENETO	225	247	242	2.461	2.427	2.459	10,92	9,82	10,15
LIGURIA	91	83	78	980	976	941	10,72	11,75	12,12
EMILIA ROMAGNA	217	200	181	2.375	2.407	2.518	10,97	12,06	13,89
Totale Nord	1.032	999	939	11.801	11.730	11.753	11,44	11,74	12,52
TOSCANA	184	177	162	2.378	2.305	2.317	12,95	13,04	14,29
UMBRIA	110	108	105	1.376	1.359	1.288	12,52	12,58	12,27
MARCHE	88	83	83	1.434	1.444	1.361	16,30	17,41	16,31
LAZIO	441	429	402	2.835	2.893	2.850	6,43	6,74	7,09
Totale Centro	822	797	753	8.023	8.000	7.816	9,76	10,04	10,38
ABRUZZO	119	119	122	1.519	1.526	1.492	12,81	12,78	12,26
MOLISE	88	99	94	789	745	737	8,97	7,54	7,83
CAMPANIA	525	441	431	6.729	7.141	7.248	12,81	16,19	16,80
PUGLIA	186	106	92	3.407	3.169	3.128	18,31	29,94	34,02
BASILICATA	86	87	77	1.115	1.087	1.000	12,95	12,56	12,93
CALABRIA	200	166	150	3.879	3.384	2.350	19,44	20,38	15,68
Totale Sud	1.204	1.018	967	17.438	17.052	15.956	14,49	16,76	16,51
TOTALE	3.058	2.813	2.658	37.262	36.782	35.525	12,19	13,07	13,36

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO.

*La consistenza media in termini assoluti è soggetta ad approssimazione per difetto o per eccesso e può comportare lievi difformità rispetto alla relativa variazione percentuale

Come si è già sopra anticipato, con le leggi finanziarie 2007 e 2008 il legislatore ha manifestato un forte orientamento a ridurre il fenomeno del c.d. precariato nelle pubbliche amministrazioni,¹⁰⁴ costituito da un considerevole numero di lavoratori assunti con contratti di lavoro a tempo determinato, impropriamente attivati per fronteggiare fabbisogni essenziali e permanenti invece che di natura temporanea ed occasionale. Sono stati esplicitamente esclusi da forme di stabilizzazione i dirigenti, relativamente ai quali, per la sussistenza del rapporto di fiducia e per la peculiarità della prestazione, il contratto di lavoro a tempo determinato rimane una forma tipica di reclutamento. Vanno, inoltre, esclusi i contratti di lavoro a tempo determinato sorti per gli uffici di staff di diretta collaborazione con organi politici, per loro natura temporanei, essendo la loro durata limitata a quella del mandato legislativo del soggetto politico che li ha attivati, così come i soggetti con i quali sono stati

¹⁰⁴ Orientamento sensibilmente affievolitosi con la c.d. manovra d'estate 2008, che ha modificato, rendendola meno rigorosa, sia la normativa relativa ai contratti di lavoro flessibile (art.36 d.lgs.165/2001, modificato dall'art. 49 del d.l.112/2008) che quella relativa al contratto di lavoro a tempo determinato (d.lgs. 368/2001 modificato dall'art.21 del d.l. 112/2008).

stipulati contratti di collaborazione coordinata e continuativa, i quali, in quanto rapporti di lavoro autonomo, sono privi del vincolo di subordinazione.¹⁰⁵

Sulle problematiche interpretative e applicative della normativa relativa alle procedure di stabilizzazione la Corte si è già diffusamente espressa.¹⁰⁶ In questa sede, preme soltanto rilevare che, al di là di ogni valutazione circa l'opportunità di prevedere forme assunzionali eccezionali e privilegiate rispetto agli ordinari canali di accesso al pubblico impiego costituzionalmente riconosciuti – il che evidentemente sconfinerebbe nell'esclusiva sfera della discrezionalità politica del legislatore valutabile solo sotto il profilo della legittimità costituzionale¹⁰⁷- risulta chiara, nel quadro normativo che disciplina le procedure di stabilizzazione, la mancata previsione sia di procedure di verifica e controllo della legittima applicazione delle norme sulla stabilizzazione del "preariato pubblico" che di specifiche sanzioni correlate. Non sembra, infatti, che, oltre alla possibilità di apposito contenzioso attivabile in sede giudiziaria dai titolari di posizioni differenziate costitutive di specifico interesse ad agire, siano previste altre forme di verifica mirate ad accertare che l'applicazione della disciplina in questione sia, quanto meno, costituzionalmente orientata, rendendo così possibile il rischio di forzature e distorsioni applicative.¹⁰⁸

Passando al profilo numerico, va prima di tutto messo in evidenza che, tra tutti i comparti pubblici, la più alta percentuale di stabilizzazioni effettuate nel 2007 rispetto agli aventi titolo nel medesimo periodo si riscontra in quello di Regioni e Autonomie locali (58%), seguita da quello delle Agenzie fiscali (17%), Sanità (9%), Enti pubblici non economici (7%) e Università (4%).

E ciò, pur considerando che le Regioni ordinarie che hanno proceduto alle stabilizzazioni sono soltanto sei e tutte del Centro-Nord (nell'ordine, Toscana, Veneto, Emilia Romagna, Piemonte, Molise e Marche). È, infatti, il più specifico settore delle Autonomie locali che fa registrare il numero più rilevante di procedure di stabilizzazione. Tra i Comuni, quello di Roma ha concluso il numero maggiore di procedure nel 2007 (832 unità), seguito da Milano (312 unità), Torino (158 unità) e Firenze (90 unità).

¹⁰⁵ Si veda, al riguardo, Circolare MEF – Dip. RGS – parere 7 aprile 2008 e PCM – Dip. Funzione Pubblica Circ. 5/2008.

¹⁰⁶ Relazione 2009 sul costo del lavoro pubblico – Deliberazione Sezioni Riunite della Corte dei conti n.11 del 28 aprile 2009.

¹⁰⁷ Il comma 519 dell'articolo unico della legge finanziaria per il 2007 è stato sottoposto a giudizio di legittimità costituzionale con Ord. Consiglio di Stato n.2230 del 13 maggio 2008.

¹⁰⁸ E ciò a maggior ragione, laddove si tenga conto della minore selettività delle procedure per assunzioni a tempo determinato nonché della preferenza accordata da alcuni enti e avallata dalla giurisprudenza (TAR Puglia n.125 del 19 gennaio 2008) alle stabilizzazioni rispetto allo scorrimento di graduatorie di concorsi già espletati per assunzioni a tempo indeterminato.

**STABILIZZAZIONE PERSONALE NON DIRIGENTE
ANNO 2007**

REGIONI A STATUTO ORDINARIO	Totale
ABRUZZO	0
BASILICATA	0
CALABRIA	0
CAMPANIA	0
EMILIA ROMAGNA	35
LAZIO	0
LIGURIA	0
LOMBARDIA	0
MARCHE	19
MOLISE	12
PIEMONTE	32
PUGLIA	0
TOSCANA	98
UMBRIA	0
VENETO	80
TOTALE REGIONI	276

Il rapporto tra le unità di personale delle Regioni rilevate al 31 dicembre 2007 e 1000 abitanti facenti parte della popolazione in età lavorativa (convenzionalmente compresa nella fascia di età 15/64 anni) acquista rilievo quale criterio di analisi sotto il profilo occupazionale e sotto quello della politica distributiva dei redditi. Esso appare evidentemente condizionato dalle dimensioni demografiche delle diverse aree geografiche e dal numero delle unità di personale ivi impiegate. Infatti, nel Nord, dove il numero degli abitanti è molto alto mentre quello dei dipendenti regionali non risulta particolarmente rilevante, il rapporto medio non supera l'unità. Esso cresce man mano che si scende al Centro e al Sud, dove la popolazione in età lavorativa diminuisce in termini assoluti e cresce, sia in termini assoluti che relativi, il numero dei dipendenti regionali. Il *range* di variazione complessivo rimane, come già riscontrato nella precedente relazione, piuttosto ampio e va dallo 0,56/1000 della Lombardia al 4,42/1000 del Molise.

PERSONALE SU 1000 ABITANTI IN ETÀ LAVORATIVA AL 31/12/2007

REGIONE	Popolazione in età lavorativa	TOTALE PERSONALE	PERS /POP
PIEMONTE	2.821.292	3.154	1,12
LOMBARDIA	6.350.299	3.528	0,56
VENETO	3.179.261	3.217	1,01
LIGURIA	999.137	1.141	1,14
EMILIA ROMAGNA	2.728.077	3.039	1,11
TOTALE NORD	16.078.066	14.079	0,88
TOSCANA	2.343.378	2.901	1,24
UMBRIA	559.273	1.523	2,72
MARCHE	987.410	1.676	1,70
LAZIO	3.664.557	3.411	0,93
TOTALE CENTRO	7.554.618	9.511	1,26
ABRUZZO	856.293	1.669	1,95
MOLISE	207.539	917	4,42
CAMPANIA	3.892.247	8.232	2,11
PUGLIA	2.724.832	3.399	1,25
BASILICATA	388.864	1.111	2,86
CALABRIA	1.329.357	3.318	2,50
TOTALE SUD	9.399.132	18.646	1,98
TOTALE COMPLESSIVO	33.031.816	42.236	1,28

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO. Statistiche demografiche tratte dal sito ufficiale dell'Istituto Nazionale di Statistica - ISTAT

5.2 Spesa effettiva e spesa per retribuzioni

1. Della spesa per il personale regionale si dà una rappresentazione nel presente capitolo sia sotto il profilo della spesa effettivamente sostenuta che di quella calcolata sulla base delle retribuzioni complessive di competenza contrattuale. Il primo aggregato fa riferimento alla cassa, cioè a dire al complesso degli importi di fatto erogati attraverso i cedolini mensili, da un lato comprensivo degli emolumenti di competenza di pregressi esercizi finanziari (ad es., gli arretrati contrattuali), e dall'altro al netto di quanto non corrisposto a causa di particolari vicende individuali (assenze, aspettative, recuperi ecc.). Il secondo aggregato dà, invece, evidenza a quanto contrattualmente dovuto al dipendente nell'anno di riferimento, al netto, quindi, degli arretrati. Rapportando la retribuzione complessiva alla consistenza media, come sopra calcolata, si è ottenuta la retribuzione media delle singole tipologie di personale, che ingloba, così, qualunque movimento diacronico del personale avvenuto durante l'anno, che abbia avuto un qualsiasi effetto sulla spesa.

I dati dell'ultima Relazione unificata¹⁰⁹ espongono, con riferimento al Conto consolidato delle pubbliche amministrazioni, un andamento incrementale dell'aggregato di spesa per redditi da lavoro dipendente del 4,3% nel 2006 e dello 0,5% nel 2007,¹¹⁰ risultato, quest'ultimo, derivante dalla composizione dell'aumento di circa il 5% della spesa per le amministrazioni centrali e di una poco inferiore caduta in quelle locali.¹¹¹ Peraltro, è sul 2008 che appare concentrata la maggiore crescita dell'aggregato di spesa, stimata nel 4,3%.¹¹² La percentuale della complessiva spesa per redditi da lavoro dipendente rispetto al PIL nazionale passa dall'11,0% del 2005 e del 2006 al 10,6% del 2007, per tornare al 10,9% nel 2008.

Una forte concentrazione della spesa nel 2008 si riscontra anche nel Conto consolidato di cassa riferito alle Regioni, costituito dall'aggregato dei flussi di cassa al 31 dicembre 2008, che evidenzia in tale anno una variazione percentuale del 4,2.

Quanto fin qui esposto trova conferma nella trattazione seguente, dove emergono gli effetti sulla dinamica dei redditi del comparto regioni ed autonomie locali, con riferimento al triennio qui esaminato, prodotti, in termini di arretrati contrattuali e di incrementi retributivi, prima di tutto dai contratti collettivi nazionali relativi al personale dell'area dirigenziale (CCNL

¹⁰⁹ Relazione unificata sull'economia e la finanza pubblica per il 2009 – Ministero dell'Economia e delle Finanze – Aprile 2009, dove è stato diffuso il nuovo quadro di previsione relativo al 2010-2011.

¹¹⁰ Va detto che i dati forniti nella R.U. divergono parzialmente rispetto a quelli forniti dall'ISTAT nel Conto economico consolidato delle AA.PP., dove l'andamento del rapporto incrementale della spesa per redditi da lavoro dipendente è dell'1,1% nel 2007 e del 6% nel 2008.

¹¹¹ Il dato riflette la diversa tempistica contrattuale nei diversi comparti: nelle amministrazioni centrali i rinnovi contrattuali per il biennio 2006-2007 sono stati sottoscritti in larga misura nel corso del 2007 e il dato è stato registrato nelle poste contabili, mentre in quelle locali i rinnovi sono stati rimandati al 2008 ed inoltre, la posta del 2007 ha registrato il venir meno degli arretrati corrisposti nel 2006.

¹¹² Ciò per lo slittamento del contratto delle autonomie locali ed in quanto con l'Accordo dell'aprile del 2007 tra Governo e OO.SS. è stato stabilito di far decorrere dal gennaio 2007 i miglioramenti economici che la legge finanziaria per il 2007 aveva contemplato di attribuire solo a partire dal gennaio 2008, con un esborso che ha trovato copertura nella legge finanziaria per il 2008 ed in parte nel precedente art.15 del D.L.159/2007, convertito in legge 222/2007.

sottoscritto in data 22 febbraio 2006) e al personale non dirigente del comparto Regioni e Autonomie locali (CCNL sottoscritto in data 9 maggio 2006), il primo con riferimento al quadriennio normativo 2002-2005 ed al biennio economico 2002-2003, ed il secondo relativo al biennio economico 2004-2005.¹¹³ Inoltre, in data 3 aprile 2007 è stato sottoscritto anche il CCNL per il personale dirigente delle Regioni ed autonomie locali, biennio economico 2004-2005, positivamente certificato dalla Corte dei conti con Delibera n.8 dell'11 maggio 2007.

Senza effetti sulla spesa qui rilevata è il CCNL del personale non dirigente del comparto delle Regioni ed Autonomie locali per il quadriennio normativo 2006-2009 e il biennio economico 2006-2007,¹¹⁴ sottoscritto in data 11 aprile 2008,¹¹⁵ nei confronti del quale la Corte dei conti ha rilasciato certificazione non positiva (Deliberazione 7/08).

Con riferimento alle ulteriori cause degli effetti espansivi sulla spesa del personale, diverse dagli arretrati ed incrementi contrattuali tabellari, si deve tener conto dei rilevanti margini di flessibilità che le autonomie territoriali esercitano sulla parte accessoria e integrativa della retribuzione dei dirigenti¹¹⁶ e del personale di categoria.¹¹⁷

2. – Con riguardo all'analisi della spesa, va tenuto presente, come si è già sopra accennato, che talune Regioni (Marche, Molise, Puglia, Basilicata) non hanno comunicato al MEF – RGS - alcuni dati riferiti a componenti del trattamento accessorio (retribuzione di posizione o di risultato) sia del personale dirigenziale che di quello appartenente alle categorie. Al fine di limitare gli effetti di dette

¹¹³ Per nessuno dei due contratti, la procedura di certificazione di questa Corte dei conti ai sensi dell'art. 47, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, si è conclusa positivamente (la prima ipotesi di CCNL del personale dirigente è stato certificato non positivamente con Deliberazione 41/CONTR./CL del 23 dicembre 2005, mentre quella del CCNL del personale non dirigente con Deliberazione 12/2005 del 3 maggio 2006) e la quantificazione dei costi contrattuali, la copertura finanziaria e la compatibilità con gli strumenti di programmazione e di bilancio sono stati oggetto di referto al Parlamento (Delibera 46/2006).

¹¹⁴ Va al riguardo tenuto presente che l'art.3, comma 140 della legge finanziaria per il 2008 ha posto a carico del bilancio dello Stato le risorse destinate a garantire l'attuazione degli accordi Governo-Parti sociali sottoscritti in data 4 aprile 2007 e 29 maggio 2007, anche con riferimento alle amministrazioni pubbliche non statali, in deroga all'art. 48, comma 2, del d.lgs. 165/2001.

¹¹⁵ La prima ipotesi di CCNL è stata oggetto di certificazione non positiva. Le ragioni di tale certificazione non positiva risiedono, in sintesi, nella previsione di incrementi retributivi, aggiuntivi rispetto a quelli tabellari, non correlati alla produttività ma collegati a parametri di virtuosità facilmente raggiungibili dalla quasi totalità degli enti interessati e senza alcun riferimento alla previsione dell'obbligo del rispetto delle regole del patto di stabilità interno, esplicitamente raccomandato dal Consiglio dei Ministri.

¹¹⁶ Se, infatti, il trattamento economico fondamentale dei dirigenti tiene conto dell'inflazione programmata, del recupero dello scarto tra inflazione reale e programmata e delle risorse rese disponibili dalla legge, quello accessorio varia in relazione alle risorse rese complessivamente disponibili dal CCNL, ripartite secondo i criteri stabiliti in contrattazione integrativa decentrata, tenendo conto che il CCNL prevede soltanto gli importi minimi e massimi e solo per la retribuzione di posizione, mentre alla retribuzione di risultato è destinata una percentuale del fondo individuata nel CCNL soltanto nell'importo minimo (15% della retribuzione di posizione). Resta comunque salva la possibilità per gli enti di stabilire un importo superiore delle retribuzioni delle posizioni dirigenziali, in presenza delle relative risorse. Le criticità correlate al finanziamento della retribuzione di posizione e di risultato appaiono prese in considerazione nel sopra citato CCNL per il personale dirigenziale sottoscritto in data 14 maggio 2007, il cui art. 6 dispone che in occasione del prossimo rinnovo del CCNL relativo al quadriennio normativo 2006-2009, le attuali modalità di finanziamento del trattamento accessorio dirigenziale, contenute nell'art.26 del CCNL 23.12.1999 saranno oggetto di una complessiva ed approfondita riconsiderazione in relazione all'obiettivo di pervenire a meccanismi più semplici e certi di determinazione delle risorse finanziarie da destinare a detti istituti.

¹¹⁷ In sede di contrattazione integrativa per il personale di categoria, le autonomie territoriali tendono a riconoscere incrementi di retribuzione accessoria nei limiti del totale delle risorse quantificate nei CCNL in relazione ad organici generalmente superiori rispetto a quelli effettivamente in servizio al momento della contrattazione stessa, perché riferiti ad un'epoca precedente. Inoltre, come previsto nell'art. 8 del CCNL 2006-2009 per il personale non dirigente, vengono riconosciuti incrementi retributivi aggiuntivi rispetto alla retribuzione tabellare, non correlati alla produttività ma collegati a parametri di virtuosità facilmente raggiungibili dalla quasi totalità degli enti interessati. Peraltro, la prassi è nel senso di mantenere nel tempo questi ultimi incrementi, pur se conseguenti a situazioni contingenti la cui permanenza andrebbe verificata di volta in volta.

XVI LEGISLATURA – DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

lacune sulle risultanze complessive, i dati mancanti complessivi sono qui stati stimati sulla base di quelli conosciuti e riferiti all'esercizio più vicino a quello in cui è stata rilevata la lacuna.¹¹⁸

Fatta questa doverosa premessa, si rileva che il totale della spesa effettiva per retribuzioni presenta una sensibile espansione nel 2006, esercizio durante il quale hanno cumulato i loro effetti sulla spesa i surricordati contratti collettivi nazionali relativi al personale dell'area dirigenziale, quadriennio normativo 2002-2005 e biennio economico 2002-2003, e al personale non dirigente del comparto Regioni e Autonomie locali, biennio economico 2004-2005. L'incremento complessivo nel 2006 sfiora il 10,70%, con un *range* di variazione estremamente elevato, toccando anche punte di circa il 29% (Abruzzo), 23% (Molise) e 17% (Toscana e Umbria).

Nel 2007, pur scontando gli effetti del CCNL relativo al personale dirigenziale del 3 aprile 2007, biennio economico 2004-2005, la spesa effettiva complessiva presenta un decremento del 5,05%, frutto sia del limitato impatto finanziario in termini di arretrati del contratto dirigenti, sottoscritto ad un anno di distanza dal precedente, che dello slittamento della sottoscrizione del CCNL relativo al personale di categoria, concernente il biennio economico 2006-2007, al 28 febbraio 2008. La riduzione della spesa complessiva è sostanzialmente riscontrabile in tutte le Regioni, pur se con tassi di diminuzione estremamente differenziati su scala regionale.

SPESA EFFETTIVA PER RETRIBUZIONI

(in euro)

REGIONE	2005	2006	2007	VARIAZIONE %	
				2006/2005	2007/2006
PIEMONTE	108.645.251	125.239.801	122.781.195	15,27	-1,96
LOMBARDIA	124.817.576	129.087.528	126.866.581	3,42	-1,72
VENETO	86.652.615	98.441.860	95.226.467	13,61	-3,27
LIGURIA	35.303.150	39.523.007	34.679.293	11,95	-12,26
EMILIA ROMAGNA	86.819.639	97.738.006	94.812.730	12,58	-2,99
TOTALE NORD	442.238.231	490.030.202	474.366.266	10,81	-3,20
TOSCANA	80.779.878	94.648.456	89.357.708	17,17	-5,59
UMBRIA	45.808.777	53.498.101	47.685.084	16,79	-10,87
MARCHE	48.337.613	54.099.754	50.551.609	11,92	-6,56
LAZIO	138.698.668	152.517.591	141.933.935	9,96	-6,94
TOTALE CENTRO	313.624.936	354.763.902	329.528.336	13,12	-7,11
ABRUZZO	49.540.764	63.858.415	57.097.045	28,90	-10,59
MOLISE	29.283.033	36.048.880	33.303.655	23,11	-7,62
CAMPANIA	245.682.960	282.033.694	290.791.617	14,80	3,11
PUGLIA	109.194.575	113.315.731	110.940.603	3,77	-2,10
BASILICATA	44.173.509	45.003.743	41.268.710	1,88	-8,30
CALABRIA	135.823.719	130.716.739	101.936.724	-3,76	-22,02
TOTALE SUD	613.698.560	670.977.202	635.338.354	9,33	-5,31
TOTALE	1.369.561.727	1.515.771.306	1.439.232.956	10,68	-5,05

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO.

¹¹⁸ Non è, invece, risultato possibile integrare i dati mancanti relativi alla spesa riferita alle singole tipologie di personale dirigenziale (in particolare, dirigenti a tempo determinato e direttori generali) con dati stimati, per cui l'analisi della spesa relativa è stata effettuata considerando soltanto le informazioni disponibili. A tale ragione è attribuibile l'andamento anomalo della retribuzione media rilevato nelle Regioni Marche, Molise, Puglia e Basilicata.

La retribuzione effettiva del complessivo settore dirigenziale presenta un consistente incremento nel 2006, pari all'9,61%, soprattutto per effetto dell'erogazione degli arretrati dovuti a partire dal biennio 2002-2003, mentre nel 2007 manifesta una contrazione inferiore ad un punto percentuale. Il peso degli arretrati appare estremamente rilevante, ove si valuti che la retribuzione media, depurata degli arretrati, cresce sia nel 2006 (4,33%) che nel 2007 (5,04%) per effetto degli incrementi contrattuali riconosciuti sia con riferimento al biennio 2002-2003 che 2004-2005. L'andamento della retribuzione media a livello regionale appare abbastanza omogeneo negli esercizi considerati, pur presentando alcune risultanze del tutto fuori linea (Piemonte, Abruzzo).

La retribuzione effettiva dei dirigenti a tempo indeterminato presenta complessivamente le medesime oscillazioni nel triennio (incremento del 9,8% nel 2006 e diminuzione del 5,8% nel 2007), e la retribuzione media cresce a tassi piuttosto regolari,¹¹⁹ pur presentando nel 2006 incrementi più consistenti al Sud e nel 2007 al Centro.

A fronte di un andamento del tutto anomalo ed estremamente differenziato della retribuzione media dei dirigenti a tempo determinato nel 2006, si registra nel 2007 un incremento complessivo della stessa sostanzialmente in linea con quello riscontrato per i dirigenti a TI. Va al riguardo tenuto presente che l'eterogeneità dei valori della retribuzione media potrebbe essere attribuibile, oltre che all'incompletezza delle informazioni di spesa disponibili,¹²⁰ alla procedura di calcolo della stessa utilizzata in questa sede (totale delle mensilità erogate diviso dodici per ciascuna unità di personale considerata), che consente di intercettare il complesso delle retribuzioni corrisposte, ivi comprese quelle erogate per un periodo inferiore all'anno, ma che può condurre a valori medi non effettivamente realistici, soprattutto ove riferiti a rapporti di lavoro per loro natura limitati nel tempo. Va inoltre rilevato che la retribuzione media dei dirigenti a TD si presenta diffusamente più elevata rispetto a quella dei dirigenti a TI, con percentuali anche decisamente considerevoli (nel 2005 è più elevata del 15,76%, nel 2006 del 9,82% e nel 2007 del 9,09%).¹²¹

La retribuzione media dei direttori generali presenta un *trend* costantemente decrescente nel tempo, pur se con valori e andamenti estremamente differenziati. Infatti, a fronte di un tasso nazionale di diminuzione del 3,36% nel 2006 e del 2,65% nel 2007, si notano tassi di decremento a livello regionale di gran lunga più elevati (Lombardia, Marche, Molise e Calabria nel 2006 e Basilicata nel 2007).

¹¹⁹ Come già sopra anticipato, non è risultato possibile integrare i dati mancanti relativi alla spesa riferita alle singole tipologie di personale dirigenziale con dati stimati, per cui l'analisi della spesa relativa è stata effettuata considerando soltanto le informazioni disponibili. A tale ragione è attribuibile l'andamento anomalo della retribuzione media rilevato nelle Regioni Marche, Molise, Puglia e Basilicata.

¹²⁰ Si veda nota precedente.

¹²¹ Il fenomeno appare in parte attribuibile al fatto che alcune Regioni hanno ricompreso nella tipologia a tempo determinato anche i direttori generali.

SPESA EFFETTIVA RETRIBUZIONE COMPLESSIVA E RETRIBUZIONE MEDIA ANNUA DIRIGENTI

(in euro)

	2005			2006			2007			variazione % della media 2006/2005	variazione % della media 2007/2006
	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua		
PIEMONTE	21.030.060	21.002.320	89.887	23.650.677	20.604.896	96.850	22.025.781	20.831.128	108.649	7,75	12,18
LOMBARDIA	29.568.265	29.270.422	110.623	27.130.914	24.610.738	95.947	27.229.084	25.747.201	104.687	-13,27	9,11
VENETO	19.229.396	19.066.388	84.614	24.940.341	22.045.119	89.221	22.674.128	20.989.693	86.620	5,45	-2,92
LIGURIA	7.199.071	7.196.166	78.704	8.094.262	7.327.721	88.197	7.318.706	7.001.698	90.207	12,06	2,28
EMILIA ROMAGNA	18.053.469	17.439.183	80.545	20.207.731	17.169.329	86.018	18.177.883	16.127.290	88.943	6,79	3,40
TOTALE NORD	95.080.261	93.974.479	91.102	104.023.925	91.757.803	91.848	97.425.582	90.697.010	96.596	0,82	5,17
TOSCANA	15.570.025	15.528.043	84.577	18.930.688	16.565.048	93.729	17.854.643	16.576.524	102.252	10,82	9,09
UMBRIA	8.910.762	8.827.241	80.339	10.632.488	9.443.819	87.429	10.073.188	9.271.412	88.281	8,83	0,97
MARCHE	7.910.306	7.904.596	89.825	8.739.337	7.659.656	92.378	8.729.419	7.986.401	95.710	2,84	3,61
LAZIO	41.639.710	41.341.155	93.744	45.601.660	40.157.480	93.579	41.518.907	37.729.978	93.817	-0,18	0,25
TOTALE CENTRO	74.030.803	73.601.035	89.488	83.904.173	73.826.003	92.653	78.176.157	71.564.315	95.071	3,54	2,61
ABRUZZO	9.648.073	9.646.223	81.346	14.240.917	12.048.422	100.883	12.321.111	11.455.424	94.140	24,02	-6,68
MOLISE	8.138.519	8.079.901	91.817	11.916.430	9.269.671	93.870	10.248.593	9.358.520	99.471	2,24	5,97
CAMPANIA	43.107.196	42.798.583	81.480	43.156.227	38.078.798	86.343	46.390.716	41.957.586	97.238	5,97	12,62
PUGLIA	15.136.497	13.493.714	72.547	9.752.480	8.380.689	79.186	8.743.158	7.723.741	83.995	9,15	6,07
BASILICATA	8.431.984	7.945.636	92.233	9.016.141	8.388.802	96.980	8.269.409	7.427.971	95.979	5,15	-1,03
CALABRIA	19.815.372	18.684.667	93.634	23.652.883	15.757.284	94.876	19.492.192	15.376.290	102.563	1,33	8,10
TOTALE SUD	104.277.641	100.648.724	83.627	111.735.078	91.923.666	90.332	105.465.179	93.299.532	96.530	8,02	6,86
TOTALE COMPLESSIVO	273.388.705	268.224.238	87.725	299.663.176	257.507.472	91.528	281.066.918	255.560.857	96.140	4,33	5,04

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO.

DIRIGENTI A TEMPO INDETERMINATO

(in euro)

	2005			2006			2007			variazione % della media 2006/2005	variazione % della media 2007/2006
	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua		
PIEMONTE	16.074.535	16.058.412	86.418	19.201.060	16.185.249	94.865	18.514.052	17.329.007	105.030	9,77	10,72
LOMBARDIA	18.937.755	18.702.169	98.784	17.513.609	15.237.412	85.779	18.027.978	16.682.925	94.650	-13,16	10,34
VENETO	9.569.825	9.510.030	69.927	14.224.784	12.397.258	77.807	13.017.248	11.912.363	73.282	11,27	-5,82
LIGURIA	5.114.764	5.111.859	68.631	5.949.886	5.200.098	78.295	5.176.565	4.878.110	79.751	14,08	1,86
EMILIA ROMAGNA	12.777.480	12.175.045	76.903	14.891.272	11.979.487	83.287	12.994.584	11.012.679	86.271	8,30	3,58
TOTALE NORD	62.474.359	61.557.515	82.745	71.780.611	60.999.504	84.977	67.730.427	61.815.084	89.248	2,70	5,03
TOSCANA	13.689.796	13.652.156	81.257	16.731.382	14.478.745	90.407	15.597.149	14.378.328	99.024	11,26	9,53
UMBRIA	7.694.572	7.628.732	76.573	9.136.297	8.010.259	83.281	8.423.956	7.687.078	82.957	8,76	-0,39
MARCHE	5.699.689	5.696.071	83.222	4.502.140	3.538.359	53.208	6.097.755	5.461.405	94.325	-36,06	77,27
LAZIO	36.491.203	36.342.838	89.294	40.739.449	35.434.855	89.835	39.522.007	35.805.890	91.967	0,60	2,37
TOTALE CENTRO	63.575.260	63.319.797	85.212	71.109.268	61.462.218	85.688	69.640.867	63.332.701	92.443	0,56	7,88
ABRUZZO	8.829.833	8.827.983	80.713	13.053.793	10.895.373	102.545	10.277.527	9.474.249	95.066	27,05	-7,29
MOLISE	7.147.370	7.141.737	88.260	10.589.008	8.033.174	90.176	7.480.625	6.813.733	78.394	2,17	-13,07
CAMPANIA	39.559.241	39.253.996	79.933	39.091.037	34.323.561	85.064	41.666.123	37.587.097	95.522	6,42	12,29
PUGLIA	14.653.615	13.010.832	69.951	9.269.598	7.897.807	74.623	8.743.158	7.723.741	83.995	6,68	12,56
BASILICATA	6.330.048	6.032.997	80.640	7.172.478	6.609.967	91.172	6.592.211	5.802.700	91.501	13,06	0,36
CALABRIA	13.436.878	12.519.671	83.884	15.122.155	9.294.727	90.167	11.098.964	8.393.855	93.098	7,49	3,25
TOTALE SUD	89.956.985	86.787.216	79.516	94.298.069	77.054.609	87.537	85.858.608	75.795.375	91.806	10,09	4,88
TOTALE COMPLESSIVO	216.006.604	211.664.528	82.089	237.187.948	199.516.331	86.170	223.229.902	200.943.160	91.200	4,97	5,84

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO.

DIRIGENTI A TEMPO DETERMINATO

(in euro)

	2005			2006			2007			variazione % della media 2006/2005	variazione % della media 2007/2006
	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua		
PIEMONTE	4.955.525	4.943.908	103.362	4.449.617	4.419.647	104.890	3.511.729	3.502.121	130.978	1,48	24,87
LOMBARDIA	2.342.036	2.302.154	90.428	2.543.969	2.311.105	82.939	2.025.905	1.896.229	93.257	-8,28	12,44
VENETO	6.773.862	6.731.555	91.586	7.615.585	6.735.563	92.904	7.445.666	6.882.607	101.692	1,44	9,46
LIGURIA	344.790	344.790	68.958	338.829	322.076	72.923	386.346	367.793	76.864	5,75	5,40
EMILIA ROMAGNA	3.716.231	3.704.487	78.213	3.748.414	3.629.585	81.048	3.611.738	3.543.892	82.732	3,62	2,08
TOTALE NORD	18.132.444	18.026.894	90.518	18.696.414	17.417.976	94.037	16.981.384	16.192.642	99.725	3,89	6,05
TOSCANA	479.463	479.289	75.677	728.462	671.728	86.675	793.182	746.091	93.116	14,53	7,43
UMBRIA	147.806	144.976	72.488	189.996	165.677	82.839	187.564	172.129	86.172	14,28	4,02
MARCHE	1.071.295	1.069.674	77.326	991.783	889.033	66.263	1.867.096	1.760.428	81.713	-14,31	23,31
LAZIO	5.148.507	4.998.317	147.009	4.862.211	4.722.625	136.158	1.996.900	1.924.088	149.929	-7,38	10,11
TOTALE CENTRO	6.847.071	6.692.256	119.150	6.772.452	6.449.063	111.476	4.844.742	4.602.736	103.694	-6,44	-6,98
ABRUZZO	818.240	818.240	88.859	1.187.124	1.153.049	87.490	2.043.584	1.981.175	89.951	-1,54	2,81
MOLISE	90.655	90.655	72.524	172.825	164.720	98.832	0	0	0	36,27	0,00
CAMPANIA	3.547.955	3.544.587	103.711	3.996.828	3.686.875	100.966	4.616.593	4.262.489	115.202	-2,65	14,10
PUGLIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00
BASILICATA	203.949	189.367	81.157	579.896	549.168	91.528	590.886	538.959	85.696	12,78	-6,37
CALABRIA	2.666.966	2.654.366	94.799	4.054.030	3.268.962	79.731	3.944.154	3.272.261	86.112	-15,89	8,00
TOTALE SUD	7.327.765	7.297.215	97.336	9.990.703	8.822.774	89.697	11.195.217	10.054.884	97.323	-7,85	8,50
TOTALE COMPLESSIVO	32.307.280	32.016.365	95.029	35.459.569	32.689.813	94.634	33.021.343	30.850.262	99.493	-0,41	5,13

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO.

DIRETTORI GENERALI

(in euro)

	2005			2006			2007			variazione % della media 2006/2005	variazione % della media 2007/2006
	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua	Spesa effettiva	retribuzione complessiva	retribuzione media annua		
PIEMONTE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00
LOMBARDIA	8.288.474	8.266.099	165.939	7.073.336	7.062.221	138.466	7.175.201	7.168.047	145.242	-16,56	4,89
VENETO	2.885.709	2.824.803	178.409	3.099.972	2.912.298	190.970	2.211.214	2.194.723	181.632	7,04	-4,89
LIGURIA	1.739.517	1.739.517	145.566	1.805.547	1.805.547	147.392	1.755.795	1.755.795	150.497	1,25	2,11
EMILIA ROMAGNA	1.559.758	1.559.651	143.968	1.568.045	1.560.257	142.024	1.571.561	1.570.719	144.989	-1,35	2,09
TOTALE NORD	14.473.458	14.390.070	162.727	13.546.900	13.340.323	160.802	12.713.771	12.689.284	151.178	-1,18	-5,98
TOSCANA	1.400.766	1.396.598	150.984	1.470.844	1.414.575	160.141	1.464.312	1.452.105	163.112	6,06	1,86
UMBRIA	1.068.384	1.053.533	127.740	1.306.195	1.267.883	128.937	1.461.668	1.412.205	136.302	0,94	5,71
MARCHE	1.139.322	1.138.851	199.013	522.902	509.752	169.917	764.568	764.568	191.142	-14,62	12,49
LAZIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00
TOTALE CENTRO	3.608.472	3.588.982	154.564	3.299.941	3.192.210	165.645	3.690.548	3.628.878	155.991	7,17	-5,83
ABRUZZO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00
MOLISE	900.494	847.509	145.287	1.154.597	1.071.777	133.972	1.223.288	1.000.107	139.550	-7,79	4,16
CAMPANIA	0	0	0	68.362	68.362	68.362	108.000	108.000	108.000	0,00	100,00
PUGLIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00
BASILICATA	1.449.705	1.274.990	141.666	1.263.767	1.229.667	153.708	1.086.312	1.086.312	141.340	8,50	-8,05
CALABRIA	3.711.528	3.510.630	157.427	4.476.698	3.193.595	145.163	4.449.074	3.710.174	170.511	-7,79	17,46
TOTALE SUD	6.061.727	5.633.129	169.409	6.963.424	5.563.401	145.956	6.866.674	5.904.593	156.988	-13,84	7,56
TOTALE COMPLESSIVO	24.143.657	23.612.181	163.121	23.810.265	22.095.934	157.645	23.270.993	22.222.755	153.461	-3,36	-2,65

Elaborazione Corte dei conti su dati SICO.