

Programmazione 2007/ 2013 - Obiettivo Competitività

Per quel che riguarda l'Obiettivo Competitività, nel periodo in considerazione, l'Unione europea ha erogato fondi per un importo complessivo pari a 414,07 milioni di euro a valere interamente sui fondi FESR e FSE.

La Tabella 7 illustra la distribuzione degli accrediti tra i diversi interventi ricadenti nell'obiettivo in questione.

**TAB. 7 - SOMME ACCREDITATE DALL'UNIONE EUROPEA ALL'ITALIA.
PROGRAMMAZIONE 2007/ 2013 - OBIETTIVO COMPETITIVITÀ
DATI AL III TRIMESTRE 2010**

(valori in euro)

Obiettivo Competitività	FESR	FSE	Totale
PON AZIONI DI SISTEMA	0,00	2.333.310,52	2.333.310,52
POR PIEMONTE FSE	0,00	13.101.937,26	13.101.937,26
POR P.A. BOLZANO FESR	2.482.264,14	0,00	2.482.264,14
POR PIEMONTE FESR	23.394.984,26	0,00	23.394.984,26
POR EMILIA ROMAGNA FESR	3.966.287,49	0,00	3.966.287,49
POR EMILIA ROMAGNA FSE	0,00	26.922.939,30	26.922.939,30
POR FRIULI VENEZIA GIULIA FESR	1.277.358,58	0,00	1.277.358,58
POR FSE - REGIONE MOLISE	0,00	724.324,15	724.324,15
POR LAZIO FESR	23.338.177,68	0,00	23.338.177,68
POR LAZIO FSE	0,00	22.012.240,02	22.012.240,02
POR LIGURIA FESR	9.901.225,55	0,00	9.901.225,55
POR LIGURIA FSE	0,00	3.949.837,20	3.949.837,20
POR LOMBARDIA FSE	0,00	14.082.831,51	14.082.831,51
POR MARCHE FESR	11.988.504,44	0,00	11.988.504,44
POR MARCHE FSE	0,00	8.840.103,45	8.840.103,45
POR MOLISE FSR	4.778.636,51	0,00	4.778.636,51
POR P.A. BOLZANO FSE	0,00	3.701.889,56	3.701.889,56
POR P.A. TRENTO FESR	2.016.053,04	0,00	2.016.053,04
POR P.A. TRENTO FSE	0,00	3.982.696,67	3.982.696,67
POR SARDEGNA ST FESR	72.070.615,34		72.070.615,34
POR SARDEGNA ST FSE	0,00	47.852.328,54	47.852.328,54
POR TOSCANA FESR	32.633.334,46	0,00	32.633.334,46
POR UMBRIA FESR	11.152.729,94	0,00	11.152.729,94
POR UMBRIA FSE	0,00	5.478.362,52	5.478.362,52
POR VENETO FESR	39.300.747,29	0,00	39.300.747,29
POR VENETO FSE	0,00	22.399.685,38	22.399.685,38
PROGRAMMA OPERATIVO OCCUPAZIONE 2007-2013	0,00	382.111,23	382.111,23
Totale	238.300.918,72	175.764.597,31	414.065.516,03

Programmazione 2007/ 2013 - Obiettivo Cooperazione

Per l'Obiettivo Cooperazione, nel periodo in considerazione, l'Unione europea ha erogato fondi per un importo complessivo pari a circa 18,22 milioni euro, a valere interamente sul FESR.

La Tabella 8 illustra la distribuzione degli accrediti tra i diversi interventi ricadenti nell'obiettivo in questione. Trattasi di accrediti pervenuti all'Italia a titolo di prefinanziamento.

**TAB. 8 - SOMME ACCREDITATE DALL'UNIONE EUROPEA
ALL'ITALIA.
PROGRAMMAZIONE 2007/ 2013
OBIETTIVO COOPERAZIONE
DATI AL III TRIMESTRE 2010**

(valori in euro)

Obiettivo Cooperazione	FESR
PO URBACT II RETE SVILUPPO URBANO	65,00
PO ITALIA-AUSTRIA	3.591.587,35
PO ITALIA-FRANCIA ALPI (ALCOTRA)	2.604.390,67
PO ITALIA-FRANCIA FRONTIERA MAR.	5.994.059,23
PO ITALIA-SVIZZERA	6.026.126,64
Totale	18.216.228,89

Programmazione 2007/ 2013 - Sviluppo Rurale e Pesca

Per quel che riguarda la Pesca nel periodo in considerazione, l'Unione europea non ha erogato fondi a favore del Programma Operativo FEP mentre per lo Sviluppo Rurale, sono stati versati fondi per un importo complessivo pari a circa 363,41 milioni euro, a valere sul FEASR.

La Tabella 9 illustra la distribuzione degli accrediti tra i diversi interventi ricadenti nell'obiettivo in questione. Trattasi di accrediti pervenuti all'Italia sia a titolo di prefinanziamento che a titolo di rimborso delle spese rendicontate.

**TAB. 9 - SOMME ACCREDITATE DALL'UNIONE EUROPEA ALL'ITALIA.
PROGRAMMAZIONE 2007/2013 - SVILUPPO RURALE
DATI AL III TRIMESTRE 2010**
(valori in euro)

Fondo europeo per lo sviluppo rurale	FEASR
RETE RURALE NAZIONALE 2007-2013	3.974.207,14
ABRUZZO - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE - 2007-2013	1.996.163,65
BASILICATA - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE - 2007-2013	13.508.284,76
BOLZANO- PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE - 2007-2013	13.562.594,87
CALABRIA - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE - 2007-2013	5.348.586,10
EMILIA ROMAGNA - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013	29.121.473,02
LAZIO - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013	10.742.335,02
LOMBARDIA - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE - 2007-2013	21.340.669,85
MARCHE - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007 - 2013	15.139.677,18
MOLISE - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE - 2007-2013	2.631.034,10
PIEMONTE - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE - 2007-2013	18.764.523,19
FRIULI VENEZIA GIULIA - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013	2.365.841,27
SARDEGNA - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013	21.243.280,75
CAMPANIA - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013	35.527.390,89
VENETO - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013	33.584.162,69
LIGURIA - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013	5.182.990,62
PUGLIA - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE - 2007-2013	7.568.983,38
SICILIA - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013	54.922.683,30
TOSCANA - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE - 2007-13	35.148.947,66
TRENTO - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE - 2007-2013	5.103.870,38
UMBRIA - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE - 2007-2013	18.568.535,44
VALLE D'AOSTA - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE - 2007-2013	8.062.901,63
Total	363.409.136,89

Attuazione degli interventi strutturali

Per quanto riguarda l'utilizzo delle risorse comunitarie destinate all'Italia, il Governo ha attivato un apposito sistema di rilevazione dei dati già a partire dalla programmazione 1994/1999, oramai conclusasi.

Per la programmazione 2000/2006 tale sistema è attualmente operativo e registra tra l'altro, con cadenza trimestrale (bimestrale per l'obiettivo 1), i dati di avanzamento finanziario dei singoli interventi, in termini di impegni e pagamenti sostenuti dai beneficiari finali dei contributi.

Tale sistema è attualmente operativo anche il monitoraggio della programmazione 2007/2013, registrando bimestralmente i dati di avanzamento finanziario dei singoli interventi, in termini di impegni e pagamenti sostenuti dai beneficiari finali dei contributi.

Ciò premesso, si evidenzia che nelle pagine seguenti vengono forniti gli elementi di informazione riguardanti l'evoluzione delle spese registrate nel corso dell'esercizio 2010 per gli interventi delle programmazioni 2000/2006 e 2007/2013, in confronto con i relativi dati di pianificazione finanziaria.

Periodo di programmazione 2000/ 2006.

A) Pianificazione finanziaria interventi strutturali.

Nel periodo di programmazione 2000-2006, le risorse complessivamente stanziate per gli interventi cofinanziati dai Fondi strutturali sul territorio italiano ammontano a oltre 65.448,50 milioni di euro, destinati a realizzare i tre Obiettivi prioritari di sviluppo ed i cosiddetti Interventi Fuori Obiettivo, come evidenziato nella tabella che segue.

TAB. 10 - PROGRAMMAZIONE 2000-2006. IMPORTI PROGRAMMATI
(valori in milioni di euro)

Interventi	Costo Totale	Quota comunitaria	Quota nazionale
Obiettivo 1	45.896,11	23.865,20	21.428,49
Obiettivo 2	7.182,58	2.721,00	4.274,62
Obiettivo 3	9.097,67	4.055,81	4.957,10
Fuori Obiettivo	3.272,14	1.552,83	1.446,05
TOTALE	65.448,50	32.194,84	32.106,26

Come si desume dai dati sopra esposti, le risorse destinate all'Obiettivo 1 rappresentano il 70% degli stanziamenti globalmente previsti, in coerenza con il principio di concentrazione delle risorse finanziarie nei territori più svantaggiati dal punto di vista socio-economico.

Per la realizzazione delle azioni di sviluppo nelle zone del centro-nord in cui si applicano gli Obiettivi 2 e 3 sono stati destinati, rispettivamente, l'11 e il 14% delle risorse pubbliche complessivamente disponibili.

B) Attuazione finanziaria interventi strutturali.

L'analisi dei dati di attuazione degli Interventi cofinanziati dai Fondi strutturali fornisce - per ciascun Obiettivo, Fondo e Programma - un quadro d'insieme dell'avanzamento finanziario degli interventi comunitari aggiornato alla data del 30 giugno 2010.

A tal fine, le variabili considerate sono:

- il contributo totale, ossia l'importo complessivamente stanziato nell'attuale periodo di programmazione risultante dalla somma delle varie quote previste nel piano finanziario dei Programmi (europea, nazionale e privata);
- gli impegni assunti dai beneficiari finali;
- i pagamenti effettuati dai beneficiari finali.

La Tabella 11 espone i dati di attuazione finanziaria per Obiettivo prioritario. Da un punto di vista generale, si può notare come la fase degli impegni si sia oramai conclusa con percentuali che per gli obiettivi 1, 2 e 3 superano il 100%, in virtù della possibilità offerta di over-booking, ossia di impegnare un ammontare superiore di risorse rispetto a quelle disponibili, per assicurare l'immediato ricambio dei progetti non più realizzabili in corso d'opera.

Parallelamente, i pagamenti effettivamente sostenuti dai beneficiari finali ammontano a circa il 105% del totale di risorse stanziate, con situazioni di dettaglio dei singoli Obiettivi prioritari molto differenziate tra loro. Gli interventi che mostrano un migliore livello di avanzamento sono i programmi operativi dell'Obiettivo 2, con una performance di spesa pari al 113% del contributo totale.

**TAB. 11 - PROGRAMMAZIONE 2000-2006. SITUAZIONE AL 30/06/2010 (*)
OBIETTIVI PRIORITARI - ATTUAZIONE FINANZIARIA GENERALE**

(valori in milioni di euro)

Fondo	Contributo Totale	Impegno Totale	Pagamento Totale	% Imp./Contr	% Pag./Contr.
Obiettivo 1	45.896,11	55.148,19	48.307,72	120%	105%
Obiettivo 2	7.182,58	8.607,03	8.118,30	120%	113%
Obiettivo 3	9.097,67	9.464,53	8.928,77	104%	98%
Fuori Obiettivo	3.272,14	3.133,07	3.064,36	96%	94%
TOTALE	65.448,50	76.352,82	68.419,15	117%	105%

(*) I dati di attuazione degli interventi Fuori Obiettivo sono aggiornati al 31/12/2009

L'Obiettivo 1 fa registrare performance finanziarie inferiori rispetto agli Obiettivi 2 e 3. Per quanto riguarda gli Interventi Fuori Obiettivo, il livello di avanzamento registrato al 31/12/2009 si attesta su livelli leggermente più contenuti, con una capacità di spesa pari al 94% degli stanziamenti totali.

La tabella n. 12 mette a confronto contributo totale, impegni e pagamenti per singolo Fondo strutturale. Il FESR denota un livello di attuazione superiore alla media per quanto riguarda sia gli impegni che le spese.

**TAB. 12 - PROGRAMMAZIONE 2000-2006. SITUAZIONE AL 30/06/2010 (*)
FONDI STRUTTURALI - ATTUAZIONE FINANZIARIA GENERALE**
(valori in milioni di euro)

Fondo	Contributo Totale	Impegno Totale	Pagamento Totale	% Imp./Contr	% Pag./Contr.
F.E.S.R.	41.686,57	51.000,12	44.672,77	122%	107%
F.S.E.	16.613,42	17.598,92	16.440,31	106%	99%
F.E.O.G.A.	6.088,20	6.701,28	6.328,99	110%	104%
S.F.O.P.	1.060,31	1.052,50	977,08	99%	92%
TOTALE	65.448,50	76.352,82	68.419,15	117%	105%

(*) I dati di attuazione degli interventi Fuori Obiettivo sono aggiornati al 31/12/2009

- *Obiettivo 1*

Come più sopra evidenziato, le aree dell'Obiettivo 1 beneficiano di un volume di risorse pari a 45.896,11 milioni di euro, con la partecipazione finanziaria di tutti e quattro i Fondi strutturali.

La tabella 13 mostra la partecipazione di tali Fondi all'interno dell'Obiettivo 1, evidenziando il volume degli impegni e dei pagamenti attivati al 30/06/2010 in valore assoluto e in percentuale rispetto allo stanziamento complessivo.

**TAB. 13 - PROGRAMMAZIONE 2000-2006. SITUAZIONE AL 30/06/2010
OBIETTIVO 1 - ATTUAZIONE FINANZIARIA PER FONDO STRUTTURALE**
(valori in milioni di euro)

Fondo	Contributo Totale	Impegno Totale	Pagamento Totale	% Imp./Contr	% Pag./Contr.
FESR	32.934,84	40.846,94	35.020,08	124%	106%
FSE	6.713,02	7.429,09	6.823,41	111%	102%
SFOP	710,36	686,31	644,78	97%	91%
FEOGA	5.537,89	6.185,85	5.819,45	112%	105%
TOTALE	45.896,11	55.148,19	48.307,72	120%	105%

Le risorse effettivamente impegnate nelle aree Obiettivo 1 raggiungono, in valori percentuali, il 124% dello stanziamento complessivo per il FESR, il 111% per il Fondo Sociale Europeo, il 112 per il FEOGA, mentre si attestano al 97% per lo SFOP.

La tabella n. 14 prospetta l'avanzamento finanziario dei 14 Programmi Operativi rientranti all'interno delle aree Obiettivo 1, sia in valore assoluto sia in termini percentuali rispetto al contributo totale destinato ad ogni singolo Intervento strutturale. Si precisa, al riguardo, che l'obiettivo 1 prevede sette

programmi a titolarità regionale (POR), uno per ogni Regione interessata e sette programmi nazionali a titolarità di Amministrazioni centrali dello Stato (PON), riguardanti interventi trasversali.

Dal punto di vista dell'attuazione finanziaria, i Programmi nazionali hanno fatto registrare, in media, avanzamenti pari al 122% ed il 107% rispettivamente per impegni e pagamenti. I Programmi regionali mostrano in media percentuali di avanzamento leggermente differenti sia per gli impegni (119%) sia per i pagamenti (105%).

La tabella n. 14 evidenzia lo stato di attuazione degli interventi dell'Obiettivo 1, in termini di impegni e pagamenti.

TAB. 14 - PROGRAMMAZIONE 2000-2006. SITUAZIONE AL 30/06/2010

OBIETTIVO 1 - ATTUAZIONE FINANZIARIA PER INTERVENTO

(valori in milioni di euro)

Intervento	Contributo Totale	Impegno Totale	Pagamento Totale	% Imp./Contr	% Pag./Contr.
PON	14.088,89	17.201,59	15.051,62	122%	107%
PON ATAS	517,10	506,83	502,63	100%	97%
PON Pesca	277,38	247,66	233,38	91%	84%
PON Ricerca	2.267,33	2.900,30	2.431,49	120%	107%
PON Scuola per lo Sviluppo	830,02	901,13	830,47	108%	100%
PON Sicurezza	1.225,84	1.225,72	1.213,66	100%	99%
PON Sviluppo	4.451,06	6.169,18	4.679,02	134%	105%
PON Trasporti	4.520,16	5.250,77	5.160,97	121%	114%
POR	31.807,22	37.946,60	33.256,10	119%	105%
POR Basilicata	1.696,07	2.052,63	1.861,35	121%	110%
POR Calabria	4.034,50	4.858,54	4.160,57	120%	103%
POR Campania	7.745,17	9.488,18	7.998,11	123%	103%
POR Molise	468,00	562,23	492,36	120%	105%
POR Puglia	5.222,85	7.143,13	5.809,86	137%	111%
POR Sardegna	4.180,72	4.725,42	4.417,49	113%	106%
POR Sicilia	8.459,91	9.116,47	8.516,36	108%	101%
TOTALE GENERALE	45.896,11	55.148,19	48.307,72	120%	105%

• *Obiettivo 2*

L'obiettivo 2 si realizza attraverso 14 programmi a gestione regionale denominati DOCUP (Documenti Unici di Programmazione), in favore dei quali sono previsti contributi pubblici complessivi pari a 7.182,58 milioni di euro.

A fronte di tali finanziamenti, i Docup obiettivo 2 hanno fatto registrare, alla data del 30 giugno 2010, impegni totali per 8.607,03 milioni di euro (120% circa dei contributi previsti) e pagamenti per 8.118,30 milioni di euro (113% dei contributi previsti).

Esaminando i singoli interventi (Tabella 15), si desume che la capacità di spesa è alquanto differenziata, con percentuali che vanno dal 103% del Docup della Regione Umbria al 141% del Docup della Valle d'Aosta.

TAB. 15 - PROGRAMMAZIONE 2000-2006. SITUAZIONE AL 30/06/2010

OBIETTIVO 2 - ATTUAZIONE FINANZIARIA PER INTERVENTO

(valori in milioni di euro)

Intervento	Contributo Totale	Impegno Totale	Pagamento Totale	% Imp./Contr	% Pag./Contr.
Abruzzo	546,60	749,36	634,28	137%	116%
Emilia-Romagna	263,81	373,02	351,49	141%	133%
Friuli Venezia Giulia	335,76	373,89	373,68	111%	111%
Lazio	884,43	1.034,03	948,51	117%	107%
Liguria	694,48	766,69	754,69	110%	109%
Lombardia	421,04	438,88	432,91	104%	103%
Marche	346,98	369,44	375,39	106%	108%
P.A. Bolzano	67,64	83,87	80,14	124%	118%
PA. Trento	58,69	70,95	64,64	121%	110%
Piemonte	1.290,97	1.433,28	1.394,17	111%	108%
Toscana	1.233,25	1.550,28	1.434,08	126%	116%
Umbria	400,20	428,27	412,97	107%	103%
Valle d'Aosta	41,87	61,32	59,04	146%	141%
Veneto	596,86	873,75	802,31	146%	134%
TOTALE	7.182,58	8.607,03	8.118,30	120%	113%

• *Obiettivo 3*

La Tabella 16 riepiloga la situazione dell'avanzamento finanziario dei Programmi dell'Obiettivo 3 al 30 giugno 2010, che fanno registrare performance significative, sia in termini di capacità di impegno che di spesa rispetto ai contributi complessivamente disponibili, con valori dei pagamenti compresi tra il 77% (POR Toscana) al 116% rispetto alle risorse programmate (POR Friuli Venezia Giulia).

**TAB. 16 - PROGRAMMAZIONE 2000-2006. SITUAZIONE AL 30/06/2010
OBIETTIVO 3 - ATTUAZIONE FINANZIARIA PER INTERVENTO**

(valori in milioni di euro)

Intervento	Contributo Totale	Impegno Totale	Pagamento Totale	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
Abruzzo	406,57	416,90	378,07	103%	93%
Emilia-Romagna	1.324,19	1.432,25	1.321,35	108%	100%
Friuli Venezia Giulia	371,83	440,92	432,08	119%	116%
Lazio	902,04	947,41	894,05	105%	99%
Liguria	371,38	396,11	389,87	107%	105%
Lombardia	1.582,86	1.577,06	1.560,18	100%	99%
Marche	291,95	289,07	282,25	99%	97%
Piemonte	1.065,33	1.198,96	1.110,01	113%	104%
Bolzano	207,87	240,08	210,73	115%	101%
Trento	230,38	259,01	245,42	112%	107%
Toscana	705,00	588,49	541,33	83%	77%
Umbria	232,17	250,17	234,50	108%	101%
Valle d'Aosta	93,25	114,82	91,85	123%	98%
Veneto	872,41	872,99	807,18	100%	93%
Azioni di Sistema	440,44	440,29	429,90	100%	98%
TOTALE	9.097,67	9.464,53	8.928,77	104%	98%

- *Fuori Obiettivo (Iniziative comunitarie)*

La Tabella 17 riporta l'analisi dell'attuazione per gli Interventi Fuori Obiettivo.

Il livello di impegno medio al 31/12/2009 si attesta sul 96% del contributo programmato, mentre i pagamenti rappresentano il 94% degli stanziamenti totali.

Per quanto riguarda la capacità di spesa, la migliore performance è attribuibile al gruppo dei programmi Urban II.

**TAB. 17 - PROGRAMMAZIONE 2000-2006. SITUAZIONE AL 31/12/2009
FUORI OBIETTIVO - ATTUAZIONE FINANZIARIA PER INTERVENTO**

(valori in milioni di euro)

Intervento	Contributo Totale	Impegno Totale	Pagamento Totale	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
Equal	802,73	705,30	688,13	88%	86%
Azioni Innovative	128,83	113,17	109,88	88%	85%
Leader+	550,31	515,43	509,54	94%	93%
Pesca	349,95	366,18	332,30	105%	95%
Urban II	261,83	290,23	281,75	111%	108%
Interreg III	1.178,49	1.142,76	1.142,76	97%	97%
TOTALE	3.272,14	3.133,07	3.064,36	96%	94%

Periodo di programmazione 2007/ 2013.**A) Pianificazione finanziaria interventi strutturali.**

Nel periodo di programmazione 2007/2013, le risorse complessivamente stanziate per gli interventi cofinanziati dai Fondi strutturali sul territorio italiano ammontano a oltre 60.119,28 milioni di euro, destinati a realizzare i tre Obiettivi prioritari di sviluppo, come evidenziato nella tabella che segue.

TAB. 18 - PROGRAMMAZIONE 2007/ 2013. IMPORTI PROGRAMMATI
(valori in milioni di euro)

Interventi	Costo Totale	Quota comunitaria	Quota nazionale
CONVERGENZA	43.599.332.539,00	21.640.425.296,00	21.958.907.243,00
COMPETITIVITA' REGIONALE	15.814.361.232,00	6.324.890.107,40	9.489.471.124,60
COOPERAZIONE	705.590.473,00	546.411.084,00	159.179.389,00
TOTALE	60.119.284.244,00	28.511.726.487,40	31.607.557.756,60

B) Attuazione degli interventi strutturali.

Come per la programmazione 2007/2013 l'analisi dei dati di attuazione degli Interventi cofinanziati dai Fondi strutturali fornisce - per ciascun Obiettivo, Fondo e Programma - un quadro d'insieme dell'avanzamento finanziario degli interventi comunitari.

Anche in questo caso, le variabili considerate sono:

- il contributo totale, ossia l'importo complessivamente stanziato nell'attuale periodo di programmazione risultante dalla somma delle varie quote previste nel piano finanziario dei Programmi (europea, nazionale e privata);
- gli impegni assunti dai beneficiari finali;
- i pagamenti effettuati dai beneficiari finali.

La Tabella 19 espone i dati di attuazione finanziaria per Obiettivo prioritario. I migliori risultati sotto il profilo dell'attuazione finanziaria sono registrati dall'obiettivo Competitività regionale ed Occupazione con impegni pari a circa 4.620,58 milioni di euro e pagamenti per 2.309,64 milioni di euro.

**TAB. 19 - PROGRAMMAZIONE 2007/2013. SITUAZIONE AL 31/10/2010
OBIETTIVI PRIORITARI - ATTUAZIONE FINANZIARIA GENERALE**
(valori in milioni di euro)

Obiettivo	Contributo Totale	Impegno Totale	Pagamento Totale	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
CONVERGENZA	43.599.332 539,00	و ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠
COMPETITIVITÀ REGIONALE		و ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠
COOPERAZIONE		و ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠
TOTALE				20,41%	9,26%

La tabella n. 20 mette a confronto contributo totale, impegni e pagamenti per singolo Fondo strutturale. Il FESR denota un livello di attuazione inferiore rispetto al FSE che mostra migliori performance sia sotto il profilo degli impegni che sotto il profilo dei pagamenti.

**TAB. 20 - PROGRAMMAZIONE 2007/2013. SITUAZIONE AL 31/10/2010 (*)
FONDI STRUTTURALI - ATTUAZIONE FINANZIARIA GENERALE**
(valori in milioni di euro)

Fondo	Contributo Totale	Impegno Totale	Pagamento Totale	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
F.E.S.R.	و ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠
F.S.E.		و ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠	جـ ٤٣٥٩٩٣٣٢,٥٣٩,٠٠
TOTALE				20,41%	9,26%

- *Obiettivo Convergenza FESR*

Fanno parte dell'Obiettivo Convergenza FESR i programmi di competenza delle Regioni (POR) Basilicata, Calabria, Campania, Puglia e Sicilia, alcuni programmi gestiti da Amministrazioni centrali dello Stato (PON), nonché due programmi interregionali nei settori energia (POIN Energia) e turismo (POIN Attrattori culturali e turismo).

Alla data del 31 ottobre 2010, gli impegni complessivamente assunti per i Programmi cofinanziati dal FESR risultano pari a 6.008,32 milioni di euro, mentre i pagamenti sono pari a 2.679,91 milioni di euro, come evidenziato nella tabella che segue.

**TAB. 21 - PROGRAMMAZIONE 2007/ 2013.
OBIETTIVO CONVERGENZA FESR. ATTUAZIONE FINANZIARIA
(valori in milioni di euro)**

Programmi FESR	Programmato 2007/2013	Impegno Totale	Pagamento Totale	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
POIN Attrattori culturali	1.031,15	0,15	0,17	0%	0%
POIN Energie rinnovabili	1.607,79	212,15	107,78	13%	7%
PON Governance	276,19	78,23	32,19	28%	12%
PON Istruzione	495,31	186,98	129,98	38%	26%
PON Reti e mobilità	2.749,46	727,43	295,33	26%	11%
PON Ricerca	6.205,39	1.233,38	643,54	20%	10%
PON Sicurezza	1.158,08	364,32	164,15	31%	14%
Calabria	2.998,24	919,98	198,49	31%	7%
Campania	6.864,79	685,37	261,88	10%	4%
Puglia	5.238,04	724,08	313,76	14%	6%
Sicilia	6.539,61	687,69	408,75	11%	6%
Basilicata	752,19	188,56	123,89	25%	16%
TOTALE	35.916,24	6.008,32	2.679,91	17%	7%

• *Obiettivo Convergenza FSE*

Per quanto riguarda gli interventi finanziati dal Fondo sociale europeo nell'ambito dell'Obiettivo Convergenza, si evidenzia che al 31 ottobre 2010, gli impegni complessivamente assunti sono pari a 1.182,87 milioni di euro, mentre i pagamenti sono pari a 703,74 milioni di euro.

Nella tabella seguente sono riportati i dati relativi all'esecuzione finanziaria dei programmi risultante dal sistema di monitoraggio attivato per la programmazione 2007/2013.

**TAB. 22 - PROGRAMMAZIONE 2007/ 2013.
OBIETTIVO CONVERGENZA FSE. ATTUAZIONE FINANZIARIA
(valori in milioni di euro)**

Programmi FSE	Programmato 2007/2013	Impegno Totale	Pagamento Totale	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
Campania	1.118,00	74,64	26,54	7%	2%
Calabria	860,50	120,09	71,67	14%	6%
Sicilia	2.099,24	48,40	47,51	2%	2%
Basilicata	322,37	75,29	46,76	23%	15%
Puglia	1.279,20	121,71	77,93	10%	6%
Governance e Azioni di Sistema	517,86	133,79	35,64	26%	7%
Competenze per lo Sviluppo	1.485,93	608,95	397,69	41%	27%
TOTALE	7.683,10	1.182,87	703,74	15%	9%

- *Obiettivo Competitività Regionale e Occupazione FESR*

L'Obiettivo Competitività regionale e occupazione si applica nelle aree del Centro – Nord dell'Italia e nelle Regioni del Mezzogiorno non comprese nell'obiettivo Convergenza.

Alla data del 31 ottobre 2010, gli impegni complessivamente assunti per i Programmi regionali cofinanziati dal FESR risultano pari a 2.272,41 milioni di euro, mentre i pagamenti sono pari a 1.097,83 milioni di euro, come evidenziato nella tabella che segue.

**TAB. 23 - PROGRAMMAZIONE 2007/2013.
OBIECTIVO COMPETITIVITÀ REGIONALE E OCCUPAZIONE FESR.
ATTUAZIONE FINANZIARIA**
(valori in milioni di euro)

Programmi FESR	Programmato 2007/2013	Impegno Totale	Pagamento Totale	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
Abruzzo	345,37	48,73	19,50	14%	6%
Emilia Romagna	346,92	90,67	31,58	26%	9%
Friuli Venezia Giulia	303,00	45,58	24,23	15%	8%
Lazio	743,51	251,78	47,54	34%	6%
Liguria	530,23	104,89	37,36	20%	7%
Lombardia	532,00	131,81	90,40	25%	17%
Marche	288,80	102,29	49,86	35%	17%
Molise	192,52	15,82	13,54	8%	7%
P.A. Bolzano	74,92	26,46	10,95	35%	15%
P.A. Trento	64,29	34,78	12,34	54%	19%
Piemonte	1.076,96	525,42	201,39	49%	19%
Toscana	1.126,65	288,02	126,85	26%	11%
Umbria	348,12	116,39	43,46	33%	12%
Valle d'Aosta	48,81	15,62	13,08	32%	27%
Veneto	452,69	123,97	87,89	27%	19%
Sardegna	1.701,68	350,18	287,86	21%	17%
TOTALE	8.176,47	2.272,41	1.097,83	28%	13%

- *Obiettivo Competitività Regionale e Occupazione FSE*

Alla data del 31 ottobre 2010, gli impegni complessivamente assunti per i Programmi del Fondo sociale europeo risultano pari a 2.552,00 milioni di euro, mentre i pagamenti sono pari a 1.408,64 milioni di euro, come evidenziato nella tabella che segue.

**TAB. 24 - PROGRAMMAZIONE 2007/ 2013.
OBIETTIVO COMPETITIVITÀ REGIONALE E OCCUPAZIONE FSE.
ATTUAZIONE FINANZIARIA**
(valori in milioni di euro)

Programmi FSE	Programmato 2007/2013	Impegno Totale	Pagamento Totale	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
Abruzzo	316,56	3,88	0,30	1%	0%
Emilia Romagna	806,49	384,11	262,60	48%	33%
Friuli Venezia Giulia	319,22	86,88	83,32	27%	26%
Lazio	736,08	136,51	57,27	19%	8%
Liguria	395,07	128,65	51,13	33%	13%
Lombardia	798,00	269,84	119,12	34%	15%
Marche	281,55	81,69	46,78	29%	17%
Molise	102,90	23,51	16,59	23%	16%
P.A. Bolzano	160,22	77,53	40,10	48%	25%
P.A. Trento	218,57	148,58	70,79	68%	32%
Piemonte	1.007,85	314,07	204,65	31%	20%
Toscana	664,69	239,48	91,68	36%	14%
Umbria	230,42	71,87	47,35	31%	21%
Valle d'Aosta	82,28	34,13	10,82	41%	13%
Veneto	716,70	350,80	160,64	49%	22%
Sardegna	729,29	164,82	139,08	23%	19%
Azioni di Sistema	72,00	35,65	6,42	50%	9%
TOTALE	7.637,89	2.552,00	1.408,64	33%	18%

- *Obiettivo Cooperazione territoriale europea*

L'obiettivo Cooperazione territoriale europea si applica ai Programmi Interreg, tutti rientranti nel fondo FESR.

Alla data del 31 ottobre 2010, gli impegni complessivamente assunti per questi Programmi risultano pari a 217,93 milioni di euro, mentre i pagamenti sono pari a 28,82 milioni di euro, come evidenziato nella tabella che segue.

**TAB. 25 - PROGRAMMAZIONE 2007/ 2013.
OBIETTIVO COOPERAZIONE TERRITORIALE EUROPEA
ATTUAZIONE FINANZIARIA**
(valori in milioni di euro)

Programmi FESR	Programmato 2007/2013	Impegno Totale	Pagamento Totale	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
Italia-Francia frontiera mar.	161,98	47,30	8,82	29%	5%
Italia-Francia ALCOTRA	199,58	73,15	4,61	37%	2%
Italia-Svizzera	91,75	44,31	7,48	48%	8%
Italia-Slovenia	136,71	1,38	0,59	1%	0%
Italia-Malta	35,47	0,40	0,06	1%	0%
Italia-Austria	80,10	51,39	7,26	64%	9%
TOTALE	705,59	217,93	28,82	31%	4%

LISTA DEGLI ACRONIMI

- DOCUP:** Documento Unico di Programmazione
FEAGA: Fondo Europeo Agricolo di Garanzia
FEASR: Fondo europeo per lo sviluppo rurale
FEOGA: Fondo Europeo Agricolo di Orientamento e Garanzia
FEFP: Fondo Europea per la Pesca
FESR: Fondo Europeo di Sviluppo Regionale:
FSE: Fondo Sociale Europeo
PAC: Politica Agricola Comune
POIN: Programma Operativo Interregionale
PON: Programma Operativo Nazionale
POR: Programma Operativo Regionale
SFOP: Strumento Finanziario di Orientamento alla Pesca
UE: Unione europea

Sezione III.**RI SULTATI CONSEGUITSI E VALUTAZIONE DI MERITO DELL'ATTIVITA' SVOLTA NEL 2010****1. LE VALUTAZIONI EX POST DELLA COMMISSIONE EUROPEA**

Le valutazioni ex post della Commissione europea forniscono un punto di vista importante sui risultati conseguiti nel ciclo 2000-2006, che si è concluso nel 2010. Alcuni dei principali messaggi derivanti da tali valutazioni, validi per l'intera Unione europea con alcune specifiche considerazioni sull'Italia, sono contenuti nel Rapporto DPS 2009⁴¹.

Tra le conclusioni più rilevanti delle valutazioni ex post della Commissione europea è opportuno qui richiamare innanzitutto il riferimento al contributo positivo dei Fondi Strutturali alla crescita delle regioni italiane, in particolare di quelle meridionali che nel ciclo di programmazione concluso ricadevano nell'Obiettivo 1: "in un periodo di instabilità finanziaria e di carenza di risorse pubbliche per investimenti, il cofinanziamento comunitario della politica di coesione ha contribuito ad evitare l'allargamento del divario delle Regioni dell'Obiettivo 1 rispetto al resto dell'Italia, ma non è riuscito ad incidere sui fattori alla base della loro scarsa competitività". Sulla presenza di un impatto positivo sul PIL dei Fondi Strutturali concordano i due modelli macroeconomici utilizzati dalla Commissione europea, HERMIN e QUEST, che utilizzano struttura ed ipotesi differenti, mettendo in luce i differenti canali di crescita di una economia.

A questo proposito si deve evidenziare che anche l'Italia si è dotata di un modello macroeconomico che stima l'impatto dei Fondi Strutturali sul Mezzogiorno (modello DPS)⁴². Il modello DPS, ideato inizialmente per la valutazione *ex ante* del QCS 2000-2006, è stato utilizzato come supporto alla valutazione in itinere delle politiche regionali⁴³. Nell'Aggiornamento della valutazione intermedia del QCS Obiettivo 1 2000-2006 le simulazioni effettuate sulla base del modello macroeconomico mostrano un impatto delle politiche sulla crescita del PIL positivo e significativo, pari allo 0,3% annuo. Il modello è attualmente in fase di aggiornamento, nuove simulazioni saranno disponibili a partire dal 2011.

Tra le ragioni addotte dalla valutazione della Commissione europea per i deludenti, seppur positivi, effetti delle politiche di coesione in Italia, vi è, oltre allo sfavorevole contesto economico, che ha limitato la crescita dell'intero Paese, l'insufficiente apporto nazionale alla politica regionale, che si è tradotto in minore effetto di addizionalità.

Un altro fattore critico individuato dalla valutazione della Commissione europea riguarda le distorsioni create dalla regola del disimpegno automatico. Il vincolo alla certificazione entro le due annualità successive degli importi annuali iscritti nel bilancio comunitario se da un lato ha dato un forte impulso all'attuazione, dall'altro ha accentuato la tendenza delle amministrazioni e degli altri attori interessati a concentrare l'attenzione sugli aspetti formali della spesa e in misura minore sulla qualità e sostenibilità degli interventi.

⁴¹ Si veda riquadro L capitolo 4

⁴² Le stime fornite dal modello DPS consentono di verificare gli andamenti delle variabili critiche, di ricostruire scenari di crescita alla luce di quanto accaduto, di simulare ipotesi alternative e di compiere analisi di sensitività sugli effetti attesi del programma di interventi. Questo strumento permette una valutazione dell'impatto delle politiche regionali rivolte agli investimenti pubblici ed al sostegno alle imprese, costruita in termini differenziali rispetto ad uno scenario che descrive cosa sarebbe successo in assenza di interventi.

⁴³ Cfr. Pellegrini G., Rossi S. P. S., Tarola O., "How Regional Policies Can Affect Growth: a Macroeconometric Model for the Southern Italian Regions", *Journal of public Finance and Public Choice*, n. 2-3/2007, pp. 169-199.