

al Ministero dei Trasporti, inteso come autorità di regolamentazione con il compito di garantire detta indipendenza. Dalla previsione di tali sanzioni pecuniarie deriva un possibile aumento del gettito erariale.

| Procedure di infrazione Italia – UE Impatto finanziario Settore Trasporti (Dati al 30 giugno 2008) | | | |
|--|--|-------------------------------|-----------------------------|
| Estremi procedura | Tipo di violazione | Fase della procedura | Tipologia di impatto |
| N. 2008/2097 (Scheda n. 1) Non corretta trasposizione delle direttive del primo pacchetto ferroviario | Violazione Direttiva 91/440 CEE ; Direttiva 2001/14/CE | Messa in mora ex art. 226 TCE | Maggiori entrate |

2.5 Effetti finanziari procedure ex art. 228 TCE

Sul totale delle 176 procedure aperte nei confronti dell'Italia, 13 casi hanno già avuto una sentenza sfavorevole della Corte di Giustizia CE (ex art. 226 del Trattato CE) e si trovano nella fase procedurale ex articolo 228 del Trattato CE che, in ultima istanza, porta al secondo deferimento avanti alla Corte ed alla eventuale condanna con comminazione di sanzioni.

I settori economici interessati dalle procedure ex art. 228 con ricadute finanziarie sono l'Ambiente con tre procedure, nonché Lavoro/Affari Sociali con una sola procedura e Concorrenza/Aiuti di Stato con due procedure.

Ambiente

Per l'ambiente, il contenzioso riguarda tre casi in cui la Commissione contesta la violazione della direttiva sui rifiuti 75/442/CE modificata dalla direttiva 91/156/CE:

- ✓ Procedura n. 1998/4802 - Rifiuti pericolosi discarica di Manfredonia (FG);
- ✓ Procedura n. 1999/4797 - Discarica di rifiuti Rodano (MI);
- ✓ Procedura n. 2000/4554 - Discarica di rifiuti Campolungo (AP).

Oltre ai costi relativi alla realizzazione dei lavori di sistemazione delle discariche suddette, ulteriori costi potrebbero derivare dall'eventualità di sanzioni comminate dalla Corte di Giustizia, nel caso di ulteriore persistenza delle violazioni.

Settore Lavoro e Affari Sociali.

Relativamente al settore Lavoro e Affari Sociali, l'unica vertenza implicante effetti finanziari è la n. 2002/4888. In riferimento a tale procedura, la Corte di Giustizia delle Comunità Europee ha dichiarato l'Italia, ex art. 226 TCE, vincolata all'obbligo di riconoscere, ai fini del computo dell'anzianità di servizio e della valutazione dell'esperienza professionale del lavoratore, l'attività lavorativa analoga esercitata da questi in altro Stato membro dell'Unione Europea.

L'ottemperanza all'obbligo suddetto comporta per il bilancio dello Stato un onere finanziario che determina l'incremento delle spese aventi ad oggetto l'erogazione dei trattamenti previdenziali.

Settore Concorrenza ed Aiuti di Stato

Per entrambe le procedure riguardanti il settore in esame (n. 2006/2456 e 2007/2229), le Autorità comunitarie hanno chiesto il recupero degli aiuti indebitamente erogati. Pertanto, si registra un effetto positivo sul bilancio dello Stato in termini di maggiore entrata.

Per i predetti casi, vengono forniti, nella tabella che segue, gli elementi di sintesi.

| Procedure di Infrazione Italia - UE ex art. 228 TCE Analisi di Impatto finanziario (Dati al 30 giugno 2008) | | | |
|---|---|--------------------------------------|------------------------------------|
| Estremi procedura | Tipo di violazione | Fase della procedura | Tipologia di Impatto |
| Scheda n. 1 Concorrenza N. 2007/ 2229 Aiuti urgenti a favore dell'occupazione | Violazione decisione n. 2000/128/CE (regime di aiuti concessi dall'Italia per interventi a favore dell'occupazione) | Parere Motivato ex art. 228 TCE | Maggiori Entrate erariali |
| Scheda n. 2 Concorrenza N. 2006/2456 Aiuti illegali a favore di imprese a prevalente capitale pubblico | Recupero agevolazioni fiscali | Parere Motivato ex art. 228 TCE | Maggiori Entrate erariali |
| Scheda n. 10 Lavoro N. 2002/4888 Rifiuto di Riconoscere la rilevanza del servizio prestato all'estero per il reclutamento dei docenti | Violazione art. 39 TCE e Regolamento CEE 1612/1968 (libera circolazione lavoratori) | Messa in Mora compl. ex art. 228 TCE | Spese di personale e previdenziali |
| Scheda n. 46 Ambiente N. 2000/4554 Discarica di rifiuti Campolungo (AP) | Violazione Direttiva rifiuti 75/442/CE modificata dalla direttiva 91/156/CE | Parere Motivato ex art. 228 TCE | Spese misure ambientali |
| Scheda n. 47 Ambiente N. 1999/4797 Discarica Rifiuti Rodano (MI) | Violazione Direttiva rifiuti 75/442/CE modificata dalla direttiva 91/156/CE | Parere Motivato ex art. 228 TCE | Spese misure ambientali |
| Scheda n. 49 Ambiente N. 1998/4802 Rifiuti pericolosi discarica Manfredonia | Violazione Direttiva rifiuti 75/442/CE modificata dalla direttiva 91/156/CE | Parere Motivato ex art. 228 TCE | Spese misure ambientali |

2.6 Iniziative di adeguamento in itinere

Come per il trascorso esercizio, anche nel 2008, al fine di superare alcune procedure di infrazione particolarmente critiche, è stato adottato il Decreto Legge 8 aprile 2008 n. 59, cosiddetto "Decreto salva infrazioni", convertito in legge con modificazioni dall'art. 1 comma 1 della Legge 6 giugno 2008 n. 101, attraverso il quale si intende ovviare a 26 casi specifici di contenzioso, come riportato nella tabella che segue.

| Procedure di infrazione Italia – UE Lista procedure oggetto del D.L. Salvainfrazioni (dati al 30 giugno 2008) | | |
|---|--|---|
| Estremi procedura | Tipo di violazione | Fase della procedura |
| P.I. 2007/2284 | Carenze nell'attuazione del piano di salvaguardia del tonno rosso e nel controllo della sua pesca | Messa in Mora ex art. 226 del Trattato CE |
| P.I. 2007/2179 | Direttiva 1999/22/CE sugli zoo | Parere Motivato ex art. 226 del Trattato CE |
| P.I. 2007/2110 P.I. 2005/2240 P.I. 2004/4303 | Mancata conformità della normativa e della prassi riguardante l'inserimento e la durata della pubblicità nei programmi televisivi | Messa in Mora ex art. 226 del Trattato CE |
| P.I. 2007/0421 | Procedura per l'informazione e la consultazione dei lavoratori nelle imprese e nei gruppi di imprese di dimensioni comunitarie | Parere Motivato ex art. 226 del Trattato CE |
| P.I. 2007/0417 | Mancato recepimento della Direttiva n. 2006/100/CE che adegua alcune direttive sulla libera circolazione delle persone | Parere Motivato ex art. 226 del Trattato CE |
| P.I. 2006/4482 | Rifiuti di apparecchiature elettriche ed elettroniche | Messa in Mora ex art. 226 del Trattato CE |
| P.I. 2006/4264 | Appalti pubblici di servizi – possibilità di proroga delle convenzioni per la gestione di interventi in favore delle imprese artigiane | Messa in Mora ex art. 226 del Trattato CE |
| P.I. 2006/2535 | Parità di trattamento tra uomini e donne riguardo all'accesso al lavoro, alla formazione ed alle condizioni di lavoro | Messa in Mora ex art. 226 del Trattato CE |
| P.I. 2006/2441 | Non corretta applicazione della direttiva 2000/78/CE sulla parità di trattamento in materia di occupazione e condizioni di lavoro | Messa in Mora ex art. 226 del Trattato CE |

XVI LEGISLATURA – DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

| | | |
|----------------|--|---|
| P.I. 2006/2419 | Nuova disciplina relativa agli aggiornamenti tariffari del settore autostradale e rafforzamento dei poteri regolamentari dell'ANAS | Messa in Mora ex art. 226 del Trattato CE |
| P.I. 2005/5086 | Associazione Altro-consumo contro Repubblica Italiana (Legge Gasparri) | Parere Motivato ex art. 226 del Trattato CE |
| P.I. 2005/2358 | Attuazione della Direttiva n. 2000/43/CE - Parità di trattamento tra persone indipendentemente dalla razza e dall'origine etnica | Parere Motivato ex art. 226 del Trattato CE |
| P.I. 2004/2225 | Disposizioni relative al sistema di controllo dei pescherecci via satellite | Parere Motivato ex art. 226 del Trattato CE |
| P.I. 2004/2144 | Obbligo di cittadinanza italiana per accedere al posto di capitano e di comandante in seconda di nave battente bandiera italiana | Ricorso ex art. 226 del TCE |
| P.I. 2004/0059 | Mancata attuazione direttiva 2000/60/CE | Parere Motivato ex art. 228 del Trattato CE |
| P.I. 2003/4506 | Discariche di rifiuti (rocce da scavo) | Sentenza ex art. 226 TCE |
| P.I. 2003/2204 | Cattivo recepimento direttiva veicoli fuori uso | Sentenza ex art. 226 TCE |
| P.I. 2003/2077 | Discariche abusive su tutto il territorio nazionale | Messa in mora ex art. 228 TCE |
| P.I. 2002/4888 | Mancato riconoscimento dell'anzianità maturata in scuole straniere con asserita violazione degli artt. 10 e 39 del Trattato CE e dell'articolo 7 del Regolamento del Consiglio 16/12/68 sulla libera circolazione dei lavoratori | Messa in mora complementare ex art. 228 TCE |
| P.I. 2001/5171 | Recupero extragiudiziale dei crediti | Messa in mora ex art. 228 TCE |
| P.I. 2001/2118 | Non comunicazione dei dati richiesti dal Regolamento CEE del Consiglio n. 2847 nell'ambito della Politica Comune della Pesca per gli anni 1999-2000 | Sentenza ex art. 226 TCE |
| P.I. 2000/4196 | Non conformità agli artt. 43 e 49 di alcune disposizioni della legislazione nazionale (Testo Unico di Pubblica Sicurezza TULPS) sui servizi di sicurezza privati | Sentenza ex art. 226 TCE |
| P.I. 1999/5352 | Concessioni per l'esercizio di scommesse ippiche. Sentenza della Corte di Giustizia delle Comunità europee nella Causa C-260/04 | Messa in mora ex art. 228 TCE |
| P.I. 1992/5006 | Mancato controllo circa l'impiego di reti da posta derivanti | Ricorso ex art. 226 TCE |

CAPITOLO III - RINVII PREGIUDIZIALI ALLA CORTE DI GIUSTIZIA

3.1 Rinvii pregiudiziali al 30 giugno 2008: dati di sintesi

Come già evidenziato, la Corte di giustizia può essere chiamata a decidere, su richiesta dei giudici nazionali, su questioni attinenti l'interpretazione del diritto comunitario e la corretta attuazione delle disposizioni UE da parte degli Stati membri. Pertanto, fa parte dell'analisi di impatto finanziario del contenzioso con l'Unione europea la disamina delle sentenze emesse dalla Corte di giustizia in esito ai predetti ricorsi. In tale contesto, sono state esaminate 17 sentenze della Corte relative al I semestre 2008, riguardanti i rinvii pregiudiziali ex art. 234 del TCE.

I 17 casi esaminati, si distinguono in procedure attivate a seguito di rinvio effettuato da un organo giurisdizionale italiano e procedure attivate in conseguenza di rinvio da parte di un giudice straniero. Relativamente a queste ultime lo Stato italiano è semplicemente intervenuto senza assumere l'iniziativa del rinvio stesso.

3.1.1 Casi proposti da giudici italiani

Dei 17 casi complessivi, 10 riguardano questioni sollevate da giudici italiani, di cui: 6 cause riguardano il settore Fiscalità e Dogane, 2 cause attengono al settore del Lavoro e Affari Sociali, 1 causa è del settore Comunicazioni, mentre un'altra causa appartenente al settore Trasporti è stata cancellata dal ruolo su disposizione del Presidente della Settima Sezione della Corte.

Per quanto attiene alla rilevazione degli effetti finanziari per le sentenze relative ai rinvii promossi da giudici italiani, emerge quanto segue:

- i contenziosi dal n. C-128/07 a C-131/07 (riuniti in unica causa) proposti dalla Commissione tributaria provinciale di Latina, riguardante l'interpretazione della direttiva del Consiglio 76/207/CEE e della direttiva 79/7/CEE "Incentivi fiscali sul Trattamento di fine rapporto per agevolare l'esodo dei lavoratori", potrebbero comportare un impatto finanziario in relazione alle misure volte ad eliminare discriminazioni incompatibili con il diritto comunitario applicate tra uomini e donne per il trattamento di fine rapporto di lavoro;
- la causa n. C-296/06 riguardante la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunale Amministrativo del Lazio (ricorrente Telecom Italia Spa e convenuti il Ministero dell'Economia e delle Finanze e il Ministero delle Comunicazioni) per l'interpretazione degli artt. 11, 22 e 25 della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio n. 97/13/CE,

relativa ad una “Disciplina comune in materia di autorizzazioni generali e licenze individuali nel settore dei servizi di telecomunicazione”, potrebbe comportare oneri finanziari per il bilancio dello Stato in caso di restituzione del pagamento del canone da versare agli operatori titolari di servizi di telecomunicazione.

Nel prospetto che segue sono evidenziati gli elementi salienti dei rinvii pregiudiziali portati a sentenza dalla Corte di giustizia nel I semestre 2008.

| Rinvii Pregiudiziali alla Corte di Giustizia Casi proposti da Giudici italiani (Dati al 30 giugno 2008) | | |
|--|--|---|
| Estremi sentenza | Tipo di violazione | Tipologia di impatto |
| Ordinanza del 16.01.2008 Cause da C-128/07 a 131/07 | Interpretazione della direttiva del Consiglio 76/207/CEE e della direttiva 79/7/CEE. Applicabilità del principio di parità di trattamento fra gli uomini e le donne. Vantaggio fiscale concesso a lavoratori ad una età differente a seconda del sesso | Oneri per trattamento fiscale di fine rapporto |
| Sentenza del 31.1.2008 Causa C-380/05 | Interpretazione dell'art. 10 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo e delle Direttiva quadro n. 2002/20/CE e 2002/21/CE sul regime autorizzatorio del sistema radiotelevisivo | NO |
| Sentenza del 21.02.2008 Causa C-425/06 | Applicazione della Sesta direttiva IVA – n. 77/388/CEE Artt. 11, parte A, n. 1 lett. a), e 13 parte B, lett. a) e d). Applicazione dell'IVA in contratti di locazione finanziaria | NO |
| Sentenza del 21.02.2008 Causa C-296/06 | Interpretazione degli artt. 11, 22 e 25 della direttiva 97/13/CE relativa alla disciplina in materia di autorizzazioni nel settore delle telecomunicazioni | Oneri per rimborso canone a carico del bilancio dello Stato |
| Sentenza del 28.02.2008 Causa C-263/06 | Interpretazione dell'art. 147 del Reg. CEE della Commissione del 2 luglio 1993 n. 2454 – Diritto doganale comunitario – Base di calcolo per determinare l'applicazione di dazi antidumping | NO |
| Ordinanza di irreceivibilità del 11.03.2008 Causa C-467/06 | Interpretazione degli artt. 43 e 49, 82, 86 e 87 del TCE. Affidamento di servizi pubblici e gestione di pubbliche infrastrutture da parte di uno Stato Membro | Causa cancellata |

| | | |
|---|---|----|
| Sentenza del 13.03.2008 Causa C-78/07 | Interpretazione degli artt. 17 e 18 del Reg. CE del Consiglio n. 950/97. Facoltà degli Stati Membri di concedere indennità compensativa all'imprenditore agricolo e rifiuto del pagamento in caso di riscossione di una pensione di anzianità | NO |
| Sentenza del 3.04.2008 Causa C- 230/06 | Interpretazione dell'art. 11 bis del Reg. CEE della Commissione 1062/87 e dell'art. 215 n. 1 del Reg. CEE del Consiglio 2913/92 – Competenza dello Stato Membro alla riscossione di obbligazioni doganali | NO |
| Sentenza dell'8.5.2008 Causa C- 95/07 e 96/07 | Interpretazione dell'art. 17, 18 n. 1 lett. d), 21 n. 1 e 22 della sesta direttiva del Consiglio IVA n. 77/388/CEE, in materia di armonizzazione delle legislazioni degli Stati membri per imposte sulla cifra di affari | NO |
| Sentenza del 22.5.2008 Causa C- 162/07 | Interpretazione dell'art. 4 n. 4 secondo comma della sesta direttiva del Consiglio n. 77/388/CEE. Sesta direttiva IVA società madri e società controllate, attuazione da parte dello Stato membro del regime del soggetto passivo unico | NO |

3.1.2 Casi proposti da giudici stranieri

Relativamente alla seconda tipologia, ovvero ai casi di pregiudiziali straniere, sussistono allo stato complessivamente 7 casi di cui 3 per il settore Lavoro e Affari Sociali, 1 nel settore Giustizia, 1 nel settore Agricoltura e 2 per la materia delle Comunicazioni.

Per tali tipologie di sentenze, il cui elenco è riportato nel sottostante prospetto, non è stata rinvenuta almeno nel breve-medio periodo una incidenza sulla finanza pubblica nazionale.

| Rinvii Pregiudiziali alla Corte di Giustizia Casi proposti da Giudici stranieri (Dati al 30 giugno 2008) | | |
|--|--|----------------------|
| Estremi sentenza | Tipo di violazione | Tipologia di impatto |
| Sentenza del 21.02.2008 Causa C-426/05 | Interpretazione degli artt. 4 n. 1 e 16 n. 3 della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio n. 2002/21/CE. Quadro normativo comune per le reti ed i servizi di comunicazione elettronica | NO |
| Sentenza del 21.02.2008 Causa C-507/06 | Interpretazione dell'art. 72 del Reg. (CEE) del Consiglio 14 giugno 1971, n. 1408 Applicazione dei regimi di sicurezza sociale per la cura dei figli | NO |
| Sentenza del 26.02.2008 Causa C-506/06 | Interpretazione art. 2 lett. a) della direttiva del Consiglio 92/85/CEE. Sicurezza e salute sul lavoro delle lavoratrici gestanti, puerpere o in periodo di allattamento | NO |
| Sentenza del 3.04.2008 Causa C-306/06 | Interpretazione Articolo 3, n. 1, lett. c), sub ii) della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio n. 2000/35/CE. Lotta contro i ritardi di pagamento nelle transazioni commerciali (pagamenti eseguiti con bonifico bancario - eventuale mora del debitore) | NO |
| Sentenza del 10.04.2008 Causa C-102/07 | Interpretazione art. 3 n. 1 lett.b) e c) della direttiva del Consiglio n. 89/104/CEE. Ravvicinamento delle legislazioni degli Stati membri in materia di marchi di impresa | NO |
| Sentenza dell'8.5.2008 Causa C-23/06 a C-36/06 | Interpretazione dell'art. 15 del Reg. CE del Consiglio 19 giugno 2001, n. 1260 relativo all'organizzazione comune dei mercati nel settore dello zucchero contenuto in prodotti trasformati esportabili | NO |
| Sentenza del 22.05.2008 Causa C-499/06 | Interpretazione art. 18 del TCE. Pensione d'invalidità concessa alle vittime civili della guerra o della repressione | NO |

CAPITOLO IV - AIUTI DI STATO

4.1 Contenzioso sugli aiuti di Stato al 30 giugno 2008: dati di sintesi

Per quanto riguarda il contenzioso sugli aiuti di stato, al 30 giugno 2008 si registrano complessivamente 52 casi per i quali la Commissione ha deciso di avviare il procedimento di indagine formale ai sensi dell'art. 88, paragrafo 2 del Trattato CE.

In relazione allo stadio in cui si colloca la procedura, possiamo distinguere i predetti casi di contenzioso in 4 macro categorie:

- aiuti per i quali la Commissione ha deciso di avviare il procedimento di indagine formale ai sensi dell'Art. 88, par. 2 del Trattato CE;
- aiuti già oggetto di decisioni di recupero della Commissione, attualmente pendenti;
- casi per i quali la Commissione ha deferito l'Italia alla Corte di Giustizia per mancata esecuzione di una decisione di recupero;
- casi per i quali la Corte di Giustizia ha dichiarato la mancata esecuzione da parte dell'Italia della decisione di recupero.

4.1.1 Casi di avvio del procedimento di indagine formale (art. 88, par. 2 TCE)

La prima categoria contempla 32 casi nei quali la procedura è allo stadio iniziale della fase di istruttoria condotta dalla Commissione europea. Tale istruttoria contempla anche una serie di contatti con le Amministrazioni nazionali interessate per acquisire chiarimenti ed informazioni necessarie per la decisione della Commissione.

Nel prospetto che segue viene riportato l'elenco dei procedimenti di indagine in essere alla data del 30 giugno 2008. Da tale prospetto emerge che per la quasi totalità dei casi è in corso la fase di istruttoria, mentre sono in procinto di definizione i seguenti casi:

- aiuto n. C/61/2003 (Legge aeronautica n. 808/85) la Commissione, a seguito dei chiarimenti inviati dalle autorità italiane, ha assunto una decisione che considera superato il problema, anche se condizionata all'effettivo recupero dei prestiti;

- aiuto C-49/2006 (Poste Italiane – Bancoposta remunerazione per il collocamento dei prodotti finanziari del risparmio postale), la Commissione ha in preparazione una decisione positiva;
- aiuto n. C 42/2006 (Poste Italiane – Bancoposta: remunerazione dei conti correnti depositati presso la Tesoreria dello Stato), la Commissione ha in preparazione una decisione negativa, con richiesta di recupero degli aiuti.

| Aiuti di Stato – Fase del procedimento di indagine formale Art. 88, par. 2 Trattato CE | | |
|---|---|-----------------------------------|
| Numero | Oggetto | Stato Procedura |
| 1) C 12c/1995 | Legge regionale n. 6/93 (Sicilia) – Aiuti concessi a seguito di disastri naturali | Istruttoria in corso |
| 2) C 4/2001 | Interventi per compensare i danni causati dalla siccità nel corso del 2000 (Sardegna) | Istruttoria in corso |
| 3) C 24/2001 | Misure in favore degli autotrasportatori a seguito della crisi petrolifera | Istruttoria in corso |
| 4) C 29/2001 | Misure in favore della pesca a seguito dell'aumento dei prezzi dei carburanti | Istruttoria in corso |
| 5) C 68/2001 | Interventi dei Fondi di solidarietà nazionale a favore delle aziende agricole colpite da malattie vegetali gravi (Emilia Romagna) | Istruttoria in corso |
| 6) C 73/2001 | Legge n. 388/2000 (Articoli 121, 123 e 126) – Finanziaria per il 2001 | Istruttoria in corso |
| 7) C 90/2001 | Salvataggio e ristrutturazione delle imprese agricole in difficoltà (Marche) | Istruttoria in corso |
| 8) C 74/2002 | Legge n. 185/92 sui disastri naturali (Articoli 3,4,5,6,8 e 9) – (Sicilia) | Istruttoria in corso |
| 9) C 61/2003 | Legge aeronautica n. 808/85 | Decisione positiva dell'11/3/2008 |
| 10) C 75/2003 | Interventi in favore delle cooperative e delle aziende agricole (Lazio) | Istruttoria in corso |
| 11) C 6/2004 | Misure in favore del settore agricolo a seguito dell'aumento del prezzo del carburante | Istruttoria in corso |
| 12) C 18/2004 | Aiuti al settore della pesca a seguito di calamità naturali (Sicilia) | Istruttoria in corso |

XVI LEGISLATURA – DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

| | | |
|---------------|--|---------------------------------------|
| 13) C-21/2004 | Legge regionale n. 32/2000: "Disposizioni concernenti la realizzazione del POP 2000-2006 e regimi di aiuti alle imprese" (Sicilia) | Istruttoria in corso |
| 14) C 29/2004 | Aiuti allo zuccherificio di Villasor (Sadam ISZ) per le perdite sofferte a seguito della siccità degli anni 2001 e 2002 (Sardegna) | Istruttoria in corso |
| 15) C 38/2004 | Portovesme – Tariffe preferenziali | Istruttoria in corso |
| 16) C 5/2005 | Esonero dall'accisa sui carburanti agricoli | Istruttoria in corso |
| 17) C 27/2005 | Aiuto all'acquisto di foraggio (Friuli Venezia Giulia) | Istruttoria in corso |
| 18) C 13/2006 | Regime tariffario speciale per l'energia elettrica consumata dalle imprese energivore in Sardegna | Istruttoria in corso |
| 19) C 29/2006 | Ristrutturazione di cooperative e consorzi (pesca) | Istruttoria in corso |
| 20) C 31/2006 | Misure urgenti per la prevenzione dell'influenza aviaria | Istruttoria in corso |
| 21) C36b/2006 | Regime tariffario speciale per l'energia elettrica - Alcoa | Istruttoria in corso |
| 22) C 42/2006 | Poste Italiane – BancoPosta: remunerazione dei conti correnti depositati presso la Tesoreria dello Stato | In preparazione Decisione negativa |
| 23) C 49/2006 | Poste Italiane – Bancoposta: remunerazione per il collocamento dei prodotti finanziari del risparmio postale | In preparazione Decisione positiva |
| 24) C 14/2007 | Aiuto alla ristrutturazione a favore di NGP / Simpe | Istruttoria in corso |
| 25) C 37/2007 | Presunti aiuti di Stato concessi a e dall'aeroporto di Alghero a favore di Ryanair e altri vettori aerei | Istruttoria in corso |
| 26) C 39/2007 | Aiuto alla ristrutturazione a favore del gruppo tessile Legler | Istruttoria in corso |
| 27) C 59/2007 | Aiuto al salvataggio della IXFIN | Istruttoria in corso |
| 28) C 60/2007 | Aiuto in favore di Fluorite di Silius, Spa | Istruttoria in corso |
| 29) C 15/2008 | Cantieri navali De Poli | Istruttoria in corso |
| 30) C 19/2008 | Applicazione abusiva dell'aiuto per il salvataggio a favore della società Sandretto | Istruttoria in corso |
| 31) C 20/2008 | Modifica del regime N.59/04 relativo al meccanismo difensivo temporaneo per la costruzione navale | Istruttoria in corso |
| 32) C.26/2008 | Prestito di 300 milioni di € ad Alitalia | Istruttoria in corso |

4.1.2 Casi di decisioni di recupero

La seconda categoria contempla n. 15 casi in cui la Commissione ha assunto decisione di recupero di aiuti di Stato, anche se il recupero è attualmente pendente. In ordine a tale tipologia per l'aiuto 80/2001 "Esenzione da accise per la produzione di alluminio in Sardegna", la Commissione ha comunicato la propria volontà di desistere dalla esecuzione della decisione di recupero delle somme corrispondenti ad agevolazioni fiscali in materia di accisa concesse alla società sarda Eurallumina.

Viceversa per l'aiuto C1/2004 Legge regionale n. 9/98 (Sardegna), la Commissione, in data 23 giugno 2008, ha deciso informalmente di procedere al recupero dell'aiuto.

| Decisioni di recupero di aiuti di Stato adottate dalla Commissione attualmente pendenti | | |
|--|--|--|
| Numero | Oggetto | Stato procedura |
| 1) C 27/1997 | Applicazione della Legge Fantozzi ai settori automobilistico, costruzione navale e fibre sintetiche | Decisione del 12/07/2000 |
| 2) C 34/1999 | Ricapitalizzazione Società Siciliana Acque Minerali Srl | Decisione del 21/06/2000 |
| 3) C 80/2001 | Esenzione da accise produzione alluminio in Sardegna | la Commissione ha comunicato di non procedere alla esecuzione della decisione del 7/2/07 |
| 4) C 45/2002 | Regione Sicilia - aiuto all'occupazione | Decisione del 13/05/2003 |
| 5) C 4/2003 | Aiuti all'esportazione - WAM | Decisione del 19/05/2004 |
| 6) C 18/2003 | Province Autonome di Bolzano | Decisione del 21/09/2005 |
| 7) C 22/2003 | Ristrutturazione di enti di formazione professionale | Decisione del 02/03/2005 |
| 8) C 55/2003 | Crediti di imposta per investimenti nelle zone non eleggibili agli aiuti di Stato a finalità regionale | Decisione del 08/09/2004 |
| 9) C 1/2004 | Legge regionale n. 9/98 (Sardegna) – Rettifica ed estensione del procedimento C 1/2004 ai sensi dell'articolo 88, par. 2 del trattato CE | Si è in attesa della decisione formale di recupero |
| 10) C 19/2004 | Incentivi fiscali a favore di taluni organismi di investimento collettivo dei valori mobiliari | Decisione del 06/09/2005 |
| 11) C 52/2005 | Decoder digitali | Decisione del 24/01/2007 |
| 12) C 16/2006 | Aiuto alla Nuova Mineraria Silius | Decisione del 21/02/2007 |

| | | |
|----------------|--|--------------------------|
| 13) C 36a/2006 | Regime tariffario speciale per l'energia elettrica a favore di Thyssenkrupp, Cementir e Nuova Terni Industrie Chimiche | Decisione del 20/11/2007 |
| 14) C 13/2007 | Compatibilità degli aiuti per il salvataggio e la ristrutturazione a favore di New Interline | Decisione del 16/04/2008 |
| 15) C 15/2007 | Incentivi fiscali a favore di taluni istituti di credito oggetto di riorganizzazione societaria | Decisione del 11/03/2008 |

4.1.3 Casi di mancata esecuzione della decisione di recupero deferiti alla Corte di Giustizia

La terza categoria contempla n. 4 casi per i quali la Commissione ha deferito l'Italia alla Corte di Giustizia per mancata esecuzione di una decisione di recupero e sui quali si è in attesa di pronuncia della Corte di Giustizia CE.

| Aiuti per i quali la Commissione ha deferito l'Italia alla Corte di Giustizia per mancata esecuzione di una decisione di recupero | | |
|--|---|------------------------------|
| Numero | Oggetto | Stato della procedura |
| 1) CR 81/1997 | Sgravi fiscali ad imprese di Venezia e Chioggia | Ricorso del 10/05/2007 |
| 2) CR 57/2003 | Proroga della legge Tremonti Bis | Ricorso del 11/03/2008 |
| 3) CR 8/2004 | Incentivi fiscali per le società recentemente quotate in borsa | Ricorso del 11/03/2008 |
| 4) CR12/2004 | Incentivi fiscali a favore di società partecipanti a esposizioni all'estero | Ricorso del 12/03/2008 |

Infine, per l'ultimo caso, la Corte di Giustizia ha già dichiarato l'inadempimento dello Stato italiano, emanando una sentenza per mancata esecuzione da parte dell'Italia della decisione di recupero della Commissione europea.

| Aiuti per i quali la Corte di Giustizia ha dichiarato la mancata esecuzione da parte dell'Italia della decisione di recupero | | |
|---|--|---------------------------------|
| Numero | Oggetto | Stato della procedura |
| 1) CR 62/2003 | Disposizioni urgenti in materia di occupazione | Sentenza del 6.12.07 (C-280/05) |

PAGINA BIANCA