

di capitale privato, svolgono una funzione essenziale: **impongono una maggiore trasparenza dei costi e una più ferrea gestione da parte delle autorità pubbliche**. All'interno di tale area tematica è emersa anche la necessità che la Commissione verifichi se ci sono le condizioni per la istituzione di un **Fondo di Garanzia**, gestito dalla BEI, per gli interventi ubicati sulle reti TEN – T ed al contorno delle stesse

**Un ottavo punto** è stato quello relativo alla organizzazione logistica non di un singolo Paese ma dell'intero sistema delle reti TEN - T e del vasto sistema che interagisce con esso. Ottimizzare l'intero impianto logistico significa ridurre l'incidenza del costo del trasporto sul trasportato, significa azzerare tutte le diseconomie che compromettono la crescita del Prodotto Interno Lordo dei singoli Paesi e della intera Unione Europea.

**Un nono punto** è stato quello relativo alla richiesta alla Commissione di simulare, entro il 2011, la costruzione di una offerta organica e funzionale del sistema TEN -T, attuale ed allargato, al 2020. Tale simulazione dovrebbe portare alla identificazione delle azioni da intraprendere, a scala comunitaria, per attuare un simile obiettivo e al tempo stesso per verificare le distanze ed i vincoli che i singoli Paesi hanno per raggiungere simili soglie funzionali.

**Un decimo punto, infine, ha riguardato il ruolo del Continente Africano.** Tutti i partecipanti hanno ribadito che sarebbe paradossale costruire un sistema TEN – T chiuso all'interno dell'attuale assetto comunitario.

Dopo la Conferenza di Napoli la Commissione Europea ha prodotto e distribuito un Documento di lavoro propedeutico ai lavori della Seconda TEN Days di Saragozza. Documento che si riporta di seguito da cui si evince quanto sia stata produttiva la proposta italiana di rivisitazione delle reti TEN – T e quanto delicata sia questa fase soprattutto nel passaggio dalla logica dei Progetti Prioritari, dalla logica dei Corridoi alla logica della "Rete".

## DOCUMENTO DI LAVORO DELLA COMMISSIONE CONSULTAZIONE SULLA FUTURA POLITICA IN MATERIA DI RETE TRANSEUROPEA DI TRASPORTO

### 1. Introduzione

Il riesame della politica in materia di rete transeuropea di trasporto (TEN-T) deve essere visto nel contesto della strategia "Europa 2020"<sup>2</sup> che richiede alla Commissione di "[...] presentare proposte volte a modernizzare e a "decarbonizzare" il settore dei trasporti contribuendo pertanto ad aumentare la competitività". Quest'obiettivo può essere realizzato mediante un pacchetto di misure quali la rapida realizzazione di infrastrutture grid di mobilità elettrica, la gestione intelligente del traffico, una migliore

<sup>2</sup> COM(2010) 2020.

logistica, l'ulteriore riduzione delle emissioni di CO<sub>2</sub> per i veicoli stradali, l'aviazione e il settore marittimo, compreso il varo di un'importante iniziativa europea per le automobili pulite e ad alta efficienza energetica<sup>3</sup> che contribuirà a promuovere le nuove tecnologie, tra cui le auto elettriche e ibride, combinando ricerca, definizione di standard comuni e sviluppo del necessario supporto infrastrutturale.

Il riesame della politica in materia di TEN-T è inoltre collegato alla preparazione del Libro bianco sulla futura politica dei trasporti, che definirà la politica comune dei trasporti (PCT) e gli aspetti generali della futura politica in materia di TEN-T.

È necessario modernizzare la politica in materia di TEN-T per consentire all'Unione europea di incanalare meglio le proprie risorse verso l'attuazione di progetti strategici con un alto valore aggiunto europeo al fine di eliminare le strozzature critiche, in particolare le sezioni transfrontaliere e i nodi intermodali (città, porti, piattaforme logistiche). La politica in materia di TEN-T dovrebbe favorire la nascita di un sistema di trasporti europeo integrato che permetta di affrontare meglio i problemi in campo ambientale e quelli legati ai cambiamenti climatici. Un siffatto sistema integrato potrà inoltre fornire soluzioni intermodali maggiormente funzionali alle esigenze di mobilità dei cittadini e delle imprese e sostenere la competitività industriale della UE.

Con il Libro verde sullo sviluppo futuro della rete transeuropea di trasporto (nel prosieguo TEN-T)<sup>4</sup>, pubblicato nel febbraio 2009, la Commissione ha avviato una revisione della politica in materia, la cui principale innovazione proposta è il concetto di un approccio di pianificazione basato su una struttura a doppio livello, nella quale il livello superiore è rappresentato dalla "rete centrale". La grande maggioranza delle parti interessate, come pure delle istituzioni UE e degli organi consultivi, si è espressa in favore di questo approccio, preferendolo alle altre due opzioni di pianificazione proposte dalla Commissione, sulla scorta di una serie di argomentazioni tecniche, economiche, sociali o politiche.

La metodologia di pianificazione delle TEN-T largamente privilegiata potrebbe essere caratterizzata come segue: a una fitta rete ferroviaria, stradale, portuale, aeroportuale e di vie navigabili interne, la cosiddetta "rete globale", come livello fondamentale delle TEN-T costituito in gran parte dalle corrispondenti reti nazionali, che verrà mantenuta, si sovrapporrà la "rete centrale", espressione genuina di una pianificazione di prospettiva europea mirata a realizzare un miglioramento sistematico nell'uso delle risorse del sistema dei trasporti e una significativa riduzione complessiva delle emissioni di gas serra provocate da tale settore. La "rete centrale" dovrebbe includere assi e nodi di vitale importanza per i flussi di trasporto nel mercato interno e tra la UE, i paesi vicini e altre parti del mondo, e sostenere la coesione economica, sociale e territoriale dell'Unione europea, fornendo, per tutti i modi di trasporto e attraverso gli stessi, la base infrastrutturale necessaria per conseguire gli obiettivi della politica comune dei trasporti necessari per realizzare le strategie di "Europa 2020" e della decarbonizzazione. La "rete centrale" non va intesa come rete che si limita a coprire l'ambito geografico dell'Unione bensì come una parte della TEN-T su cui andranno concentrati i diversi strumenti, di tipo finanziario e no, per garantirne un efficace completamento.

Per analizzare in modo più approfondito una serie di aspetti di particolare rilevanza per lo sviluppo futuro della TEN-T, la Commissione ha costituito sei gruppi di esperti che hanno cominciato a operare tra il novembre 2009 e l'aprile 2010. La Commissione ritiene che sia giunto ora il momento di fare un ulteriore passo avanti nel riesame della politica in materia di TEN-T, avviando una seconda consultazione pubblica mirata ad affinare le opzioni politiche disponibili, quali emerse dai contributi apportati nel 2009 dalle istituzioni EU e da una nutrita serie di parti interessate che sono stati oggetto di ulteriore elaborazione da parte dei citati gruppi di esperti. Tale consultazione costituisce l'obiettivo del presente documento.

<sup>3</sup> COM(2010) 186

<sup>4</sup> COM(2009) 44.

## 2. IL SEGUITO DEL LIBRO VERDE

Gli oltre 300 organismi che hanno partecipato alla consultazione pubblica, come pure le altre istituzioni della UE e gli organi consultivi che hanno pubblicato le rispettive posizioni, hanno espresso il proprio appoggio all'intenzione della Commissione di procedere a un'ampia revisione della politica e condividono la visione della Commissione sul quadro politico generale del riesame come pure le valutazioni e le proposte per la futura progettazione della TEN-T; i loro contributi hanno arricchito le riflessioni sull'attuazione della TEN-T.

Il documento di lavoro dei servizi della Commissione dal titolo “TEN-T Policy Review – Background Papers” (Riesame della politica in materia di TEN-T – Documenti preparatori)<sup>5</sup> sintetizza i risultati della consultazione sul Libro verde, pubblicato nel febbraio 2009, e ne illustra le principali conclusioni.

Sono stati costituiti gruppi di esperti con la partecipazione di professionisti dei diversi settori interessati il cui compito principale era aiutare la Commissione a elaborare la metodologia per la pianificazione della futura TEN-T in vista dell'imminente revisione degli orientamenti per la TEN-T, rendere più efficaci gli strumenti finanziari e di altro tipo per l'attuazione della rete ed esaminare gli aspetti giuridici inerenti sia alla progettazione che all'attuazione. Ciascun gruppo ha elaborato una relazione finale e formulato raccomandazioni per la Commissione<sup>6</sup>.

Quattro dei sei gruppi hanno lavorato su aspetti relativi alla pianificazione della TEN-T: 1) l'elaborazione di una metodologia inerente alla parte geografica della rete; 2) l'integrazione delle politiche dei trasporti e della TEN-T; 3) i sistemi di trasporto intelligenti e le nuove tecnologie come parte integrante della futura TEN-T; 4) il collegamento della TEN-T con paesi terzi. I principali risultati sono presentati al punto 3 del presente documento di lavoro della Commissione. In questo quadro l'operato del gruppo n. 1 risponde in particolare all'invito del Consiglio<sup>7</sup> a mettere a punto – come base per l'elaborazione di una proposta di revisione degli orientamenti per la TEN-T – una metodologia che tenga conto di criteri quali gli effetti sui flussi transnazionali di traffico, la coesione territoriale e lo sviluppo economico, la pianificazione territoriale, i cambiamenti climatici e ambientali e i collegamenti con i paesi vicini.

Il gruppo di esperti n. 5 si è occupato di finanziamenti e strumenti finanziari e alcune delle riflessioni sviluppate al suo interno sono state riprese al punto 4 del presente documento di lavoro della Commissione. La questione del finanziamento della TEN-T – a livello pubblico e privato, nazionale e dell'Unione – è ampia e complessa e, pertanto, verrà affrontata più nel dettaglio in una fase successiva. Il gruppo di esperti n. 6 ha affrontato le questioni legali e gli strumenti non finanziari per l'attuazione della TEN-T. Le conclusioni relative agli strumenti sono riportate al punto 4 e le raccomandazioni di tipo giuridico al punto 5.

## 3. LA METODOLOGIA DI PIANIFICAZIONE DELLA TEN-T

Poiché l'opzione proposta, che prevede un approccio di pianificazione basato su due livelli con una “rete centrale” come livello superiore, sembra presentare i maggiori vantaggi, la Commissione vorrebbe avviare una consultazione sugli elementi principali

<sup>5</sup> La relazione è disponibile al seguente indirizzo internet:  
[http://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tent\\_policy\\_review/doc/2009\\_09\\_22\\_summary\\_report.pdf](http://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tent_policy_review/doc/2009_09_22_summary_report.pdf)

<sup>6</sup> La relazione è disponibile al seguente indirizzo internet:  
[http://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tent\\_policy\\_review/tent\\_policy\\_review\\_en.htm](http://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tent_policy_review/tent_policy_review_en.htm)

<sup>7</sup> Libro verde - TEN-T: riesame della politica - Verso una migliore integrazione della rete transeuropea di trasporto al servizio della politica comune dei trasporti – Conclusioni del Consiglio del 15 giugno 2009, punto 6).

di una metodologia relativa a tale opzione<sup>8</sup>, con l'obiettivo di coinvolgere le istituzioni della UE, gli Stati membri e altre parti interessate e facilitare così l'elaborazione delle future proposte in materia di TEN-T, inclusa la mappatura della rete. Nel prosieguo viene analizzata in forma sintetica la metodologia per i due livelli – rete globale e rete centrale. Il testo integrale della relazione finale del gruppo di esperti n. 1 – e la relativa metodologia di pianificazione – è disponibile sul sito internet dedicato al riesame della politica in materia di TEN-T<sup>9</sup>.

#### *Pianificazione della rete globale*

Come in passato, la futura rete globale dovrebbe garantire l'accessibilità della rete centrale e l'accesso alla stessa e contribuire alla coesione interna dell'Unione e a un'attuazione efficace del mercato interno, rispondendo a una serie di esigenze differenti:

- fungere da riferimento per la pianificazione territoriale;
- fornire un riferimento geografico per altre politiche;
- fungere da riferimento per le disposizioni delle pertinenti politiche e normative della UE in campo ambientale;
- costituire un obiettivo delle disposizioni tecnico-giuridiche sull'interoperabilità e la sicurezza;
- favorire l'adeguamento delle norme tecniche per conseguire un'efficace integrazione modale con l'obiettivo di realizzare la co-modalità da porta a porta.

La rete globale dovrebbe collegare tutte le regioni della UE in modo adeguato, essere multimodale e fornire le basi infrastrutturali per i servizi co-modali passeggeri e merci. Poiché la rete globale costituirà il livello di base della TEN-T, essa dovrà coprire tutti gli elementi della futura rete centrale. La futura rete globale dovrà adottare la rete globale attuale come punto di partenza e:

- aggiornare la rete globale attuale per tenere conto dei progressi registrati nella sua attuazione e adeguarla, se necessario, per tenere conto dei cambiamenti intervenuti nella pianificazione nazionale;
- aggiungervi (selezionati e ben definiti) collegamenti e nodi mancanti, soprattutto negli Stati membri che hanno aderito alla UE nel 2004, laddove ciò sia necessario per garantire una pianificazione di rete omogenea e l'interconnessione delle reti nazionali, contribuendo in modo significativo al conseguimento degli obiettivi della TEN-T;
- eliminare i punti morti e i collegamenti isolati nell'attuale rete globale, qualora non siano giustificati da particolarità geografiche.

Prerequisito per qualsiasi elemento della rete globale è la conformità con la pertinente legislazione dell'Unione nel settore dei trasporti e in altri settori, tra cui le specifiche sulla interoperabilità ferroviaria, la sicurezza nelle gallerie, ecc.

Sulla base dei criteri e delle condizioni sopraelencati gli elementi per la pianificazione della rete globale saranno discussi con gli Stati membri il cui territorio è interessato dalla rete. In tale sede saranno discusse a livello bilaterale e multilaterale le opzioni di pianificazione.

#### *Pianificazione della rete centrale*

La rete centrale sarà costituita da nodi e collegamenti di altissima importanza strategica ed economica all'interno della UE. Essa coprirà tutti i modi di trasporto, inclusi i sistemi di trasporto intelligenti, e fornirà in modo sufficientemente flessibile

<sup>8</sup> Le conclusioni dei gruppi di esperti come pure le analisi della Commissione attualmente in corso hanno confermato ulteriormente i benefici di questa opzione anche per quanto riguarda l'impatto sulle emissioni future di gas serra prodotte dal settore dei trasporti. La Commissione tuttavia, prima dell'adozione di una sua proposta di revisione degli orientamenti per la TEN-T, effettuerà una valutazione dell'impatto delle tre proposte inizialmente presentate.

<sup>9</sup> [http://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tent\\_policy\\_review/tent\\_policy\\_review\\_en.htm](http://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tent_policy_review/tent_policy_review_en.htm)

ulteriori elementi infrastrutturali essenziali per il conseguimento dei diversi obiettivi strategici nel settore dei trasporti e in altri settori. E, non da ultimo, costituirà un importante collegamento tra est e ovest, tra nuovi e vecchi Stati membri.

La futura TEN-T dovrebbe essere collegata – in modo maggiormente strategico – con le infrastrutture fondamentali di paesi terzi. A tal fine sarà necessario intervenire a tre livelli:

- integrando le reti dei paesi candidati nella TEN-T, sulla base dei risultati dei negoziati bilaterali e preparando il terreno per la nuova metodologia di pianificazione;
- realizzando il collegamento tra la TEN-T e le reti di paesi terzi, in particolare quelli della politica europea di vicinato con i quali la UE è impegnata in un dialogo costante in materia di infrastrutture che prevede anche l'individuazione di progetti prioritari lungo gli assi principali e la creazione di una rete quale la futura rete transmediterranea;
- coordinando in modo adeguato uno sviluppo delle infrastrutture che non si limiti alle semplici connessioni alle frontiere comuni degli Stati.

Pianificare una rete centrale non significa avviare un nuovo programma infrastrutturale di immensa portata. Si tratta invece di garantire la continuità dei progetti in corso, perseguiendo con la dovuta attenzione l'eliminazione delle strozzature, basandosi principalmente sull'infrastruttura esistente, per fare sì che la rete centrale diventi la base di un sistema di trasporti efficiente, meno dipendente dal carbonio e sicuro.

Nel definire la configurazione della rete sulla base di un approccio geografico si dovrà tenere conto di una serie di criteri, quali l'integrazione territoriale e gli effetti sulla coesione, le esigenze del mercato interno, i flussi commerciali esterni e mondiali, il traffico passeggeri e merci e le esigenze dei clienti, l'interconnettività e la multimodalità della rete e gli aspetti inerenti all'ambiente e ai cambiamenti climatici.

Ne consegue che i principi generali per definire la TEN-T a tutti i livelli strategici, compreso quello della rete globale, comprendono:

- la multimodalità, compresi i collegamenti intermodali e le strutture per il trasporto co-modale e/o combinato;
- l'interconnettività e l'ottimizzazione della rete;
- l'interoperabilità e una maggiore efficienza di tutti i modi di trasporto;
- la sostenibilità, grazie alla riduzione delle emissioni di gas serra ("decarbonizzazione") per minimizzare l'impatto sui cambiamenti climatici e l'inquinamento e al rispetto della pertinente legislazione UE in materia di ambiente, della convenzione di Espoo e, in particolare, delle seguenti direttive: valutazione ambientale strategica (VAS), valutazione d'impatto ambientale (VIA), habitat e uccelli, acque e alluvioni;
- l'attenzione alla tutela della biodiversità, e in particolare della rete Natura 2000, in relazione alle infrastrutture di trasporto;
- la qualità del servizio per gli utenti dei servizi merci e passeggeri;
- la sicurezza dell'infrastruttura di trasporto;
- l'applicazione di tecnologie avanzate e sistemi di trasporto intelligenti (STI), e
- la riduzione al minimo dei costi operativi, di investimento e di manutenzione, conseguendo tuttavia in modo equilibrato i pertinenti obiettivi e criteri strategici illustrati di seguito.

Le dimensioni e la dotazione degli elementi della rete saranno determinate dalla domanda di traffico passeggeri e merci e dalle esigenze degli clienti, dalla necessità di eliminare le strozzature che ostacolano i flussi di traffico di lunga distanza e internazionali (incluse le strozzature ambientali), dall'obiettivo di ridurre i tempi di spostamento e migliorare l'affidabilità, dal contributo agli obiettivi in materia di cambiamenti climatici e alla soluzione di problemi di tipo ambientale, quali l'eliminazione o la riduzione dell'inquinamento atmosferico, idrico e acustico e dalla prevenzione, riduzione o compensazione di tutti gli impatti significativi sull'ambiente, in particolare sugli obiettivi di conservazione e sull'integrità dei siti di Natura 2000.

La pianificazione della rete centrale comporta una sequenza di quattro fasi principali:

- l'individuazione dei nodi principali che configurano l'ossatura generale della rete;
- il collegamento dei nodi principali e la selezione dei nodi intermedi da inserire nella rete;
- la definizione dei parametri tecnici da applicare sulla base delle esigenze funzionali e di capacità;
- l'inclusione di infrastrutture "pesanti" o "leggere" complementari o ausiliari per rispettare i requisiti di operatori e utenti, in linea con gli obiettivi strategici specifici, e migliorare l'efficienza e la sostenibilità.

Di seguito sono indicati i nodi principali che determineranno la configurazione di base della rete:

- i nodi più grandi o importanti quali le capitali degli Stati membri, altre città o agglomerati di importanza sovraregionale in campo amministrativo, economico, sociale, culturale e dei trasporti;
- porti gateway (di ingresso), porti e aeroporti che costituiscono hub intercontinentali e che collegano la UE con il resto del mondo e i più importanti porti delle acque interne e terminali merci.

Città, aeroporti, terminali merci, ecc. di dimensioni o di importanza minori costituiranno i nodi intermedi che, una volta integrati nella rete, ne definiranno in dettaglio le rotte. I nodi urbani svolgono una complessa serie di funzioni nel sistema di trasporto interconnettendo:

- i collegamenti della rete, compresi quelli della rete globale;
- i pertinenti modi di trasporto (transfer intermodali);
- il trasporto di lunga distanza e/o internazionale, il trasporto regionale e locale.

I collegamenti congiungono i nodi principali, in genere i nodi principali "confinanti", aggiungendoli in modo cumulativo a catene o corridoi poligonali, tenendo conto dei (potenziali) flussi di traffico di lunga distanza o internazionali.

Per migliorare l'efficienza globale della rete, i collegamenti dovrebbero svilupparsi il più possibile su percorsi diretti. È necessario, tuttavia, trovare un equilibrio tra questo aspetto e la fattibilità per fare in modo che i collegamenti soddisfino le esigenze di traffico, siano economicamente redditizi e tengano conto degli aspetti ambientali. Nella pratica saranno necessarie alcune "deviazioni":

- per includere i nodi intermedi quando i benefici che ne derivano siano superiori agli svantaggi;
- per appoggiarsi, nella misura del possibile, all'infrastruttura esistente o in corso di realizzazione;
- per consentire l'aggregazione dei flussi di traffico e migliorare l'efficienza e la sostenibilità (se il traffico sui pertinenti assi lo giustifica e se non si creano strozzature a causa della sovrapposizione con altri assi);
- per consentire, se del caso, la separazione dei flussi di traffico merci e passeggeri, e
- per aggirare ostacoli naturali inevitabili, aree urbane e zone vulnerabili e particolarmente sensibili sul piano ambientale.

Qualora l'efficacia di un asse dal punto di vista del traffico e/o la coesione siano negativamente condizionate dalle deviazioni esistenti si possono individuare i collegamenti mancanti.

I parametri tecnici dipendono dalle funzioni previste, dai volumi di traffico e da aspetti operativi quali il livello richiesto del servizio e l'obiettivo di creare condizioni omogenee lungo un asse.

Per garantire la massima continuità, gli attuali progetti prioritari, che rappresentano sforzi comuni e riflettono un'esperienza di lungo termine, costituiranno una parte fondamentale della rete centrale con gli eventuali adeguamenti necessari.

La pianificazione della rete in base alla presente metodologia sarà affiancata da un processo di ottimizzazione e valutazione dell'impatto. Per evitare la monetizzazione di effetti non monetizzabili quali la coesione, per riequilibrare obiettivi tra loro conflittuali si

prevede, seguendo le raccomandazioni del gruppo di esperti n. 1, di effettuare analisi basate su una pluralità di criteri, la cui ponderazione resta da definire.

*Misure innovative in materia di infrastrutture*

La rete centrale dovrebbe dare priorità alle misure relative all'infrastruttura di trasporto, emanazione degli obiettivi strategici della UE legati, ad esempio, alle politiche nei settori dei trasporti, dell'energia, del clima, dell'ambiente o dell'innovazione nell'ambito della strategia "Europa 2020".

Per quanto possibile le misure in parola dovrebbero essere identificate – sulla base di una serie di criteri e norme specifici – all'inizio del processo di pianificazione della TEN-T rivista per garantirne una sufficiente adeguatezza con gli obiettivi strategici concordati. Una sufficiente flessibilità sarà necessaria per lasciare spazio nel corso del tempo all'elaborazione di nuovi criteri che tengano conto degli sviluppi strategici. I nuovi orientamenti sulla TEN-T potrebbero definire il processo o la procedura per individuare detti criteri o norme e adeguarli all'evoluzione delle esigenze (ad esempio mediante la delega di poteri o disposizioni attuative). I criteri in parola dovrebbero essere basati su obiettivi di efficienza e qualità per tutti i modi di trasporto e la loro integrazione intermodale.

I sistemi di trasporto intelligenti, l'innovazione e le nuove tecnologie rappresentano una parte importante della rete centrale. I sistemi intelligenti di trasporto dovrebbero rendere ancora più efficiente l'uso dell'infrastruttura e sono la chiave per una autentica integrazione della rete. Essi possono inoltre contribuire all'efficienza ambientale e energetica, alla sicurezza come pure alla mobilità di merci e passeggeri, oltre che favorire l'interconnessione tra corridoi TEN-T e reti urbane di trasporto.

Nell'ambito della futura TEN-T si ritiene che saranno necessarie infrastrutture e apparecchiature a supporto dei seguenti servizi STI: servizi di informazione sulla viabilità e sul traffico; misure relative alla gestione del traffico e all'efficienza; applicazioni necessarie per l'interconnessione dei nodi e il collegamento con i sistemi di trasporto pubblico e con i servizi di trasporto merci e servizi correlati. In questo contesto devono essere rispettati gli obiettivi dell'Unione in materia di tutela della vita privata e sicurezza dei dati. A tal fine i requisiti in materia di tutela della vita privata e sicurezza dovrebbero essere inseriti in norme, migliori pratiche, specifiche tecniche e sistemi.

Non da ultimo la TEN-T, in linea con gli obiettivi della strategia per il 2020, dovrebbe tenere conto dell'innovazione tecnologica e delle conoscenze per poter integrare le nuove generazioni di veicoli e favorire i miglioramenti infrastrutturali in particolare per quanto riguarda la fornitura di energia per i trasporti. Il settore del trasporto su strada può utilizzare alternative ai carburanti liquidi ma necessita di infrastrutture per la ricarica dei veicoli elettrici. Nel settore del trasporto marittimo il gas naturale liquefatto (GNL) presenta notevoli vantaggi rispetto al gasolio marino ma per un suo utilizzo generalizzato sono necessarie strutture di rifornimento. L'uso di combustibili alternativi puliti dovrebbe essere promosso come parte integrante della futura TEN-T. Le soluzioni tecnologiche esistono già ma sono necessari interventi significativi per renderne l'uso più efficiente ed economicamente più conveniente.

I principi e i criteri per la progettazione della rete centrale, quali delineati in precedenza, sono adeguati e praticabili? Quali sono i loro punti di forza e di debolezza e quali altri elementi potrebbero essere presi in considerazione?

In che misura i provvedimenti complementari in materia di infrastrutture contribuiscono al conseguimento degli obiettivi di un sistema dei trasporti orientato al futuro? Esistono modi per potenziarne il contributo?

Quale ruolo specifico potrebbe svolgere in generale la pianificazione della TEN-T per incrementare il contributo del settore dei trasporti agli obiettivi strategici di "Europa 2020"?

#### 4. L'ATTUAZIONE DELLA TEN-T

Per garantire la massima efficienza della politica in materia di TEN-T, deve essere garantita la coerenza tra la portata della pianificazione della rete e i mezzi e gli strumenti per la sua attuazione esistenti a livello sia nazionale che dell'Unione.

##### 4.1 Valutazione, fissazione delle priorità e strumenti non finanziari

Una volta definita l'architettura TEN-T a seguito del processo di pianificazione, è necessario procedere a una valutazione dei progetti infrastrutturali e a una definizione delle priorità (sulla scorta degli obiettivi elaborati al punto 3) per garantire un maggiore impatto ed effetto leva dei finanziamenti per la TEN-T. Pertanto, se da un lato continuerà la selezione di progetti mediante inviti a presentare proposte per risolvere il problema dei collegamenti mancanti e delle strozzature nella TEN-T, la pianificazione della rete dovrà individuare, dall'altro, progetti TEN-T di elevato valore aggiunto europeo per la rete centrale TEN-T. A tal fine l'intera rete centrale dovrà essere sottoposta a valutazione sulla base di dati coerenti e affidabili e di metodologie concordate.

Per consentire l'attuazione dei progetti con il più elevato valore aggiunto europeo sarà di fondamentale importanza definire le modalità di individuazione degli stessi e realizzarli in modo coordinato.

La Commissione potrebbe prendere in considerazione la possibilità di estendere il mandato dei coordinatori europei al di là dei grandi progetti transfrontalieri per includervi anche i "pacchetti" di infrastrutture minori e le misure operative all'interno dei singoli corridoi.

Per migliorare l'efficacia di pianificazione, finanziamento e attuazione dei progetti TEN-T, gli orientamenti futuri potrebbero contenere disposizioni per invitare gli Stati membri interessati a concludere gli accordi necessari.

##### 4.2 Finanziamento

Nell'ambito delle attuali prospettive finanziarie (2007-2013) i progetti TEN-T sono finanziati precipuamente tramite i bilanci degli Stati membri (196 miliardi di euro) con il sostegno di strumenti della UE: il programma TEN-T ha una dotazione di 8 miliardi di euro, mentre il Fondo europeo di sviluppo regionale (FESR) e il Fondo di coesione mettono a disposizione 43 miliardi di euro, ovvero circa l'11% dell'intero bilancio della politica di coesione. Anche la BEI fornisce un sostegno notevole (65 miliardi di euro) mediante prestiti e una varietà di strumenti finanziari attinenti alla politica dei trasporti. Infine, nel corso degli ultimi anni si è registrato un aumento dei partenariati pubblico-privato (PPP) in tutta la UE, che tuttavia permangono un'eccezione nel caso dei progetti ferroviari di lunga distanza.

A seguito di una relazione della Corte dei conti del 2005 sono stati fatti notevoli passi in avanti nel controllo dell'applicazione degli orientamenti per la TEN-T del 2004. Le decisioni pluriennali hanno reso possibile una partecipazione più di lungo termine della UE (con le relative garanzie), determinando inoltre un sostanziale aumento dei finanziamenti UE per le sezioni transfrontaliere e quelle penalizzate da strozzature (oltre il 60% del programma pluriennale 2007-2013). Inoltre la creazione dell'agenzia esecutiva per la TEN-T e la designazione dei coordinatori europei hanno permesso di migliorare considerevolmente l'attuazione dei progetti TEN-T.

Uno degli aspetti centrali della revisione degli orientamenti TEN-T e del quadro finanziario pluriennale successivo al 2013 riguarda le modalità per utilizzare al meglio i finanziamenti UE nel perseguire gli obiettivi fissati negli orientamenti. Nella sua proposta per la strategia "Europa 2020" la Commissione ha annunciato di voler operare per "mobilitare gli strumenti finanziari dell'UE (sviluppo rurale, fondi strutturali, programma quadro di R&S, RTE, BEI, ecc.) nell'ambito di una strategia di finanziamento coerente, che metta insieme i fondi pubblici e privati dell'UE e nazionali". Di fatto un aumento degli investimenti nell'infrastruttura pubblica può sostenere potenzialmente la ripresa economica in quanto ha un positivo effetto moltiplicatore nel breve termine e può migliorare la competitività di un paese nel lungo termine. Gli

investimenti nelle infrastrutture, inoltre, creano posti di lavoro, aiutando così a limitare l'impatto negativo della recessione sull'occupazione, anche se possono determinare un deterioramento delle finanze pubbliche. La Commissione ritiene pertanto che gli accordi finanziari a livello dell'UE debbano essere incorporati in una chiara strategia di finanziamento dell'Unione europea che permetterà di coordinare meglio le fonti disponibili di finanziamento e aumentarne il valore aggiunto nell'attuazione degli obiettivi dell'UE. L'obiettivo di una tale strategia di finanziamento sarebbe quello di aumentare l'effetto leva dei finanziamenti della UE, esercitando un'influenza decisiva sulla scelta dei progetti e concentrando ulteriormente le risorse UE disponibili. Altro elemento chiave di tale strategia di finanziamento sarà la coerenza delle priorità di finanziamento a livello UE e nazionale in piena conformità con gli orientamenti.

Per conseguire questi obiettivi senza pregiudicare la prossima revisione del bilancio UE, sarebbe opportuno valutare la definizione di un quadro di finanziamento integrato a livello europeo per coordinare gli strumenti europei nel settore dei trasporti, quali il programma TEN-T e i finanziamenti relativi a tale programma dei Fondi di coesione e strutturale. Il quadro di finanziamento non dovrebbe necessariamente limitarsi ai soli investimenti nell'infrastruttura di supporto ma potrebbe contribuire a integrare altre componenti della politica dei trasporti (Marco Polo, SESAR, applicazioni tecnologiche, corridoi verdi, collegamenti con i paesi vicini, ricerca e sviluppo nel campo dei trasporti) per favorire la creazione di sistemi integrati di trasporto.

Il quadro europeo di finanziamento dovrebbe inoltre fornire un orientamento per gli investimenti nazionali sulla base delle priorità della UE stabilite dal quadro di programmazione per la TEN-T e potrebbe comprendere in questo modo altre fonti di finanziamento quali le entrate prodotte dalle attività di trasporto.

Un quadro europeo di finanziamento di questo tipo richiederebbe l'elaborazione di criteri equi, trasparenti ed efficienti per identificare i progetti da finanziare sulla base del loro valore aggiunto europeo.

Il contributo del quadro europeo di finanziamento dovrebbe essere adeguatamente coordinato con i progetti finanziati dalla BEI nel campo dei trasporti per garantire il massimo effetto leva dei finanziamenti europei come pure per beneficiare delle competenze della BEI e delle sinergie tra le due istituzioni. Si potrebbe inoltre fare ricorso alle competenze della BEI in una prima fase per l'analisi e la valutazione dei progetti in cooperazione con la Commissione e l'agenzia esecutiva per la TEN-T. Ciò potrebbe fornire gli stimoli necessari per mobilizzare meglio le fonti private di finanziamento grazie a un uso più agevole dei partenariati pubblico-privato.

In che modo è possibile coordinare e/o combinare meglio le differenti fonti della spesa UE per accelerare la realizzazione dei progetti e degli obiettivi strategici nel campo della TEN-T?

Come può una strategia europea di finanziamento coordinare e/o combinare le differenti fonti di finanziamento UE e nazionali e pubbliche e private?

La creazione di un quadro europeo di finanziamento potrebbe costituire una risposta adeguata alle lacune di attuazione dei progetti e degli obiettivi strategici nel campo della TEN-T?

## 5. IL QUADRO GIURIDICO E ISTITUZIONALE DEL RIESAME DELLA POLITICA IN MATERIA DI TEN-T

Sulla base delle raccomandazioni del gruppo di esperti che ha esaminato gli aspetti legali la Commissione, in vista della revisione degli orientamenti per la TEN-T, approfondirà la metodologia di seguito illustrata:

- la combinazione degli orientamenti per la TEN-T e il "regolamento finanziario" TEN, la cui base giuridica è l'articolo 171 del TFUE, per rafforzare il legame tra le priorità strategiche della TEN-T e le risorse finanziarie e per semplificare il quadro normativo;
- un nuovo regolamento come atto legislativo comune per gli orientamenti e l'erogazione degli aiuti finanziari della UE;

- la possibile integrazione della base giuridica di cui all'articolo 172 del TFUE con gli articoli 91 e 100 del TFUE che disciplinano la politica comune dei trasporti, che sarà precisata in funzione del contenuto definitivo della bozza di proposta per gli orientamenti TEN-T;
- una definizione precisa nel nuovo regolamento di obiettivi, contenuto, campo di applicazione e durata dei poteri delegati alla Commissione ai sensi dell'articolo 290 del TFUE per integrare e modificare elementi non essenziali del regolamento e consentire così una risposta più agevole (in linea con l'obiettivo della "flessibilità") agli sviluppi che dovessero intervenire nel corso del tempo;
- una definizione più chiara delle responsabilità degli Stati membri che svolgono un ruolo vitale nell'attuazione dei progetti TEN-T nelle differenti fasi dei progetti stessi (pianificazione, finanziamento, attuazione, riesame).

In che modo la politica in materia di TEN-T può beneficiare dei nuovi strumenti e disposizioni giuridici sopradelineati?

#### **Osservazioni**

La Commissione invita gli interessati a formulare osservazioni e suggerimenti sulle idee e gli interrogativi espressi nel presente documento e nei due documenti ad esso correlati: il documento di lavoro dei servizi della Commissione dal titolo "TEN-T Policy Review – Background Papers" (Riesame della politica in materia di TEN-T – Documenti preparatori) e le relazioni dei gruppi di esperti sulla politica in materia di TEN-T disponibile sul sito dedicato all'indirizzo:

[http://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tent\\_policy\\_review/tent\\_policy\\_review\\_en.htm](http://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tent_policy_review/tent_policy_review_en.htm)

- Osservazioni devono essere trasmesse al seguente indirizzo e-mail: MOVE-TEN-T-Policy-Revision@ec.europa.eu entro il 15 settembre 2010.
- I contributi pervenuti saranno pubblicati su Internet salvo opposizione dell'autore, motivata dal fatto che la pubblicazione dei dati personali lederebbe i suoi legittimi interessi. In tal caso il contributo potrebbe essere pubblicato in forma anonima. Si incoraggiano le organizzazioni professionali che desiderano partecipare alla presente consultazione a iscriversi, ove non lo avessero già fatto, al registro dei rappresentanti d'interessi presso la Commissione (<http://ec.europa.eu/transparency/regrin>). Il registro è stato creato nell'ambito dell'iniziativa europea per la trasparenza per fornire alla Commissione e all'opinione pubblica informazioni sugli obiettivi, i finanziamenti e le strutture dei rappresentanti d'interessi.

L'Italia nella Conferenza di Saragozza ha presentato il seguente Documento:

**DOCUMENTO ITALIA SESSIONE INTER-ISTITUZIONALE  
ZARAGOZA, 9 GIUGNO 2010**

**Il presente documento intende fornire il punto di vista dell'Italia in ordine ai tre principali argomenti che formano oggetto della Sessione – Interistituzionale, vale a dire la metodologia della pianificazione della futura rete delle infrastrutture di trasporto trans - europee, la strategia per la concreta realizzazione delle reti e i criteri per assicurare coerenti risorse finanziarie nonché un adeguato livello di contribuzione da parte dell'Unione Europea.**

Con riferimento al primo quesito riguardante la metodologia di pianificazione, occorre considerare le motivazioni che ci portano verso una rivisitazione sostanziale della politica infrastrutturale della intera Unione Europea.

Tali motivazioni sono da ricercare nella necessità di superare le cause che hanno sin qui ritardato il processo di coesione economica e sociale e che hanno altresì penalizzato l'ecosistema comunitario. Tra i principali fattori che hanno concorso all'insufficiente raggiungimento degli obiettivi, si possono citare:

- **La congestione:** l'incidenza della congestione nell'intera filiera del trasporto e della logistica costa, all'intero assetto comunitario, oltre **80 miliardi di € l'anno** (1,8% del valore della produzione industriale);
- **La saturazione:** su alcuni assi, ed in modo particolare nelle strozzature causate dai valichi, siamo vicinissimi al blocco. Lungo l'arco alpino si è passati da **19 milioni di tonnellate transitate nel 1967 ad oltre 140 milioni di tonnellate nel 2008**;
- **La monomodalità** nella offerta di trasporto: la ferrovia si avvia, in Europa, verso una incidenza dell'8% sul globale delle modalità; negli anni settanta tale soglia era pari al 28%

**Questi tre indicatori condizionano attualmente, in modo negativo, l'offerta trasportistica dei Paesi UE e costituiscono un fattore significativo nella limitazione dello sviluppo, della competitività e delle crescita economica.**

#### ***Verso la futura rete di trasporto europea***

L'Italia prende atto della larga maggioranza a favore dell'opzione 3 costituita da un livello di pianificazione distinto tra una "rete di base" e una "rete prioritaria" costituita da nodi e collegamenti di altissima importanza strategica.

Occorre realisticamente considerare che il passaggio dal sistema attuale (rete di base + 30 progetti prioritari) non eliminerà una serie di problemi che hanno sin qui rallentato lo sviluppo della rete TEN - T: gli investimenti nel settore delle infrastrutture di trasporto continueranno a seguire l'andamento macroeconomico dei singoli Stati Membri.

La "mancanza di una prospettiva europea" è, in certa misura, dettata dalla necessità di rispettare equilibri tra vincoli di bilancio e priorità nazionali.

I 30 progetti prioritari offrono il vantaggio di concentrare risorse nazionali ed europee su progetti di altissima valenza strategica e di forte connotazione trans-europea.

La loro genesi è frutto del lavoro di un' intelligente sintesi tra le esigenze di ammodernamento delle infrastrutture in un'ottica sovranazionale e rappresentano un punto di arrivo di cui essere legittimamente orgogliosi.

Il loro inserimento all'interno della rete prioritaria è pertanto una questione assolutamente imprescindibile.

Inoltre, una parte degli attuali 30 progetti prioritari saranno completati entro il 2020: ciò pone l'esigenza della stabilità del quadro regolamentare di riferimento e della continuità nel sostegno finanziario da parte della Unione Europea.

L'interoperabilità ferroviaria, la multi modalità e il collegamento sui porti e sui terminali merci sono obiettivi concreti su cui costruire la futura politica europea dei trasporti, in quanto il loro conseguimento consente di aumentare la capacità di trasporto, riducendo congestione e inquinamento. Il perseguitamento di tali obiettivi può probabilmente essere agevolato all'interno di una pianificazione volta a delineare la così detta "rete prioritaria".

Occorre tuttavia sottolineare il contributo diretto che altre misure, a carattere regolamentare, possono offrire al loro raggiungimento: il futuro dell'integrazione del sistema ferroviario europeo passa attraverso la piena applicazione dei "tre pacchetti ferroviari", come pure attraverso il regolamento che istituisce i "corridoi merci ferroviari".

L'effettiva interoperabilità ferroviaria si otterrà introducendo regole che rendono omogenee e universalmente valide le norme di circolazione dei treni e le specifiche tecniche del materiale rotabile.

In assenza di attente misure che evitino la formazione di mercati protetti, difficilmente si attribuirà alla rete di trasporto ferroviario la desiderata "prospettiva europea".

Le Autostrade del Mare sono fondamentali per migliorare la co-modalità: la loro realizzazione deve essere ulteriormente incentivata, soprattutto per supportare l'apertura di nuove rotte, attualmente non adeguatamente servite a causa del livello delle tariffe di accesso al trasporto navale da parte degli autotrasportatori.

Per quanto riguarda la politica del traffico aereo, il raggiungimento del "Cielo Unico" è un obiettivo tuttora valido e che è necessario continuare a perseguitare, attraverso il Master Plan dei singoli Air Traffic Management.

### ***Metodologia di pianificazione***

Per quanto riguarda la metodologia di pianificazione dei due distinti livelli di rete TEN - T, l'introduzione di criteri "oggettivi" basati su analisi multi-criteria o analisi costi - benefici appare di difficile applicazione pratica, stante le condizioni estremamente diversificate dei singoli Paesi europei quanto a volumi di traffico, domanda di trasporto effettiva e potenziale, capacità della rete.

Si può pensare, in alternativa, ad un "processo di pianificazione" da attuarsi nei prossimi due - tre anni che si concretizzi nella individuazione delle componenti che costituiscono sia la rete di base che la rete prioritaria attraverso una sorta di processo di condivisione tra Stati Membri e organismi europei che porti ad un Programma Operativo Europeo, articolato per assi e misure, come avviene per i PON e i POR.

### **Strategia di realizzazione**

La strategia di realizzazione della rete di base e della rete prioritaria risentirà, senza dubbio, della dimensione del budget che la Commissione europea e gli Stati membri riusciranno a mettere in campo nei prossimi dieci anni.

Nell'attuale incertezza riguardo alle risorse che sarà possibile effettivamente mettere in campo a livello nazionale, nonché nella indeterminatezza della dimensione del budget TEN-T, dei fondi FESR e dei Fondi di Coesione del prossimo programma quadro, l'identificazione *ex-ante* delle esigenze e delle priorità può avere una valenza meramente indicativa.

Si ritiene tuttavia di prospettare un'iniziativa europea caratterizzata dalle seguenti linee strategiche:

**Supportare** il passaggio dai "30 Progetti Prioritari" alla "Rete Prioritaria" con un processo graduale che accompagni i singoli progetti verso il loro completamento, all'interno di una strategia finanziaria, volta a ricopredere, in un unico quadro programmatico, sia i Fondi strutturali FESR, sia i Fondi di Coesione, che, nell'attuale bilancio, sono pari a circa **47 miliardi di €**, a fronte dei circa **8 miliardi di €** delle reti TEN – T;

**Studiare misure volte a escludere** gli investimenti che gli Stati destinano alle reti TEN – T dai vincoli del Patto di Stabilità di Maastricht;

**Approfondire** lo strumento del Partenariato Pubblico Privato identificando possibili "**Società di Corridoio**"

**Costruire** un Piano Fonti Impieghi delle reti TEN – T a scala comunitaria;

**Costruire** un Fondo Rotativo delle Reti TEN – T con il coinvolgimento della BEI. Un Fondo che si ricarica in parte attraverso il rientro dei mutui autorizzati dalla Unione Europea su determinati investimenti non a fondo perduto.

**Studiare**, per almeno 10 Corridoi, il danno da congestione e da saturazione e calcolare il valore delle esternalità negative che è possibile recuperare mediante la gestione di tariffe e pedaggi.

**Vincolare** parte degli incrementi tariffari a precise misure di miglioramento della sostenibilità.

Solo a titolo di esempio, si propongono dieci Corridoi scelti sia perché direttamente o indirettamente interessano tutti i Paesi della Unione Europea, sia perché, attraverso di essi, transita la maggiore quantità di passeggeri e di merci.

**Asse n. 1** Berlino – Palermo

**Asse n. 2** Parigi-Bruxelles-Colonia-Amsterdam-Londra

**Asse n. 3** Lisbona – Madrid – Barcellona – Lione

**Asse n. 6** Lione – Trieste – Kiev

**Asse n. 14** Londra – Edimburgo

**Asse n. 17** Parigi – Strasburgo – Vienna – Bratislava

**Asse n. 18** Reno – Meno – Danubio (waterway axis)

**Asse n. 22** Atene – Sofia – Budapest – Vienna – Praga e sue interazioni con il Corridoio 8 Napoli – Bari – Varna

**Asse n. 24** Rotterdam – Genova

**Asse n. 27** Varsavia – Riga – Tallin – Helsinki.

### ***Il superamento delle barriere fisiche e naturali***

Un comune denominatore, per almeno quattro dei 10 Assi prima riportati, è, senza dubbio, il sistema dei valichi in particolare quello dei Pirenei e quello delle Alpi. Il rischio ed il danno che il mancato avvio, in tempi certi, di nuovi valichi ferroviari, attraverso queste due catene montuose, è elevatissimo. Nel caso dell'arco alpino, ad esempio:

- dal 1970 ad oggi la crescita delle merci transitate lungo l'intero arco alpino è stata pari al **700%**;
- nella macro regione che caratterizza l'intero sistema settentrionale dell'Italia si movimenta il **65%** delle merci del Paese ed il **22%** delle merci della intera Unione Europea;
- il valore delle merci transitate lungo l'arco alpino nel 2008 è stato pari a circa **130 miliardi di €**;
- l'incidenza del costo del trasporto sugli attuali itinerari di transito è stato pari, sempre nel 2008, a circa **6 miliardi di €**; qualora dovesse venire meno, per un blocco o per saturazione, il transito attraverso un valico, il costo del trasporto raggiungerebbe valori pari a circa **15 miliardi di €**.

Questi macro dati denunciano come un rallentamento nella realizzazione dei progetti transfrontalieri sui valichi non metta in crisi la competitività e la crescita di un singolo Stato ma dell'intera Unione Europea.

### ***Quadro giuridico e legale***

Per dare compiutezza al programma di infrastrutturazione della Unione Europea è fondamentale la corretta responsabilizzazione dei singoli Stati nell'attuare i cronoprogramma condivisi dei vari assi, dei vari segmenti che caratterizzano o caratterizzeranno ciò che a scala comunitaria definiamo "rete".

Gli Accordi tra gli Stati membri devono possibilmente essere sottoposti a ratifica dei parlamenti nazionali per dare il massimo livello di condivisione e stabilità alle decisioni che riguardano i progetti internazionali.

Il mancato rispetto degli impegni assunti o, addirittura, l'abbandono di precise linee strategiche condivise a scala comunitaria non solo incrina alla base il concetto di rete ma, in alcuni casi, produce diseconomie all'intero assetto infrastrutturale della Unione Europea.

A livello degli enti attuatori, diventa quindi condizione obbligata la definizione di veri atti contrattuali, già tra l'altro anticipati dal Documento Van Miert del 2004 e condivisi dal Parlamento europeo, in cui non solo si definiscano gli oneri che i Paesi inadempienti dovranno sopportare, ma si pervenga alla istituzione di un organismo di coordinamento della Unione Europea preposto al monitoraggio del processo di realizzazione di specifiche opere che costituiscono la **"rete di trasporto europea"**.

Infine, esiste uno spazio per misure quali "regolamenti" e altre forme di "pacchetti" che possono concretamente aumentare il livello di capacità di trasporto delle infrastrutture esistenti e rendere effettivamente interoperabili le reti di trasporto, incidendo sulle norme tecniche che oggi regolano, a livello nazionale l'abilitazione alla conduzione dei treni, omologazione dei rotabili, i sistemi di segnalamento e controllo della marcia dei treni, le caratteristiche tecniche dei mezzi di trasporto, ecc.

La proposta italiana ha trovato, come si evince dal Documento dei lavori della sessione del 8 giugno della Conferenza di Saragozza che si riporta di seguito, un ampio riscontro e, al tempo stesso, la serie di interrogativi che hanno poi reso possibile un articolato dibattito testimonia come il processo di rivisitazione stia già producendo un cambiamento epocale nella costruzione della Rete dei trasporti dell'intero assetto comunitario.

**DOCUMENTO DELLA COMMISSIONE  
8 GIUGNO 2010 h. 16.30-18.00  
Sessione conclusiva 1 giorno**

Affrontare i colli di bottiglia infrastrutturali dell'Est-Ovest nel mercato interno: Come organizzare, finanziare ed attivare la principale rete TEN-T

**INTRODUZIONE**

Nell'ambito delle sette iniziative, fiore all'occhiello della Strategia dell'Unione Europea del 2020, la politica dei trasporti e delle infrastrutture rappresenta uno degli obiettivi principali rispetto allo sviluppo di un'economia relativa alle basse emissioni di carbonio così come il raggiungimento di una maggiore intensità economica a lungo termine delle strutture economiche attraverso la ricerca e lo sviluppo.

Da un punto di vista generale, le infrastrutture sono definite come uno strumento di politica pubblica allo scopo di completare il mercato interno. Il Consiglio Europeo, nelle sue conclusioni dal 26 Marzo 2010, approva questo punto di vista affermando che "La nuova strategia affronterà i principali colli di bottiglia limitando la crescita sia al livello nazionale che europeo, includendo quelli relativi al funzionamento del mercato interno e delle infrastrutture.<sup>10</sup>"

La Relazione Monti al Presidente della Commissione Europea, pubblicata il 10 Maggio 2010, *"Una nuova strategia per il Mercato Unico al servizio della società e dell'economia dell'Europa, sviluppa una prospettiva convergente che definisce un ruolo chiaro della TEN-T"* dice che:<< È impossibile immaginare un mercato unico senza le infrastrutture che collegano le sue parti: strade ed altri collegamenti, grandi reti di energia elettrica, comunicazioni elettroniche e reti fluviali. Le infrastrutture sono vitali per assicurare la mobilità che sostiene il funzionamento del mercato integrato, che promuove la crescita e lo sviluppo sostenibile. Esse sono la chiave per assicurare la coesione territoriale. Nonostante il riconoscimento dell'importanza delle dimensione delle infrastrutture all'interno del mercato unico ed il ruolo principale svolto dall'Unione Europea per quanto riguarda lo sviluppo delle reti Transeuropee, ci sono ancora una serie di ostacoli che impediscono di "pensare Europeo" in questo settore.

Tutti e tre i documenti abbracciano una vasta gamma di misure relative al trasporto che possono contribuire al raggiungimento dell'obiettivo appena descritto, per esempio "misure infrastrutturali come lo sviluppo precoce di una rete di infrastrutture della mobilità elettrica, gestione del traffico intelligente, migliori logistiche, perseguire la riduzione di CO2 a causa dei

<sup>10</sup> EUCO 7/10, p. 3

veicoli, del settore marittimo e del settore aereo. Inoltre il lancio di una importante iniziativa di veicoli che funzionano con energia più pulita ed efficiente, che aiuteranno a promuovere nuove tecnologie, tra cui le macchine elettriche ed ibride attraverso l'unione della ricerca, la definizione di norme comuni e infrastrutture di supporto necessarie.<sup>11</sup>"

Per quanto riguarda le questioni più specifiche relative alle politiche sulla rete transeuropea, si sollevano due temi -ognuno dei quali relativo ad una serie di questioni politiche fondamentali- che sono di vitale importanza per il futuro della politica TEN-T:

- L'esistenza di collegamenti mancanti e di colli di bottiglia nelle infrastrutture, sia materiali che tecnici che contribuiscono ad ostacolare l'apertura del mercato e, quindi, un'attuazione efficiente di autonomie fondamentali come per esempio il libero movimento delle merci e delle persone;
- La necessità di una maggiore priorità di co-finanziamento dell'UE e lo sviluppo di strumenti di finanziamento innovativi dove possibile.

Queste due dichiarazioni ampiamente condivise sono relative a questioni di fondo legate alla politica per le TEN-T come:

- La rimozione dei colli di bottiglia presso le tratte transfrontaliere,
- Il miglioramento dei collegamenti dell'Est-Ovest europeo,
- Lo sviluppo di nodi multi - modali ed intermodali,
- La promozione di infrastrutture di supporto ai modi di trasporto a bassa emissione di carbonio, incluso le strade,
- La promozione dell'interoperabilità con il regolamento (adozione di norme comuni di interoperabilità tecnica),
- L'uso della tecnologia quando opportuno
- L'uso efficiente ed orientato agli obiettivi di finanziamento dell'Unione Europea.

**In questo contesto, quale dovrebbe essere la pietra angolare del futuro della politica TEN-T?**

#### 1. La TEN-T ed il mercato interno

- **La politica TEN-T come una politica pubblica per collegare meglio l'est all'Ovest in un efficiente mercato interno**

Come può la politica TEN-T, come politica pubblica, contribuire in maniera appropriata al miglioramento della competitività economica senza ostacolare il gioco di mercato?

La realizzazione di un mercato unico all'interno dei 27 Paesi dell'Unione Europea richiede una rete di infrastrutture efficiente che sia capace di fornire, per il beneficio degli utenti (operatori e clienti finali tutti uguali) sufficiente capacità e trasparenza per assicurare a questo l'equo accesso

<sup>11</sup> COM (2010) 2020, p. 14

<sup>12</sup> COM (2009) 44 final, p. 16