

## VI.2.1.19 Regione Veneto

Indicatori di sintesi : **valori assoluti**

Indicatori	Valore regionale assoluto	Valore nazionale assoluto
Popolazione 15-64 anni al 01.01.2011	3.253.052	39.811.683
Nuovi utenti assistiti dai Ser.T.	2.505	33.679
Totale utenti assistiti dai Ser.T.	14.276	172.211

Indicatori di sintesi : **valori regionali, valori nazionali e scostamento standardizzato(\*)** dal valore nazionale

Indicatori	Val. Regionale	Valore Naz.le	Dev.std dal val. naz.le	Δ%	Z*=Scostamento Standardizzato
Tasso nuovi utenti per 1.000 res.	0,8	0,8	0,3	-9,0	-0,2
Tasso totale utenti per 1.000 res.	3,6	3,5	1,0	4,0	0,1
Persone con bisogno di trattamento per uso di oppiacei (x 10.000 res.)	49,4	48,4	13,9	1,9	0,1
Utenti in carico nei Sert su persone con bisogno di trattamento per uso di oppiacei	88,9	89,7	11,3	-0,8	-0,1
Percentuale utenti con uso primario di cannabis	12,0	9,2	3,4	31,5	0,8
Percentuale utenti con uso primario di oppiacei	73,2	70,9	7,1	3,2	0,3
Percentuale utenti con uso primario di cocaina	11,2	15,8	5,6	-28,8	-0,8
Percentuale utenti non testati a test HIV su utenti in carico	73,7	69,5	15,1	6,1	0,3
Prevalenza utenti positivi a test HIV	9,0	8,3	6,1	8,5	0,1
Percentuale utenti non testati a test HBV su utenti in carico	82,5	78,9	10,5	4,5	0,3
Percentuale utenti positivi al test HBV	28,8	33,4	18,8	-13,7	-0,2
Percentuale utenti non testati a test HCV su utenti in carico	85,6	83,4	9,2	2,6	0,2
Percentuale utenti positivi a test HCV	62,2	54,0	19,2	15,1	0,4

Indicatori	Val. Regio- -nale	Valore Naz.le	Dev.std dal val. naz.le	$\Delta\%$	Z*=Scostamento Standardizzato
Tasso di mortalità per incidenti stradali (x 100.000 res.) <sup>1</sup>	12,2	10,3	2,2	18,5	0,9
Tasso di mortalità droga correlata (x 100.000 res.)	0,8	0,9	0,7	-12,1	-0,1
Segnalazioni art.75 per regione di residenza (x 100.000 res.)	63,4	73,3	31,6	-13,5	-0,3
Soggetti segnalati art.75 per regione di residenza sul totale utenti in carico ai SerT.	0,1	0,2	0,1	-15,1	-0,3
Soggetti segnalati art.75 per oppiacei per 100.000 res	11,6	7,6	5,7	53,0	0,7
Soggetti segnalati art.75 per cannabis per 100.000 res.	42,5	53,9	25,3	-21,1	-0,4
Soggetti segnalati art.75 per cocaina per 100.000 res.	8,3	9,7	4,4	-14,6	-0,3
Soggetti denunciati Art. 73 per per regione di residenza per 10.000 res.	4,3	7,0	1,9	-38,7	-1,4
Soggetti denunciati art.73 per regione di residenza sul totale carico nei SerT.	0,1	0,2	0,1	-39,9	-1,2
Soggetti art.73 denunciati per eroina per 100.000 res	8,4	11,2	13,1	-25,6	-0,2
Soggetti art.73 denunciati per cannabis per 100.000 res	16,8	27,5	7,4	-38,8	-1,4
Soggetti art.73 denunciati per cocaina per 100.000 res	12,9	24,4	9,3	-47,0	-1,2
Detenuti entrati dalla libertà con problemi socio sanitari droga correlati sul totale utenti in carico nei SerT.	0,0	0,1	0,1	-78,5	-1,7
Detenuti entrati dalla libertà con problemi socio sanitari droga correlati (x 10.000 res)	3,2	5,6	2,7	-43,2	-0,9
Utenti in carcere in carico ai Ser.T su tossicodipendenti in affidò art.94	1,3	7,5	10,9	-83,3	-0,6

\* Lo scostamento standardizzato è calcolato come differenza tra il valore osservato della regione e il valore nazionale, e tale differenza rapportata alla deviazione standard della distribuzione nazionale.

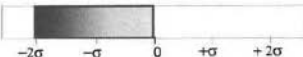
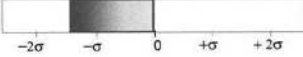
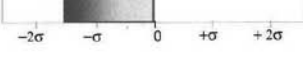
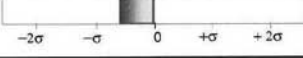

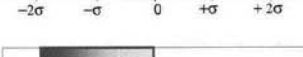


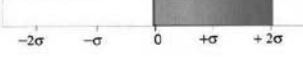

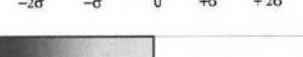


<sup>1</sup>. Dati ACI riferiti all'anno 2010

## VI.2.1.20 Provincia Autonoma di Bolzano

Indicatori di sintesi : **valori assoluti**

Indicatori	Valore regionale assoluto	Valore nazionale assoluto
Popolazione 15-64 anni al 01.01.2011	332.988	39.811.683
Nuovi utenti assistiti dai Ser.T.	48	33.679
Totale utenti assistiti dai Ser.T.	755	172.211

Indicatori di sintesi : **valori regionali, valori nazionali e scostamento standardizzato(\*)** dal valore nazionale

Indicatori	Val. Regio- -nale	Valore Naz.le	Dev.std dal val. naz.le	Δ%	Z*=Scostamento Standardizzato
Tasso nuovi utenti per 1.000 res.	0,1	0,8	0,3	-83,0	 -2,0
Tasso totale utenti per 1.000 res.	2,1	3,5	1,0	-39,0	 -1,4
Persone con bisogno di trattamento per uso di oppiacei (x 10.000 res.)	27,2	48,4	13,9	-43,8	 -1,5
Utenti in carico nei Sert su persone con bisogno di trattamento per uso di oppiacei	83,2	89,7	11,3	-7,2	 -0,6
Percentuale utenti con uso primario di cannabis	10,0	9,2	3,4	9,0	 0,2
Percentuale utenti con uso primario di oppiacei	82,8	70,9	7,1	16,8	 1,7
Percentuale utenti con uso primario di cocaina	5,0	15,8	5,6	-68,0	 -1,9
Percentuale utenti non testati a test HIV su utenti in carico	100,0	69,5	15,1	43,9	 2,0
Prevalenza utenti positivi a test HIV	0,0	8,3	6,1	-100,0	 -1,4
Percentuale utenti non testati a test HBV su utenti in carico	100,0	78,9	10,5	26,7	 2,0
Percentuale utenti positivi al test HBV	0,0	33,4	18,8	-100,0	 -1,8
Percentuale utenti non testati a test HCV su utenti in carico	100,0	83,4	9,2	19,9	 1,8
Percentuale utenti positivi a test HCV	0,0	54,0	19,2	-100,0	 -2,8

Indicatori	Val. Regio-nale	Valore Naz.le	Dev.std dal val. naz.le	$\Delta\%$	Z*=Scostamento Standardizzato
Tasso di mortalità per incidenti stradali (x 100.000 res.) <sup>1</sup>	9,1	10,3	2,2	-11,9	-0,6
Tasso di mortalità droga correlata (x 100.000 res.)	0,3	0,9	0,7	-65,6	-0,8
Segnalazioni art.75 per regione di residenza (x 100.000 res.)	92,5	73,3	31,6	26,2	0,6
Soggetti segnalati art.75 per <b>regione di residenza</b> sul totale utenti in carico ai SerT.	0,4	0,2	0,1	139,7	2,5
Soggetti segnalati art.75 per oppiacei per 100.000 res	5,1	7,6	5,7	-32,4	-0,4
Soggetti segnalati art.75 per cannabis per 100.000 res.	75,1	53,9	25,3	39,3	0,8
Soggetti segnalati art.75 per cocaina per 100.000 res.	9,9	9,7	4,4	1,9	0,0
Soggetti denunciati Art. 73 per per regione di residenza per 10.000 res.	5,5	7,0	1,9	-21,6	-0,8
Soggetti denunciati art.73 per regione di residenza sul totale carico nei SerT.	0,2	0,2	0,1	49,0	1,4
Soggetti art.73 denunciati per eroina per 100.000 res	6,6	11,2	13,1	-41,2	-0,4
Soggetti art.73 denunciati per cannabis per 100.000 res	23,1	27,5	7,4	-16,0	-0,6
Soggetti art.73 denunciati per cocaina per 100.000 res	19,5	24,4	9,3	-20,1	-0,5
Detenuti entrati dalla libertà con problemi socio sanitari droga correlati sul totale utenti in carico nei SerT.	0,1	0,1	0,1	-44,0	-1,0
Detenuti entrati dalla libertà con problemi socio sanitari droga correlati (x 10.000 res)	3,3	5,6	2,7	-41,2	-0,8
Utenti in carcere in carico ai Ser.T su tossicodipendenti in affidò art.94	1,3	7,5	10,9	-82,4	-0,6


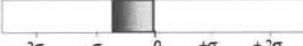




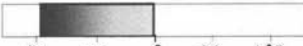
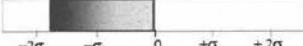

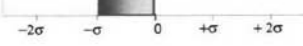
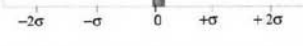
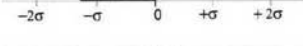
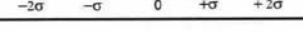
\* Lo scostamento standardizzato è calcolato come differenza tra il valore osservato della regione e il valore nazionale, e tale differenza rapportata alla deviazione standard della distribuzione nazionale.

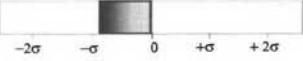
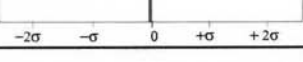
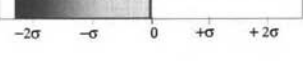
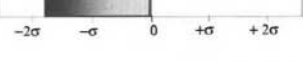

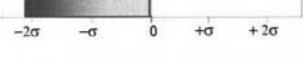
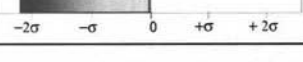
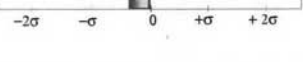
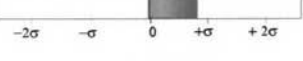

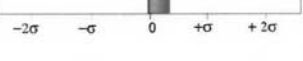
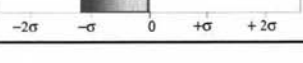
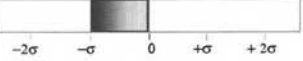


<sup>1</sup>. Dati ACI riferiti all'anno 2010

VI.2.1.21 *Provincia Autonoma di Trento*Indicatori di sintesi : **valori assoluti**

Indicatori	Valore regionale assoluto	Valore nazionale assoluto
Popolazione 15-64 anni al 01.01.2011	346.199	39.811.683
Nuovi utenti assistiti dai Ser.T.	96	33.679
Totale utenti assistiti dai Ser.T.	1.068	172.211

Indicatori di sintesi : **valori regionali, valori nazionali e scostamento standardizzato(\*)** dal valore nazionale

Indicatori	Val. Regio- -nale	Valore Naz.le	Dev.std dal val. naz.le	Δ%	Z*=Scostamento Standardizzato
Tasso nuovi utenti per 1.000 res.	0,3	0,8	0,3	-67,2	 -1,6
Tasso totale utenti per 1.000 res.	2,8	3,5	1,0	-19,3	 -0,7
Persone con bisogno di trattamento per uso di oppiacei (x 10.000 res.)	45,9	48,4	13,9	-5,2	 -0,2
Utenti in carico nei Sert su persone con bisogno di trattamento per uso di oppiacei	67,2	89,7	11,3	-25,1	 -2,0
Percentuale utenti con uso primario di cannabis	10,0	9,2	3,4	9,0	 0,2
Percentuale utenti con uso primario di oppiacei	82,8	70,9	7,1	16,8	 1,7
Percentuale utenti con uso primario di cocaina	5,0	15,8	5,6	-68,0	 -1,9
Percentuale utenti non testati a test HIV su utenti in carico	42,9	69,5	15,1	-38,3	 -1,8
Prevalenza utenti positivi a test HIV	9,7	8,3	6,1	16,4	 0,2
Percentuale utenti non testati a test HBV su utenti in carico	69,0	78,9	10,5	-12,6	 -0,9
Percentuale utenti positivi al test HBV	36,5	33,4	18,8	9,4	 0,2
Percentuale utenti non testati a test HCV su utenti in carico	72,1	83,4	9,2	-13,6	 -1,2
Percentuale utenti positivi a test HCV	62,1	54,0	19,2	15,0	 0,4

Indicatori	Val. Regio- -nale	Valore Naz.le	Dev.std dal val. naz.le	$\Delta\%$	Z*=Scostamento Standardizzato
Tasso di mortalità per incidenti stradali (x 100.000 res.) <sup>1</sup>	8,5	10,3	2,2	-18,0	 -0,9
Tasso di mortalità droga correlata (x 100.000 res.)	0,9	0,9	0,7	-0,9	 0,0
Segnalazioni art.75 per regione di residenza (x 100.000 res.)	0,9	73,3	31,6	-98,8	 -2,3
Soggetti segnalati art.75 per regione di residenza sul totale utenti in carico ai SerT.	0,0	0,2	0,1	-98,3	 -1,8
Soggetti segnalati art.75 per oppiacei per 100.000 res	0,0	7,6	5,7	-100,0	 -1,3
Soggetti segnalati art.75 per cannabis per 100.000 res.	0,3	53,9	25,3	-99,5	 -2,1
Soggetti segnalati art.75 per cocaina per 100.000 res.	0,0	9,7	4,4	-100,0	 -2,2
Soggetti denunciati Art. 73 per per regione di residenza per 10.000 res.	6,4	7,0	1,9	-8,9	 -0,3
Soggetti denunciati art.73 per regione di residenza sul totale carico nei SerT.	0,2	0,2	0,1	27,2	 0,8
Soggetti art.73 denunciati per eroina per 100.000 res	12,4	11,2	13,1	10,5	 0,1
Soggetti art.73 denunciati per cannabis per 100.000 res	30,0	27,5	7,4	9,1	 0,3
Soggetti art.73 denunciati per cocaina per 100.000 res	13,9	24,4	9,3	-43,3	 -1,1
Detenuti entrati dalla libertà con problemi socio sanitari droga correlati sul totale utenti in carico nei SerT.	0,1	0,1	0,1	-44,0	 -1,0
Detenuti entrati dalla libertà con problemi socio sanitari droga correlati (x 10.000 res)	3,3	5,6	2,7	-41,2	 -0,8
Utenti in carcere in carico ai Ser.T su tossicodipendenti in affidamento art.94	6,0	7,5	10,9	-19,9	 -0,1

\* Lo scostamento standardizzato è calcolato come differenza tra il valore osservato della regione e il valore nazionale, e tale differenza rapportata alla deviazione standard della distribuzione nazionale.

<sup>1</sup> Dati ACI riferiti all'anno 2010

**VI.2.1.22 Performance e Criticità**

In questo paragrafo vengono presentati i risultati degli indicatori di sintesi sulle “Performance” e sulle “Criticità” per le Regioni e Province Autonome.

Partendo dagli indicatori relativi ai dati forniti dalle amministrazioni centrali e regionali, è stato calcolato il valore medio nazionale e la deviazione standard dalla media nazionale. Per ogni singola Regione e Provincia Autonoma, quindi, è stato calcolato lo Scostamento Standardizzato dalla media nazionale, che consente il confronto di dimensioni disomogenee fra loro e viene calcolato come la differenza tra il valore dell’indicatore regionale osservato e il valore medio nazionale, rapportato alla deviazione standard della distribuzione nazionale.

Per l’indicatore di sintesi “Performance”, quindi è stato calcolato, come la somma di tutti gli scostamenti negativi, mentre l’indicatore di sintesi “Criticità” è stato ottenuto attraverso la somma degli scostamenti positivi.

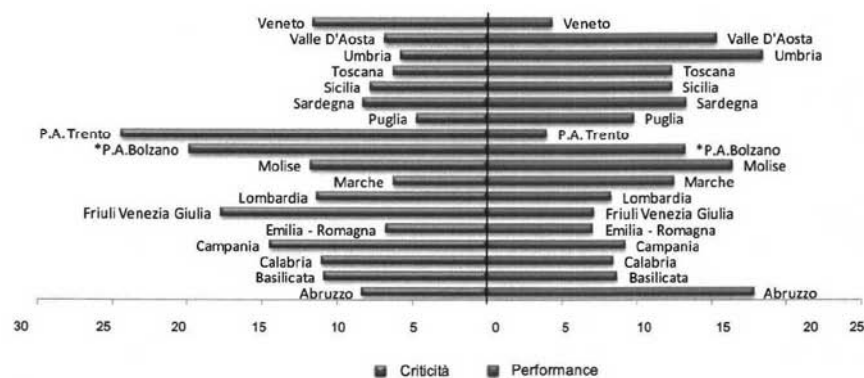
**Tabella VI.2.1:** Somma degli scostamenti standardizzati per regione. Anno 2011

<b>Regioni</b>	<b>Somma degli scostamenti standardizzati – Performance</b>	<b>Somma degli scostamenti standardizzati – Criticità</b>
Puglia	4,7	9,8
Umbria	5,8	18,4
Marche	6,2	12,5
Toscana	6,2	12,3
Emilia - Romagna	6,7	7,1
Valle D'Aosta	6,8	15,3
Sicilia	7,8	12,3
Sardegna	8,2	13,3
Abruzzo	8,3	10,0
Basilicata	10,8	7,0
Calabria	11,0	8,4
Lombardia	11,3	8,3
Veneto	11,5	4,4
Molise	11,7	16,4
Campania	14,5	9,2
Friuli Venezia Giulia	17,7	7,1
P.A.Bolzano	19,9	13,2
P.A. Trento	24,4	3,9
( <sup>1</sup> ) Lazio	-	-
( <sup>1</sup> ) Liguria	-	-
( <sup>1</sup> ) Piemonte	-	-

(<sup>1</sup>) Per le Regioni: Lazio, Liguria e Piemonte dati non pervenuti

Fonte: Elaborazione dati DPA 2011

**Figura V.2.1:** Indice Globale: somma degli scostamenti standardizzati **Performance e Criticità** per regione. Anno 2011



\*P. Bolzano utenti non testati per HIV, HBV e HCV

Fonte: Elaborazione dati DPA 2011



### **VI.2.2. Comparazione dei dati delle regioni e delle Province Autonome, mediante indicatori standardizzati: scostamenti regionali dalla media nazionale**

In questo paragrafo viene presentato un sistema sperimentale (Delta Drugs 3D) per la creazione di un profilo di sintesi per ciascuna regione a confronto con la situazione media nazionale. Tale analisi viene condotta mediante il calcolo della differenza standardizzata dalla media nazionale di alcuni indicatori sul fenomeno. La standardizzazione rappresenta una metodologia per consentire il confronto di dimensioni disomogenee fra loro e viene calcolata come differenza del valore dell'indicatore regionale dalla media nazionale, rapportato alla variabilità media dell'indicatore tra le regioni (deviazione standard dalla media nazionale).

Sulla base di tali scostamenti standard calcolati per tutti gli indicatori di ciascuna regione, sono state definite tre dimensioni latenti che aggregano gli indicatori in tre gruppi: gravità del fenomeno del consumo di sostanze stupefacenti, la risposta assistenziale attivata dalle regioni a supporto della potenziale domanda e la risposta di contrasto al fenomeno di produzione, traffico e vendita di sostanze illecite.

La dimensione relativa alla gravità del fenomeno è rappresentata dal Dominio Logico G. contenente dagli indicatori sul bisogno di trattamento, prevalenza utenti positivi al test sulle malattie infettive (HIV, HBV, HCV), sulla mortalità negli incidenti stradali e la mortalità droga correlata.

La risposta assistenziale è stata definita attraverso il Dominio Logico R.A. contenente gli indicatori sull'utenza assistita nei Ser.T. (distintamente in nuovi utenti e totale), utenza non sottoposta al test di screening delle malattie infettive (HIV, HBV, HCV), all'utenza assistita dai Ser.T e detenuta negli istituti penitenziari e agli affidi di tossicodipendenti ai servizi sociali (art. 94 DPR 309/90).

La dimensione della risposta al contrasto è rappresentata dal Dominio Logico R.C. contenente gli indicatori dei soggetti segnalati dalle forze di polizia ai sensi dell'art. 75 DPR 309/90, dei soggetti denunciati alle Autorità Giudiziarie per reati legati all'art. 73 DPR 309/90 e dei soggetti tossicodipendenti ristretti in carcere.

Mediante la definizione di queste tre dimensioni latenti, è possibile operare due tipologie di confronto, uno di natura molto sintetica attraverso la somma degli scostamenti di ciascun indicatore regionale dalla media nazionale, all'interno di ciascuna dimensione, che fornisce un valore sintetico per singola dimensione dello scostamento regionale dalla media nazionale (Tabella VI.2.1); il secondo tipo di confronto più analitico permette di confrontare il profilo degli indicatori regionali all'interno delle tre dimensioni latenti, tra di loro e rispetto ai profili delle altre regioni.

Nel sistema Delta Drugs tale profilo viene rappresentato graficamente mediante un grafico "radar" in cui ciascuna dimensione del radar è rappresentato da un indicatore, precisamente dallo scostamento standardizzato dell'indicatore regionale dalla media nazionale. L'area del radar che rappresenta a livello concettuale il profilo regionale dello scostamento dalla media nazionale del fenomeno oggetto di studio, viene suddivisa nelle tre dimensioni latenti (G = gravità, R.A. = risposta assistenziale, R.C. = risposta di contrasto) e in due aree circolari concentriche che delimitano l'area del profilo regionale che differisce posizionandosi sotto la dalla media nazionale, da quella in cui il profilo regionale differisce posizionandosi sopra tale media (Figura VI.2.2).

Confrontare gli scostamenti delle singole regioni dalla media Nazionale sulle 3 dimensioni:

1. Gravità del fenomeno
2. Risposta assistenziale
3. Risposta di contrasto

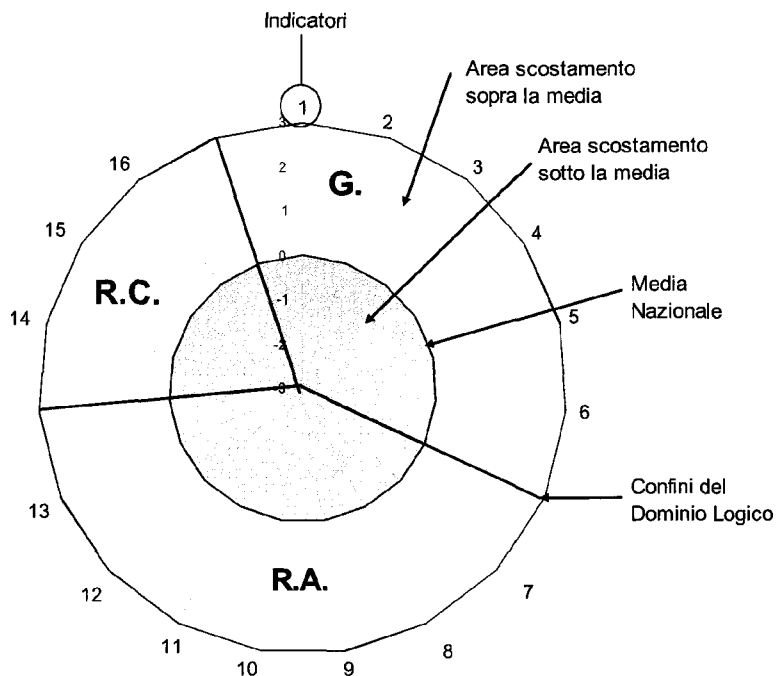
Indicatori:  
-Gravità

-Risposta  
Assistenziale

-Contrasto

Osservare gli scostamenti standardizzati dalla media nazionale

Evidenziazione degli scostamenti dalla media nazionale:  
cerchio superiore= sopra media  
cerchio inferiore= sotto media

**Figura V.2.2:** Sistema DELTA DRUGS 3D

Lo scostamento viene rappresentata in  $\pm 3\sigma$

La lettura dei profili regionali rispetto alla media nazionale, evidenzia le situazioni in cui la gravità del fenomeno, risulta interamente o parzialmente inferiore alla media nazionale a fronte ad esempio di una risposta assistenziale superiore alla media nazionale, o viceversa. Analogamente, evidenzia situazioni con elevata gravità del fenomeno ed una risposta assistenziale e di contrasto inferiore rispetto alla media nazionale.

Secondo tale modello concettuale è possibile osservare per alcune regioni profili di gravità superiori alla media nazionale, a fronte di azioni di contrasto e di risposta assistenziale carenti, ovvero profili più equilibrati tra le tre dimensioni, con scostamenti dalla media nazionale orientati omogeneamente verso valori inferiori o superiori al valore medio nazionale.

Lo strumento ha chiaramente bisogno di essere ulteriormente affinato e integrato con altri indicatori ma rappresenta comunque un interessante sistema di osservazione multidimensionale. Relativamente alle rappresentazioni di cui alle Figure VI.2.2, VI.2.3 e VI.2.4, va ricordato che il sistema utilizza una metodologia equiponderata tra indicatori e che è allo studio la definizione di una nuova metodologia di ponderazione dei singoli indicatori all'interno della singola dimensione.

Il sistema mette a fuoco anche quelle che sono le “contraddizioni” e le “esagerazioni” statistiche epidemiologiche dei dati presentati dalle singole regioni a confronto, evidenziando i paradossi in maniera comparata. Permette quindi di poter ridiscutere alcune situazioni paradossali e poter comprendere distorsioni come per esempio la sovra o sottonotifica dei casi o dei fenomeni.

Evidenziazione dei paradossi

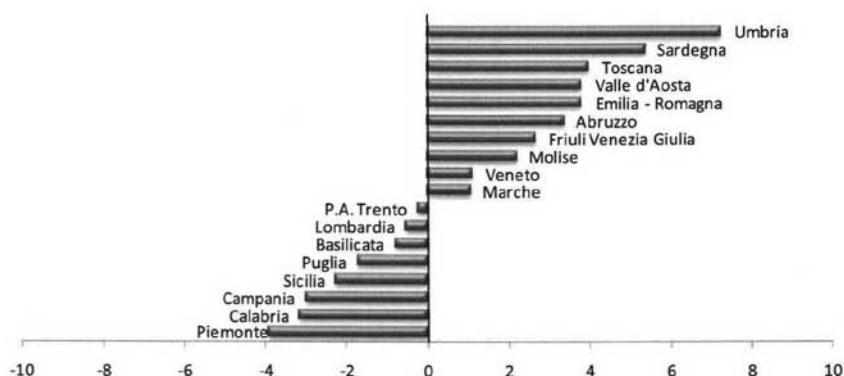
**Tabella VI.2.2:** Somma degli scostamenti standardizzati.

Regione	Scostamento in $\sigma$ composito da		
	Gravità	Risposta assistenziale	Risposta di contrasto
Abruzzo	3,4	-0,2	0,5
Basilicata	-0,8	-0,5	-1,0
Calabria	-3,2	-0,6	0,3
Campania	-3,0	5,5	0,8
Emilia Romagna	3,8	2,5	-0,1
Friuli Venezia Giulia	2,6	-0,8	-3,5
Lombardia	-0,6	-3,5	-2,0
Marche	1,1	3,6	2,8
Molise	2,2	5,6	0,1
<sup>(1)</sup> P.A. Bolzano	-	-10,8	-1,0
P.A. Trento	-0,2	0,5	-3,5
Puglia	-1,7	2,9	2,3
Sardegna	5,4	-2,0	-0,1
Sicilia	-2,3	-2,4	0,7
Toscana	4,0	-1,5	0,5
Umbria	7,2	-1,3	1,9
Valle D'Aosta	3,8	2,1	0,0
Veneto	1,1	-3,2	-2,6
<sup>(2)</sup> Lazio	-	-	-
<sup>(2)</sup> Liguria	-	-	-
<sup>(2)</sup> Piemonte	-	-	-

<sup>(1)</sup> Non calcolabile<sup>(2)</sup> Per le Regioni: Lazio, Liguria e Piemonte dati non pervenuti

Fonte: Elaborazione dati DPA 2011

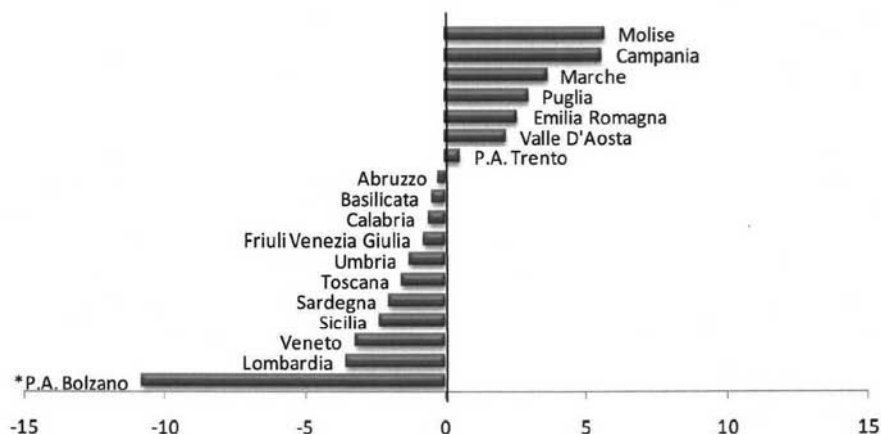
Nella figura in seguito si osserva che le regioni con indice di gravità più elevato sono, l'Umbria (7,2), la Sardegna (5,4), la Toscana (4,0), Valle d'Aosta (3,8) e l'Emilia Romagna (3,8), invece, le regioni con un indice di gravità molto basso la Provincia Autonoma di Bolzano (-8,8), la Campania (-3,0), la Calabria (-3,2) ed infine la Campania (-3,0) (Figura VI.2.2) .

**Figura VI.2.2:** Somma degli scostamenti per l'indicatore composito di Gravità.

Fonte: Elaborazione dati DPA 2011

Per l'indicatore composito di risposta assistenziale si nota che la regione con più assistenza risulta essere il Molise (3,2), la Campania (5,5) e le Marche (3,6). Invece, la Provincia Autonoma di Bolzano risulta avere meno assistenza (-10,8) (Figura VI.2.3).

**Figura VI.2.3:** Somma degli scostamenti per l'indicatore composito di **Risposta Assistenziale**.

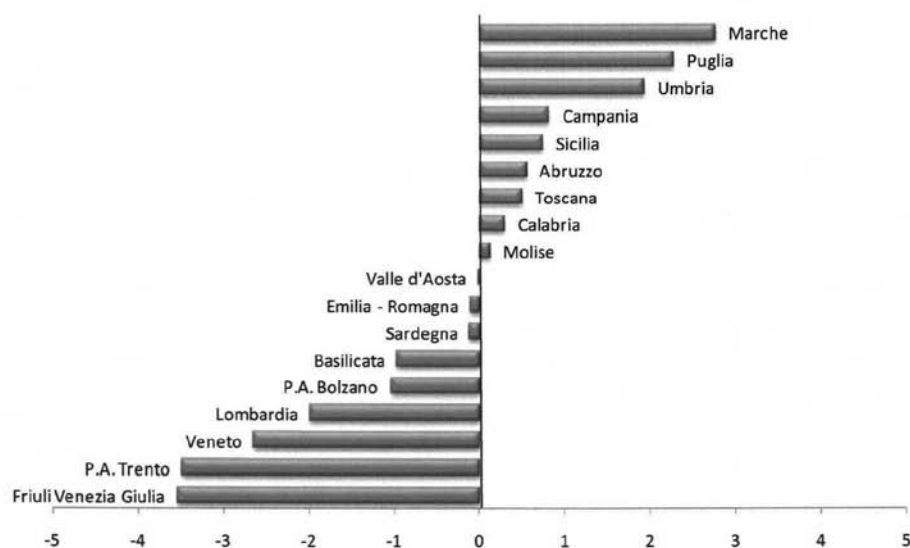


\*P.Bolzano utenti non testati per HIV, HBV e HCV

Fonte: Elaborazione dati DPA 2011

Infine, per l'indicatore di composito di risposta di Contrasto, si nota che la regione con più risposta di Contrasto è le Marche (2,8), la Puglia (2,3) e a seguire l'Umbria (1,9); invece, le regioni con un indice di Contrasto molto basso sono il Friuli Venezia Giulia e la Provincia Autonoma di Trento(-3,5), il Veneto (-2,6) e la Lombardia (-2,0) (Figura VI.2.4).

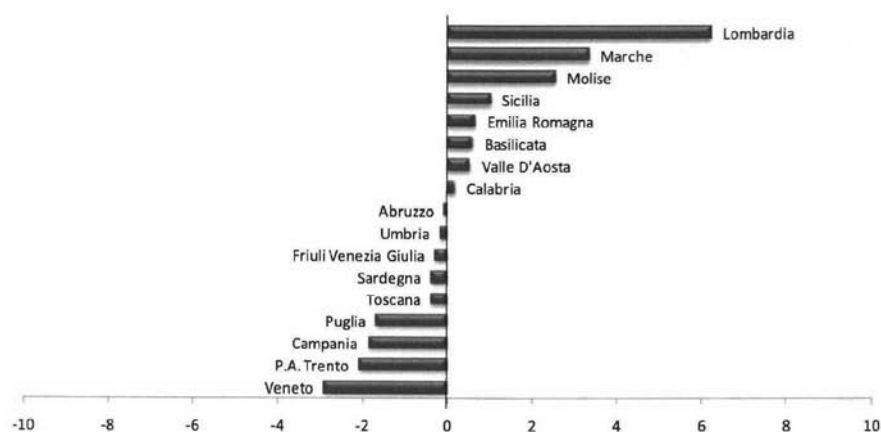
**Figura VI.2.4:** Somma degli scostamenti per l'indicatore composito **Risposta di Contrasto**.



Fonte: Elaborazione dati DPA 2011

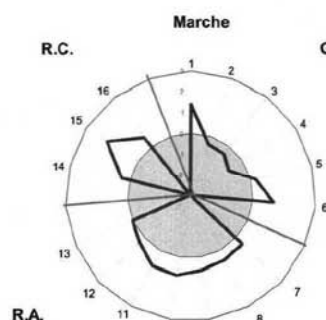
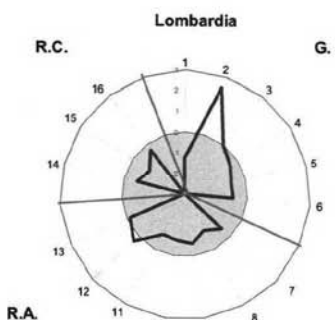
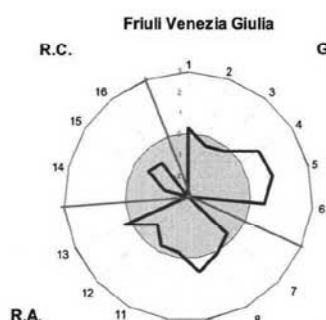
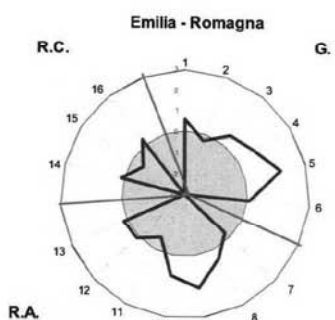
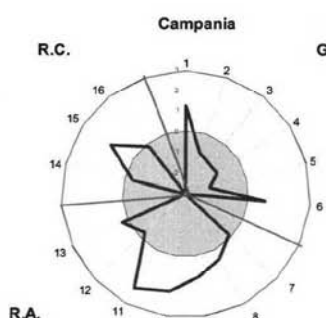
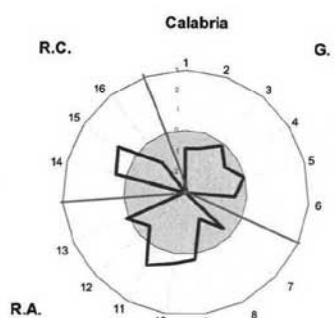
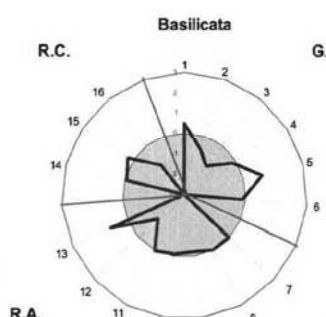
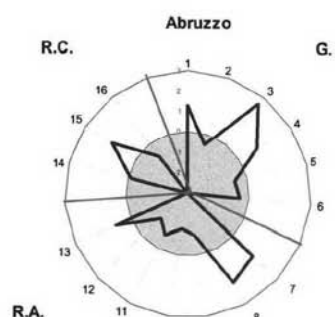
Calcolando il rapporto tra l'indicatore composito di risposta assistenziale e l'indicatore di gravità si osserva che le regioni con più alto rapporto risultano essere la Lombardia (6,2), le Marche (3,4) e il Molise (2,6). Mentre le regioni con il più basso rapporto sono il Veneto (-2,8), la Provincia Autonoma di Trento (-2,1) e la Campania (-1,9) (Figura VI.2.5).

**Figura VI.2.5:** Rapporto tra risposta l'indicatore composito di risposta assistenziale e gravità (Indice tra risposta al fenomeno e bisogno)



Fonte: Elaborazione dati DPA 2011

Figura VI.2.6: Sistema Delta Drugs 3D per regione. Anno 2011



Gli indicatori G.,  
R.A. e R.C. sono  
calcolati mediante lo  
scostamento  
standardizzato ( $\sigma$ )

#### Gravità:

1. Persone con Bisogno di trattamento
2. % positivi HIV
3. % positivi HBV
4. % positivi HCV
5. Mortalità incidenti
6. Mortalità droga correlata

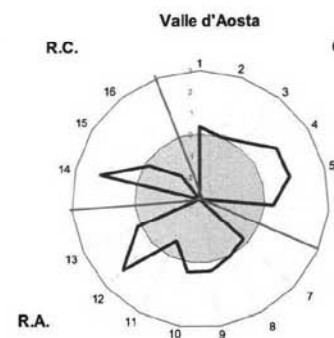
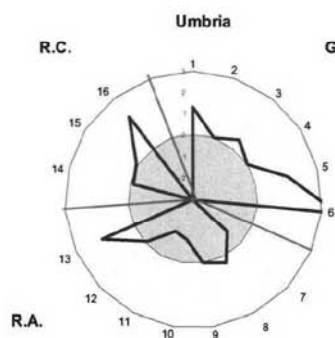
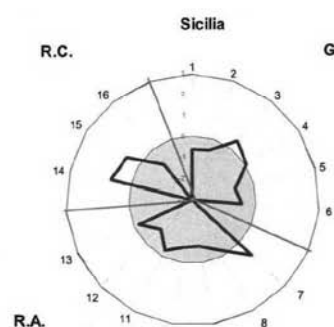
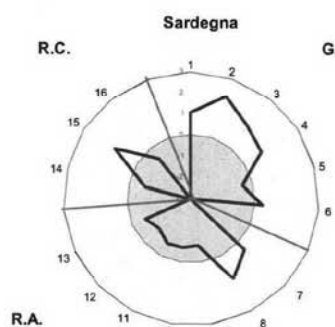
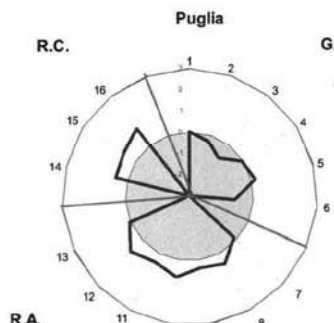
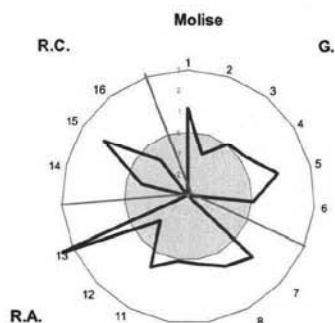
#### Risposta Assistenziale:

7. Nuovi utenti
8. Totale utenti in carico
9. % non sottoposti a test HIV
10. % non sottoposti sottoposti al test HBV
11. % non sottoposti al test HCV
12. Detenuti in carico ai SerT
13. Affido tossicodipendenti

#### Risposta di contrasto:

14. Segnalazioni art. 75
15. Denunciate art. 73
16. Detenuti tossicodipendenti

continua

**Gravità:**

1. Persone con Bisogno di trattamento
2. % positivi HIV
3. % positivi HBV
4. % positivi HCV
5. Mortalità incidenti
6. Mortalità droga correlata

**Risposta Assistenziale:**

7. Nuovi utenti
8. Totale utenti in carico
9. % non sottoposti a test HIV
10. % non sottoposti sottoposti al test HBV
11. % non sottoposti al test HCV
12. Detenuti in carico ai SerT
13. Affidamento tossicodipendenti

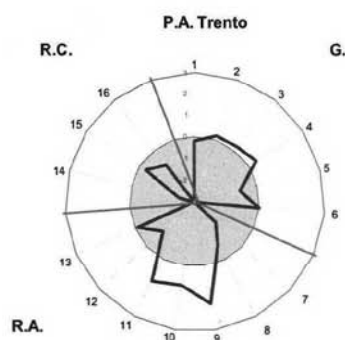
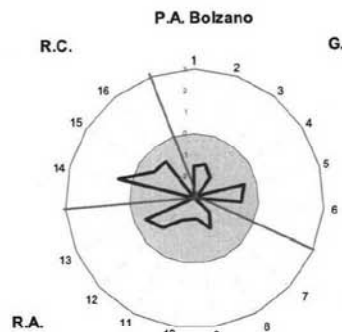
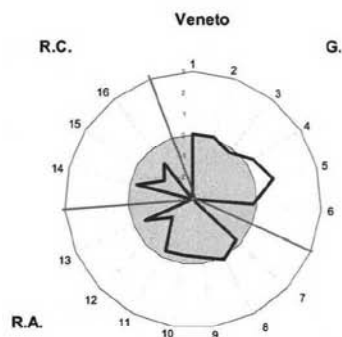
**Risposta di contrasto:**

14. Segnalazioni art. 75
15. Denunce art. 73
16. Detenuti tossicodipendenti

Fonte: Elaborazione dati DPA 2011

continua

continua



**Gravità:**

1. Persone con Bisogno di trattamento
2. % positivi HIV
3. % positivi HBV
4. % positivi HCV
5. Mortalità incidenti
6. Mortalità droga correlata

**Risposta Assistenziale:**

7. Nuovi utenti
8. Totale utenti in carico
9. % non sottoposti a test HIV
10. % non sottoposti sottoposti al test HBV
11. % non sottoposti al test HCV
12. Detenuti in carico ai SerT
13. Affidamento tossicodipendenti

**Risposta di contrasto:**

14. Segnalazioni art. 75
15. Denunce art. 73
16. Detenuti tossicodipendenti

Fonte: Elaborazione dati DPA 2011