

altre tipologie di agevolazione. In termini generali, la dinamica di incentivazione regionale è segnata da un tentativo di graduale sostituzione degli interventi nazionali che, come abbiamo avuto modo di vedere nei precedenti capitoli, si realizza in modo compiuto esclusivamente nelle Regioni del *Centro-Nord*.

4.2 *Quadro di sintesi: gli strumenti regionali attivi*

Nella presente sezione si intende fornire una panoramica generale del sistema d'incentivazione regionale lungo il periodo 2006-2011. La Tabella 4.1 riporta il quadro di sintesi degli *interventi regionali*, considerando le domande presentate/approvate, le agevolazioni concesse/erogate e gli investimenti agevolati con le rispettive variazioni percentuali.

Come è possibile osservare, nonostante una significativa riduzione del numero di *domande presentate e approvate* (rispettivamente nell'ordine del 55,9% e del 43%), nel 2011 l'ammontare delle agevolazioni registra un incremento rispetto al precedente anno sia nel caso delle *agevolazioni erogate* (pari a circa il 45%) che nel caso di quelle *concesse* (15%) raggiungendo un livello, rispettivamente, pari a quasi 2 miliardi di euro e circa 3 miliardi di euro. Il confronto 2006-2011, tuttavia, segna una riduzione di circa il 6% per le *concesse* ed un incremento di circa il 21% per le *erogate*.

Tabella 4.1: Interventi regionali. Quadro di sintesi (2006-2011) in milioni di euro

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Totale 2006- 2011
Domande presentate n.	118479	68591	66535	66458	104990	46283	471336
Variazione %		-42,1	-3,00	-0,1	58	-55,9	-61*
Domande approvate n.	82508	66119	60650	55569	81493	46762	393101
Variazione %		-20	-8	-8	47	-43	-43*
Agevolazioni concesse	3195,5	1946,3	2102,8	2454,3	2620,9	3002,3	15322,2
Variazione %		-39	8	17	7	15	-6*
Agevolazioni erogate	1639,0	1651,4	1756,5	1767,3	1408,2	1984,3	10206,8
Variazione %		1	6	1	-20	41	21*
Investimenti agevolati	8740,0	6480,2	6326,1	17219,9	8933,9	8359,4	56059,4
Variazione %		-26	-2	172	-48	-6	-4*

Fonte: dati MISE

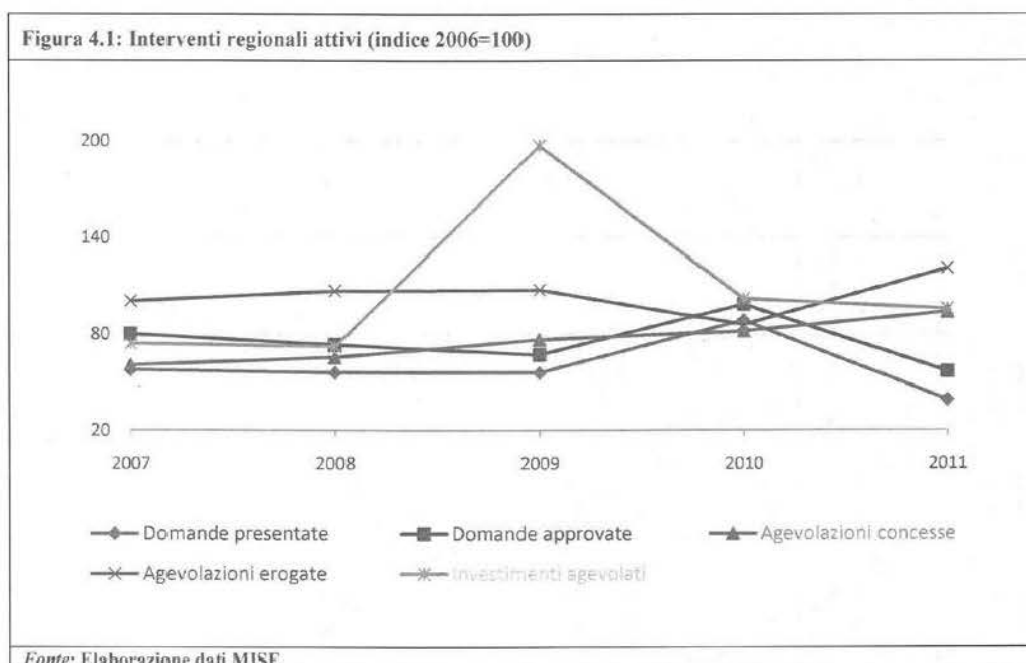
Note: * Tasso di variazione registrato tra il periodo 2006-2011

Sotto il profilo degli *investimenti agevolati*, il 2011 fa segnare un livello pari a circa 8,4 miliardi di euro, che rappresenta una riduzione di circa il 6% rispetto al dato dell'anno

precedente (allorquando gli investimenti agevolati erano pari a circa 8,9 miliardi di euro). Una conferma di questa lieve riduzione si riscontra anche dal tasso di variazione registrato tra il 2006 e il 2011, caratterizzato da una lieve flessione di circa il 4%.

Nell'arco del periodo 2006-2011, appare di rilievo osservare che il livello degli investimenti agevolati segna, nel 2009, una crescita ripida (+172%) rispetto all'anno precedente, passando da circa 6,3 miliardi di euro a 17,2 miliardi. Negli ultimi tre anni di riferimento, tuttavia, il livello degli investimenti agevolati si riduce dal valore massimo sopra riportato a circa 8,4 miliardi di euro.

Quest'ultimo dato rilevante è ancor più evidente osservando la sottostante Figura 4.1, in cui l'andamento degli investimenti agevolati registra - contrariamente alle altre variabili considerate che oscillano (attorno ad) in un *range* più contenuto - un livello massimo nell'anno 2009. E' inoltre possibile notare che nel 2011 sia le agevolazioni concesse che quelle erogate registrano un incremento rispetto all'anno precedente. Nel primo caso l'incremento ha caratterizzato tutto l'arco temporale preso in esame, mentre per le agevolazioni erogate l'incremento si osserva a partire dal 2010, anno in cui si registra un valore minimo all'esito di un andamento decrescente iniziato nel 2009.



Per quanto concerne la *natura degli interventi agevolativi* (finalizzati o generalizzati) nel periodo 2006-2011, la Tabella 4.2 mostra come, a differenza di quanto evidenziato nel caso degli interventi nazionali (per la stessa voce di indagine), le percentuali di

ripartizione tra queste due tipologie di interventi risultino maggiormente sbilanciate, sia nel caso delle *concesse* che delle *erogate*, a favore degli interventi generalizzati. Nello specifico, le quote percentuali medie, sono pari, nel caso delle agevolazioni concesse al 73,6% e al 76,25% nel caso delle agevolazioni erogate. In valori assoluti, relativamente agli interventi generalizzati, le prime registrano un ammontare pari a circa 11,3 miliardi di euro, le secondo circa 7,8 miliardi.

Tabella 4.2: Interventi regionali. Agevolazioni concesse ed erogate per tipologia di destinazione (2006-2011) in milioni di euro

<i>Concessi</i>	<i>Milioni di euro</i>	<i>%</i>
Interventi finalizzati	4052,3	26,4
Interventi generalizzati	11269,9	73,6
Totale	15322,2	100,0
<i>Erogati</i>	<i>Milioni di euro</i>	<i>%</i>
Interventi finalizzati	2430,0	23,8
Interventi generalizzati	7776,8	76,2
Totale	10206,8	100,0
<i>Fonte: dati MISE</i>		

4.3 Interventi regionali per ripartizione territoriale

Nella presente sezione le variabili appena descritte vengono analizzate sulla base della loro *ripartizione territoriale* (*Centro-Nord*, *Mezzogiorno* e *Regioni non classificabili*), sempre con riferimento al periodo 2006-2011. La Tabella 4.3 mostra come l'area *Centro-Settentrionale* sia stata la maggiore beneficiaria degli interventi agevolativi adottati a livello regionale rispetto al *Mezzogiorno*. Nel 2011, infatti, il numero delle *domande approvate* nel *Centro-Nord* è di oltre il 79% rispetto al totale. Anche in riferimento all'ammontare delle *agevolazioni concesse ed erogate*, i valori del *Centro-Nord* (rispettivamente il 75,1% e l'82,2%) superano di gran lunga nel 2011 le quote relative al Mezzogiorno. Il dato relativo agli investimenti, sempre nello stesso anno, conferma la netta prevalenza che interessa le Regioni Centro-Settentrionali, in cui si registra ben l'84,5% degli investimenti totali agevolati.

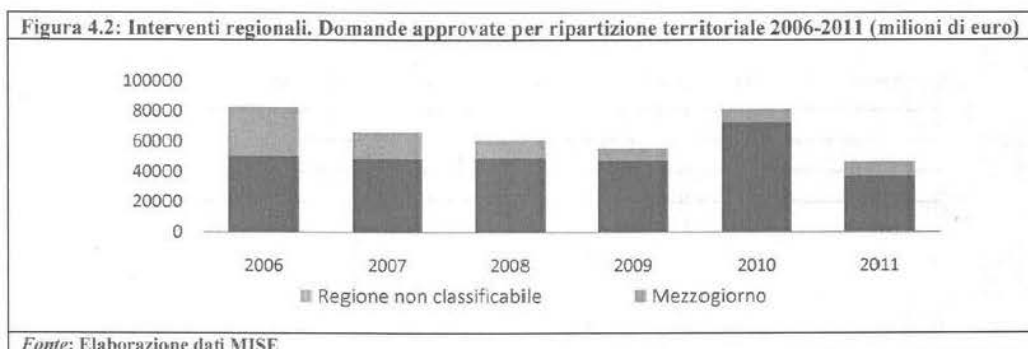
In ottica diacronica, l'anno di minor squilibrio è stato il 2006, quando le percentuali associate al *Centro-Nord* oscillano tra il 50,4% per le agevolazioni concesse e il 69% per gli investimenti agevolati.

Tabella 4.3: Interventi regionali per ripartizione geografica 2006-2011 (valore percentuale rispetto al totale)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<i>Domande approvate</i>						
Centro-Nord	61,4	73,6	81,1	85,8	89,2	79,9
Mezzogiorno	38,6	26,4	18,9	14,2	10,8	20,1
<i>Agevolazioni concesse</i>						
Centro-Nord	50,4	81,9	76,9	77,6	76,1	75,1
Mezzogiorno	49,6	18,1	23,1	22,4	23,9	24,9
<i>Agevolazioni erogate</i>						
Centro-Nord	64,3	74,0	74,7	71,2	86,7	80,2
Mezzogiorno	35,7	26,0	25,3	28,8	13,3	19,8
<i>Investimenti agevolati</i>						
Centro-Nord	69,0	84,0	79,8	85,1	86,1	84,5
Mezzogiorno	31,0	16,0	20,2	14,9	13,9	15,5

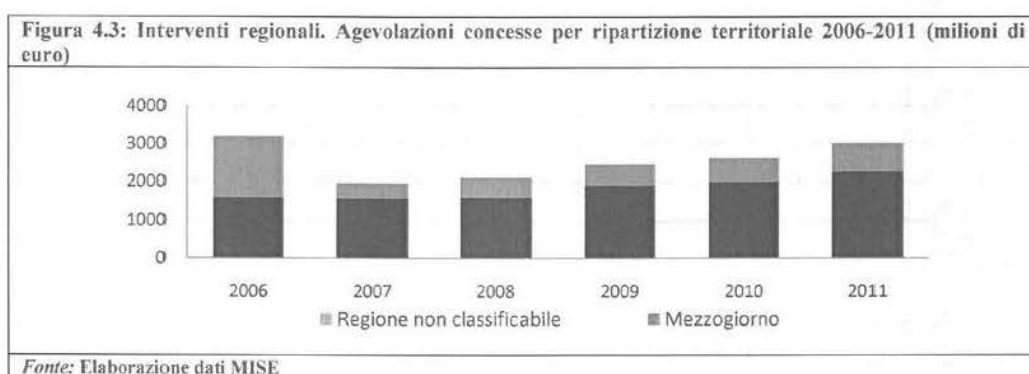
Fonte: dati MISE

Come evidenziato nella sottostante figura (Figura 4.2), che favorisce il confronto per ripartizione territoriale delle *domande approvate*, il 2011 è contraddistinto dal più basso numero di approvazioni mai registrato, lungo il periodo di riferimento. Nell'arco temporale 2006-2011 il numero delle *domande approvate* nel Mezzogiorno subisce un decremento considerevole, passando da n. 31.841 nel 2006 a n. 7.918 nel 2009.

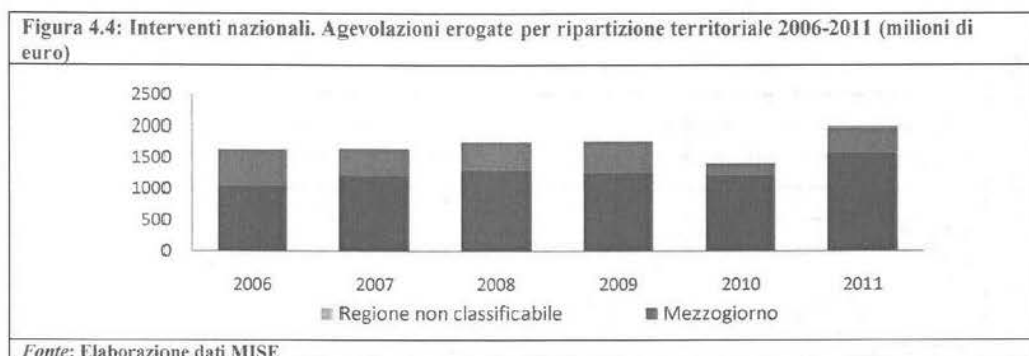


Per quanto concerne l'ammontare delle *agevolazioni concesse* (Figura 4.3), dall'ultimo anno di osservazione (2011), si evince un significativo divario tra il livello delle agevolazioni concesse nel *Centro-Nord* (2,6 miliardi di euro) e quelle del Mezzogiorno (750 milioni di euro).

Osservando lo stesso dato nel più ampio periodo (2006-2011) emerge tra il 2007 ed il 2011 un disallineamento tra *Centro-Nord* e *Mezzogiorno*, a favore della prima zona nella ripartizione delle agevolazioni concesse. Nel 2006 si può osservare una omogeneità nei livelli registrati nel *Centro-Nord* e *Mezzogiorno* (in entrambi i casi, infatti, il valore si attesta intorno a 1,6 miliardi di euro). Dal 2007, invece, il rapporto tra le due aree muta radicalmente: l'ammontare delle agevolazioni concesse nel *Mezzogiorno* si riduce sensibilmente, arrivando a toccare la quota minima di 352 milioni di euro, mentre il dato del *Centro-Nord* rimane sostanzialmente costante rispetto a quello rilevato nell'anno precedente.

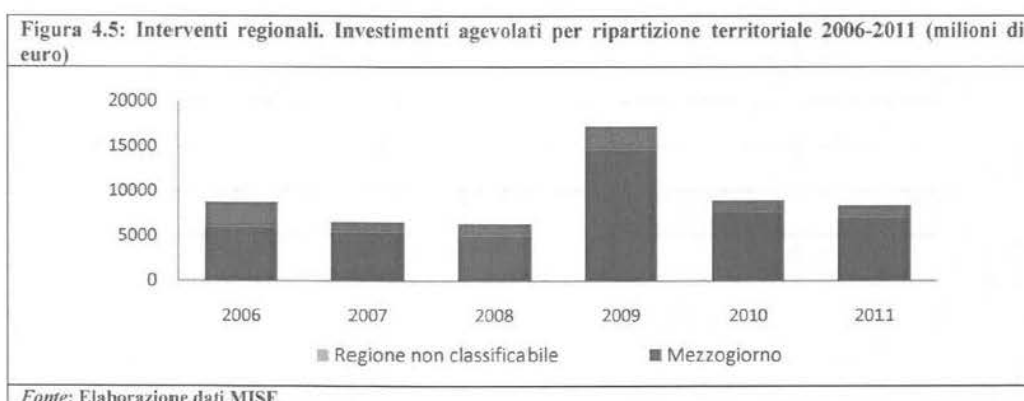


Sotto il profilo delle *agevolazioni erogate* (Figura 4.4) viene confermata, come nel caso delle agevolazioni concesse, la prevalenza nel *Centro-Nord*. Lungo tutto periodo di riferimento, tuttavia, si osserva una maggiore stabilità nei livelli registrati sia dal *Centro-Nord* (al quale vengono erogati mediamente 1,3 miliardi di euro) che dal *Mezzogiorno*. Nel corso dell'ultimo anno (2011) le agevolazioni erogate nel *Mezzogiorno* (circa 392 milioni) e nel *Centro-Nord* (1,6 miliardi di euro – valore massimo del periodo) tornano a segnare, rispetto all'anno precedente, tassi di variazione positivi.



Riguardo alla componente degli *investimenti agevolati* (Figura 4.5), il valore del 2011 appare stabile rispetto al 2010. L'ammontare degli investimenti agevolati nell'ultimo anno di rilevazione è pari a 7,1 miliardi per il *Centro-Nord* e 1,3 miliardi per il *Mezzogiorno*.

Il dato più elevato si registra nel 2009 (17,2 miliardi di euro) ed è caratterizzato da un'incidenza prevalente del *Centro-Nord*, nel quale vengono agevolati circa 14,6 miliardi di investimenti, a fronte dei 2,6 miliardi di euro registrati nel *Mezzogiorno*.



4.4 Interventi regionali per obiettivi orizzontali di politica industriale

Osservando la dimensione qualitativo/funzionale dei provvedimenti regionali (2006-2011) relativa agli *obiettivi di politica industriale* che essi perseguono (Tabella 4.4), appare evidente come, nel 2011, le finalità "*Sviluppo produttivo e territoriale*" e "*Ricerca, sviluppo e innovazione*" sono maggiormente sostenute dal sistema agevolativo regionale.

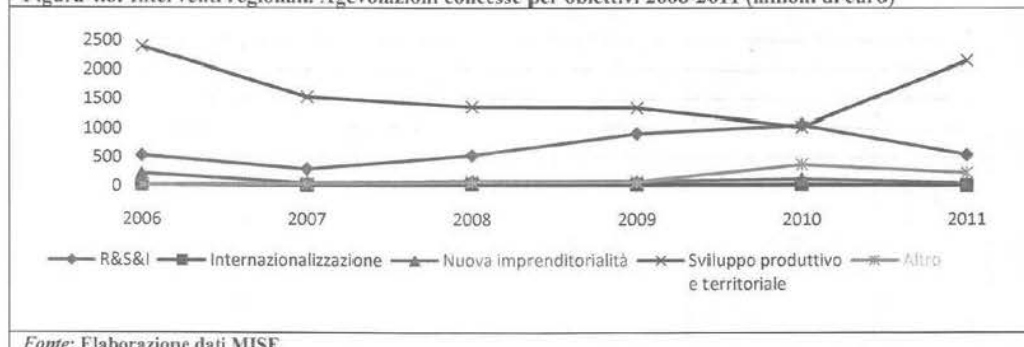
Per l'obiettivo "*Sviluppo produttivo e territoriale*", infatti, le *agevolazioni concesse* ammontano, nel 2011, a circa 2,1 miliardi di euro, mentre quelle *erogate* sono pari a circa 1,3 miliardi (6,9 miliardi il valore cumulato per questa voce tra il 2006-2011). L'obiettivo di *R&S&I*, sempre nel 2011, ha invece beneficiato di concessioni pari a 544,7 milioni di euro e di erogazioni per circa 490 milioni. I livelli delle agevolazioni concesse ed erogate relativi agli altri obiettivi di politica industriale perseguiti si attestano, invece, su valori nettamente inferiori. Basti pensare che il terzo obiettivo (non considerando i dati espressi nella categoria "altro") maggiormente agevolato è rappresentato da "*nuova imprenditorialità*" che presenta un livello di agevolazioni concesse pari circa 54 milioni di euro e un livello di agevolazioni erogate pari a circa 45 milioni.

Tabella 4.4: Interventi regionali per obiettivo. Quadro di sintesi 2006-2011 (milioni di euro)

Agevolazioni concesse	2006	2007	2008	2009	2010	2011
R&S&I	531,9	295,7	534,7	913,7	1059,9	544,7
Internazionalizzazione	25,1	18,9	42,3	34,2	35,2	15,9
Nuova imprenditorialità	218,9	55,5	87,4	82,7	123,0	54,4
Sviluppo produttivo e territoriale	2396,3	1530,2	1359,1	1342,4	1023,8	2154,4
Altro	23,3	45,9	79,3	81,3	379,0	233,0
Totale	3195,5	1946,3	2102,8	2454,3	2620,9	3002,3
Agevolazioni erogate						
R&S&I	249,2	269,0	290,8	430,3	584,8	490,4
Internazionalizzazione	21,6	17,2	24,3	12,7	25,6	14,2
Nuova imprenditorialità	156,1	100,2	57,8	86,3	22,6	45,1
Sviluppo produttivo e territoriale	1195,9	1228,2	1339,2	1199,6	635,2	1281,4
Altro	16,3	36,9	44,5	38,4	140,0	153,3
Totale	1639,0	1651,4	1756,5	1767,3	1408,2	1984,3
Fonte: dati MISE						

Le Figura 4.6 e 4.7 offrono un approfondimento grafico dell'andamento delle agevolazioni concesse ed erogate per obiettivi orizzontali di politica industriale nel periodo 2006-2011. I trend tracciati appaiono, nei due casi, quasi del tutto simili. Nel complesso, emerge la prevalenza, lungo tutto il periodo di indagine, dei livelli riferiti agli obiettivi "Sviluppo produttivo e territoriale" e "R&S&I", sia nel caso delle agevolazioni concesse che nel caso delle erogate.

Figura 4.6: Interventi regionali. Agevolazioni concesse per obiettivi 2006-2011 (milioni di euro)

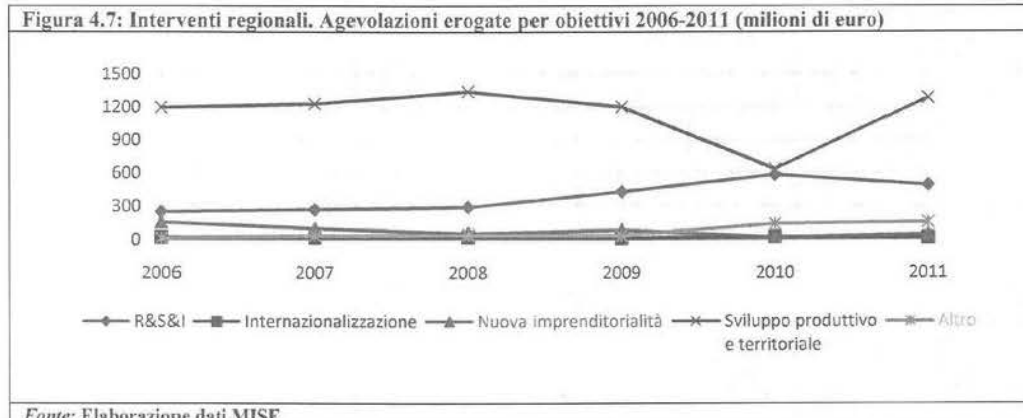


Più in dettaglio, la Figura 4.6 mostra come il 2011 sia caratterizzato da un notevole scostamento dei livelli delle agevolazioni concesse a favore di "Sviluppo produttivo e territoriale" rispetto a "R&S&I". Confrontando gli andamenti nell'intero arco temporale considerato e limitatamente ai richiamati obiettivi, si può osservare come dal 2006 (anno caratterizzato anche in questo caso da un forte scostamento) si sia avviato un processo di avvicinamento dei rispettivi livelli (effetto di parziale sostituzione). Per effetto di tale processo nel 2010 i due obiettivi hanno raggiunto lo stesso livello di

agevolazioni concesse. Riguardo al primo obiettivo (*“Sviluppo produttivo e territoriale”*), infatti, si assiste ad una significativa riduzione delle agevolazioni concesse (da 2,4 miliardi di euro nel 2006 si passa a 1 miliardo del 2010). Relativamente all'obiettivo *“R&S&I”*, al contrario, si registra un incremento delle agevolazioni (da 531 milioni nel 2006 si raggiunge 1 miliardo di euro circa nel 2010). Simili considerazioni riguardano gli andamenti delle agevolazioni erogate per gli obiettivi *“Sviluppo produttivo e territoriale”* e *“R&S&I”* (Figura 4.7). In questo caso, tuttavia, il processo di allineamento tra i due obiettivi ha origine nel 2008 sino a determinare nel 2010 l'approssimarsi verso valore molto vicini.

In particolare, riguardo all'obiettivo *“Sviluppo produttivo e territoriale”*, il livello delle agevolazioni erogate è crescente dal 2006 al 2008, decrescente dal 2008 al 2010 (da circa 1,2 miliardi nel 2006 si ha un lieve incremento sino ad arrivare nel 2008 a circa 1,3 miliardi ed un successivo decremento sino a 635 milioni di euro nel 2010). Relativamente all'obiettivo *“R&S&I”*, invece, si registra un incremento delle agevolazioni erogate (da 249 milioni di euro nel 2006 si passa a circa 585 milioni di euro nel 2010).

Figura 4.7: Interventi regionali. Agevolazioni erogate per obiettivi 2006-2011 (milioni di euro)



Fonte: Elaborazione dati MISE

Riguardo ai valori percentuali sul totale delle agevolazioni erogate nel periodo 2006-2011, un ulteriore profilo interessante concerne l'analisi congiunta tra obiettivi orizzontali perseguiti e ripartizioni territoriali. In Tabella 4.5 emerge che la finalità *“Sviluppo produttivo e territoriale”*, in termini nominali, viene maggiormente perseguita nelle Regioni del *Centro-Nord*, con 5,6 miliardi rilevati (che rappresentano circa il 66% del totale); anche per il *Mezzogiorno* essa costituisce il principale obiettivo, rappresentativo di circa il 72% delle erogazioni complessive (1,8 miliardi di euro). In termini percentuali, l'*“R&S&I”* risulta il secondo obiettivo perseguito in entrambe le

aree geografiche, anche se con livelli di erogazioni non paragonabili (2 miliardi circa per il *Centro-Nord* a fronte di 331 milioni di euro per il *Mezzogiorno*).

Tabella 4.5: Interventi regionali. Agevolazioni erogate per obiettivi e per ripartizione territoriale nel periodo 2006-2011 (milioni di euro)

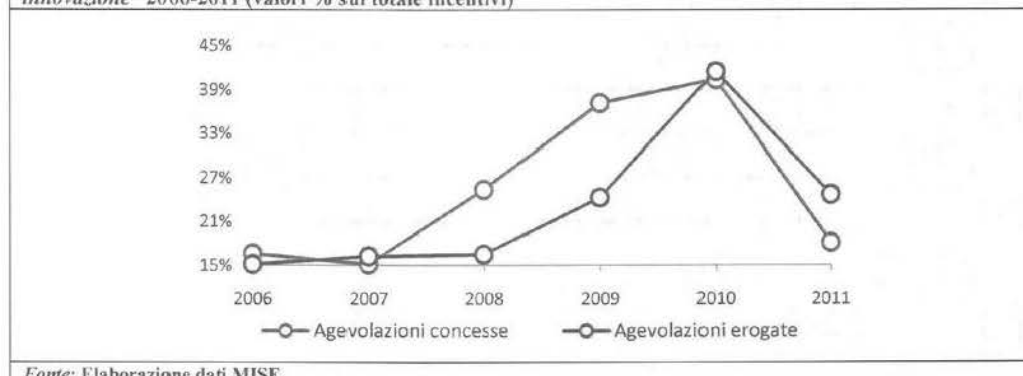
Obiettivi	Centro Nord		Mezzogiorno		Totale	
	Milioni di euro	%	Milioni di euro	%	Milioni di euro	%
R&S&I	1.982,9	25,9	331,5	13,0	2.314,4	22,7
Internazionalizzazione	100,3	1,3	15,3	0,6	115,6	1,1
Nuova imprenditorialita'	239,8	3,1	228,3	9,0	468,1	4,6
Sviluppo produttivo e territoriale	5.042,9	65,9	1.836,5	72,0	6.879,4	67,4
Altro	290,6	3,8	138,7	5,4	429,3	4,2
Totale	7.656,5	100,0	2.550,3	100,0	10.206,8	100,0

Fonte: Dati MISE

Come rilevato nel capitolo inerente agli interventi nazionali (Cap. 3), anche nel caso degli interventi regionali l'obiettivo di "R&S&I" rappresenta una delle principali finalità di politica industriale in termini di livelli di agevolazioni e di peso relativo, lungo tutto il periodo di osservazione.

Sotto il profilo dell'incidenza delle agevolazioni concesse ed erogate per "R&S&I" la Figura 4.8 mostra quote percentuali inferiori rispetto al dato nazionale (per un'analisi comparata più agevole cfr. Figura 3.8 del Cap. 3). Nel dettaglio, lo spaccato regionale si caratterizza per un andamento crescente nel quinquennio 2006-2010. Nel 2010, in particolare, rispetto al totale delle agevolazioni concesse e erogate, i valori percentuali di "R&S&I" raggiungono il loro apice (l'incidenza è sia per le concesse che per le erogate di circa il 40%). Nel 2011, tuttavia, si registra una forte diminuzione che porta i livelli delle agevolazioni concesse ed erogate per "R&S&I" a pesare sul totale rispettivamente solo per il 18% ed il 24%.

Figura 4.8: Interventi regionali. Agevolazioni concesse ed erogate per l'obiettivo "Ricerca, sviluppo e innovazione" 2006-2011 (valori % sul totale incentivi)



Fonte: Elaborazione dati MISE

4.5 Ripartizione su scala regionale degli interventi regionali per obiettivi orizzontali di politica industriale

In linea con l'approccio metodologico utilizzato per l'analisi del sistema d'incentivazione nazionale, la Tabella 4.6 descrive l'incidenza delle agevolazioni concesse per singoli obiettivi, sotto il profilo della ripartizione regionale. Da tale spaccato emerge un'ulteriore conferma delle risultanze espresse dalla Tabella 4.5, nella quale si evince la prevalenza tendenziale degli obiettivi "Sviluppo produttivo e territoriale" e "R&S&I". Non trascurabile, tuttavia, appare anche l'obiettivo "Nuova imprenditorialità" che, soprattutto in alcune Regioni del sud, raggiunge percentuali significative. E' il caso, ad esempio, della Campania (11,9%) e della Puglia (9,1%).

Tabella 4.6: Agevolazioni regionali concesse nel periodo 2006-2011 per obiettivo (valore percentuale rispetto al totale)

	Internazionalizzazione	Nuova imprenditorialità	Ricerca e sviluppo e innovazione tecnologica	Sviluppo produttivo e territoriale
Piemonte	1,00	2,72	27,87	61,66
Valle d'Aosta	0,00	0,38	16,71	79,28
Lombardia	6,21	8,14	22,93	51,66
Trentino Alto Adige	0,06	0,00	13,98	85,29
Veneto	0,78	4,12	13,21	81,86
Friuli Venezia Giulia	0,00	0,40	54,85	44,25
Liguria	0,84	7,26	45,09	41,97
Emilia Romagna	6,87	3,17	49,51	31,83
Toscana	1,60	2,09	27,15	64,49
Umbria	0,63	5,32	68,84	18,64
Marche	1,48	0,55	60,33	30,92
Lazio	0,24	8,38	42,33	26,18
Abruzzo	0,56	9,02	15,00	27,48
Molise	0,00	0,00	0,09	81,45
Campania	0,48	11,93	29,13	57,58
Puglia	0,00	9,08	20,38	63,3
Basilicata	0,00	1,59	7,40	91
Calabria	0,00	0,79	39,35	59,86
Sicilia	0,03	0,03	9,90	90,03
Sardegna	1,52	4,71	10,92	82,34

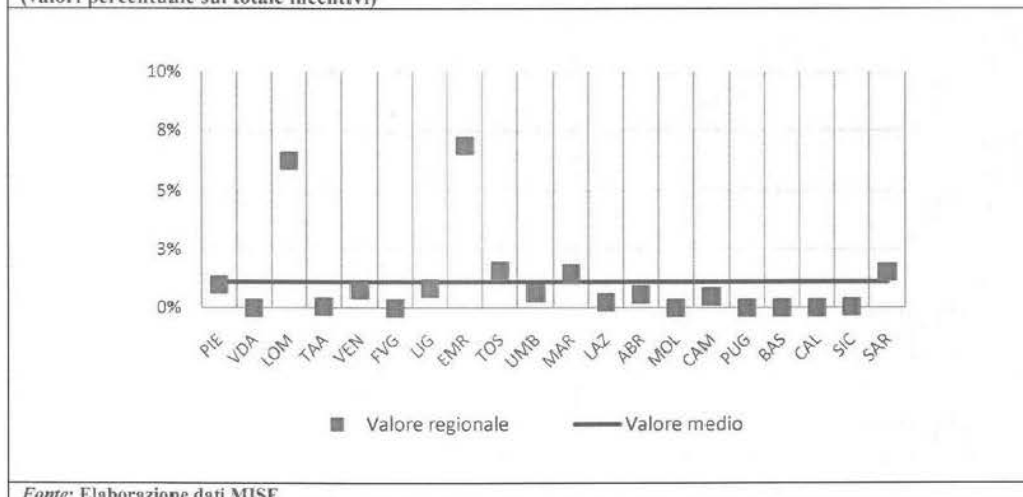
Fonte: dati MISE

Sulla base dei dati riportati in Tabella 4.6, le figure sottostanti (Figure 4.9, 4.10, 4.11 e 4.12) effettuano una comparazione dell'incidenza percentuale cumulata (2006-2011) delle agevolazioni concesse per i diversi obiettivi orizzontali su singola Regione rispetto alla media nazionale. In altri termini, le figure in parola permettono di confrontare la

media nazionale cumulata 2006-2011 delle agevolazioni concesse per singoli obiettivi con quella registrata da ogni Regione.

Concentrandosi sulle agevolazioni concesse a livello regionale per l'obiettivo "Internazionalizzazione", la Figura 4.9 mostra come la maggior parte delle Regioni siano allineate alla media nazionale cumulata (1,1%), ad eccezione della Lombardia e dell'Emilia Romagna, le quali registrano rispettivamente un'incidenza del 6,2% e del 6,9%. A testimonianza del sostanziale allineamento dei dati regionali la deviazione standard¹⁶ presenta un valore molto contenuto (dev.st. = 2%).

Figura 4.9: Interventi regionali. Agevolazioni concesse per l'obiettivo "Internazionalizzazione" 2006-2011 (valori percentuale sul totale incentivi)

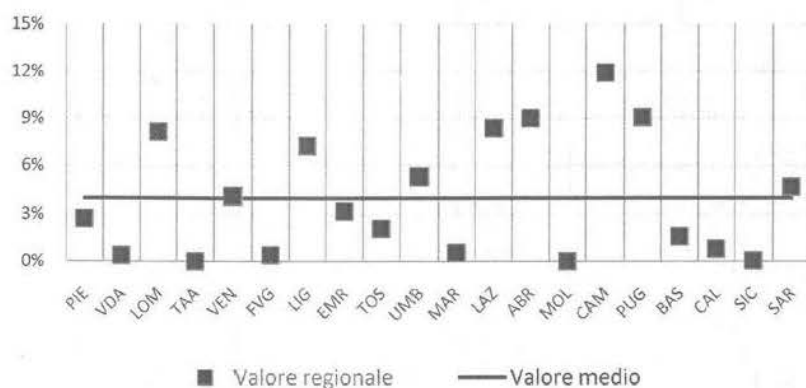


Fonte: Elaborazione dati MISE

Con riguardo alle agevolazioni concesse per l'obiettivo "Nuova imprenditorialità" (Figura 4.10) è possibile osservare un più significativo scostamento dei valori regionali rispetto alla linea della media (dev.st. = 4%). Solo in pochi casi i valori registrati dalle Regioni si avvicinano al valore espresso dalla linea mediana (Piemonte, Veneto, Emilia Romagna, Umbria e Sardegna). La maggior parte delle osservazioni, infatti, si dispone in modo diversificato sopra e sotto la soglia media nazionale. In particolare, spiccano per livelli sopra-media il dato della Campania, che è rappresentativo della quota percentuale più elevata (11,9%), e i dati relativi alle Regioni Puglia e Abruzzo, con un valore, per entrambi i casi, di poco superiore al 9%. Prossimi allo zero sono, invece, i dati imputabili alla Valle d'Aosta, al Trentino Alto Adige, al Friuli Venezia Giulia (per il Centro-Nord), al Molise ed alla Sicilia (per il Mezzogiorno).

¹⁶La deviazione standard è un indice statistico di dispersione che stima il grado di variabilità delle osservazioni di una determinata popolazione.

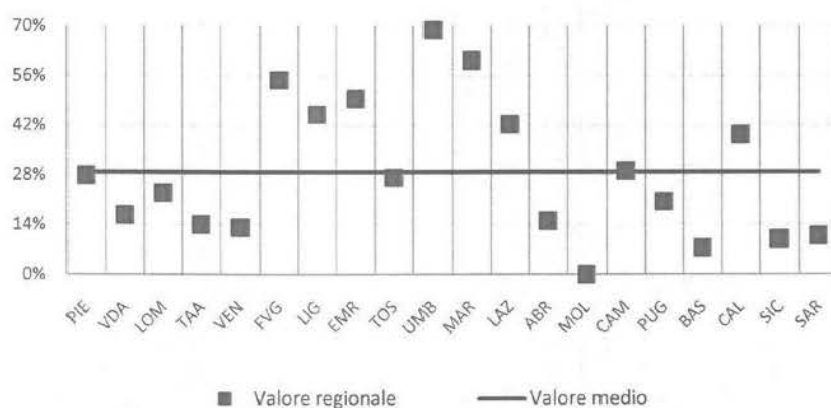
Figura 4.10: Interventi regionali. Agevolazioni concesse per l'obiettivo "Nuova imprenditorialità" 2006-2011 (valori percentuali sul totale degli incentivi)



Fonte: Elaborazione dati MISE.

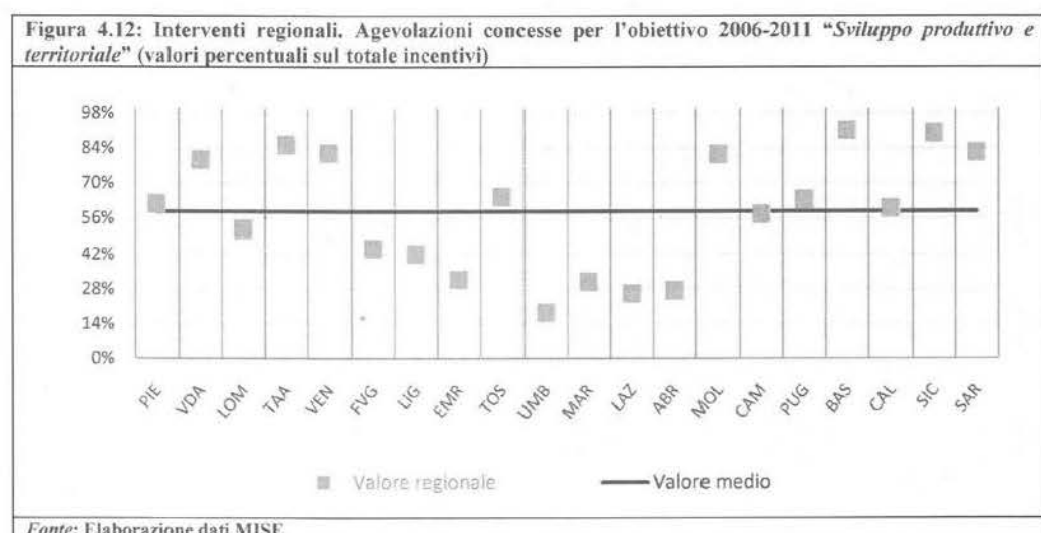
Riguardo all'obiettivo "Ricerca, sviluppo ed innovazione" (Figura 4.11) le evidenze empiriche segnalano un'elevata variabilità dell'incidenza delle agevolazioni concesse per tale obiettivo nel panorama regionale italiano rispetto alla media nazionale del 28,7%. La deviazione standard, infatti, è decisamente elevata (19%). Solo sette Regioni si collocano sopra la media nazionale, sei delle quali appartenenti al *Centro-Nord*: Umbria, con il 70% delle agevolazioni cumulate (2006-2011), Marche (60%), Friuli Venezia Giulia (55%), Emilia Romagna (50%), Liguria (45%), Lazio (42%) e Calabria (40%).

Figura 4.11: Interventi regionali. Agevolazioni concesse per l'obiettivo 2006-2011 "Ricerca e sviluppo e innovazione" (valori percentuali sul totale incentivi)



Fonte: Elaborazione dati MISE.

Infine, per quanto concerne le agevolazioni concesse per l'obiettivo "Sviluppo produttivo e territoriale", la Figura 4.12 descrive una situazione caratterizzata dal più alto tasso di dispersione dei valori regionali (dev.st. = 24%). Le Regioni del Mezzogiorno, presentano tutte valori uguali o superiori alla media nazionale. Tale dato appare coerente con le finalità di questo particolare tipo di agevolazioni, volte a rimuovere situazioni di squilibrio territoriale. Da notare, tuttavia, il dato sopra la media nazionale di cinque regioni del Nord (Trentino Alto Adige, Veneto, Valle d'Aosta, Toscana e Piemonte).

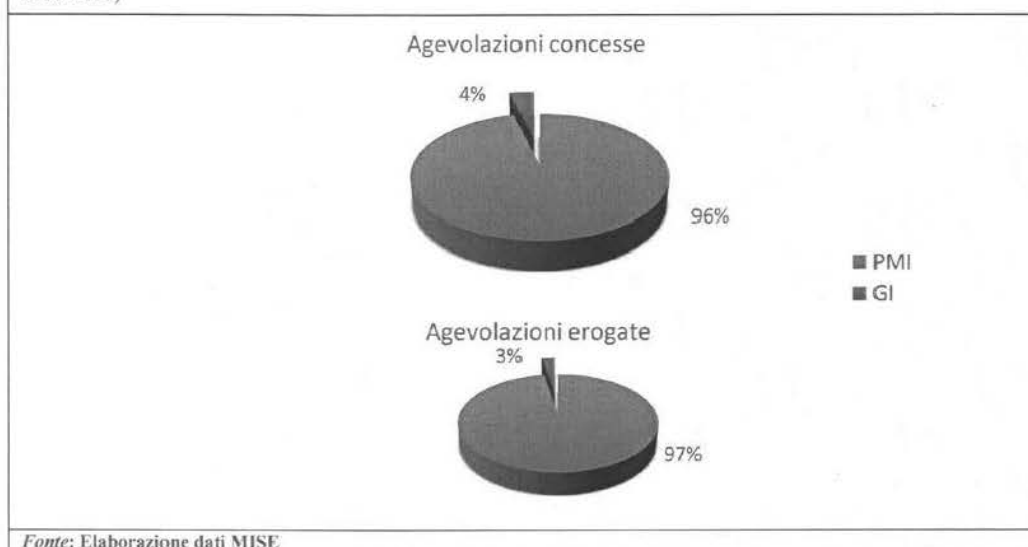


4.6 Interventi regionali per classe dimensionale e obiettivi orizzontali di politica industriale

Nella presente sezione viene analizzato il sistema d'incentivazione regionale sotto il profilo della classe dimensionale dei soggetti beneficiari delle agevolazioni concesse ed erogate per il perseguimento di obiettivi orizzontali di politica industriale. L'approccio utilizzato, in linea con le precedenti sezioni, fa riferimento al periodo 2006-2011, con particolare attenzione ai valori registrati nel corso dell'ultimo anno.

La generale prevalenza delle PMI, evidenziata già negli strumenti di incentivazione nazionale, nel fruire della quota più elevata di concessioni ed erogazioni (dato cumulato nell'intero periodo 2006-2011) appare ancor più rafforzata a livello regionale. La quota delle agevolazioni concesse ed erogate (Figura 4.13) destinate nel corso del periodo 2006-2011 alle PMI, infatti, è rispettivamente del 96% e del 97%.

Figura 4.13: Interventi regionali. Agevolazioni concesse ed erogate per classi dimensionali (valori % cumulati 2006-2011)



Per quanto concerne lo spaccato 2011 (Tabella 4.7), contrariamente a quanto emerso nell'analisi degli interventi nazionali, il primato delle PMI circa la fruizione della quota più significativa delle agevolazioni complessive trova conferma. Anche nell'anno in parola, infatti, le PMI sono i beneficiari prevalenti sia delle agevolazioni concesse che di quelle erogate a livello regionale (la quota per entrambe le voci è rappresentativa del 96% circa del totale delle agevolazioni). Anche l'analisi ripartita per obiettivi di politica industriale segnala e conferma tale prevalenza nel 2011. In termini relativi le GI segnano il loro risultato più elevato di agevolazioni concesse ed erogate con riferimento all'obiettivo R&S&I (rispettivamente con il 7,2% ed il 6%).

Tabella 4.7: Interventi regionali. Agevolazioni concesse/erogate per obiettivo e classe dimensionale nel periodo 2011 (milioni di euro)

Agevolazioni concesse	PMI	%	GI	%	Totale	%
Ricerca e sviluppo e innovazione tecnologica	505,156	92,74	39,570	7,26	544,726	100
Internazionalizzazione	15,865	100,00	--	0,00	15,865	100
Nuova imprenditorialità	54,410	100,00	0,000	0,00	54,410	100
Sviluppo produttivo e territoriale	2.131,854	98,96	22,509	1,04	2.154,363	100
Altro	181,513	77,91	51,452	22,09	232,965	100
Totale	2.888,798	96	113,531	4	3.002,329	100
Agevolazioni erogate						
Ricerca e sviluppo e innovazione tecnologica	460,951	93,99	29,494	6,01	490,445	100
Internazionalizzazione	14,161	100,00	0,000	0,00	14,161	100
Nuova imprenditorialità	45,100	100,00	0,000	0,00	45,100	100
Sviluppo produttivo e territoriale	1.241,283	96,87	40,077	3,13	1.281,360	100
Altro	139,166	90,80	14,104	9,20	153,270	100
Totale	1.900,661	96	83,675	4	1.984,336	100

Fonte: dati MISE

In riferimento al dato cumulato 2006-2011 (Tabella 4.8), è ancor più tangibile il divario sino ad ora osservato tra classi dimensionali di imprese, a tutto vantaggio delle piccole e medie imprese. Si segnala, in particolare, come quest'ultime risultino destinatarie del totale delle agevolazioni concesse per gli obiettivi "Internazionalizzazione" e "Nuova imprenditorialità".

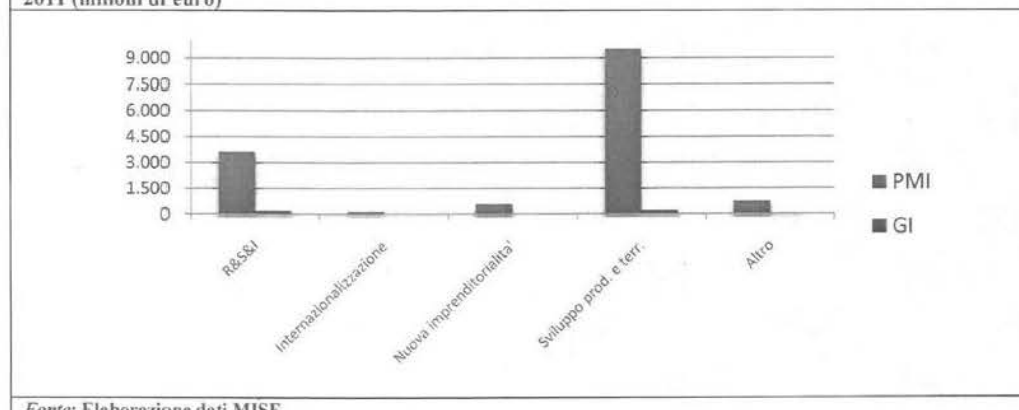
Tabella 4.8: Interventi regionali. Agevolazioni concesse per obiettivo e classe dimensionale nel periodo 2006-2011 (mln di euro)

Obiettivi	PMI	%	GI	%	Totale	%
Ricerca e sviluppo e innovazione tecnologica	3.645,75	93,94	235,002	6,06	3.880,752	100
Internazionalizzazione	171,532	100,00	0,000	0,00	171,532	100
Nuova imprenditorialità	621,992	100,00	0,000	0,00	621,992	100
Sviluppo produttivo e territoriale	9.555,873	97,45	250,249	2,55	9.806,122	100
Altro	775,026	92,07	66,762	7,93	841,788	100
Totale	14.770,17	96	552,013	4	15.322,186	100

Fonte: dati MISE

La Figura 4.14 evidenzia, invece, come rispetto all'ammontare delle agevolazioni concesse per obiettivo e classe dimensionale del periodo 2006-2011, le maggiori risorse concesse alle PMI abbiano riguardato in misura prevalente gli obiettivi "Sviluppo produttivo e territoriale", che ha assorbito oltre 9,5 miliardi di euro, e "R&S&I", che ha attratto un ammontare pari a circa 3,6 miliardi di euro.

Figura 4.14: Interventi regionali. Agevolazioni concesse per obiettivo e classe dimensionale nel periodo 2006-2011 (milioni di euro)



Fonte: Elaborazione dati MISE

Sul fronte delle agevolazioni erogate (Tabella 4.9) il dato cumulato 2006-2011 presenta forti analogie rispetto a quanto emerso nel dettaglio delle agevolazioni concesse. Anche in questo caso, infatti, la totalità delle risorse erogate per gli obiettivi di "Internazionalizzazione" e "Nuova imprenditorialità" sono state destinate alle PMI.

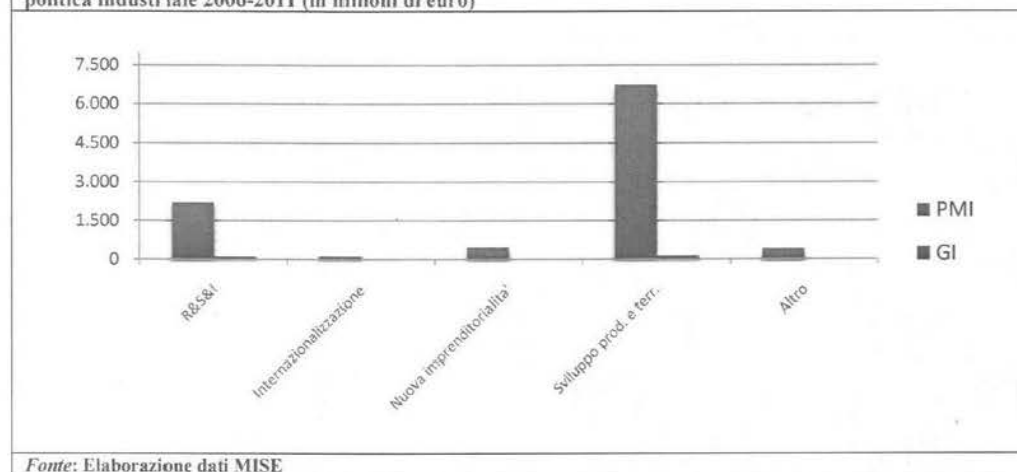
Tabella 4.9: Interventi regionali. Agevolazioni erogate per obiettivo e classe dimensionale nel periodo 2006-2011 (milioni di euro)

Obiettivi	PMI	%	GI	%	Totale	%
Ricerca e sviluppo e innovazione tecnologica	2.209,006	95,45	105,421	4,55	2.314,427	100
Internazionalizzazione	115,591	100,00	0,000	0,00	115,591	100
Nuova imprenditorialità	468,145	100,00	0,000	0,00	468,145	100
Sviluppo produttivo e territoriale	6.730,799	97,84	148,551	2,16	6.879,350	100
Altro	415,144	96,70	14,175	3,30	429,319	100
Totale	9.938,685	97	268,147	3	10.206,832	100

Fonte: dati MISE

Dalla Figura 4.15, emerge ancora una volta la maggiore incidenza dello “Sviluppo produttivo e territoriale” e di “R&S&I” sul totale delle erogazioni del periodo 2006-2011. In termini di livelli, per questi due obiettivi le PMI assorbono un ammontare pari, rispettivamente, a circa 6,7 miliardi e 2,2 miliardi di euro.

Figura 4.15: Interventi regionali. Agevolazioni erogate per dimensione di impresa e obiettivi orizzontali di politica industriale 2006-2011 (in milioni di euro)



Fonte: Elaborazione dati MISE

4.7 Interventi regionali per tipologia di agevolazione

Nell'ambito della presente sezione viene approfondita la ripartizione della spesa attraverso l'analisi delle differenti *tipologie di agevolazioni*, inclusive, solo per questo profilo di analisi, degli interventi a garanzia (*agevolazioni concesse in senso ampio*). A differenza delle sezioni precedenti, in questa sede si riporta esclusivamente il dato delle agevolazioni concesse riferito al periodo 2006-2011, con particolare attenzione ai valori dell'ultimo anno (2011).