

- A.C. di Bolzano: da un avanzo sia pur minimo di 0,003 mln nel 2003, passa ai non modesti disavanzi di 0,24 nel 2004, 0,11 nel 2005, 0,16 nel 2006, per sbilanciamento nella parte corrente;
- A.C. di Verona, dopo forti disavanzi nel 2003 e nel 2004 (rispettivamente, -0,14 mln e -0,17), dopo l'avanzo di 0,02 nel 2005, ritorna fortemente in negativo nel 2006 (-0,19 mln), peggiorando i dati degli anni precedenti, a causa del risultato di parte corrente;
- A.C. di Ancona, in negativo per il risultato di parte corrente in tutti gli esercizi ad eccezione del 2005 conclusosi con avanzo, ha comunque un modesto miglioramento rispetto al picco negativo del 2003, negli esercizi successivi (da -0,33 mln in tale anno, a -0,06 nel 2004, +0,05 nel 2005, -0,14 nel 2006);
- A.C. di Padova, dopo aver praticamente raggiunto il pareggio nel 2005, ritorna in negativo nel 2006, peggiorando i risultati pur negativi del 2003 e del 2004 (da -0,14 mln nel 2003, a -0,06 nel 2004, +0,0006 nel 2005, -0,19 nel 2006), per sbilanciamenti della parte corrente;
- A.C. di Ragusa, dopo l'avanzo del 2005, torna in negativo nel 2006, peggiorando fortemente i risultati parimenti negativi degli anni precedenti (da -0,05 mln nel 2003, a -0,03 nel 2004, +0,04 nel 2005, -0,33 nel 2006), in conseguenza di sbilanciamenti sia nella parte corrente che in conto capitale;
- A.C. di Macerata da -0,14 mln nel 2003, passa a -0,01 nel 2004, +0,03 nel 2005, -0,04 nel 2006; anche in questo caso gli sbilanciamenti si sono verificati sia nella parte corrente che in conto capitale;

- A.C. di Vicenza passa da -0,06 mln nel 2003, a -0,02 nel 2004, +0,02 nel 2005, -0,09 nel 2006; i risultati negativi sono dovuti alla parte corrente;
- l'A.C. di Lecce passa da -0,07 mln nel 2003, -0,11 nel 2004, +0,14 nel 2005, -0,10 nel 2006; i risultati negativi sono dovuti sia alla parte corrente che in conto capitale.

### 7.3.3.- La situazione patrimoniale degli AA.CC.

La situazione patrimoniale degli AA. CC., relativa agli esercizi in esame, comprensiva delle attività, delle passività e dei relativi saldi per ciascun Ente è riportata in appendice.

Nel prospetto che segue vengono riportati soltanto i dati relativi all'avanzo/disavanzo patrimoniale netto.

### Deficit / Netto patrimoniale 2003-2006

(in euro)				
<b>AUTOMOBILE CLUB</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
<b>ACIREALE</b>	-194.529,69	-79.463,59	-18.954,00	83.204,72
<b>AGRIGENTO</b>	-85.042,27	-84.843,85	-80.512,51	-124.841,18
<b>ALESSANDRIA</b>	296.301,34	294.347,35	300.735,62	303.626,26
<b>ANCONA</b>	-1.478.277,43	-1.542.041,08	-1.486.912,66	-1.626.939,28
<b>AOSTA</b>	-194.201,22	-144.594,89	-76.279,13	279.679,26
<b>AQUILA</b>	-333.381,66	-313.907,61	-278.035,85	-294.133,62
<b>AREZZO</b>	386.596,65	440.112,14	387.253,50	366.483,41
<b>ASCOLI PICENO</b>	5.174,74	44.230,06	62.161,20	103.770,22
<b>ASTI</b>	-402.743,13	-469.995,71	-473.411,22	-510.238,68
<b>AVELLINO</b>	-197.918,65	-262.338,42	-240.252,02	-240.139,68
<b>BARI</b>	-448.213,94	-385.001,01	-193.197,39	27.625,02
<b>BELLUNO</b>	-625.705,57	-654.372,48	-665.139,03	-751.305,56
<b>BENEVENTO</b>	3.107,27	34.023,91	90.342,79	123.364,81
<b>BERGAMO</b>	136.682,24	139.259,86	141.791,97	-113.067,48

## XVI LEGISLATURA – DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

BIELLA	-88.193,28	-124.527,20	-104.674,83	-134.186,55
BOLOGNA	-477.237,71	-515.736,98	-622.954,60	-946.478,42
BOLZANO	-29.042,67	-278.909,85	-393.661,15	-557.608,68
BRESCIA	1.345.855,96	60.511,49	126.996,16	-103.278,69
BRINDISI	-511.791,12	-516.518,02	-503.081,34	-494.750,14
CAGLIARI	-928.254,44	-1.109.909,76	-1.169.460,74	-1.156.191,07
CALTANISSETTA	140.290,27	146.208,84	233.498,12	294.539,71
CAMPOBASSO	-21.944,27	26.398,70	35.699,74	-47.922,23
CASERTA	414.548,39	311.484,12	405.585,18	467.157,12
CATANIA	-227.597,41	-223.089,86	-193.089,86	-146.842,97
CATANZARO	-2.086.035,22	-2.163.328,71	-2.215.486,02	-1.194.416,65
CHIETI	137.286,12	175.963,92	232.607,33	247.856,34
COMO	446.927,64	444.523,89	437.629,07	437.520,91
COSENZA	-657.227,23	-586.732,15	-440.669,63	-339.608,72
CREMONA	1.140.881,49	1.155.847,99	1.158.693,39	1.152.736,00
CROTONE	-113.932,22	-129.049,31	-93.540,20	-88.803,75
CUNEO	2.146.840,49	2.124.942,00	1.969.856,41	1.863.288,23
ENNA	-306.424,10	-330.518,25	-291.596,82	-361.377,05
FERRARA	264.186,09	264.961,27	269.886,34	271.807,91
FIRENZE	36.793,90	331.713,87	557.665,38	893.928,61
FOGGIA	-401.583,36	-438.539,84	-222.789,02	-211.016,90
FORLÌ	-24.839,10	-58.180,70	-43.513,27	-33.572,32
FROSINONE	-1.062.009,77	-1.082.200,86	-1.008.795,89	-902.363,76
GENOVA	374.915,45	351.413,25	343.184,83	344.124,67
GORIZIA	417.829,60	445.884,25	424.984,73	412.433,48
GROSSETO	171.641,11	255.385,86	212.029,22	178.615,29
IMPERIA	-581.879,49	-597.792,30	-595.365,62	-634.899,21
ISERNIA	26.297,45	21.055,75	13.956,33	-11.419,54
IVREA	-203.633,46	-192.237,00	-185.527,47	-163.660,65
LA SPEZIA	-585.455,13	-604.788,20	-602.912,47	-619.787,59
LATINA	-56.189,62	-17.036,03	24.926,81	33.781,25
LECCE	74.940,99	-41.567,37	99.077,47	-4.390,37
LECCO	-23.783,47	2.806,53	17.389,33	-53.205,33
LIVORNO	1.747.010,71	1.805.055,30	1.885.814,12	2.003.960,49
LUCCA	681.672,30	676.173,40	680.251,48	713.876,42
MACERATA	-1.026.669,71	-1.036.793,32	-1.006.473,31	-1.050.416,26
MANTOVA	-1.454.762,88	-1.448.935,85	-1.448.014,06	-1.442.927,27
MASSA CARRARA	55.074,49	61.307,87	78.518,25	73.185,93
MATERA	372.778,43	353.082,10	329.095,15	305.210,48
MESSINA	-728.429,32	-712.002,60	-671.760,40	-646.064,90
MILANO	3.230.122,39	4.119.846,44	4.527.909,53	5.271.485,07
MODENA	588.796,02	739.342,99	788.356,15	788.484,53
NAPOLI	1.879.081,88	2.421.364,42	3.643.152,61	3.788.308,04
NOVARA	266.061,82	39.751,57	-4.688,59	-55.522,48
NUORO	-206.373,65	-173.370,87	-138.567,30	-98.680,89
ORISTANO	-435.251,64	-457.599,66	-425.668,69	-400.391,63
PADOVA	-1.256.386,32	-1.322.847,29	-1.322.242,96	-1.518.265,77
PALERMO	-5.136.206,84	-5.417.786,39	-5.773.668,22	-5.645.918,70
PARMA	333.335,51	336.370,96	342.197,07	241.236,83
PAVIA	160.371,00	164.533,69	190.322,66	80.681,03
PERUGIA	826.576,42	1.080.358,40	1.179.695,08	1.399.772,77
PESARO-URBINO	460.549,71	497.576,43	591.471,20	614.744,81
PESCARA	-544.709,01	-679.979,07	-599.122,59	-566.967,15
PIACENZA	129.320,40	144.002,37	166.874,49	146.951,38

## XVI LEGISLATURA – DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

PISA	36.607,93	117.822,81	154.411,27	175.094,93
PISTOIA	2.355.113,71	2.374.774,88	2.440.167,77	2.601.718,49
PORDENONE	767.994,84	775.775,18	787.999,75	631.028,54
POTENZA	112.208,69	109.660,21	108.437,85	55.975,18
PRATO	191.995,17	220.726,35	136.597,40	120.669,07
RAGUSA	-599.945,42	-636.104,53	-588.892,14	-920.258,59
RAVENNA	-37.360,43	-11.037,28	83.538,50	87.332,28
REGGIO CALABRIA	-688.486,23	-816.871,86	-712.098,28	-
REGGIO EMILIA	5.822.283,73	6.167.181,84	6.455.232,17	6.939.208,73
RIETI	-368.231,42	-359.171,89	-345.439,24	-338.590,51
RIMINI	-1.188.452,29	-1.080.484,62	-999.229,45	-817.633,34
ROMA	-5.578.047,72	-5.555.474,04	-5.542.542,75	-5.515.876,72
ROVIGO	-226.266,04	-213.278,14	-262.171,82	-319.595,27
SALERNO	-102.288,04	-182.500,56	-179.564,78	-178.022,67
SAN REMO	-232.709,69	-253.549,39	-255.248,71	-263.596,61
SASSARI	-253.297,98	-252.367,60	-251.788,91	-250.720,44
SAVONA	-1.930.110,08	-1.950.547,11	-1.896.512,20	-1.931.959,14
SIENA	613.464,52	617.324,63	617.672,87	612.570,37
SIRACUSA	289.900,32	345.067,47	485.245,75	541.807,52
SONDRIO	-242.447,46	-245.649,99	-269.017,71	-309.571,52
TARANTO	1.434.205,20	1.569.822,59	1.665.640,42	1.719.541,59
TERAMO	349.220,18	305.572,37	568.603,70	583.125,35
TERNI	-696.703,83	-702.224,34	-655.596,48	-566.775,01
TORINO	5.615.498,90	6.150.882,35	7.129.010,12	7.492.813,59
TRAPANI	-399.845,73	-363.470,48	-	-
TRENTO	1.560.999,27	1.607.343,07	1.689.110,37	1.697.415,50
TREVISO	-21.168,09	34.910,22	-61.143,01	-146.717,84
TRIESTE	-	-1.939.443,72	-	-
UDINE	976.215,75	1.083.614,59	1.213.806,26	1.244.459,50
VARESE	-585.339,44	-759.086,38	-682.893,72	-664.497,61
VENEZIA	-2.301.459,67	-2.299.091,92	-2.264.061,32	-2.208.732,21
VERBANO CUSIO OSSOLA	-366.661,90	-364.934,55	-364.800,64	-377.507,60
VERCELLI	423.423,92	485.393,34	584.562,07	770.464,50
VERONA	-504.934,77	-676.410,42	-650.297,15	-842.880,90
VIBO VALENTIA	-17.204,36	-9.080,06	-6.220,15	-
VICENZA	-289.493,30	-316.111,99	-291.331,23	-387.267,27
VITERBO	21.093,29	-10.432,06	-34.046,87	-94.108,68

Dal prospetto di cui sopra sono stati estrapolati e riportati nella tabella che segue gli Enti che presentano una situazione patrimoniale più grave a causa di persistenti e/o ingenti deficit nei quattro esercizi considerati.

## XVI LEGISLATURA – DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

<b>AUTOMOBILE CLUB</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
<b>ROMA</b>	-5.578.047,72	-5.555.474,04	-5.542.542,75	-5.515.876,72
<b>PALERMO</b>	-5.136.206,84	-5.417.786,39	-5.773.668,22	-5.645.918,70
<b>VENEZIA</b>	-2.301.459,67	-2.299.091,92	-2.264.061,32	-2.208.732,21
<b>SAVONA</b>	-1.930.110,08	-1.950.547,11	-1.896.512,20	-1.931.959,14
<b>CATANZARO</b>	-2.086.035,22	-2.163.328,71	-2.215.486,02	-1.194.416,65
<b>ANCONA</b>	-1.478.277,43	-1.542.041,08	-1.486.912,66	-1.626.939,28
<b>MANTOVA</b>	-1.454.762,88	-1.448.935,85	-1.448.014,06	-1.442.927,27
<b>PADOVA</b>	-1.256.386,32	-1.322.847,29	-1.322.242,96	-1.518.265,77
<b>CAGLIARI</b>	-928.254,44	-1.109.909,76	-1.169.460,74	-1.156.191,07
<b>MACERATA</b>	-1.026.669,71	-1.036.793,32	-1.006.473,31	-1.050.416,26
<b>RIMINI</b>	-1.188.452,29	-1.080.484,62	-999.229,45	-817.633,34
<b>FROSINONE</b>	-1.062.009,77	-1.082.200,86	-1.008.795,89	-902.363,76
<b>MESSINA</b>	-728.429,32	-712.002,60	-671.760,40	-646.064,90
<b>RAGUSA</b>	-599.945,42	-636.104,53	-588.892,14	-920.258,59
<b>BELLUNO</b>	-625.705,57	-654.372,48	-665.139,03	-751.305,56
<b>VARESE</b>	-585.339,44	-759.086,38	-682.893,72	-664.497,61
<b>VERONA</b>	-504.934,77	-676.410,42	-650.297,15	-842.880,90
<b>TERNI</b>	-696.703,83	-702.224,34	-655.596,48	-566.775,01
<b>BOLOGNA</b>	-477.237,71	-515.736,98	-622.954,60	-946.478,42
<b>LA SPEZIA</b>	-585.455,13	-604.788,20	-602.912,47	-619.787,59

Come si vede, gli AA.CC. di Palermo e Roma hanno deficit superiori ai 5 mln per tutti gli esercizi in esame; anche gli altri, e in primo luogo gli AA.CC. di Venezia, Savona, Catanzaro, e poi gli AA.CC. di Ancona, Mantova, Padova, Cagliari, Macerata, Rimini e Frosinone si trovano in situazione di assai forte criticità per l'ammontare del deficit, sostanzialmente stabile, salvo l'AA.CC. di Catanzaro, che pur avendo raggiunto nei quattro esercizi considerati livelli di disavanzo notevoli in valore assoluto, ha avuto nel 2006 un risultato fortemente migliorativo rispetto all'anno precedente. Per contro, gli AA.CC. di Bologna, Ragusa e Verona, anche se a livelli di deficit sempre in valore assoluto assai inferiori ai precedenti, hanno avuto nel 2006 un andamento nettamente peggiorativo.

## 7.3.4.- La situazione amministrativa degli AA.CC..

Il prospetto che segue è stato predisposto riportando nella parte superiore gli AA.CC. che presentano, in una valutazione globale dei quattro esercizi in esame, disavanzi rilevanti e persistenti; nella parte inferiore gli AA.CC. che presentano risultati di amministrazione mediamente migliori.

**RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE 2003-2006**

(in euro)

<b>AUTOMOBILE CLUB</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
<b>PALERMO</b>	-5.789.310,22	-6.094.906,53	-6.397.215,43	-6.359.435,25
<b>ROMA</b>	-4.114.080,56	-3.992.872,16	-3.455.150,41	-3.604.808,59
<b>VENEZIA</b>	-2.556.259,72	-2.687.405,98	-2.673.150,83	-2.629.950,65
<b>BRESCIA</b>	-1.878.928,75	-3.003.150,22	-2.509.303,89	-2.754.684,20
<b>SAVONA</b>	-1.733.350,93	-1.784.936,34	-1.702.673,23	-1.723.404,29
<b>VERONA</b>	-1.318.427,42	-1.567.136,68	-1.774.989,45	-2.140.979,64
<b>ANCONA</b>	-1.362.024,18	-1.545.121,24	-1.544.197,57	-1.717.752,76
<b>SALERNO</b>	-1.049.940,01	-1.300.715,35	-1.308.395,61	-1.313.089,91
<b>MANTOVA</b>	-1.597.710,51	-1.522.778,51	-345.065,72	-396.880,34
<b>PADOVA</b>	-829.902,19	-868.874,98	-882.174,40	-1.187.867,58
<b>FROSINONE</b>	-974.529,13	-953.234,64	-869.534,26	-832.139,43
<b>CAGLIARI</b>	-410.946,36	-957.115,49	-1.026.533,12	-1.009.342,00
<b>LUCCA</b>	-800.757,73	-828.357,73	-869.819,37	-880.577,45
<b>LA SPEZIA</b>	-777.007,91	-794.459,71	-778.144,68	-826.661,97
<b>GENOVA</b>	-743.035,15	-858.147,29	-800.001,63	-473.253,25
<b>CATANZARO</b>	-1.309.607,49	-611.996,49	-565.307,93	-334.525,42
<b>MACERATA</b>	-609.076,97	-615.725,99	-598.386,75	-648.090,52
<b>RAGUSA</b>	-603.026,43	-650.306,78	-626.536,91	-400.314,82
<b>ASTI</b>	-512.048,38	-575.924,26	-576.551,56	-594.279,03
<b>TERNI</b>	-564.966,89	-572.671,75	-536.056,09	-474.426,85
<b>IMPERIA</b>	-488.362,07	-513.921,01	-528.926,07	-564.162,91
<b>FOGGIA</b>	-486.453,87	-504.118,29	-498.176,90	-490.029,52
<b>BELLUNO</b>	-451.415,80	-452.898,68	-449.249,73	-582.244,23
<b>UDINE</b>	-517.123,03	-395.622,15	-423.106,88	-470.799,34
<b>TRENTO</b>	-581.801,61	-552.447,57	-371.418,45	-286.008,83
<b>MESSINA</b>	-514.701,17	-492.582,20	-404.744,31	-376.857,76
<b>ORISTANO</b>	-305.560,22	-329.760,46	-327.625,11	-324.159,74

## XVI LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

ENNA	-252.122,27	-290.044,57	-296.749,61	-366.609,79
TERAMO	-245.396,91	-485.434,06	-192.994,48	-166.976,42
SONDRIO	-238.930,96	-243.554,66	-272.462,49	-327.860,87
ROVIGO	-206.813,45	-244.462,83	-354.755,41	-250.648,43
AQUILA	-285.809,80	-268.107,55	-232.750,62	-259.222,90
TRAPANI	-479.231,28	-488.343,90	-	-
AVELLINO	-220.750,39	-264.509,70	-230.282,10	-228.283,47
RIETI	-245.255,83	-250.059,81	-187.981,60	-170.914,88
RIMINI	-635.256,31	-270.425,59	-209.595,89	309.163,75
NUORO	-	-262.922,52	-268.031,57	-268.300,02
REGGIO CALABRIA	-130.641,21	-324.469,21	-205.097,31	-
LECCE	-140.807,49	-260.747,45	-92.215,77	-159.590,73
SASSARI	-160.391,16	-159.407,36	-158.070,00	-156.407,59
BIELLA	-187.199,09	-183.937,06	-109.733,33	-133.089,39
CALTANISSETTA	-330.620,70	-288.393,54	23.927,71	41.806,74
BRINDISI	-508.342,48	-4.403,09	-9.972,71	-21.833,23
SAN REMO	-99.161,79	-67.213,64	-163.175,54	-167.752,97
GROSSETO	-149.747,10	-141.944,77	-161.420,40	65.944,31
AGRIGENTO	-84.223,37	-83.134,97	-82.005,45	-129.187,85
PESCARA	-465.166,35	23.816,94	79.825,70	8.278,26
VICENZA	-31.419,30	-55.545,23	-87.080,58	-161.513,25
CROTONE	-81.596,14	-99.101,61	-67.659,41	-67.984,43
BOLZANO	44.511,22	157.386,85	-151.766,39	-357.597,32
LATINA	-80.392,15	-57.450,46	-29.477,00	-118.274,33
VITERBO	-34.342,08	-42.914,02	-38.939,44	-72.979,96
IVREA	6.240,60	-32.560,41	-35.220,31	-95.750,36
SIENA	-84.510,38	-47.327,62	-7.392,28	1.364,13
GORIZIA	500.476,28	Non inserito	-265.637,57	-337.599,13
COSENZA	-952.489,85	198.911,95	305.061,37	357.739,86
AREZZO	-302.023,23	-257.817,50	244.110,27	250.832,71
POTENZA	-23.421,30	-66.106,21	-71.514,89	108.797,21
PISA	-186.757,78	8.852,02	76.724,79	54.175,08
VIGEVANO	-15.726,17	-	-	-
VIBO VALENTIA	-7.772,96	732,22	10.771,86	-
MASSA CARRARA	8.204,67	34.674,33	13.945,88	8.481,42
NOVARA	239.217,65	-4.409,83	22.110,60	-173.764,91
VERCELLI	-147.231,28	-48.434,29	58.630,96	245.303,89
FORLÌ	1.736,55	-24.046,28	112.896,20	32.329,85
ISERNIA	46.194,33	39.981,78	33.249,79	10.039,37
TREVISO	-139.810,05	249.980,07	121.352,56	-9.014,31
VERBANO CUSIO OSSOLA	-490.527,14	236.748,06	244.337,01	240.723,34
BENEVENTO	42.302,42	23.663,80	82.639,31	117.306,13
CATANIA	-135.558,58	183.351,71	116.557,89	102.061,29
TORINO	38.239,70	147.973,49	-68.003,09	153.114,24
AOSTA	-2.593,78	7.509,54	71.796,94	213.784,03
PARMA	169.786,13	69.905,79	29.396,17	80.004,80
CAMPOBASSO	72.693,32	109.358,03	101.282,25	67.726,39

## XVI LEGISLATURA – DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

<b>BERGAMO</b>	144.427,70	150.428,03	167.298,22	-109.337,96
<b>LECCO</b>	-21.560,99	133.178,36	195.679,96	173.272,58
<b>MATERA</b>	140.906,00	130.211,08	137.684,80	117.254,56
<b>ACIREALE</b>	-91.372,17	138.917,79	221.006,13	274.553,54
<b>BARI</b>	-144.682,07	331.163,48	179.320,63	209.597,87
<b>SIRACUSA</b>	114.726,38	170.044,29	304.885,73	160.338,66
<b>ASCOLI PICENO</b>	160.657,27	165.617,72	245.747,90	271.260,80
<b>BOLOGNA</b>	177.225,81	-35.770,63	287.992,14	506.423,37
<b>CHIETI</b>	191.375,85	215.776,84	263.696,30	269.325,99
<b>CASERTA</b>	-	244.702,64	329.182,46	440.157,07
<b>VARESE</b>	21.410,63	-95.308,52	549.162,83	586.857,24
<b>PORDENONE</b>	410.804,07	259.774,21	270.932,04	202.096,13
<b>PIACENZA</b>	330.996,04	285.705,13	304.584,21	235.393,87
<b>PESARO-URBINO</b>	491.198,13	135.535,56	261.885,99	281.530,47
<b>FERRARA</b>	333.085,13	312.566,44	305.849,34	340.612,27
<b>PRATO</b>	433.839,53	345.511,63	339.809,83	258.022,25
<b>RAVENNA</b>	327.965,69	407.177,75	482.455,81	215.865,61
<b>PAVIA</b>	345.525,68	414.949,71	478.181,39	396.586,17
<b>LIVORNO</b>	220.454,52	320.087,26	508.919,07	590.382,07
<b>CREMONA</b>	421.993,22	451.754,91	458.408,71	369.322,07
<b>MODENA</b>	346.307,77	694.059,75	549.914,74	321.637,32
<b>PERUGIA</b>	231.146,92	518.362,76	633.993,16	760.124,78
<b>ALESSANDRIA</b>	503.306,33	504.248,38	592.732,59	598.590,28
<b>COMO</b>	738.006,77	677.273,78	468.987,58	685.406,06
<b>FIRENZE</b>	388.739,68	650.622,09	919.915,34	1.389.963,38
<b>CUNEO</b>	1.165.426,03	1.147.650,60	684.414,06	584.770,42
<b>REGGIO EMILIA</b>	91.586,91	658.732,66	1.514.033,72	1.967.422,75
<b>PISTOIA</b>	2.191.382,31	1.220.250,52	1.324.594,93	1.302.699,25
<b>TARANTO</b>	1.339.594,51	1.418.575,60	1.547.784,88	1.739.530,80
<b>NAPOLI</b>	992.366,93	1.050.484,07	2.385.197,85	2.526.888,99
<b>MILANO</b>	2.158.286,70	2.879.864,16	3.521.123,73	3.021.294,99
<b>AVANZO/DISAVANZO NETTO AA.CC.</b>	<b>-25.337.664,66</b>	<b>-22.949.423,59</b>	<b>-14.708.428,20</b>	<b>-14.441.062,37</b>

Tra gli AA.CC., per i quali trova piena conferma l'andamento negativo rilevato con riguardo ad altri profili della gestione, si evidenziano quelli di Palermo, Roma, Venezia, Brescia, Salerno, Ancona, Verona, Savona e Mantova.

In generale si può affermare che, nonostante il dato stabilmente negativo, la situazione amministrativa complessiva degli AA.CC. presenta, al 31.12.2006, un consistente miglioramento nel risultato di amministrazione, che passa da un disavanzo



di di 25,33 mln nel 2003, a -22,94 nel 2004, -17,70 nel 2005, -14,44 nel 2006, con una riduzione del disavanzo in termini assoluti, tra il 2003 e il 2006, del 43,01%.

Si può anche registrare l'andamento in diminuzione del numero di AA.CC. che hanno presentato un disavanzo nel periodo in esame, passato da 65 nel 2003 (pari al 62,5% del totale) con un disavanzo medio di -629.538,62 euro, a 51 nel 2006 (pari al 49,04% del totale) con un disavanzo medio di - 739.357,27 euro; come si vede, peraltro, pur essendo diminuito il numero complessivo degli AA.CC. in disavanzo, il saldo negativo di ognuno di essi è mediamente più pesante.

#### 7.3.5.- Sintesi dei risultati delle gestioni AA.CC.

Sulla base dei dati sopraindicati relativi ai consuntivi degli Automobile Club provinciali e locali (ai quali si rinvia), si deve ancora una volta rilevare<sup>112</sup> che numerosi bilanci presentano disavanzi di notevole rilevanza.

Al riguardo, questa Corte ribadisce l'invito agli organi di amministrazione e di controllo ad adottare adeguati piani di risanamento, che, basandosi su un maggior rigore della spesa discrezionale e sulla rimozione delle aree di inefficienza, abbiano come fine precipuo di realizzare maggior equilibrio gestionale. Dovrà anche essere posta la massima attenzione nella verifica della effettiva realizzazione dei piani medesimi.

---

<sup>112</sup> V. al riguardo le precedenti relazioni.

## 8. Conclusioni

8.1.- Il periodo in esame è stato caratterizzato da significative e notevoli integrazioni e innovazioni della disciplina statutaria e regolamentare dell'ACI. Fra l'altro, in linea con una diffusa sensibilità verso interessi della collettività, che vanno trovando tutela crescente nell'ordinamento generale, è stato fatto esplicito riferimento, tra gli scopi istituzionali dell'Ente relativi al settore della "mobilità", a quello di diffondere "una cultura dell'auto in linea con i principi della tutela dell'ambiente e dello sviluppo sostenibile, della sicurezza e della valorizzazione del territorio", nonché a quello di "promuovere l'istruzione automobilistica e l'educazione dei conducenti di autoveicoli allo scopo di migliorare la sicurezza stradale". Modifiche di particolare rilievo, in materia di sport automobilistico, hanno riguardato la trasformazione della Commissione Sportiva Automobilistica Italiana (CSAI) – che nel precedente assetto rientrava tra le commissioni permanenti dell'Ente - in organo dell'ACI dotato di piena autonomia normativa e finanziaria cui è stato attribuito in via permanente ed esclusiva l'esercizio del c.d. "potere sportivo". Le innovazioni hanno anche interessato gli assetti ordinamentali interni disciplinati con regolamento. Così, nel corso del 2008, il Consiglio Generale dell'ACI - in attuazione delle disposizioni di cui all'art.74, comma 1, della legge n.133 del 6 agosto 2008, di conversione del decreto legge 25 giugno 2008, n.112 - ha proceduto alla riduzione degli Uffici dirigenziali di livello generale e non generale, nonché alla rideterminazione delle dotazioni organiche del personale non dirigente. Sempre in tema di autoregolamentazione, meritano anche menzione alcuni provvedimenti emanati dall'ACI nel corso del periodo in esame per meglio adeguarsi alla normativa generale in materie non prive di rilievo, quali l'accesso ai documenti

amministrativi”, il “trattamento dei dati sensibili e giudiziari dell’ACI e degli AA.CC”, “uso del marchio ACI”.

8.2.- L’Ente nel corso degli esercizi in esame – cogliendo anche l’occasione dall’entrata in vigore del “Codice dell’amministrazione digitale” di cui al D.Lvo n.82/2005 e successive modificazioni - ha intensificato l’attivazione e il potenziamento, tuttora in corso, di forme tecnologiche innovative finalizzate al miglioramento della funzionalità dei servizi.

8.3.- L’ACI si è impegnato nell’ampliamento e nel miglioramento della gamma di prodotti e servizi offerti ai soci, al fine di porre termine, e, possibilmente invertire l’andamento in diminuzione del numero dei medesimi, i quali sono passati da 1.076.407 nel 2003, a 1.055.333 nel 2004, 1.041.929 nel 2005, 1.012.503 nel 2006, 987.072 nel 2007. Peraltro, le numerose iniziative in tal senso non hanno consentito all’Ente di raggiungere l’obiettivo e interrompere, nel quadriennio, il fenomeno negativo, che, per contro, si è accentuato nel 2007. Peraltro, il miglioramento della situazione registrato nei primi mesi del 2008, deve spingere l’ACI a persistere nelle iniziative volte a rendere sempre più appetibili i servizi e le utilità connesse allo stato di socio.

8.4.- Nel periodo in esame, l’ACI e gli AA.CC. si sono impegnati, inoltre, nell’organizzazione e nella realizzazione di numerose e significative iniziative finalizzate a sviluppare la cultura dell’educazione e della sicurezza stradale, a promuovere le politiche di contrasto al fenomeno degli incidenti stradali, ad accentuare l’attenzione alla tutela ambientale. Molteplici sono state anche le iniziative nel campo dello sport automobilistico. Particolare menzione meritano le attività svolte in

collaborazione con Istituzioni ed Organi dello Stato, quali la collaborazione dell'ACI con RAI, ANAS, Società autostrade, AISCAT, Polstrada e Carabinieri, con il coordinamento del Ministero dei trasporti, per lo svolgimento dell'attività di informazione sul traffico e sulla circolazione stradale attraverso i programmi di Onda Verde - Viaggiare Informati -. Va poi segnalata l'importante collaborazione istituzionale con il Ministero degli Affari Esteri, per l'espletamento dell'attività di informazione sulle zone turistiche a rischio e su altri temi d'interesse per chi viaggia all'estero. In proposito risulta da tempo attivo il sito internet "viaggiare sicuri", del quale l'Ente assicura la gestione - con l'aggiornamento dei relativi contenuti, in ordine sia ai Paesi a rischio che alla mobilità -, e l'evoluzione tecnologica, curando altresì la gestione del relativo *call center*. Il sito ha avuto un particolare impulso e sviluppo negli anni recenti.

8.5.- In ordine alla gestione finanziaria, sembra utile, data la complessità e l'articolazione delle attività dell'ACI, nonché il numero degli esercizi esaminati, fornire con il prospetto che segue il quadro riassuntivo e d'insieme dei risultati.

(in milioni di euro)

		2003	2004	2005	2006	2007
<b>Rendiconto</b>	Avanzo/disavanzo finanziario	-0,52	4,21	-1,72	-9,35	32,48
	Saldo parte corrente	34,97	20,361	9,88	18,47	44,65
	Conto capitale	-35,49	-16,15	-11,60	-9,12	-12,36
	Gestione istituzionale/patrimoniale	-32,46	-3,37	-0,21	-19,85	5,82
	Gestione tasse auto	35,60	-2,67	-8,17	3,66	7,37
	Gestione PRA	-3,65	10,25	6,66	6,83	19,29
<b>Conto economico</b>	Avanzo/disavanzo	11,82	3,81	-0,80	-8,13	-9,90
<b>Situazione patrimoniale</b>	Patrimonio netto	116,96	120,78	120,78	119,97	111,83
<b>Situazione amministrativa</b>	Avanzo	53,18	58,42	62,01	56,59	95,98

Come si vede spicca l'ottimo andamento, negli esercizi dal 2004 e specialmente nel 2007, della gestione del PRA, nonché i buoni risultati della gestione tasse auto nel 2006 e nel 2007. Non altrettanto si può dire della gestione istituzionale/patrimoniale, la quale peraltro dopo il picco negativo del 2006 passa in attivo nel 2007, con il notevole scostamento di 35,67 mln.. Al riguardo, occorre anche tenere presente che la gestione istituzionale – oltre al settore associativo dal quale derivano i contributi relativi alle quote sociali – comprende i vari settori inerenti alla "mobilità" ed alla "sicurezza", di interesse della collettività in generale, dai quali non derivano entrate per le casse dell'Ente

Deve anche registrarsi l'andamento peggiorativo rispetto all'anno di riferimento del conto economico, in crescente disavanzo a partire dal 2005; la sostanziale stabilità fino al 2006 dell'avanzo patrimoniale netto, e la sua riduzione nel 2007; il trend ascendente dell'avanzo di amministrazione, salvo il 2006, con un picco di crescita nel 2007.

8.6.- Si è riscontrata con riferimento al 2007 la notevole riduzione del patrimonio netto di non poche Società collegate, ed inoltre con riguardo al 2006 e al 2007 l'andamento, in notevole crescita, delle perdite di esercizio di altre Società, con onerosi interventi di ripianamento da parte dell'ACI..

Al riguardo, è appena il caso di osservare che l'Ente, mentre deve attentamente vigilare sulla gestione e sull'andamento economico delle società collegate, specie quando ne ha il controllo attraverso una consistente partecipazione nel capitale sociale, deve, altresì, valutare con la massima ponderazione – sulla base anche di concreti ed affidabili elementi di valutazione in ordine alle prospettive per il futuro – interventi di ripianamento in favore di società con persistenti perdite; considerato, fra l'altro, che alla natura dell'ACI, quale Ente morale senza scopo di lucro con fini

istituzionali ben determinati, non si addicono generiche iniziative di salvataggio, né iniziative ad alto rischio. In ogni caso, dovrebbero trovare una più ampia esplicazione nelle note allegate ai bilanci le operazioni riguardanti le società in questione, quali ripianamento e finanziamento di perdite, acquisto di quote di partecipazioni sociali ( come, nel corso del 2006, nel caso della Targasys S.r.l.), ecc., specialmente quando comportino rilevanti movimenti finanziari.

8.7.- I bilanci consolidati ACI e AA.CC. risultano approvati dall'Assemblea generale dell'ACI con macroscopici ritardi rispetto alla chiusura degli esercizi ai quali si riferiscono; anomalia riscontrata anche per gli esercizi precedenti al 2003. Inoltre il conto consuntivo consolidato non comprende i conti consuntivi di tre AA.CC. per il 2005 e di cinque AA.CC. per il 2006 perché non ancora pervenuti o privi di idonea documentazione. Per il 2007 è ancora in corso da parte dell'ACI l'acquisizione dei relativi documenti contabili dagli AA.CC..L'Amministrazione dell'ACI ha fatto presente che "risulta tecnicamente impossibile" presentare il consolidato all'approvazione dell'Assemblea prima del mese di aprile dell'anno successivo a quello di scadenza, in conseguenza del "comportamento di numerosi AA.CC. che non prestano collaborazione".

Al riguardo, è necessario che l'ACI adotti idonei interventi nei confronti degli AA.CC. inadempienti, atti ad assicurare la regolarità del procedimento di approvazione del bilancio consolidato attraverso l'acquisizione dei dati contabili nella loro completezza ed in tempi ragionevoli; nei casi di maggiore gravità, l'Ente potrebbe proporre all'Amministrazione vigilante, ex art. 67 dello Statuto, la nomina di commissari straordinari previo scioglimento degli organi degli AA.CC. medesimi.

8.8. – Nel prospetto che segue si riporta il quadro riassuntivo d'insieme dei risultati consolidati, disaggregati tra risultato ACI e risultato AA.CC..

		(in milioni di euro)				
		2002	2003	2004	2005	2006
<b>Rendiconto finanziario (Avanzo/disavanzo)</b>	<b>Consolidato</b>	<b>-22,20</b>	<b>2,69</b>	<b>6,57</b>	<b>6,40</b>	<b>-10,43</b>
	<b>ACI</b>	-26,61	-0,52	4,21	-1,72	-9,35
	<b>AA.CC.</b>	4,41	3,21	2,36	8,12	-1,07
<b>Conto economico (Avanzo/disavanzo)</b>	<b>Consolidato</b>	<b>-4,89</b>	<b>14,79</b>	<b>4,52</b>	<b>4,56</b>	<b>-6,13</b>
	<b>ACI</b>	-13,82	11,82	3,81	-0,8	-8,13
	<b>AA.CC.</b>	8,93	2,97	0,70	5,36	2,01
<b>Sit.ne patrimoniale (Patrimonio netto)</b>	<b>Consolidato</b>	<b>86,57</b>	<b>116,01</b>	<b>120,55</b>	<b>126,13</b>	<b>120,99</b>
	<b>ACI</b>	105,77	116,97	120,78	119,97	111,83
	<b>AA.CC.</b>	-19,2	-0,96	-0,22	6,16	9,16
<b>Sit.ne amm.tiva (Avanzo/disavanzo)</b>	<b>Consolidato</b>	<b>20,62</b>	<b>27,84</b>	<b>35,47</b>	<b>47,31</b>	<b>42,11</b>
	<b>ACI</b>	49,61	53,18	58,42	62,01	56,56
	<b>AA.CC.</b>	-28,99	-25,34	-22,95	-14,71	-14,44

Per quanto riguarda il saldo finanziario, solo per il 2004 il risultato maggiormente positivo dell'ACI contribuisce in modo rilevante ad elevare positivamente (di circa due terzi) l'avanzo consolidato. Per gli altri esercizi, e specialmente per il 2006, il risultato consolidato è sempre condizionato negativamente dai disavanzi dell'ACI, in conseguenza dei migliori risultati degli AA.CC..

Per il conto economico, si registra in particolare nel 2003 ma anche nel 2004, un'incidenza assai positiva dei risultati dell'ACI nel consolidato. Nel 2005 e nel 2006 il rapporto si capovolge a fronte del risultato positivo degli AA.CC. e negativo dell'ACI.

Nella situazione patrimoniale è di gran lunga preponderante il risultato dell'ACI, sempre positivo e di entità relativamente elevata; gli AA.CC. hanno avuto un'influenza negativa minima nel 2003 e nel 2004, considerati i lievi disavanzi conseguiti, e modesta in senso positivo nel 2005 e nel 2006, considerati i non rilevanti risultati positivi rispetto a quelli assai maggiori dell'ACI..

La situazione amministrativa è caratterizzata dai notevoli disavanzi degli AA.CC. e dagli ottimi risultati dell'ACI in tutti gli esercizi considerati, i quali hanno determinato i forti avanzi del consolidato.

8.9.- Sulla base dei dati sopraindicati ai quali si rinvia (v. paragrafi 7.3., 7.3.1, 7.3.2., 2.3.3, 7.3.4., 7.3.5.), relativi ai consuntivi degli Automobile Club provinciali e locali, si deve ancora una volta rilevare che non pochi bilanci presentano disavanzi di notevole rilevanza.

Al riguardo questa Corte ribadisce l'invito agli organi di amministrazione e di controllo ad adottare adeguati piani di risanamento, che, basandosi su un maggior rigore della spesa discrezionale e sulla rimozione delle aree di inefficienza, abbiano come fine precipuo di realizzare maggior equilibrio gestionale. Dovrà anche essere posta la massima attenzione nella verifica della effettiva realizzazione dei piani medesimi.

A handwritten signature in black ink, written in a cursive style, slanted downwards from left to right. The signature is somewhat stylized and difficult to read, but appears to be a personal name.