

ATTI PARLAMENTARI

XVI LEGISLATURA

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. IX
n. 1

RELAZIONE

SULL'ATTIVITÀ SVOLTA DAL NUCLEO
TECNICO DI VALUTAZIONE E VERIFICA
DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

(Anno 2007)

(Articolo 3, comma 5, del decreto legislativo 5 dicembre 1997, n. 430)

Presentata dal Ministro dello sviluppo economico
(SCAJOLA)

Trasmessa alla Presidenza l'8 ottobre 2008

PAGINA BIANCA

INDICE

UNITÀ DI VALUTAZIONE INVESTIMENTI PUBBLICI

<i>Premessa</i>	<i>Pag.</i>	8
INTRODUZIONE	»	10
I. LE LINEE DI ATTIVITÀ E I RISULTATI CONSEGUITI NEL 2007	»	19
I.1 Area 1: Metodi e Studi per le Politiche Pubbliche	»	19
I.2 Area 2: Modernizzazione e innovazione amministrativa ..	»	22
I.3 Area 3: Valutazione di programmi	»	25
I.4 Area 4: Valutazione di progetti	»	29
II. PRINCIPALI LINEE DI ATTIVITÀ OPERATIVE: APPROFONDIMENTI	»	33
II.1 Il contributo all'impostazione e alla misurazione della politica regionale 2007-2013	»	33
II.1.1 <i>Dall'impostazione strategica alla programmazione della politica regionale unitaria 2007-2013 per il Mezzogiorno</i>	»	33
II.1.2 <i>Indirizzi per l'attuazione e criteri di selezione per migliorare l'efficacia della strategia 2007-2013</i> ..	»	37
II.1.3 <i>Il meccanismo premiale per il conseguimento degli Obiettivi di servizio</i>	»	38
II.1.4 <i>Indicatori e target per il Quadro Strategico Nazionale 2007-2013</i>	»	41
II.1.5 <i>Il sistema di Monitoraggio Unificato della politica regionale</i>	»	47
II.1.6 <i>Due esempi di supporto tematico alla programmazione: risorse culturali e finanziamento delle imprese tramite garanzia al credito</i>	»	50
II.2 Valutazione delle politiche di investimento e ricerche valutative	»	54
II.2.1 <i>Le valutazioni ex ante della programmazione operativa cofinanziata</i>	»	55
II.2.2 <i>La valutazione ex ante e la valutazione ambientale strategica del programma interregionale «Energia rinnovabile e risparmio energetico</i>	»	60
II.2.3 <i>La valutazione ex ante e la valutazione ambientale strategica del programma interregionale attrattori naturali, culturali e turismo</i>	»	65
II.2.4 <i>Disuguaglianze nei servizi offerti ai cittadini. Il caso Calabria</i>	»	68

II.2.5	<i>Quantificazione dell'impatto degli incentivi alle imprese. Il caso della Regione Sardegna</i>	Pag.	72
II.2.6	<i>Risultati del modello macroeconomico</i>	»	74
II.2.7	<i>Strumenti per la valutazione di impatto degli investimenti: la costruzione delle matrici di contabilità sociale</i>	»	78
II.2.8	<i>La valutazione delle esternalità ambientali delle infrastrutture di trasporto</i>	»	80
II.2.9	<i>Trasporti: prime indicazioni di esercizi valutativi in corso</i>	»	83
II.3	<i>Metodi e strumenti per il miglioramento della programmazione e dell'attuazione degli interventi</i>	»	87
II.3.1	<i>Metodi per la costruzione di conti consolidati regionali e usi per l'analisi e la policy: le più recenti innovazioni</i>	»	87
II.3.2	<i>La finanza pubblica nelle regioni italiane: Monografie regionali elaborate dal Sistema CPT</i>	»	91
II.3.3	<i>Il principio di addizionalità: verifica ex ante per il periodo 2007-2013</i>	»	92
II.3.4	<i>Il supporto alla predisposizione dei documenti programmatici (RGSEP, RPP, DPEF) e a pubblicazioni a titolarità di soggetti istituzionali diversi</i>	»	94
II.3.5	<i>Criteri di individuazione e selezione delle Zone Franche Urbane</i>	»	95
II.3.6	<i>L'analisi territoriale e la classificazione delle aree rurali del Paese</i>	»	98
II.3.7	<i>La selezione dei progetti del concorso «Giovani Idee»</i>	»	99
III.	ATTIVITÀ INTERISTITUZIONALI E DI RETE	»	102
III.1	<i>Rete dei Nuclei di valutazione e verifica</i>	»	102
III.2	<i>Rete Nazionale e Rete Europea delle Autorità ambientali</i>	»	103
III.3	<i>Indirizzo tecnico dei programmi dell'Agenzia per l'attrazione degli investimenti</i>	»	104
III.4	<i>Il progetto Pilota strategico «poli museali di eccellenza nel Mezzogiorno»</i>	»	105
III.5	<i>Il Quaderno Bianco sulla Scuola</i>	»	107
III.6	<i>Partecipazione al gruppo di lavoro interistituzionale sull'attuazione del Federalismo Fiscale e collaborazione con la Commissione Tecnica per la Finanza Pubblica</i>	»	111
III.7	<i>La collaborazione con il NARS</i>	»	112
III.8	<i>La collaborazione con l'INAF e il progetto PRISMA per il trasferimento tecnologico alle imprese del Mezzogiorno</i>	»	114
IV.	LE ATTIVITÀ INTERNAZIONALI	»	117
IV.1	<i>Futuro della politica di coesione comunitaria: simulazioni e scenari per il negoziato europeo</i>	»	117

IV.2 Partecipazione ai Gruppi di lavoro della Commissione europea: (Evaluation network)	Pag.	118
IV.3 Relazioni con le organizzazioni internazionali in materia di politiche di sviluppo territoriale	»	120
IV.3.1 Comitato per le Politiche di Sviluppo Territoriale dell'Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE)	»	120
IV.3.2 Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE) Network on Fiscal Relations Across Levels of Government	»	124
IV.3.3 La collaborazione con l'OCSE per la valutazione delle politiche ambientali	»	124
IV.3.4 Esame OCSE sulla riforma della regolazione e sull'impatto economico delle liberalizzazioni in Italia	»	125
IV.3.5 La partecipazione al progetto OCSE «Misurare il progresso delle società»: il DPS al 2° World Forum on Statistics, Knowledge and Policy	»	125
IV.3.6 L'attività di trasferimento di esperienze: progetti di cooperazione con Turchia e Polonia e accoglienza di delegazioni in visita di studio	»	127
V. CONFRONTO TECNICO-SCIENTIFICO, DIFFUSIONE, INFORMAZIONE	»	130
V.1 Il contributo UVAL alla predisposizione del Rapporto Annuale del DPS	»	130
V.1.1 Qualità dei servizi infrastrutturali per la competitività e la fruizione dei territori	»	130
V.1.2 La spesa pubblica in conto capitale per lo sviluppo	»	131
V.2 La collana editoriale «Materiali UVAL»	»	132
V.3 Il contributo alle attività di comunicazione del DPS	»	134
VI. LE ATTIVITÀ UVAL IN CIFRE	»	136
VI.1 I documenti prodotti nel 2007	»	136
VI.2 Seminari e convegni	»	138

UNITA DI VERIFICA INVESTIMENTI PUBBLICI

1. INTRODUZIONE	»	140
2. LA QUALITÀ DELLA SPESA PUBBLICA: LA «VALUTAZIONE DI EFFICACIA» DEGLI INTERVENTI MESSA A PUNTO DALL'UVER	»	144
2.1. Il caso in esame: il «programma completamenti»	»	145
2.2. La metodologia usata	»	146
2.2.1 Analisi di efficacia e analisi di performance	»	147
2.2.2 Il giudizio sull'efficacia dell'intervento attraverso gli indicatori fisici	»	148

2.2.3	<i>Il giudizio finale sull'efficacia dell'intervento</i>	Pag.	150
2.2.4	<i>Giudizio integrato di efficacia attraverso la valutazione sulla performance realizzativa</i>	»	151
2.2.5	<i>I risultati del «programma completamenti» secondo il giudizio integrato efficacia/performance</i>	»	153
2.2.6	<i>Le conclusioni: la sanzione finanziaria e reputazionale</i>	»	155
2.2.7	<i>Le conclusioni: proposte e raccomandazioni</i>	»	156
3.	I TEMPI DI ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI	»	158
3.1.	Analisi sugli interventi inseriti negli accordi di programma quadro	»	158
3.1.1	<i>Sintesi delle osservazioni</i>	»	158
3.1.2	<i>I risultati</i>	»	159
3.1.3	<i>Il confronto delle durate osservate e stimate</i>	»	165
3.1.4	<i>Gli sviluppi di queste analisi</i>	»	171
3.2.	Le verifiche sul campo degli interventi «prioritari» inseriti negli accordi di programma quadro	»	172
3.2.1	<i>Le tempistiche</i>	»	172
3.2.2	<i>Limiti operativi</i>	»	172
3.2.3	<i>Indicatori di governance e di criticità complessiva degli interventi</i>	»	174
3.2.4	<i>Il CUP</i>	»	175
3.3.	Alcune proposte operative	»	178
3.3.1	<i>La frammentazione dei poteri decisionali</i>	»	178
3.3.2	<i>La rilevanza del progetto preliminare: prescrizioni e mitigazioni</i>	»	179
3.3.3	<i>La gestione delle risorse economiche</i>	»	180
3.3.4	<i>La validazione del progetto da parte delle imprese</i>	»	180
4.	L'AREA VERIFICA	»	181
4.1.	L'area in sintesi	»	181
4.2.	L'azione di accompagnamento e assistenza	»	182
4.2.1	<i>Il Catalogo UVER</i>	»	183
4.2.2	<i>Le Relazioni periodiche: l'Autostrada Salerno-Reggio Calabria</i>	»	183
4.3.	Il programma infrastrutture strategiche (PIS)	»	187
4.3.1	<i>Gli interventi finanziati</i>	»	187
4.3.2	<i>Slittamento delle tempistiche di realizzazione degli interventi e stato d'avanzamento delle spese</i>	»	189
4.4.	Attività di verifica degli interventi prioritari inseriti negli APQ	»	193
4.4.1	<i>Premessa</i>	»	193
4.4.2	<i>Tempistiche di realizzazione</i>	»	194
4.4.2	<i>Criticità</i>	»	194

4.5. Attività connessa ai fondi strutturali comunitari – QCS 2000/2006: accelerazione delle rendicontazioni	Pag.	196
4.5.1 <i>Premessa</i>	»	196
4.5.2 <i>Le attività svolte dall'Uver</i>	»	196
4.5.3 <i>Il rispetto degli obblighi di informazione e pubblicità</i>	»	200
4.6. Il programma di verifica dell'efficacia dei sistemi di gestione e controllo del PON ATAS 2000-2006	»	207
4.6.1 <i>Oggetto dell'attività e quadro normativo di riferimento</i>	»	207
4.6.2 <i>L'attività di controllo dell'UVER</i>	»	208
4.6.3 <i>Risultati di verifica</i>	»	213
4.7. Le verifiche sugli interventi finanziati dagli artt. 54 e 55 della legge n. 448/2001 (legge finanziaria 2002)	»	216
5. L'AREA MONITORAGGIO E STATISTICA	»	219
5.1. L'area in sintesi	»	219
5.2. Il modello di previsione della spesa per investimenti pubblici	»	220
5.2.1 <i>Il monitoraggio al giugno 2007</i>	»	220
5.2.2 <i>La dimensione degli interventi programmati</i>	»	223
5.2.3 <i>Lo stato di avanzamento progettuale</i>	»	224
5.2.4 <i>Lo stato di attuazione</i>	»	225
5.2.5 <i>Gli interventi conclusi</i>	»	227
5.2.6 <i>Le previsioni: l'avvio degli interventi</i>	»	228
5.2.7 <i>Le previsioni: la spesa</i>	»	229
5.2.8 <i>Il confronto con le previsioni precedenti</i>	»	232
5.3. L'indicatore anticipatore	»	235
5.4. L'integrazione delle banche dati	»	238
5.4.1 <i>Il Sistema di integrazione delle banche dati di monitoraggio in cooperazione con l'Autorità di vigilanza sui contratti e i lavori pubblici</i>	»	239
5.4.2 <i>Il monitoraggio unico dei progetti finanziati con le risorse aggiuntive delle politiche di coesione</i>	»	241
6. LA RETE DI RELAZIONI ED ESPERIENZE INTERNAZIONALI DELL'UVER	»	243
6.1. Conferenze internazionali	»	243
6.2. Progetti di gemellaggio	»	243
6.2.1 <i>L'internship con l'ufficio per la pianificazione statale turco</i>	»	244
6.2.2 <i>Altri progetti di gemellaggio</i>	»	244