

che risulta annoverato tra quelli pericolosi per i quali è necessaria un'autorizzazione della Asl e del Prefetto competenti; l'animale, secondo quanto riferito dagli operatori della telepromozione, in attesa di girare la scena, era tenuto in un recinto, sotto il sole, con una temperatura di 38 gradi e di notte era «ospitato» in una cantina buia; non c'era alcun veterinario presente sul set e, nel momento in cui si è sentito male, non c'era nessuno che potesse prestargli soccorso;

il collaboratore della Rai, Nicola Melillo, che si è occupato di reperire l'animale per la telepromozione sostiene, contrariamente a quanto affermato dagli operatori dello *staff* dello *spot* ai quali era stato detto che il canguro era morto, che l'animale è stato riportato nel parco delle Cornelle di Bergamo posto dal quale era stato prelevato su autorizzazione del direttore;

dalle verifiche fatte dalla Forestale si ipotizzano reati di maltrattamento, occultamento e smaltimento della carcassa dell'animale senza rispettare le norme igienico-sanitarie —:

se il Ministro sia a conoscenza di questi fatti;

se non ritenga di dover avviare un'indagine approfondita per fare luce su questa vicenda assurda; in particolare:

se siano state rispettate le procedure in materia di trasporto dell'animale che, in quanto annoverato tra le specie pericolose, dovrebbe essere trasportato in apposite gabbie e a bordo di mezzi coibentati ed omologati;

se disponga di informazioni in merito all'inchiesta avviata dalla Forestale circa il maltrattamento fisico e/o psicologico nei confronti dell'animale nonché circa il rispetto delle norme igienico-sanitarie in materia. (4-11211)

Apposizione di una firma ad una interrogazione.

L'interrogazione a risposta orale Magnolfi e Tocci n. 3-03800, pubblicata nell'allegato B ai resoconti della seduta del 7 ottobre 2004, deve intendersi sottoscritta anche dal deputato Sandi.

Trasformazione di un documento del sindacato ispettivo.

Il seguente documento è stato così trasformato su richiesta del presentatore: interrogazione a risposta scritta Pisa e Deiana n. 4-10920 del 17 settembre 2004 in interrogazione a risposta in Commissione n. 5-03571.