

## RESOCONTO SOMMARIO

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE  
PIER FERDINANDO CASINI

**La seduta comincia alle 10,05.**

*La Camera approva il processo verbale della seduta di ieri.*

### **Missioni.**

PRESIDENTE comunica che i deputati complessivamente in missione sono settantasette.

**Seguito della discussione del disegno di legge costituzionale S. 2544: Modificazione di articoli della parte seconda della Costituzione (approvato, in prima deliberazione, dal Senato) (4862 ed abbinate).**

PRESIDENTE ricorda che sono state presentate le questioni pregiudiziali Violante n. 1 e Castagnetti n. 2.

GIANCLAUDIO BRESSA illustra la questione pregiudiziale Castagnetti n. 2, rilevando preliminarmente che il disegno di legge costituzionale in esame si pone in contrasto, in particolare, con gli articoli 1, 3 e 5 della Carta fondamentale, nei quali vengono fissati principi essenziali ed immutabili; lamentata, quindi, l'eccessiva concentrazione di poteri nella persona del Primo ministro, esprime forte preoccupazione per il prospettato sistema di garanzie, che giudica assolutamente inadeguato a tutelare i diritti di libertà ed uguaglianza.

ANTONIO SODA illustra la questione pregiudiziale Violante n. 1, sottolineando,

tra l'altro, che l'assetto del Senato federale proposto appare particolarmente pericoloso per lo Stato di diritto. Rilevato altresì che il processo di formazione delle leggi configurato nel testo in esame risulta confuso e contraddittorio, anche perché non viene garantita la necessaria supremazia del Parlamento, e che il modello di Stato delineato determina uno stravolgimento di principi immutabili della vigente Costituzione, invita l'Assemblea a non procedere ulteriormente nell'esame del disegno di legge.

### **Preavviso di votazioni elettroniche.**

PRESIDENTE avverte che decorrono da questo momento i termini regolamentari di preavviso per eventuali votazioni elettroniche.

### **Si riprende la discussione.**

GRAZIELLA MASCIA, rilevato che il provvedimento in esame — ispirato ad una deprecabile visione di stampo autoritario — si pone in contrasto con i supremi principi costituzionali di ragionevolezza e proporzionalità, lamenta che la prospettata devoluzione determinerà disparità di trattamento, in palese violazione dell'articolo 3 della Carta fondamentale; invita, pertanto, l'Assemblea ad approvare le questioni pregiudiziali Violante n. 1 e Castagnetti n. 2.

LORENZO ACQUARONE, rilevata preliminarmente l'ammissibilità della presentazione di questioni pregiudiziali per motivi di costituzionalità riferite a progetti di legge di revisione della Carta Costituzio-

nale, sottolinea i gravi profili di illegittimità del testo in esame, che si pone in contrasto con fondamentali principi sanciti dalla vigente Costituzione.

PIER PAOLO CENTO, nel dichiarare il voto favorevole dei deputati della componente politica Verdi-L'Ulivo del gruppo Misto sulle questioni pregiudiziali in esame, sottolinea che l'impianto del disegno di legge costituzionale in discussione si pone in contrasto con i supremi principi della Carta fondamentale.

DOMENICO PAPPATERRA dichiara, a nome dei deputati della componente politica Socialisti democratici italiani del gruppo Misto, voto favorevole sulle questioni pregiudiziali Violante n. 1 e Castagnetti n. 2.

MICHELE SAPONARA, rilevata l'infondatezza delle questioni pregiudiziali presentate, osserva che la previsione di differenti modalità di esercizio della funzione legislativa ed il rafforzamento dei poteri del Primo ministro non implicano la violazione del supremo principio della sovranità popolare; sottolinea, quindi, la sistematicità e la coerenza dell'impianto del disegno di legge costituzionale in esame.

Dichiara quindi, a nome di tutti i gruppi parlamentari della Casa delle libertà, voto contrario sulle questioni pregiudiziali in esame.

MAURA COSSUTTA, nel ritenere che il progetto di riforma costituzionale in esame rappresenti un vero e proprio attacco politico alla Costituzione, paventa la rottura dell'unità del Paese e la sostanziale riduzione del sistema delle garanzie.

PRESIDENTE avverte che è stata chiesta la votazione nominale.

*La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge le questioni pregiudiziali Violante n. 1 e Castagnetti n. 2.*

PRESIDENTE passa all'esame degli articoli del disegno di legge costituzionale e delle relative proposte emendative.

Passa quindi all'esame dell'articolo 1 e degli emendamenti ad esso riferiti, avvertendo che l'emendamento Landolfi 1.70 è stato ritirato prima dell'inizio della seduta e che l'emendamento 1.3 deve intendersi sottoscritto solo dai deputati Mascia, Russo Spena, Maura Cossutta e Sgobio.

GIOVANNI RUSSO SPENA, giudicato grave il fatto che, surrettiziamente, il Governo e la maggioranza tentino di modificare anche la parte prima della Costituzione, ritiene la devoluzione prospettata nel provvedimento in esame di stampo autoritario e contraria ai fondamentali principi propri di uno Stato democratico.

DONATO BRUNO, *Relatore*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

ALDO BRANCHER, *Sottosegretario di Stato per le riforme istituzionali e la devoluzione*, concorda.

ELENA MONTECCHI, dichiara voto contrario sull'emendamento Mascia 1.3, condividendo la definizione di principio contenuta nell'articolo 1.

GRAZIELLA MASCIA, pur condividendo la necessità di superare il bicameralismo perfetto che caratterizza il nostro assetto costituzionale, manifesta ferma contrarietà alla definizione di « Senato federale » prevista nell'articolo 1, di cui auspica pertanto la soppressione.

ALESSANDRO DE FRANCISCIS dichiara che i deputati della componente politica Popolari-UDEUR del gruppo Misto voteranno a favore dell'emendamento Mascia 1.3.

MAURA COSSUTTA dichiara voto favorevole sull'emendamento Mascia 1.3.

*La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Mascia 1.3.*

GRAZIELLA MASCIA illustra le finalità del suo emendamento 1.1.

ALESSANDRO DE FRANCISCIS dichiara voto favorevole sull'emendamento Mascia 1.1.

*La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Mascia 1.1 e 1.2.*

ALESSANDRO MARAN dichiara l'astensione dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-L'Ulivo sull'articolo 1.

FRANCESCO GIORDANO denuncia il tentativo della maggioranza di scardinare l'assetto costituzionale vigente, in considerazione del fatto che la riforma in esame modifica in senso autoritario i rapporti tra Parlamento ed Esecutivo e rischia di frantumare l'unità politica, sociale e costituzionale del Paese.

MARCO BOATO, pur condividendo la definizione giuridica di cui all'articolo 1, manifesta contrarietà alle disposizioni recate dai successivi articoli concernenti, tra l'altro, le funzioni del Senato federale; dichiara pertanto l'astensione sull'articolo 1.

GIANCLAUDIO BRESSA ritiene che il Senato federale previsto dalla riforma costituzionale in esame non sia pienamente rappresentativo degli interessi delle regioni; dichiara pertanto l'astensione sull'articolo 1.

ALESSANDRO DE FRANCISCIS dichiara voto contrario sull'articolo 1.

*La Camera, con votazione nominale elettronica, approva l'articolo 1.*

PRESIDENTE rinvia il seguito del dibattito ad altra seduta.

#### **Ordine del giorno della seduta di domani.**

PRESIDENTE comunica l'ordine del giorno della seduta di domani:

Venerdì 17 settembre 2004, alle 10,30.

*(Vedi resoconto stenografico pag. 24).*

**La seduta termina alle 12.**