

circostanze ignote il 16 dicembre del 1988; di natura ignota è anche il carico — blocchi di manufatti compatti di natura non identificata, come si legge in alcune interrogazioni parlamentari presentate già nell'anno 1990 — che in parte sarebbe tuttora presente nella stiva della nave mentre la maggior parte sarebbe stata scaricata furtivamente dagli stessi marinai e di essa si sarebbe persa ogni traccia; nei serbatoi dell'imbarcazione vi sarebbe inoltre ancora molto carburante, solo parzialmente fuoriuscito attraverso la catena nel corso degli anni;

un'inchiesta del giornalista Gianni Lannes, apparsa nel numero della rivista *Avvenimenti* del 13 giugno 1999, ricostruisce la storia dell'imbarcazione in oggetto, che sarebbe stata varata in Giappone nel 1969 con il nome di *Eden V* ma avrebbe poi cambiato nome in occasione di ogni successivo viaggio intrapreso: *Pollux* nel 1980, *Mania* nel 1983, *Harris* nel 1984, *Hara* nel 1985, *Happiness* nel 1986, *Fame*, *Leskas Sky* e *Kiriaki* nel 1987, *Ocanido*, *Sea Wolf* e *Et Suyo Maru* nel 1988;

ignoto è anche il proprietario del natante, anche se nel 1988 essa sarebbe stata venduta dalla società « Noura-Court-Apt 105 » di Limassol (Cipro); in occasione del suo ultimo viaggio il mercantile batteva bandiera maltese ma il compartimento marittimo di La Valletta, all'indomani del naufragio, ha affermato di ignorarne l'esistenza, il che lascia supporre che i documenti di bordo potessero essere falsi;

nel castello di prua del relitto vi sarebbero tuttora una dozzina di sacchi colmi di scorie tossiche; nonostante alcuni tentativi di disincagliamento intentati da privati (la ditta Poli di Chioggia nel 1989 e successivamente la società del signor Costantino Serlenga), il relitto è tuttora affiorante dalle acque dell'istmo di Lesina e costituisce un gravissimo rischio ecologico —:

se sia in grado di chiarire di quale natura fosse il carico trasportato dall'im-

barcazione *Et Suyo Maru* e in quali circostanze essa abbia fatto naufragio;

se recentemente siano stati effettuati sopralluoghi da parte delle autorità competenti per accertare lo stato attuale dell'imbarcazione e il livello di inquinamento da esso prodotto nelle acque circostanti;

per quale motivo, in considerazione del grave rischio ambientale prodottosi in seguito al naufragio, non sia stata disposta la rimozione del relitto. (4-10517)

* * *

BENI E ATTIVITÀ CULTURALI

Interrogazione a risposta scritta:

MIGLIORI. — *Al Ministro per i beni e le attività culturali.* — Per sapere — premesso che:

nei giorni scorsi presso il Teatro romano di Fiesole si è svolta la manifestazione di consegna del premio Maestri del Cinema 2004 nel corso della quale il regista inglese Ken Loach si è abbandonato a giudizi nei confronti del Governo Italiano secondo l'interrogante gravi ed irripetibili;

nei fatti a giudizio dell'interrogante una iniziativa culturale, è stata trasformata in una strumentale manifestazione politica —:

se tale iniziativa sia stata concordata con la Soprintendenza di competenza;

se abbia avuto il patrocinio di ministeri del Governo italiano;

se non si reputi opportuno invitare gli organizzatori di iniziative culturali a non utilizzarle a fini politici;

se il regista Ken Loach abbia beneficiato per i suoi film di finanziamenti del Ministero competente. (4-10518)

* * *