

normative in vigore senza aver ricevuto alcun compenso economico spettante;

gli esperti *ex* articolo 80 comma 10 della legge n. 354 del 1975 chiedono l'immediato pagamento dovuto a ciascun professionista e dichiarano che sono state poste in essere azioni giudiziarie per l'ottenimento delle spettanze;

il ministero della giustizia in data 2 luglio 2003 si è limitato a comunicare il trasferimento dei rapporti convenzionali degli operatori del presidio per i detenuti tossicodipendenti dal ministero al Fondo sanitario nazionale nulla stabilendo in merito alla cessazione dei rapporti convenzionali che pertanto sono da considerarsi ancora validi come comprovato dagli atti esistenti —:

quali iniziative il Ministro intenda adottare nell'ambito delle competenze attribuitegli dalla normativa vigente, affinché siano rispettate le convenzioni stabilite in favore degli operatori *ex* articolo 80 legge n. 354 del 1975, assicurando il pieno rispetto del decreto ministeriale del 10 aprile 2002 in applicazione del decreto legislativo n. 230 del 1999 recante norme per il riordino della medicina penitenziaria. (3-03238)

---

**Apposizione di firme  
ad una mozione.**

La mozione Cima ed altri n. 1-00315, pubblicata nell'allegato B ai resoconti della seduta del 9 febbraio 2004, deve intendersi sottoscritta anche dai deputati: Grillini, Rodeghiero, Camo, Diana, Sereni, De Brasi, Benvenuto, Banti, Cossa, Annunziata.

**Apposizione di una firma  
ad una interpellanza.**

L'interpellanza Cusumano n. 2-01019, pubblicata nell'allegato B ai resoconti della

seduta del 18 dicembre 2003, deve intendersi sottoscritta anche dal deputato Mazzuca Poggiolini.

**Apposizione di una firma  
ad una interrogazione.**

L'interrogazione a risposta scritta Zannella n. 4-09353, pubblicata nell'allegato B ai resoconti della seduta del 15 marzo 2004, deve intendersi sottoscritta anche dal deputato Trupia.

**Trasformazione di documenti  
del sindacato ispettivo.**

I seguenti documenti sono stati così trasformati su richiesta dei presentatori:

interrogazione a risposta scritta Annunziata n. 4-08294 del 4 dicembre 2003 in interrogazione a risposta orale n. 3-03236;

interrogazione a risposta orale Giulietti e Stramaccioni n. 3-03004 del 2 febbraio 2004 in interrogazione a risposta scritta n. 4-09553.

*ERRATA CORRIGE*

Risoluzione in commissione Santulli n. 7-00398 pubblicata nell'Allegato B ai resoconti della seduta n. 444 del 24 marzo 2004.

Alla pagina n. 13378, prima colonna, alla riga ventinovesima deve leggersi: « legge 27 dicembre 2002, n. 289, che hanno » e non « legge 23 dicembre 2002, n. 289, che hanno », come stampato;

alla seconda colonna, dalla riga sesta alla riga nona, deve leggersi: « utile, d'intesa con le regioni, affinché sia garantita l'effettiva applicazione delle norme dell'articolo 90 della citata legge n. 289 del 2002. » e non « utile, d'intesa con le regioni, affinché si provveda all'emanazione delle norme regolamentari previste nell'articolo 90 della citata legge n. 289 del 2002. », come stampato.