

## COMUNICAZIONI

**Missioni valevoli  
nella seduta del 4 marzo 2004.**

Alemanno, Amoruso, Aprea, Armani, Armosino, Baccini, Ballaman, Berlusconi, Berselli, Enzo Bianco, Boato, Bonaiuti, Bono, Bossi, Brancher, Bricolo, Buontempo, Buttiglione, Ciani, Cicu, Colucci, Giorgio Conte, Contento, Cossa, Crisci, Cusumano, D'Alia, De Franciscis, Delfino, Dell'Elce, Dozzo, Fini, Fiori, Frattini, Galati, Gasparri, Giordano, Giancarlo Giorgetti, Giovanardi, Lumia, Manzini, Maroni, Martinat, Martino, Martusciello, Marzano, Matteoli, Mazzocchi, Miccichè, Molgora, Mussi, Nan, Angela Napoli, Nicotra, Pecoraro Scanio, Pescante, Pisanu, Possa, Prestigiacomo, Ramponi, Rizzo, Rotondi, Santelli, Scajola, Scarpa Bonazza Buora, Selva, Sinisi, Soro, Sospiri, Stucchi, Tanzilli, Tassone, Tortoli, Tremaglia, Tremonti, Urbani, Urso, Valducci, Valentino, Valpiana, Vendola, Viceconte, Viespoli, Vietti, Violante.

**Annunzio di proposte di legge.**

In data 3 marzo 2004 sono state presentate alla Presidenza le seguenti proposte di legge d'iniziativa dei deputati:

FERRO: « Modifiche alla disciplina delle società cooperative » (4771);

GAZZARA ed altri: « Presenza obbligatoria di componenti di entrambi i sessi nelle giunte comunali, provinciali, regionali e nel Consiglio dei ministri, in attuazione dell'articolo 51 della Costituzione » (4772);

BUFFO: « Istituzione della Giornata delle donne della Resistenza » (4773);

BUFFO: « Disposizioni per favorire il recupero e il reinserimento delle lavoratrici vittime di infortuni sul lavoro » (4774);

GIBELLI: « Disposizioni per favorire l'uso di navi a doppio scafo e la costruzione di navi specializzate nel recupero di idrocarburi sversati in mare, nonché la sostituzione di unità navali adibite ai servizi di linea » (4775);

CIRO ALFANO e VOLONTÈ: « Modifica dell'articolo 33 della legge 22 maggio 1975, n. 152, in materia di tutela legale del personale appartenente alle Forze di polizia » (4776);

MAZZOCCHI: « Disciplina dell'attività di tatuaggio e *piercing* e delle pratiche correlate » (4777);

FANFANI ed altri: « Disposizioni in materia di incompatibilità dei magistrati » (4778);

GUIDO ROSSI: « Disposizioni in materia di ineleggibilità dei magistrati e di incompatibilità degli avvocati » (4779).

Saranno stampate e distribuite.

**Annunzio di una proposta di legge  
d'iniziativa regionale.**

In data 3 marzo 2004 è stata presentata alla Presidenza, ai sensi dell'articolo 121

della Costituzione, la seguente proposta di legge:

**PROPOSTA DI LEGGE D'INIZIATIVA DEL CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE:** « Modifica all'articolo 51, commi 2 e 3, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 » (4780).

Sarà stampata e distribuita.

#### **Trasmissione dalla Corte dei conti.**

La Corte dei conti – sezione del controllo sugli enti – con lettere in data 1° marzo 2004, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 7 della legge 21 marzo 1958, n. 259, la determinazione e la relativa relazione con cui la Corte riferisce il risultato del controllo eseguito sulla gestione finanziaria dell'Istituto nazionale di economia agraria (INEA), per gli esercizi dal 2000 al 2002.

Alla determinazione sono allegati i documenti rimessi dall'ente ai sensi dell'articolo 4, primo comma, della citata legge n. 259 del 1958 (doc. XV, n. 220).

Questo documento sarà stampato, distribuito e trasmesso alla V Commissione (Bilancio) e alla XIII Commissione (Agricoltura).

#### **Trasmissione dal ministro dell'economia e delle finanze.**

Il ministro dell'economia e delle finanze, con lettera in data 1° marzo 2004, ha trasmesso ai sensi dell'articolo 29, comma 2, del decreto legislativo 31 dicembre 1992, n. 545, la relazione sull'andamento dell'attività degli organi di giurisdizione tributaria sulla base degli elementi predisposti del consiglio di presidenza, riferita al periodo 1° gennaio-31 dicembre 2001 (doc. CLV, n. 3).

Questo documento sarà stampato, distribuito e trasmesso alla VI Commissione (Finanze).

#### **Trasmissioni dal ministro della salute.**

Il ministro della salute, con lettera in data 2 marzo 2004, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 7, comma 1-ter, del decreto-legge 20 settembre 1995, n. 390, convertito, con modificazioni, dalla legge 20 novembre 1995, n. 490, la relazione sull'attività svolta nell'anno 2001 dall'Associazione italiana della Croce rossa, con allegati il conto consuntivo riferito alla medesima annualità ed il bilancio preventivo consolidato per l'esercizio 2002.

Questa documentazione sarà trasmessa alla XII Commissione (Affari sociali).

Il ministro della salute, con lettera in data 2 marzo 2004, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 2, comma 7, della legge 28 agosto 1997, n. 284, la relazione sullo stato di attuazione delle politiche inerenti la prevenzione della cecità, l'educazione e la riabilitazione visiva nonché sull'utilizzazione dei contributi erogati dallo Stato per tali finalità, riferita agli anni 2001 e 2002 (doc. CXXXIII, n. 3).

Questo documento sarà stampato, distribuito e trasmesso alla XII Commissione (Affari sociali).

#### **Annuncio di provvedimenti concernenti amministrazioni locali.**

Il Ministero dell'interno, con lettere in data 1° marzo 2004, ai sensi dell'articolo 141, comma 6, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, ha dato comunicazione dei decreti del Presidente della Repubblica di scioglimento dei consigli comunali di Campi Salentina (Lecce), Casei Gerola (Pavia), Altomonte (Cosenza), Sorradile (Oristano), Campomarino (Campobasso), Visso (Mace-

rata), Corsano (Lecce), Palazzolo sull'Oglio (Brescia), Portici (Napoli), Agropoli (Salerno), Teverola (Caserta), Lozio (Brescia), Motta Visconti (Milano).

Questa documentazione è depositata presso il Servizio per i Testi normativi a disposizione degli onorevoli deputati.

#### **Comunicazioni di nomine ministeriali.**

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 27 febbraio 2004, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 19, comma 9, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, le comunicazioni relative al conferimento di incarichi di livello dirigenziale generale, che sono tutte trasmesse alla I Commissione permanente (Affari costituzionali), nonché alle sottoindicate Commissioni:

*alla VII Commissione permanente (Cultura)*, i seguenti incarichi nell'ambito del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca:

al dottor Giorgio Bruno Civello l'incarico di direttore della direzione generale per l'alta formazione artistica, musicale e coreutica del dipartimento per l'università, l'alta formazione artistica, musicale e coreutica e per la ricerca scientifica e tecnologica;

al dottor Giuseppe Cosentino l'incarico di direttore della direzione generale per il personale della scuola del dipartimento per l'istruzione;

al dottor Silvia Criscuoli l'incarico di direttore della direzione generale per gli ordinamenti scolastici del dipartimento per l'istruzione;

al dottor Antonio Giunta La Spada l'incarico di direttore della direzione generale per gli affari internazionali dell'istruzione scolastica del dipartimento per l'istruzione;

al dottor Antonello Masia l'incarico di direttore della direzione generale per l'università del dipartimento per l'univer-

sità, l'alta formazione artistica, musicale e coreutica e per la ricerca scientifica e tecnologica;

al dottor Fabio Matarazzo l'incarico di studio e ricerca concernente ruolo e competenze del Ministero nei rapporti con il sistema universitario e della ricerca nazionale alla luce dei trattati europei, delle riforme costituzionali e dell'autonomia delle università e degli enti di ricerca;

alla dottoressa Mariolina Moioli l'incarico di direttore della direzione generale per lo studente del dipartimento per l'istruzione;

al dottor Alessandro Musumeci l'incarico di direttore della direzione generale per i sistemi informativi del dipartimento per la programmazione ministeriale e per la gestione ministeriale del bilancio, delle risorse umane e dell'informazione;

alla dottoressa Maria Grazia Nardiello l'incarico di direttore della direzione generale per l'istruzione post-secondaria e per i rapporti con i sistemi formativi delle regioni e degli enti locali del dipartimento per l'istruzione;

al dottor Bruno Pagnani l'incarico di direttore della direzione generale per le risorse umane del Ministero, acquisti e affari generali del dipartimento per la programmazione ministeriale e per la gestione ministeriale del bilancio, delle risorse umane e dell'informazione;

al dottor Roberto Pesenti l'incarico di direttore della direzione generale per la comunicazione del dipartimento per la programmazione ministeriale e per la gestione ministeriale del bilancio, delle risorse umane e dell'informazione;

al dottor Nicola Rossi l'incarico di componente del collegio di direzione del servizio di controllo interno;

alla dottoressa Maria Domenica Testa l'incarico di direttore della direzione generale per la politica finanziaria e per il bilancio del dipartimento per la program-

mazione ministeriale e per la gestione ministeriale del bilancio, delle risorse umane e dell'informazione;

*alla VIII Commissione permanente (Ambiente):*

al dottor Giancarlo Storto un incarico di consulenza, studio e ricerca, nell'ambito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti.

#### **Richiesta di un parere parlamentare su proposta di nomina.**

Il ministro per i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 4 marzo 2004, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 1 della legge 24 gennaio 1978, n. 14, la richiesta di parere parlamentare sulla proposta di nomina del dottor Sergio Trevisanato a presidente dell'Istituto per lo sviluppo della formazione professionale dei lavoratori (ISFOL) (94).

Tale richiesta è assegnata, ai sensi del comma 4 dell'articolo 143 del regolamento, alla XI Commissione permanente (Lavoro).

#### **Atti di controllo e di indirizzo.**

Gli atti di controllo e di indirizzo presentati sono pubblicati nell'*Allegato B* al resoconto della seduta odierna.

#### **Annunzio di risposte scritte ad interrogazioni.**

Sono pervenute alla Presidenza dai competenti ministeri risposte scritte ad interrogazioni. Sono pubblicate nell'*Allegato B* al resoconto della seduta odierna.

**INTERPELLANZE URGENTI****(Sezione 1 - Gestione dell'emergenza rifiuti in Campania)****A)**

I sottoscritti chiedono di interpellare il Presidente del Consiglio dei ministri e il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio, per sapere - premesso che:

come è stato evidenziato in precedenti e numerosi atti ispettivi dell'interrogante (n. 4-00854 dell'8 novembre 2001, n. 4-03999 del 30 settembre 2002, n. 4-06159 del 29 aprile 2003, n. 4-06659 del 18 giugno 2003, n. 4-06757 del 26 giugno 2003 e n. 4-07390 del 17 settembre 2003) - ai quali non è stata data alcuna risposta - l'assegnazione dei poteri commissariali per la gestione dell'emergenza rifiuti in Campania si è rivelata una scelta fallimentare sul piano dell'efficacia e illegittima sul piano normativo. Riguardo al secondo punto, va sottolineato, come il Consiglio di Stato abbia più volte annullato l'illegittima attribuzione dei poteri commissariali per l'emergenza rifiuti in Campania (sentenza n. 6809 del 13 dicembre 2002 - ordinanza del 2 luglio 2003); ciò nonostante il Governo ha ribadito lo stato di emergenza per la situazione dei rifiuti in Campania, riconfermando i poteri al presidente della giunta regionale;

la gestione del commissario-presidente della regione è stata caratterizzata da notevoli sprechi, come ha affermato la Corte dei conti - sezione centrale di controllo - con la deliberazione n. 31 del 2001, che evidenziava quanto segue: « ordinanze lacunose e non coerenti con il disegno della

legge n. 225 del 1992 - inefficienza organizzativa della gestione - utilizzazione di personale verosimilmente eccessiva e indifferenziata, con conseguenti costi elevati e scarsa produttività complessiva - nomina di subcommissari non previsti da nessuna ordinanza - nessuna azione per i rifiuti speciali, tossici e nocivi - nessun intervento per la raccolta differenziata - nessuna messa in sicurezza di discariche esaurite »;

anche la gestione delle deleghe commissariali per la bonifica, da parte del commissario-presidente della regione ha dato adito a non poche perplessità sul piano dell'efficacia degli interventi, del corretto utilizzo delle risorse pubbliche e delle procedure di affidamento degli appalti;

risulta agli interpellanti che le risorse impiegate per l'emergenza rifiuti dal commissario-presidente della regione Campania ammontano a migliaia di miliardi di vecchie lire, gran parte delle quali utilizzate per pagare appalti affidati in deroga alle disposizioni di legge - in base ai poteri conferitegli - e per il pagamento di onerose consulenze;

va aggiunto anche che la struttura commissariale ha assunto dimensioni pletoriche rispetto alla natura di organismo transitorio ed emergenziale, con l'assegnazione di numerose persone distaccate da altre amministrazioni pubbliche e con diverse assunzioni a tempo determinato effettuate senza alcuna procedura selettiva;

nonostante le risorse assegnate e gli enormi poteri commissariali, i risultati

conseguiti dal presidente della regione Campania sono, secondo gli interpellanti, praticamente nulli. Il territorio campano risulta ancora caratterizzato da degrado ambientale (vedi vicenda diossina) e dall'emergenza rifiuti. Anche per quanto riguarda i termovalorizzatori, che completano il ciclo dei rifiuti, siamo all'«anno zero», soprattutto perché il commissario-presidente della regione ne ha delocalizzato uno da Battipaglia (Salerno) a S. Maria La Fossa (Caserta), modificando, così, il piano dei rifiuti e accumulando ritardi. A questo proposito, si ricorda che il sindaco di S. Maria La Fossa, con istanza del 23 gennaio 2003, ha chiesto al Ministro interpellato che sia disposta un'indagine suppletiva di valutazione di impatto ambientale, al fine di verificare la sostenibilità territoriale del progetto di delocalizzazione, tenuto conto del tempo trascorso (tre anni) e del fatto che a confine con la zona in questione è stato previsto, con legge regionale, un aeroporto internazionale. Ciò è stato evidenziato dal primo firmatario del presente atto di sindacato ispettivo con l'interrogazione a risposta scritta n. 4-06159 del 29 aprile 2003, al quale non è stata data risposta. Al riguardo, va ricordato che i collaboratori del commissario-presidente sono stati denunciati dall'autorità giudiziaria per alcuni presunti illeciti commessi nell'esercizio delle funzioni. In particolare, il sub-commissario, professor Vanoli, e il dirigente della Fibe, ingegner Cattaneo, sono accusati di aver modificato il ciclo dei rifiuti in violazione del decreto legislativo n. 22 del 1997;

anche nel settore della depurazione delle acque il fallimento della gestione commissariale è totale, come dimostrato dallo stato in cui versa il canale dei Regi Lagni, che versa i liquami in mare senza alcun trattamento, e dalle condizioni in cui si trova il litorale domitio-flegreo;

anche la magistratura campana molto spesso è dovuta intervenire con atti di sequestro di impianti non tenuti a norma di legge, rilevando omissioni e abusi;

il 27 febbraio 2004 il presidente della regione Campania si è dimesso dalla carica di commissario straordinario per l'emergenza rifiuti e, in sua sostituzione, è stato nominato il prefetto Catenacci;

le dimissioni del presidente Bassolino, motivate dall'interessato con riferimento alle imminenti elezioni europee, sono, ad avviso degli interpellanti, una chiara fuga dalle responsabilità di una gestione disastrosa e fallimentare. Sembra che tali dimissioni non abbiano riguardato le cariche di commissario per le bonifiche e tutela delle acque. Ciò risulta quanto mai singolare, in considerazione del carattere di complementarietà delle ultime due cariche rispetto a quella relativa ai rifiuti e in ragione del fallimento del commissario in merito alle iniziative per la bonifica del territorio e la depurazione delle acque —:

per quale motivo il Governo abbia prorogato lo stato di emergenza per la gestione dei rifiuti in Campania anche in presenza di diverse pronunce del Consiglio di Stato che ne dichiaravano la illegittimità;

per quali motivi il Governo, a seguito delle dimissioni del presidente Bassolino da commissario per l'emergenza rifiuti, presentate il 27 febbraio 2004, non abbia provveduto a riattribuire le funzioni in materia agli enti competenti, ai sensi del decreto legislativo n. 22 del 1997;

per quali motivi il Governo, nell'accettare le dimissioni del presidente Bassolino da commissario per l'emergenza rifiuti, non abbia provveduto a revocargli i due complementari incarichi commissariali per le bonifiche e per la tutela delle acque;

per quali motivi il Ministro interpellato non disponga una nuova indagine suppletiva di valutazione di impatto ambientale sul termovalorizzatore delocalizzato, così come richiedono invano il sindaco e consiglio comunale di S. Maria La Fossa;

quali siano i dati veri relativi alle risorse trasferite dal Governo al commissariato per i rifiuti, le bonifiche e la tutela delle acque da gennaio 1999 ad oggi e quali siano le modalità di utilizzo delle stesse, con particolare riferimento agli appalti affidati (anche relativamente alle procedure eseguite), alle consulenze attribuite e al personale impiegato.

(2-01099) « Coronella, Cosentino, Landolfi, Santulli, Maione, Airaghi, Gioacchino Alfano, Arrighi, Bellotti, Carrara, Caruso, Cirielli, Di Virgilio, Fasano, Fontana, Ghiglia, Lamorte, Landi di Chiavenna, Leccisi, Lo Presti, Maggi, Malgieri, Massidda, Menia, Milanese, Nespoli, Patarino, Antonio Pepe, Perrotta, Pezzella, Raisi, Riccio, Ronchi, Antonio Russo, Saia, Spina Diana, Stagno d'Alcontres ».

(2 marzo 2004)

**(Sezione 2 – Entità dei saldi finanziari dell'anno 2001)**

**B)**

I sottoscritti chiedono di interpellare il Ministro dell'economia e delle finanze, per sapere – premesso che:

l'Alta commissione per la verifica dei dati, composta dal governatore della Banca d'Italia, dal presidente dell'Istat, dal ragioniere generale dello Stato, dal direttore generale del ministero dell'economia e delle finanze e dal Ministro interpellato, dopo due anni di indagini approfondite, ha riscontrato che lo squilibrio finanziario ereditato dal precedente Governo ammonta a circa 30.600 miliardi di vecchie lire (per un totale di 15,8 miliardi di euro);

dei menzionati 30.600 miliardi di vecchie lire, almeno 5.100 sarebbero direttamente riconducibili ad una serie di errori materiali, quali: la comunicazione sbagliata di un istituto di credito (cioè un

pagamento conteggiato male) per circa 1.700 miliardi di vecchie lire ed errate contabilizzazioni per 1.600 miliardi di vecchie lire, rilevandosi, altresì, che 2.100 miliardi di vecchie lire, sotto forma di prestiti a favore di enti esterni con rimborso a carico dello Stato, non sarebbero mai stati conteggiati;

circa 4.100 miliardi di vecchie lire risulterebbero misteriosamente « non spiegati » e tuttora sarebbero oggetto di investigazione;

la commissione tecnica impegnata nelle valutazioni è lungi dall'aver terminato il proprio compito, data la difficoltà di districarsi negli intricati meandri della contabilità di Stato;

l'abnorme e macroscopico divario venutosi a creare tra il fabbisogno e l'indebitamento dello Stato, unicamente attribuibile alla gestione finanziaria del precedente Esecutivo, ha prodotto un impatto negativo sui conti del Paese, al punto da rappresentarne un serio freno allo sviluppo;

l'impossibilità da parte dell'attuale Esecutivo di ridurre la pressione fiscale e di intraprendere importanti misure a favore dell'economia è direttamente riconducibile al menzionato « vuoto finanziario », che per taluni aspetti, soprattutto per l'entità delle cifre, ricorda il *crac Parmalat*;

in presenza di dati contabili poco affidabili, ereditati dal precedente Governo, è stata pesantemente condizionata la stesura delle ultime leggi finanziarie –:

se quanto esposto nella premessa corrisponda a verità;

se il Governo intenda procedere ad un ulteriore approfondimento della materia, al fine di accertare eventuali responsabilità a carico degli organi contabili, riconducibili sia a negligenza che, eventualmente, ad una scelta volontaria;

se, stante la presente situazione congiunturale, il Governo non ritenga priori-

taria una riduzione dell'attuale carico fiscale allo scopo di rilanciare l'economia del Paese.

(2-01080) « Polledri, Cè ».

(23 febbraio 2004)

**(Sezione 3 – Sospensione dei versamenti tributari a favore dei cittadini residenti nei territori della provincia di Catania colpiti dal sisma del 2002)**

**C)**

I sottoscritti chiedono di interpellare il Ministro dell'economia e delle finanze, per sapere – premesso che:

con interpellanza urgente n. 2-00785, presentata in data 4 giugno 2003, veniva chiesto un chiarimento di natura interpretativa in merito alla sospensione dei termini fissati per gli adempimenti tributari, in favore di quei soggetti che, alla data del 29 ottobre 2002, risultassero avere la residenza, la sede legale o la sede operativa in quei comuni della provincia di Catania interessati dallo sciame sismico connesso all'attività eruttiva dell'Etna;

con ordinanza del Presidente del Consiglio dei ministri del 2 ottobre 2003, n. 3315, recante « disposizioni urgenti di protezione civile », i termini relativi ad adempimenti di obblighi tributari, già sospesi fino al 31 marzo 2003 dal decreto del Ministro dell'economia e delle finanze del 14 novembre 2002 e successivamente fino al 30 giugno 2003 dall'articolo 18 dell'ordinanza del Presidente del Consiglio dei ministri del 18 aprile 2003, n. 3282, sono stati ulteriormente differiti al 31 marzo 2004;

secondo l'interpretazione fornita dal dipartimento per le politiche fiscali e dall'agenzia delle entrate a seguito della prima proroga, la sospensione dei termini doveva intendersi estesa anche agli adempimenti aventi scadenza tra il 1° aprile

2003 ed il 30 giugno 2003 e non invece solo a quelli sospesi tra il 29 ottobre 2002 e il 31 marzo 2003;

all'orientamento interpretativo suddetto ha aderito anche la direzione regionale della Sicilia, con nota protocollo n. 2003/59725/80 del 3 luglio 2003;

dall'interpretazione letterale dell'ultima ordinanza non si evince chiaramente se dal 29 ottobre 2002 (data iniziale della sospensione) al 31 marzo 2004 vengano sospese tutte le scadenze o se rimangano sospese solo le scadenze maturate fino al 31 marzo 2003 e successivamente fino al 30 giugno 2003 e molti contribuenti non sanno se l'iva di ottobre 2003 o gli acconti di novembre 2003 andranno rateizzati a partire da aprile 2004;

l'ufficio dell'agenzia delle entrate di Acireale ha ritenuto – stante l'invariato tenore letterale delle norme con cui sono state disposte la prima e la seconda proroga – che l'interpretazione data dal dipartimento per le politiche fiscali e dall'agenzia delle entrate possa essere adottata anche in occasione della seconda proroga, disposta con ordinanza del Presidente del Consiglio dei ministri del 2 ottobre 2003, n. 3315, ovvero per i termini aventi scadenza tra il 1° novembre 2003 ed il 31 marzo 2004;

nell'ordinanza in questione si parla di differimento di termini « già sospesi » e, in particolare al comma 2 dell'articolo 10, di « sospensioni » al plurale, così da lasciare intendere un'ulteriore sospensione riferita a tutto il periodo compreso tra il 29 ottobre 2002 ed il 31 marzo 2004;

allo stato attuale risulta che gran parte delle imprese e dei cittadini residenti nei comuni terremotati abbiano deciso di non uniformarsi all'interpretazione estensiva degli uffici territoriali e, quindi, di non pagare –:

quali iniziative il Ministro interpellato intenda adottare affinché l'agenzia delle entrate possa chiarire definitivamente ed inequivocabilmente la questione relativa alla sospensione dei versamenti

tributari a favore dei cittadini residenti nei territori della provincia di Catania colpiti dal sisma del 2002.

(2-01081) « Anedda, Catanoso, Cristaldi ».

(24 febbraio 2004)

**(Sezione 4 – Iniziative per favorire i piccoli investitori nazionali in bond argentini nell'ambito del piano di rientro del debito argentino)**

**D)**

I sottoscritti chiedono di interpellare il Presidente del Consiglio dei ministri, per sapere, premesso che:

nell'intervista rilasciata il 25 febbraio 2004 a *Il Corriere della sera* sulla vicenda dei *bond* argentini, il Ministro delle finanze della Repubblica argentina, Roberto Lavagna, ha dichiarato: « Chi ha deciso che l'Argentina deve prima pagare il Fondo monetario internazionale e poi i privati? Il G7 » e « Il Governo italiano si è astenuto sul nostro piano all'ultima delibera del Fondo monetario internazionale, in sostanza ci ha votato contro. Chi dovrebbe sentirsi più offeso? »;

sempre secondo Lavagna, viceversa, l'Argentina sarebbe stata disponibile ad « offrire un rimborso differenziato » fra « poveri pensionati » e « fondi avvolti che hanno comprato il nostro debito per pura speculazione ». Il Ministro argentino ha ricordato, inoltre, che « il G7 o il Fondo monetario internazionale, loro sì, potrebbero studiare una proposta per differenziare i piccoli dai grandi creditori »;

in tal modo il Governo, secondo gli interpellanti, ha colpevolmente lasciato soli ed indifesi non solo i 450 mila risparmiatori italiani, con i loro oltre 14 miliardi di euro di obbligazioni argentine in *default* dal dicembre 2001, ma anche lo stesso sistema bancario italiano in ulteriore crisi di credibilità;

tale comportamento, evidentemente negativo anche sul piano dei rapporti inter-

nazionali, non fa che confermare l'atteggiamento di disimpegno del Governo italiano nei confronti dei piccoli risparmiatori e del risparmio nazionale, già emerso sin dai tempi delle prime iniziative dell'Ulivo in Commissione finanze (aprile 2002) e in Assemblea (settembre 2002) e culminato nell'evasiva risposta resa l'11 febbraio 2004 dal Ministro per i rapporti con il parlamento nella seduta di interrogazioni a risposta immediata alla Camera dei deputati;

il predetto comportamento è tanto più sorprendente, considerato che i risparmiatori italiani sono il gruppo nazionale di gran lunga maggiore fra i sottoscrittori dei titoli pubblici dell'Argentina, Paese legato a noi da una storia ormai ultracentenaria di amicizia e di vicinanza ideale —:

quali siano i motivi della mancata attivazione dell'Italia in sede di G7 per privilegiare la miriade dei piccoli investitori nazionali in *bond* argentini (che erano a suo tempo ignari e tenuti accuratamente all'oscuro del *rating* ormai deteriorato del debito argentino), anziché i fondi speculativi e le istituzioni finanziarie internazionali, come etica economica e interesse nazionale avrebbero preteso;

quali siano i motivi dell'astensione, che è stata, secondo gli interpellanti, correttamente interpretata dalla controparte come un rifiuto sul piano di rientro del debito argentino in sede di Fondo monetario internazionale.

(2-01092) « Benvenuto, Olivieri, Boato, Mariotti, Preda, Michele Ventura, Marcora, Panattoni, Lettieri, Sedioli, Albonetti, Bottino, Nannicini, Guerzoni, Nieddu, Rava, Bettini, Cazzaro, Zunino, Frigato, Widmann, Carbonella, Trupia, Zanotti, Giacco, Maran, Marone, Borrelli, Santino Adamo Loddo, Tonino Loddo, Magnolfi, Giovanni Bianchi, Raffaella Mariani, Angioni, Bogi, Buglio, Galeazzi ».

(2 marzo 2004)

**(Sezione 5 – Politica di pensionamento anticipato del personale attuata da Poste italiane)**

**E)**

I sottoscritti chiedono di interpellare i Ministri dell'economia e delle finanze, del lavoro e delle politiche sociali e delle comunicazioni, per sapere – premesso che:

Poste Italiane, azienda soggetta al controllo da parte della Corte dei conti, in palese controtendenza rispetto alla politica del Governo e del suo unico azionista, il ministero della economia e delle finanze, sta perseverando in una politica di pensionamento anticipato « consensuale » del personale che ha maturato 35 anni di contribuzione, erogando consistenti incentivi economici;

tale politica, in contrasto con il suo unico azionista e, secondo gli interpellanti, con gli interessi del Paese, produce tra l'altro forti squilibri sugli organici del personale, con conseguenze che in diverse realtà territoriali incidono negativamente sulla qualità del servizio erogato ai cittadini. Tale indirizzo aziendale ha causato e continua a causare migliaia di pensionamenti in tutta Italia, gravando pesantemente sul fondo pensionistico dello Stato. Il tutto avviene, per il personale fino alla qualifica di quadro, su base consensuale e volontaria;

diversamente, invece, l'azienda Poste Italiane si comporta nei confronti del personale dirigente, specie verso i direttori di filiale (*ex* direttori provinciali) che non intendono accettare la proposta di pensionamento anticipato consensuale. Gli stessi da oltre un anno sono oggetto di un comportamento che agli interpellanti appare essere un vero e proprio *mobbing*: risulta, infatti, agli interpellanti che non sarebbe stato erogato loro il premio di fine anno relativo agli obiettivi raggiunti nel 2002; sarebbero stati illegittimamente esclusi dalla convocazione avvenuta il 15

dicembre 2003 da parte della direzione centrale del personale, con la quale la società avrebbe comunicato ai dirigenti i criteri per la loro valutazione relativa al 2004;

gli stessi dirigenti, inoltre, verrebbero ripetutamente e informalmente convocati dalla direzione centrale risorse umane e sottoposti a pressioni per accettare un pensionamento « consensuale anticipato », previa erogazione di incentivi economici, peraltro differenziati. Non farebbe mistero, inoltre, l'azienda che per coloro che non accettano il pensionamento « consensuale anticipato » sono previsti, a seconda della singola posizione in atto coperta nell'azienda, provvedimenti di sollevamento dalla funzione, trasferimenti, affiancamenti, demansionamenti (coperti sulla carta da incarichi fatiscenti, strumentali e finalizzati ad una palese mortificazione);

a fronte di quanto sopra esposto, si registrano nella società Poste Italiane assunzioni di dirigenti provenienti da *Telecom*, *Siemens* e da altre società, personale che sarebbe privo di esperienza nel campo postale, finanziario e assicurativo, che, come è noto, sono oggi gli assi portanti della nuova azienda Poste Italiane. Diversamente, i dirigenti che si intende pensionare a tutti i costi sono altamente professionalizzati e negli anni sono stati oggetto di un'intensa e, peraltro, costosa formazione;

la *ratio* del comportamento usato dalla società Poste Italiane nei confronti di questi dirigenti che intendono continuare a prestare la loro attività lavorativa sino al compimento del 65° anno di età, così come previsto dall'apposito contratto di lavoro, secondo gli interpellanti, è da ricercarsi nell'esigenza dell'azienda, che, avendo assunto oltre 160 nuovi dirigenti, di cui 43 nel primo semestre del 2003, deve ridurre il numero complessivo dei dirigenti, a seguito dei rilievi mossi in merito dalla Corte dei conti nella relazione annuale ai due rami del Parlamento;

la Corte rileva che il numero complessivo dei dirigenti ha registrato un in-

cremento del 44 per cento e il costo complessivo è lievitato del 59 per cento; che, pur comprendendo le ragioni che hanno determinato l'entrata in azienda del personale in questione, è da guardare con preoccupazione il fatto che il fenomeno, iniziato nel 1998, non si è ancora concluso, nonostante sia stata completata la fase di risanamento nel 2002 e che tali assunzioni continuano ad essere fonti di perplessità, poiché risultano essere in contrasto con la politica di riduzione dell'organico e contenimento dei costi operata dalla società negli ultimi anni;

l'azienda Poste Italiane, pertanto, a fronte dei citati rilievi della Corte dei conti per un ingiustificato aumento dei dirigenti non compensato dalle fuoriuscite fisiologiche e da quelle incentivate, sta realizzando pressioni tali da integrare, secondo gli interpellanti, un vero e proprio *mobbing* nei confronti di quei dirigenti che hanno raggiunto la contribuzione necessaria per il pensionamento, per cercare affannosamente e con tutti i mezzi di realizzare economie al fine di ridurre il personale in questione. Infatti, i dirigenti che resistono ai pressanti e molteplici inviti per accettare una risoluzione consensuale incentivata, oggetto del *mobbing* di cui sopra, sono costretti a lavorare e a produrre in una situazione di estremo disagio, essendo noto ai colleghi, ma anche al personale da essi dipendente che l'azienda, in ogni modo e a qualunque costo, intende sostituirli;

occorre, altresì, denunciare che, a quanto risulta agli interpellanti, ai dirigenti da « pensione consensuale », in specie ai direttori di filiale, i più esposti alle pressioni aziendali, sarebbero stati assegnati obiettivi di vendita non solo sproporzionati alle potenzialità del territorio, ma agli stessi criteri stabiliti dalla società. Peraltro, risulta agli interpellanti che agli stessi verrebbe attribuito un personale insufficiente nei loro uffici; contestualmente, le richieste e le segnalazioni necessarie ad una normale attività di gestione resterebbero disattese e senza alcuna risposta. Ciò nonostante, i predetti

direttori di Filiale sono riusciti, con uno sforzo fuori del comune, non solo a gestire i servizi loro affidati, ma a raggiungere, in qualche caso anche a superare, gli obiettivi di vendita loro assegnati per il 2003 -:

se i Ministri interpellati, con gli strumenti messi loro a disposizione dalla legislazione vigente, vogliono:

a) disporre un'approfondita e accurata inchiesta, al fine di appurare le responsabilità di quanto denunciato e contestualmente agire per far cessare immediatamente l'inaccettabile comportamento di Poste Italiane;

b) garantire che nessuna iniziativa discriminatoria di alcun tipo venga effettuata dall'azienda Poste Italiane nei confronti dei dirigenti in questione, specie quelli applicati quali direttori di filiale che intendano proseguire la loro attività lavorativa sino al compimento del 65° anno di età;

c) agire affinché vengano erogati i premi annuali maturati per il raggiungimento degli obiettivi del 2002 e 2003.

(2-01090) « Bressa, Boccia, Colasio ».

(1° marzo 2004)

**(Sezione 6 - Presunto disavanzo nel bilancio 2003 della società Poste italiane)**

**F)**

Il sottoscritto chiede di interpellare il Ministro dell'economia e delle finanze, per sapere - premesso che:

la società di revisione *Price Waterhouse*, incaricata, dopo una gara di appalto, di controllare il bilancio 2003 della società Poste Italiane, avrebbe accertato una distrazione di fondi pari a 104 milioni di euro;

secondo la società, subentrata alla *Ernest Young*, nei conti aziendali ci sarebbero voci di entrate e di uscite che non corrisponderebbero alla realtà e i *report* mensili, che dovrebbero fornire l'aggiornamento periodico sulla situazione finanziaria, sarebbero stati falsificati, in modo

da non far risultare il *deficit*, che riguarderebbe, in particolare, la gestione dei prestiti ottenuti dalla azienda;

l'amministratore delegato Sarmi avrebbe già sospeso dal servizio il direttore dell'area «Finanza», in attesa dell'elenco completo degli interventi contestati;

gli interventi di «sostegno del debito» vengano effettuati attraverso alcune banche d'affari;

la revisione del bilancio dell'anno 2003 è in corso e potrebbe far registrare ulteriori perdite —:

se l'ammancio registrato sia dovuto a distrazioni imputabili ad investimenti sbagliati o ad altre ragioni, come mai la precedente società di revisione non abbia mai certificato questo disavanzo e quali iniziative intenda adottare per tutelare gli azionisti e la clientela.

(2-01094) «Volontè, Giuseppe Gianni».

(2 marzo 2004)

***(Sezione 7 – Iniziative per garantire la libera manifestazione del dissenso anche verso le istituzioni pubbliche)***

**G)**

Il sottoscritto chiede di interpellare il Ministro dell'interno, per sapere — premesso che:

martedì 10 febbraio 2004 nel municipio di Civitavecchia (Roma) si è svolta una seduta del consiglio comunale, avente ad oggetto la revisione dell'accordo tra Enel e comune per la conversione a carbone della centrale di Tor Valdaliga Nord;

secondo gli interpellanti, la presenza devastante su migliaia di ettari di territorio comunale di una simile struttura e le pesantissime servitù di elettrodotto che comporterà avranno un impatto rovinoso sullo sviluppo economico del territorio, sull'agricoltura, sull'attività portuale, sul paesaggio, sul turismo e sulla qualità dell'aria e delle acque costiere;

l'inquinamento della nuova centrale a carbone non riguarderà, dunque, solo la popolazione limitrofa, ma, secondo valutazioni scientifiche, sarebbe in grado ad arrivare fino a 300 chilometri di distanza, provocando un impatto gravissimo sulla salute pubblica degli abitanti di una vasta zona dell'alto Lazio, già provata da decine di anni di inquinamento. Ricerche mediche territoriali hanno, infatti, mostrato come le condizioni sanitarie dei cittadini e del comprensorio, causa l'inquinamento, sono progressivamente peggiorate, tanto da collocare Civitavecchia al primo posto nella regione, per morbilità e mortalità;

alla seduta del consiglio comunale hanno partecipato numerosi cittadini, oltre ad associazioni contrarie alla riconversione della centrale a carbone, che nel corso della seduta hanno espresso il loro dissenso contro le decisioni del sindaco e della giunta di confermare l'accordo già stipulato con l'Enel;

questa protesta democratica dei cittadini e delle cittadine, oltre che delle associazioni e dei *comitati no-coke*, è stata volutamente strumentalizzata da alcuni consiglieri e da una parte della stampa locale come un'aggressione al consiglio comunale stesso, mentre non risulta nessun comportamento, né atto intimidatorio, da parte di alcuno dei presenti, né nell'aula consiliare e tanto meno nel corso del corteo, che, pur svolgendosi in un clima sicuramente teso, è stato pacifico e non violento, come dimostrato dalle numerose forze dell'ordine presenti, che non hanno, in alcun momento, ritenuto di dover intervenire —:

se il Ministro interpellato abbia una conoscenza precisa dei fatti;

in che modo intenda continuare a garantire la libera manifestazione del dissenso anche verso le istituzioni, al fine di non alimentare motivi di tensione dovuti all'interpretazione del dissenso stesso come fatto illegale e pericoloso.

(2-01073)

«Giordano».

(17 febbraio 2004)

**(Sezione 8 – Modalità di realizzazione del passante del nodo di Firenze per la linea di alta velocità-alta capacità)**

**H)**

I sottoscritti chiedono di interpellare il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, per sapere – premesso che:

è stata confermata dagli enti locali interessati la notizia che a far data da dicembre 2003 il titolare del progetto e della realizzazione del passante del nodo di Firenze per la linea di alta velocità/alta capacità non sarà più Tav, ma la società Rfi delle Ferrovie dello Stato;

non sono ancora chiare le motivazioni di tale scelta, poiché Tav rimane titolare dei progetti degli altri importanti nodi per la linea di alta velocità/alta capacità (Napoli, Bologna ed altri) e, quindi, non appare convincente la motivazione che vi sarebbe un particolare interesse all'interoperabilità di tale progetto alla rete delle Ferrovie dello Stato, poiché lo stesso problema si porrebbe negli altri nodi;

a fine dicembre 2003 si è realizzata la conferenza dei servizi sul nodo di Firenze, che ha approvato il progetto di nodo e di stazione, rimanendo ancora esclusa al momento la sola approvazione del cosiddetto imbocco nord, e questo risultato si è conseguito a seguito di accordi realizzati nel corso del tempo da diversi e numerosi enti, che hanno tutti dato il loro consenso, grazie ad una complessa trattativa di cui Tav è stata la garante –:

quali siano state le reali motivazioni che hanno spinto a questa scelta di sostituzione in corso d'opera dell'interlocutore degli enti locali, scelta che, a parere degli interpellanti, rischia di allungare ulteriormente i tempi di realizzazione del nodo di Firenze, come minimo per il necessario tempo di passaggio di consegne, nel quadro di ricorrenti richieste di revisione di progetti già approvati e di messa in discussione di opere vicine alla cantierizzazione

e già in parte cantierate per le opere propedeutiche alla realizzazione del passaggio dell'alta velocità a Firenze e per la realizzazione della nuova stazione ferroviaria sotterranea;

quali iniziative si intendano adottare affinché vengano rispettati gli impegni assunti in relazione ai contenuti ed ai tempi di realizzazione fin qui sottoscritti.

(2-01089) « Bellini, Battaglia, Bielli, Borrelli, Buffo, Carli, Cordoni, Crucianelli, Filippeschi, Fluvi, Franci, Magnolfi, Raffaella Mariani, Mussi, Bova, Calzolaio, Cialente, Crisci, Dameri, Innocenti, Lulli, Maran, Mariotti, Nannicini, Nieddu, Pennacchi, Raffaldini, Spini, Susini, Michele Ventura, Vigni ».

(1° marzo 2004)

**(Sezione 9 – Iniziative per la nomina del presidente dell'autorità portuale di Ancona)**

**I)**

I sottoscritti chiedono di interpellare il Presidente del Consiglio dei ministri e il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, per sapere – premesso che:

il mandato quadriennale del presidente dell'autorità portuale di Ancona è venuto a scadenza alla fine del mese di agosto 2003;

il Ministro interpellato ha scelto, nell'ambito della terna proposta dagli enti competenti, il ragioniere Giorgio Castaldi, sul quale non si è raggiunta la prescritta intesa con la regione Marche, che ha ritenuto « non idonea » la scelta ministeriale;

il Ministro interpellato, con decreto del 15 ottobre 2003, ha nominato un commissario all'autorità portuale di Ancona e, con nota del 20 ottobre 2003, è tornato a rivolgere agli enti competenti la richiesta finalizzata a nuove designazioni;

la reiterazione dell'atto di impulso del procedimento di nomina ha prodotto la convergenza dei comuni di Ancona e Falconara Marittima, la provincia di Ancona e la camera di commercio, industria e artigianato di Ancona sulla designazione del signor Giovanni Montanari, che lo stesso ministero delle infrastrutture e dei trasporti ha ritenuto valido, tanto che ha scritto: « dall'esame del cui *curriculum* professionale risulta indiscutibilmente evidente l'alta qualifica professionale nel settore dell'economia dei trasporti e nel settore portuale »;

il Ministro interpellato, con nota del 18 dicembre 2003, ha effettuato una richiesta di parere al Consiglio di Stato, II sezione consultiva, su eventuali profili di incompatibilità del signor Giovanni Montanari tra gli incarichi di presidente della Confederazione italiana armatori (Confitarma) e di presidente dell'autorità portuale di Ancona;

il Consiglio di Stato, II sezione consultiva, si è pronunciato con parere espresso nell'adunanza del 18 febbraio 2004 non solo sul caso concreto, bensì sulla soluzione di una delicata questione che può presentare caratteri di generalità: « il tema delle incompatibilità e del conflitto di interessi riguarderebbero non tanto la carica del presidente di Confitarma, ma proprio il ruolo di armatore (discorso analogo viene svolto per gli appartenenti alle altre categorie contemplate nella lettera *i*) del comma 1 dell'articolo 9 della legge n. 84 del 1994 »: rappresentanti degli armatori, degli imprenditori di cui agli articoli 16 e 18, degli spedizionieri, degli agenti marittimi e raccomandatari e degli autotrasportatori operanti nell'ambito del porto, unitamente designati dalle organizzazioni di categoria);

inoltre, il parere, sempre a sostegno dell'esistenza del conflitto d'interessi e dell'incompatibilità cita:

*a)* l'articolo 63 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, « ai sensi del quale non possono ricoprire la carica di sindaco, presidente della provincia, consigliere co-

munale, provinciale o circoscrizionale l'amministratore o il dirigente con poteri di rappresentanza o di coordinamento di ente, istituto o azienda soggetti a vigilanza rispettivamente da parte del comune o della provincia (situazione di intensa analogia con quella dell'armatore, soggetto, nell'ambito delle operazioni portuali, alla vigilanza dell'autorità portuale) »;

*b)* l'articolo 2 della legge 13 febbraio 1953, n. 60, secondo il quale i membri del Parlamento non possono ricoprire cariche, né esercitare funzioni di amministratore, presidente, liquidatore, sindaco o revisore, direttore generale o centrale, consulente legale o amministrativo con prestazioni a carattere permanente, in associazioni o enti che gestiscono servizi di qualunque genere per conto dello Stato o della pubblica amministrazione o ai quali lo Stato contribuisca in via ordinaria, direttamente o indirettamente;

*c)* l'articolo 10 del decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361, in virtù del quale non sono eleggibili coloro che, in proprio o in qualità di rappresentanti legali di società o di imprese private, risultino vincolati con lo Stato per contratti di opere o di somministrazioni oppure per concessioni o autorizzazioni amministrative di notevole entità economica, che importino l'obbligo di adempimenti specifici, l'osservanza di norme generali o particolari protettive del pubblico interesse, alle quali la concessione o l'autorizzazione è sottoposta;

si tratta, come è evidente, di fattispecie nelle quali secondo gli interpellanti rientrano lo stesso Ministro interpellato con le proprie aziende e ancor più lo stesso Presidente del Consiglio dei ministri per le concessioni statali televisive alle proprie aziende;

inoltre, è probabile che anche in altri porti vi siano situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi, ad esempio il commissario, nominato dal Ministro interpellato, al porto di Livorno, quello in designazione a Venezia e lo stesso designato in precedenza proprio all'autorità