

n. 4145 – Ratifica ed esecuzione dell'Accordo quadro di cooperazione economica, industriale, nel settore delle infrastrutture e della cooperazione allo sviluppo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo della Repubblica bolivariana del Venezuela, fatto a Caracas il 14 febbraio 2001;

n. 4196 – Ratifica ed esecuzione del Protocollo di Cartagena sulla prevenzione dei rischi biotecnologici relativo alla Convenzione sulla diversità biologica, con Allegati, fatto a Montreal il 29 gennaio 2000;

n. 4210 – Ratifica ed esecuzione dell'Accordo fra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica popolare del Bangladesh per la cooperazione scientifica e tecnologica, fatto a Roma il 4 dicembre 2000 (*approvato dal Senato*);

n. 4217 – Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale, scientifica e tecnologica tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica dell'Ecuador, fatto a Quito l'8 febbraio 1999 (*approvato dal Senato*);

n. 4276 – Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica dell'Angola in materia di promozione e protezione degli investimenti, con Protocollo, fatto a Roma il 10 luglio 1997, e relativo scambio di note, effettuato a Luanda il 16 luglio 2002;

n. 4352 – Ratifica ed esecuzione del V Protocollo relativo alla assistenza economica, tecnica e finanziaria tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo di Malta, fatto a Roma il 20 dicembre 2002 (*approvato dal Senato*).

*Martedì 2 dicembre (pomeridiana, con eventuale prosecuzione notturna) (con votazioni):*

Seguito dell'esame dei disegni di legge di ratifica:

n. 4292 – Trattato di adesione all'Unione europea tra gli Stati membri

dell'Unione europea e la Repubblica ceca, la Repubblica di Estonia, la Repubblica di Cipro, la Repubblica di Lettonia, la Repubblica di Lituania, la Repubblica di Ungheria, la Repubblica di Malta, la Repubblica di Polonia, la Repubblica di Slovenia, la Repubblica Slovacca, con Atto di adesione, Allegati, Protocolli, Dichiarazioni, scambio di lettere e Atto finale, fatto ad Atene il 16 aprile 2003 (*ove concluso dalla Commissione*);

n. 4110 – Ratifica ed esecuzione dell'Emendamento all'articolo 1 della Convenzione sulla proibizione o limitazione dell'uso di alcune armi convenzionali che possono essere considerate eccessivamente dannose o aventi effetti indiscriminati (CCW) del 10 ottobre 1980, adottato a Ginevra il 21 dicembre 2001;

n. 4145 – Ratifica ed esecuzione dell'Accordo quadro di cooperazione economica, industriale, nel settore delle infrastrutture e della cooperazione allo sviluppo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo della Repubblica bolivariana del Venezuela, fatto a Caracas il 14 febbraio 2001;

n. 4196 – Ratifica ed esecuzione del Protocollo di Cartagena sulla prevenzione dei rischi biotecnologici relativo alla Convenzione sulla diversità biologica, con Allegati, fatto a Montreal il 29 gennaio 2000;

n. 4210 – Ratifica ed esecuzione dell'Accordo fra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica popolare del Bangladesh per la cooperazione scientifica e tecnologica, fatto a Roma il 4 dicembre 2000 (*approvato dal Senato*);

n. 4217 – Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale, scientifica e tecnologica tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica dell'Ecuador, fatto a Quito l'8 febbraio 1999 (*approvato dal Senato*);

n. 4276 – Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica dell'Angola in materia di promozione e

protezione degli investimenti, con Protocollo, fatto a Roma il 10 luglio 1997, e relativo scambio di note, effettuato a Luanda il 16 luglio 2002;

n. 4352 – Ratifica ed esecuzione del V Protocollo relativo alla assistenza economica, tecnica e finanziaria tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo di Malta, fatto a Roma il 20 dicembre 2002 (*approvato dal Senato*).

Seguito dell'esame del disegno di legge n. 3890 e abbinate – Modifiche ed integrazioni alla legge 7 agosto 1990, n. 241, concernenti norme generali sull'azione amministrativa (*approvato dal Senato*).

Seguito dell'esame delle mozioni Gibelli ed altri n. 1-00181, Polledri ed altri n. 1-00274, D'Agro ed altri n. 1-00285, Anedda ed altri n. 1-00286, Antonio Leone e Di Virgilio n. 1-00287, Cima ed altri n. 1-00288, Violante ed altri n. 1-00289 e Alfonso Gianni ed altri n. 1-00290 sulla concorrenza sleale verso i prodotti italiani.

Discussione sulle linee generali del disegno di legge n. 4493 – Conversione in legge del decreto-legge recante disposizioni urgenti per la raccolta, lo smaltimento e lo stoccaggio, in condizioni di massima sicurezza, dei rifiuti radioattivi (decreto-legge n. 314 del 2003) (*da inviare al Senato – scadenza 17 gennaio 2004*), previa votazione, alle ore 19, di eventuali questioni pregiudiziali.

*Mercoledì 3, giovedì 4 e venerdì 5 dicembre (antimeridiana e pomeridiana, con eventuale prosecuzione notturna) (con votazioni):*

Seguito dell'esame del disegno di legge n. 4493 – Conversione in legge del decreto-legge recante disposizioni urgenti per la raccolta, lo smaltimento e lo stoccaggio, in condizioni di massima sicurezza, dei rifiuti radioattivi (decreto-legge n. 314 del 2003) (*da inviare al Senato – scadenza 17 gennaio 2004*).

Seguito dell'esame degli argomenti previsti per martedì 2 dicembre e non conclusi.

*Martedì 9 (antimeridiana e pomeridiana, con eventuale prosecuzione notturna) e mercoledì 10 dicembre (antimeridiana):*

Discussione congiunta sulle linee generali dei disegni di legge n. 4489 – Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge finanziaria 2004), e n. 4490 – Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2004 (*approvati dal Senato*).

*Mercoledì 10 dicembre (pomeridiana, con eventuale prosecuzione notturna) e da giovedì 11 a giovedì 18 dicembre (antimeridiana e pomeridiana, con eventuale prosecuzione notturna) (con votazioni), con sospensione dei lavori nelle giornate di sabato 13 e domenica 14 dicembre:*

Seguito dell'esame dei disegni di legge:

n. 4490 – Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2004 e bilancio pluriennale per il triennio 2004-2006 (con le relative note di variazione) (*approvato dal Senato*);

n. 4489 – Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge finanziaria 2004) (*approvato dal Senato*).

Esame del disegno di legge S. 2594 – Conversione in legge del decreto-legge recante disposizioni urgenti in tema di composizione delle commissioni per la valutazione di impatto ambientale e di procedimenti autorizzatori per le infrastrutture di comunicazione elettronica (decreto-legge n. 315 del 2003) (*ove trasmesso dal Senato – scadenza 17 gennaio 2004*) (*nei tempi che saranno definiti in relazione alla data di trasmissione dal Senato*).

Durante l'esame dei documenti di bilancio il Presidente convocherà la Conferenza dei presidenti di gruppo per valu-

tare l'iscrizione all'ordine del giorno di altri argomenti già previsti in calendario e non conclusi.

Lo svolgimento di atti del sindacato ispettivo avrà luogo soltanto nel periodo 2-5 dicembre, secondo la seguente articolazione:

interrogazioni a risposta immediata: mercoledì 3 dicembre (*ore 15-16*);

interpellanze, interrogazioni e interpellanze urgenti: compatibilmente con l'andamento dei lavori.

Il Presidente si riserva d'inserire nel calendario l'esame di ulteriori progetti di legge di ratifica licenziati dalle Commissioni e di documenti licenziati dalla Giunta per le autorizzazioni.

Il programma dei lavori s'intende conseguentemente aggiornato.

L'organizzazione dei tempi per la discussione degli argomenti iscritti nel calendario dei lavori sarà pubblicata in calce al resoconto stenografico della seduta odierna.

### **Ordine del giorno della prossima seduta.**

PRESIDENTE. Comunico l'ordine del giorno della prossima seduta.

Giovedì 27 novembre 2003, alle 16:

#### 1. — *Discussione del disegno di legge:*

Ratifica ed esecuzione del Trattato di adesione all'Unione europea tra gli Stati membri dell'Unione europea e la Repubblica ceca, la Repubblica di Estonia, la Repubblica di Cipro, la Repubblica di Lettonia, la Repubblica di Lituania, la Repubblica di Ungheria, la Repubblica di Malta, la Repubblica di Polonia, la Repubblica di Slovenia, la Repubblica slovacca, con Atto di adesione, Allegati, Protocolli, Dichiarazioni, Scambio di lettere e

Atto finale, fatto ad Atene il 16 aprile 2003 (*ove concluso dalla Commissione*) (4292).

#### 2. — *Discussione dei disegni di legge:*

Ratifica ed esecuzione dell'Emendamento all'articolo 1 della Convenzione sulla proibizione o limitazione dell'uso di alcune armi convenzionali che possono essere considerate eccessivamente dannose o aventi effetti indiscriminati (CCW) del 10 ottobre 1980, adottato a Ginevra il 21 dicembre 2001 (4110).

— *Relatore:* Amoroso.

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo quadro di cooperazione economica, industriale, nel settore delle infrastrutture e della cooperazione allo sviluppo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo della Repubblica bolivariana del Venezuela, fatto a Caracas il 14 febbraio 2001 (*Articolo 79, comma 15*) (4145).

— *Relatore:* Malgieri.

Ratifica ed esecuzione del Protocollo di Cartagena sulla prevenzione dei rischi biotecnologici relativo alla Convenzione sulla diversità biologica, con Allegati, fatto a Montreal il 29 gennaio 2000 (*Articolo 79, comma 15*) (4196).

— *Relatore:* Craxi.

S. 1461 — Ratifica ed esecuzione dell'Accordo fra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica popolare del Bangladesh per la cooperazione scientifica e tecnologica, fatto a Roma il 4 dicembre 2000 (*Approvato dal Senato*) (4210).

— *Relatore:* Malgieri.

S. 2035 — Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di cooperazione culturale, scientifica e tecnologica, tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica dell'Ecuador, fatto a Quito l'8 febbraio 1999 (*Approvato dal Senato*) (4217).

— *Relatore:* Malgieri.

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo fra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica dell'Angola in materia di promozione e protezione degli investimenti, con Protocollo, fatto a Roma il 10 luglio 1997, e relativo Scambio di Note, effettuato a Luanda il 16 luglio 2002 (*Articolo 79, comma 15*) (4276).

– *Relatore*: Caligiuri.

S. 2359 – Ratifica ed esecuzione del V Protocollo relativo all'assistenza economica, tecnica e finanziaria tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo di Malta, fatto a Roma il 20 dicembre 2002 (*Approvato dal Senato*) (4352).

– *Relatore*: Zacchera.

**La seduta termina alle 18,25.**

**CONSIDERAZIONI INTEGRATIVE DELLA DICHIARAZIONE DI VOTO FINALE DEL DEPUTATO SERGIO COLA SUL DISEGNO DI LEGGE N. 3045**

SERGIO COLA. La convergenza sostanziale di tutte le forze politiche sul provvedimento al nostro esame non lascia dubbi sulla positività dell'iniziativa legislativa, sollecitata all'unanimità da tutte le organizzazioni, associazioni ed enti che operano nel settore.

Il clima disteso e collaborativo che ha caratterizzato l'esame del provvedimento in Commissione ed in aula conferma ulteriormente, se ve ne fosse ancora bisogno, il favore con cui l'impresa sociale è accolta dalla nazione.

Se non sono stati accolti alcuni emendamenti, la ragione è da individuare solo nella superfluità delle proposte di modifica ovvero nella impossibilità di recuperarle per la presenza di ostacoli formali, sostanziali o per esigenze di bilancio. Soffermarsi sul merito apparrebbe ripetitivo, atteso che gli argomenti da svolgere e la *ratio* del provvedimento sono patrimonio di tutti.

D'altra parte, se lo facessi, reitererei inevitabilmente quanto detto in sede di

discussione sulle linee generali dal collega Saglia, senza raggiungerne, forse, il pregio espositivo.

Faccio mie le osservazioni di Saglia e di tutti quanti siano intervenuti.

Il voto dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale, da sempre sensibili a tale tematica, appare scontato. Sarà un deciso voto favorevole.

**DICHIARAZIONE DI VOTO FINALE DEL DEPUTATO BASILIO GERMANÀ SUL DISEGNO DI LEGGE N. 3922**

BASILIO GERMANÀ. Signor Presidente, onorevoli colleghi, dichiaro il voto favorevole dei deputati del gruppo di Forza Italia, al quale mi onoro di appartenere.

Sento il dovere di ricordare al collega Lumia che non si può modificare il piano regionale dei trasporti ogni qualvolta si approva il piano regolatore di un porto. Questo è il caso di Termini Imerese, dove finalmente si vuole migliorare la viabilità porto – SS 113, collegare S. Leopardo – Mazziere – Rocca Rossa, migliorare il sottopasso di via Libertà e dare un assetto urbanistico alle aree del porto. È utile ricordare che aziende come la FIAT, la Parmalat, la Centrale elettrica possono soffrire meno se la viabilità viene migliorata.

Vorrei fare un breve cenno anche al porto di Palermo dove, finalmente, l'autorità portuale, in sinergia col sindaco, è riuscita a catturare un grosso flusso turistico e crocieristico. Nella stessa stagione estiva ha registrato un record assoluto (180 approdi) di navi crocieristiche e l'incremento di traghetti addetti al traffico RO-RO sulle linee: Palermo con Napoli, Cagliari, Livorno, Genova e Civitavecchia con oltre 1.500.000 passeggeri e 300.000 crocieristi. Ecco perché si rende necessario l'ulteriore finanziamento allo scopo di ammodernare la stazione marittima, costruire due passerelle mobili per l'imbarco e lo sbarco, creare un collegamento in sottopasso dal varco Amari per snellire il flusso di traffico dell'accesso al porto.

Tutto ciò ai fini di un incremento delle attività che sarà possibile se si accolgono in modo decente coloro che per vari motivi decidono di utilizzare il porto di Palermo.

Intendo concludere il mio intervento replicando all'onorevole Lumia che, nel suo intervento, faceva riferimento a minori fondi per gli investimenti in Sicilia. Lo farò con dati, invitando i colleghi dell'opposizione a smentirmi.

Per quanto riguarda le infrastrutture ferroviarie il piano di investimenti nel Mezzogiorno voluto da questo Governo (approvato dal CIPE nella seduta del 13 novembre scorso) presenta un ammontare complessivo di quasi 63 miliardi di euro che corrisponde, in termini percentuali), al 38 per cento del totale nazionale.

Il piano di investimenti del vostro Governo prevedeva il 24 per cento. Quindi l'attenzione dell'attuale Governo verso il Mezzogiorno si commenta da sé, con un aumento del 14 per cento.

Collega Lumia, mi rivolgo a lei da siciliano a siciliano, sempre con dati. Il piano degli interventi ferroviari in Sicilia, il cui valore complessivo supera i 16 miliardi di euro, corrisponde ad oltre il 25 per cento del valore complessivo previsto nelle otto regioni del Mezzogiorno.

Lei sostiene che il sud è dimenticato; ebbene, altro dato riferito alle gare per lavori aggiudicate nel triennio 2001-2003 dell'ANAS: 922,976 euro per il centro contro i 2.545.383 per il Sud.

Allego per brevità di intervento uno schema riguardante altre opere per la Sicilia, soddisfatto di quanto finalmente è stato fatto per questa terra probabilmente dimenticata da altri Governi.

#### Progettazioni affidate

Per tutti gli interventi del P.T. ANAS 2002/2004 sono state avviate attività progettuali che consentiranno la disponibilità, entro l'anno 2003, di almeno dieci nuove progettazioni esecutive per un importo delle opere di circa 112 milioni di euro. Di tali progettazioni sei sono già state ulti-

mate ed approvate ed oggi sono in fase di appalto per un importo complessivo di circa 75 milioni di euro.

#### Opere in appalto

Relativamente al piano triennale 2002/2004 è stata rispettata la previsione dell'elenco annuale dei lavori appaltabili 2002 ed è stato trasmesso alla Direzione generale ANAS il seguente progetto esecutivo:

Strada statale 115 « Sud-occidentale sicula »: lavori di eliminazione degli attraversamenti a raso e realizzazione di opere di svincolo tra i km 99+000 e 136+100-1° stralcio tra i KM 99+000 e 117+350. Progetto esecutivo n. 2 del 16/08/2002, importo complessivo lordo: euro 28.352.000.

Sono stati inoltre ultimati i seguenti ulteriori progetti esecutivi, i quali sono oggi tutti in fase di appalto:

Strada statale 115 « Occidentale Sicula »: progettazione esecutiva per il consolidamento delle pile del viadotto Carboj. Progetto n. 3 del 15/10/2002. Importo complessivo lordo: euro 5.151.699.

Strada statale 115 « Occidentale Sicula »: intervento di messa in sicurezza degli impalcati dei viadotti Carboj, S. Vincenzo I e II tra i km 93+140 e 101+380. Progetto n. 4 del 20/11/2002. Importo complessiva lordo: euro 12.200.000.

Strada statale 117 « Centrale Sicula »: progettazione esecutiva dei lavori di manutenzione straordinaria della SS. 117 dal Km 1+500 al Km 19+200 in tratti saltuari. Progetto n. 8 del 26/06/03. Importo complessivo lordo: EURO 6.009.000

Strada statale 624 « Palermo-Sciacca »: lavori di manutenzione straordinaria tra il km 0+000 e il km 34+800 in tratti saltuari, compreso gli svincoli di accesso. Progetto n. 98 del 22/09/03. Importo complessivo lordo: euro 20.780.000.

Strada statale 113 « Settentrionale sicula »: lavori per il restauro delle strutture del viadotto « Torre del Lauro » tra i km 134+200 e 135+300, compreso l'adeguamento

mento delle barriere stradali di sicurezza e il ripristino dei giunti ed appoggi. Progetto esecutivo n. 329 del 16/09/2002. Importo complessivo lordo: euro 3.918.306.

Ulteriori progetti esecutivi da ultimare entro il 30 novembre 2003.

Saranno inoltre ultimati entro il 30 novembre 2003 i seguenti progetti esecutivi:

Strada statale 188, sistemazione tratto da km. 75+000 e al km. 83+500; importo presunto 9,300 milioni di euro.

Strada statale 120, Ponte Bolo sul fiume Simeto al km. 168+250; importo presunto 3 milioni di euro.

Strada statale 626, lavori di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza del tratto dal km. 0+000 al km. 45+000; importo presunto 20 milioni di euro.

Strada statale 117, costruzione galleria dal km. 10+000 al km. 10+300; importo presunto 5,200 milioni di euro.

L'importo totale presunto degli interventi è di 37,500 milioni di euro.

#### DICHIARAZIONI DI VOTO FINALE DEI DEPUTATI ALFIERO GRANDI E FRANCO GROTTO SULLA PROPOSTA DI LEGGE N. 2406

ALFIERO GRANDI. Le fiere sono uno strumento importante per gli scambi e quindi per l'economia e anche per far conoscere le realtà nazionali e locali. È tanto vero che il Governo nel decreto-legge convertito in legge ieri ha previsto norme di sostegno alle aziende che partecipano a manifestazioni fieristiche. Tuttavia il Governo è intervenuto fino ad oggi in modo episodico e inadeguato. Nella finanziaria per il 2002 è stato inserito un contributo per adeguare la mobilità di alcune fiere italiane, ma è stata esclusa Bologna. Anzi la maggioranza ha risposto alla richiesta di inserire Bologna, che è la seconda fiera italiana, inserendo Bari, ma non Bologna. Con la finanziaria per il 2002, quindi, furono previsti finanziamenti solo per Milano, Verona e Bari. Peraltro, non solo non fu inserita Bologna, ma non si colse

l'occasione per fare un ragionamento su tutto l'insieme del sistema fieristico italiano, come sarebbe stato giusto, di cui fanno parte a buon titolo anche quelle minori e locali.

Con la proposta di legge presentata da me e da altri colleghi nel febbraio 2002 ci si è proposti di correggere gli errori di una politica approssimativa e quindi inevitabilmente soggetta a interessi localistici. Il centrodestra ha di fatto ammesso l'errore, presentando una proposta di legge identica alla mia. Con questa novità l'iniziativa che prima era solo dell'opposizione è diventata più ampia, anche se rivendico all'opposizione di avere fatto una pressione permanente per l'approvazione del provvedimento. Basta ricordare che se oggi questo provvedimento è in aula è perché l'opposizione lo ha chiesto nella sua quota, a termini di regolamento della Camera. È la conferma che il centrodestra, nella sostanza, ha rincorso la nostra iniziativa ed è stato costretto a riconoscerne la validità. Il testo che arriva in aula è nella sostanza un buon testo, perché affronta un quadro complessivo di problemi coinvolgendo le regioni che hanno notevoli competenze in materia. Il testo poteva essere migliore perché il finanziamento è previsto per un triennio, mentre nel provvedimento precedente per le altre fiere c'è una previsione temporale più lunga. La differenza è evidente: scaglionare con certezza il costo degli investimenti su tre anni è cosa diversa da un arco di quindici anni. Questo è un limite.

Tuttavia un primo importante risultato c'è e come tale va valorizzato: dovrebbe anche servire come insegnamento al centrodestra di Bologna, troppo incline a prendere atto delle decisioni del Governo che trascura o almeno sottovaluta le esigenze della città. Altre realtà fanno valere con grande determinazione il loro peso nazionale, mentre chi oggi amministra la città sembra non avere consapevolezza del ruolo nazionale che può e deve svolgere Bologna.

Comunque con l'approvazione del provvedimento da parte della Camera si

compie un passo in avanti importante e mi auguro che il Senato ne concluda rapidamente l'iter.

FRANCO GROTTI. I deputati socialisti esprimono un giudizio positivo sul provvedimento al nostro esame.

Con questa proposta di legge si viene incontro alle esigenze delle strutture fieristiche di rilevanza nazionale; si riconosce infatti l'importanza per il nostro sistema economico e produttivo dell'insieme del sistema fieristico.

Si prende atto che nel nostro paese vi sono diversi poli fieristici che sono diventati centri di servizio e di sostegno ai sistemi produttivi e costituiscono un volano per la crescita e lo sviluppo di aree importanti del nostro paese.

Per tutte queste ragioni esprimeremo un voto favorevole.

ALLEGATI CITATI DAL SOTTOSEGRETARIO DI STATO PER LE INFRASTRUTTURE E I TRASPORTI PAOLO MAMMOLA, NELLA RISPOSTA ALL'INTERPELLANZA URGENTE DI GIOIA  
N. 2-00952

#### ALLEGATO 1

#### INTERVENTI SULLA RETE FERROVIARIA

##### Raddoppio Pescara-Bari:

nel gennaio 2003 è stato inviato al CIPE, secondo l'iter procedurale della legge n. 443 del 2001, il progetto del raddoppio della tratta Termoli-Lesina, di circa trentacinque chilometri, che interessa il territorio pugliese nella tratta, di circa diciotto chilometri, tra Chiesti e Lesina, la cui attivazione è prevista entro il 2006.

Il raddoppio del tratto Lesina-Apricena, di circa dodici chilometri, avviene completamente in variante: sono in corso i lavori relativi all'armamento ed alla trazione elettrica (TE); l'attivazione del raddoppio è programmata entro il 2003, con

esclusione della sottostazione elettrica (SSE) di Lesina, che verrà attivata nel 2004.

Per quanto riguarda il raddoppio del tratto di circa sette chilometri, intermedio tra le stazioni di Apricena e San Severo, previsto in affiancamento, la rescissione del contratto d'appalto con la CIR/Coop Costruttori costituisce un elemento di criticità per il rispetto della data di attivazione programmata per il 2005.

##### Raddoppio Bari-Lecce:

l'intervento prevede il raddoppio delle tratte: Bari Parco Sud-Bari Torre a Mare, Mola-Fasano e Suturano-Surbo.

Su tutte e tre le tratte sono in corso le opere civili e l'attrezzaggio tecnologico del secondo binario realizzato in affiancamento all'esistente; contestualmente è prevista la soppressione di tutti i passaggi a livello (PL).

L'attivazione del raddoppio Bari Parco Sud-Bari Torre a Mare, che rientra negli interventi di potenziamento del nodo di Bari e comprende la realizzazione di tre nuove fermate (Triggiano, il Trullo, Centro Interservizi), è programmata per il 2004.

Il completamento del raddoppio della tratta Mola-Fasano è prevista nel 2005, con attivazione già dal 2004 della tratta Mola-Polignano; con i comuni di Mola, Polignano e Fasano non sono stati ancora perfezionati gli accordi per la soppressione dei P.L.: tale circostanza, tuttavia, non condiziona l'attivazione della tratta.

L'attivazione del raddoppio della tratta Torturano -Squinzano è programmata entro il 2004, mentre la tratta Squinzano-Surbo verrà attivata nel 2005.

##### Raddoppio Bari-Taranto:

gli interventi previsti sono il raddoppio delle tratte Acquaviva delle Fonti-Gioia del Colle, Castellaneta-Palagianello-Massafra, Massafra-Bellavista-Taranto, Bari Sant'Andrea-Bitetto, oltre ai due collegamenti merci, uno lato nord, fra Bari Sant'Andrea e Bari Parco Nord, e l'altro lato sud, tra Bellavista e Cagioni, per la

connessione diretta della linea Bari-Taranto, rispettivamente con la linea adriatica e con la linea ionica.

Sulla tratta Acquaviva delle Fonti-Gioia del Colle è in corso la costruzione della sede di affiancamento all'esistente tracciato con attivazione programmata entro il 2004.

Il progetto del raddoppio della tratta Castellaneta-Palagianello è all'esame delle autorità competenti per le approvazioni necessarie all'avvio dei lavori.

La conferenza dei servizi che si è aperta nell'aprile 2003 si è appena conclusa nella prima metà di novembre 2003.

Sulla tratta Palagianello-Massafra, tra il chilometro 80+772 e Massafra, è in corso l'attrezzaggio tecnologico della sede in affiancamento all'esistente tracciato; la rescissione del contratto d'appalto con la Cir/Coop Costruttori costituisce un elemento di criticità per il rispetto della data di attivazione prevista entro il 2005.

Sulla tratta Massafra-Bellavista-Taranto sono in corso le opere civili; l'attivazione è programmata per il 2005.

Nel marzo 2003 è stato trasmesso al CIPE il progetto preliminare del raddoppio della tratta Bari Sant'Andrea-Bitonto che prevede una soluzione condivisa con gli enti locali per l'attraversamento di Modugno; l'attivazione dell'intervento è programmata per il 2007, subordinatamente alla conclusione dell'iter autorizzativo ancora in corso.

Per quanto riguarda la «bretella di collegamento tra la linea Bari-Taranto e la linea Taranto-Metaponto», è in corso la conferenza dei servizi; l'attivazione dell'intervento è programmata per il 2006.

Sulla tratta Bari Sant'Andrea-Bari centrale/Bari Parco Nord, che rientra nel progetto nodo di Bari, è in corso la costruzione della sede; l'attivazione è programmata per il 2007; anche per questa tratta va evidenziata quale criticità la rescissione del contratto con la CIR/Coop Costruttori.

Elettrificazione linea Brindisi-Taranto:

sono in corso i lavori di elettrificazione della linea Brindisi-Taranto, per

un'estesa di sessantotto chilometri, che prevedono anche la realizzazione di una sottostazione elettrica in località Francavilla Fontana ed altre opere complementari di adeguamento degli esistenti impianti tecnologici.

L'attivazione dell'intervento è prevista entro il 2004.

Raddoppio linea Caserta-Foggia:

nel piano di sviluppo dei fondamentali itinerari, la riqualificazione della Caserta-Foggia è inserita con il progetto di raddoppio delle tratte Cervaro-Bovino (di cui circa quindici chilometri in prevalente affiancamento ed il resto in variante) e Bovino-Orsara (in variante), dell'estesa complessiva di trentacinque chilometri circa.

La progettazione definitiva del raddoppio è stata conclusa ed in data 25 febbraio 2003 si è aperta la conferenza di servizi, ancora non chiusa in quanto mancano le delibere approvative del comune di Foggia e della regione Puglia. È in corso l'approfondimento della progettazione definitiva per procedere all'affidamento delle opere mediante appalto integrato; il costo e l'orizzonte di attivazione dell'intervento sono rispettivamente in corso di quantificazione e di definizione.

## ALLEGATO 2

### INTERVENTI SULLA RETE VIARIA

Strade statali nn. 96 -99

Progetto dei lavori di adeguamento alla sezione 3 C.N.R. — Lotto 1° — Strada statale n.96 dal chilometro 85+000 al chilometro 81 +300 (innesto con la strada statale n. 99). — Importo progettuale 28,590 milioni di euro.

Progetto dei lavori di adeguamento alla sezione 3 C.N.R. dal chilometro 81+300 della strada statale n. 96 al chilometro

10+150 della strada statale n. 99 – Lotto 2° – Importo progettuale 23,142 milioni di euro.

Strada statale n. 16 « Adriatica » – tronco Foggia-Cerignola

Lavori di completamento dell'ammodernamento del tratto con ampliamento della sezione da due a quattro corsie – Lotto 1 – Foggia-Incoronata (dal chilometro 682+000 al chilometro 690+000) – Importo progettuale 20,465 milioni di euro.

Lavori di ammodernamento del tratto con ampliamento della sezione da due a quattro corsie – Lotto 2 – Incoronata innesto strada statale n. 161 (dal chilome-

tro 690+000 al chilometro 700+000) – (Appalto integrato) – Importo progettuale 32,949 milioni di euro.

Lavori di ammodernamento del tratto con ampliamento della sezione da due a quattro corsie – Lotto 3 – innesto strada statale n. 161 Cerignola (dal chilometro 700+000 al chilometro 709+200) – (Appalto integrato) – Importo progettuale 30,419 milioni di euro.

Lavori di completamento dell'ammodernamento del tratto con ampliamento della sezione da due a quattro corsie – Variante di Cerignola (dal chilometro 709+200 al chilometro 715+500) – Importo progettuale 16,795 milioni di euro.

ORGANIZZAZIONE DEI TEMPI DI ESAME DEGLI ARGOMENTI  
ISCRITTI IN CALENDARIO

**DDL DI RATIFICA N. 4292 –TRATTATO DI ADESIONE DI NUOVI STATI  
ALL’UNIONE EUROPEA**

Tempo complessivo: 12 ore, di cui:

- discussione generale: 6 ore e 5 minuti;
- seguito dell’esame: 5 ore e 55 minuti.

	<i>Discussione generale</i>	<i>Seguito esame</i>
<b>Relatore</b>	<b>20 minuti</b>	<b>20 minuti</b>
<b>Governo</b>	<b>20 minuti</b>	<b>20 minuti</b>
<b>Richiami al regolamento</b>	<b>5 minuti</b>	<b>10 minuti</b>
<b>Tempi tecnici</b>		<b>25 minuti</b>
<b>Interventi a titolo personale</b>	<b>48 minuti</b> (con il limite massimo di 15 minuti per il complesso degli interventi di ciascun deputato)	<b>50 minuti</b> (con il limite massimo di 7 minuti per il complesso degli interventi di ciascun deputato)
<b>Gruppi</b>	<b>3 ore e 50 minuti</b>	<b>3 ore e 15 minuti</b>
<i>Forza Italia</i>	<i>35 minuti</i>	<i>33 minuti</i>
<i>Democratici di sinistra- l’Ulivo</i>	<i>36 minuti</i>	<i>50 minuti</i>
<i>Alleanza nazionale</i>	<i>33 minuti</i>	<i>24 minuti</i>
<i>Margherita, DL-l’Ulivo</i>	<i>34 minuti</i>	<i>36 minuti</i>
<i>UDC</i>	<i>31 minuti</i>	<i>16 minuti</i>
<i>Lega Nord Padania</i>	<i>31 minuti</i>	<i>15 minuti</i>
<i>Rifondazione comunista</i>	<i>30 minuti</i>	<i>21 minuti</i>
<b>Gruppo misto</b>	<b>42 minuti</b>	<b>35 minuti</b>
<i>UDEUR-Popolari per l’Europa</i>	<i>9 minuti</i>	<i>8 minuti</i>
<i>Comunisti italiani</i>	<i>9 minuti</i>	<i>7 minuti</i>

<i>Socialisti democratici italiani</i>	<i>8 minuti</i>	<i>7 minuti</i>
<i>Verdi-l'Ulivo</i>	<i>6 minuti</i>	<i>5 minuti</i>
<i>Liberal-democratici, Repubblicani, Nuovo PSI</i>	<i>5 minuti</i>	<i>4 minuti</i>
<i>Minoranze linguistiche</i>	<i>5 minuti</i>	<i>4 minuti</i>

**DDL DI RATIFICA NN. 4110, 4145, 4196, 4210, 4217, 4276 E 4352**

Tempo complessivo: 6 ore.

<b>Relatori</b>	<b>5 minuti</b> <i>per ciascun disegno di legge di ratifica</i>
<b>Governo</b>	<b>5 minuti</b> <i>per ciascun disegno di legge di ratifica</i>
<b>Richiami al regolamento</b>	<b>5 minuti</b>
<b>Tempi tecnici</b>	<b>20 minuti</b>
<b>Interventi a titolo personale</b>	<b>45 minuti</b> <i>(con il limite massimo di 7 minuti per il complesso degli interventi di ciascun deputato)</i>
<b>Gruppi</b>	<b>3 ore e 5 minuti</b>
<i>Forza Italia</i>	<i>32 minuti</i>
<i>Democratici di sinistra-l'Ulivo</i>	<i>48 minuti</i>
<i>Alleanza nazionale</i>	<i>22 minuti</i>
<i>Margherita, DL-l'Ulivo</i>	<i>34 minuti</i>
<i>UDC</i>	<i>15 minuti</i>
<i>Lega Nord Padania</i>	<i>14 minuti</i>
<i>Rifondazione comunista</i>	<i>20 minuti</i>
<b>Gruppo misto</b>	<b>35 minuti</b>
<i>UDEUR-Popolari per l'Europa</i>	<i>8 minuti</i>
<i>Comunisti italiani</i>	<i>7 minuti</i>
<i>Socialisti democratici italiani</i>	<i>7 minuti</i>
<i>Verdi-l'Ulivo</i>	<i>5 minuti</i>
<i>Liberal-democratici, Repubblicani, Nuovo PSI</i>	<i>4 minuti</i>
<i>Minoranze linguistiche</i>	<i>4 minuti</i>

**DDL N. 3890 E ABB. — MODIFICHE E INTEGRAZIONI ALLA LEGGE N. 241 DEL 1990,  
CONCERNENTI NORME GENERALI SULL'AZIONE AMMINISTRATIVA**

Tempo complessivo: 18 ore, di cui:

- seguito dell'esame: 9 ore e 40 minuti.

<b>Relatore</b>	<b>20 minuti</b>
<b>Governo</b>	<b>20 minuti</b>
<b>Richiami al regolamento</b>	<b>10 minuti</b>
<b>Tempi tecnici</b>	<b>55 minuti</b>
<b>Interventi a titolo personale</b>	<b>1 ora e 25 minuti</b> (con il limite massimo di 12 minuti per il complesso degli interventi di ciascun deputato)
<b>Gruppi</b>	<b>5 ore e 30 minuti</b>
<i>Forza Italia</i>	<i>56 minuti</i>
<i>Democratici di sinistra-l'Ulivo</i>	<i>1 ora e 26 minuti</i>
<i>Alleanza nazionale</i>	<i>40 minuti</i>
<i>Margherita, DL-l'Ulivo</i>	<i>1 ora e 1 minuto</i>
<i>UDC</i>	<i>27 minuti</i>
<i>Lega Nord Padania</i>	<i>25 minuti</i>
<i>Rifondazione comunista</i>	<i>35 minuti</i>
<b>Gruppo misto</b>	<b>1 ora</b>
<i>UDEUR-Popolari per l'Europa</i>	<i>14 minuti</i>
<i>Comunisti italiani</i>	<i>12 minuti</i>
<i>Socialisti democratici italiani</i>	<i>11 minuti</i>
<i>Verdi-l'Ulivo</i>	<i>9 minuti</i>
<i>Liberal-democratici, Repubblicani, Nuovo PSI</i>	<i>8 minuti</i>
<i>Minoranze linguistiche</i>	<i>6 minuti</i>

**MOZIONI N. 1-00181, 1-00272 E 1-00274 — CONCORRENZA SLEALE  
VERSO I PRODOTTI ITALIANI**

Tempo complessivo, comprese le dichiarazioni di voto: 6 ore (\*).

<b>Governo</b>	<b>25 minuti</b>
<b>Richiami al regolamento</b>	<b>10 minuti</b>

<b>Tempi tecnici</b>	<b>5 minuti</b>
<b>Interventi a titolo personale</b>	<b>53 minuti</b> (con il limite massimo di 9 minuti per il complesso degli interventi di ciascun deputato)
<b>Gruppi</b>	<b>3 ore e 45 minuti</b>
<i>Forza Italia</i>	<i>51 minuti</i>
<i>Democratici di sinistra-l'Ulivo</i>	<i>43 minuti</i>
<i>Alleanza nazionale</i>	<i>36 minuti</i>
<i>Margherita, DL-l'Ulivo</i>	<i>31 minuti</i>
<i>UDC</i>	<i>24 minuti</i>
<i>Lega Nord Padania</i>	<i>22 minuti</i>
<i>Rifondazione comunista</i>	<i>18 minuti</i>
<b>Gruppo misto</b>	<b>42 minuti</b>
<i>UDEUR-Popolari per l'Europa</i>	<i>9 minuti</i>
<i>Comunisti italiani</i>	<i>9 minuti</i>
<i>Socialisti democratici italiani</i>	<i>8 minuti</i>
<i>Verdi-l'Ulivo</i>	<i>6 minuti</i>
<i>Liberal-democratici, Repubblicani, Nuovo PSI</i>	<i>5 minuti</i>
<i>Minoranze linguistiche</i>	<i>5 minuti</i>

(\*) I tempi indicati sono stati in parte utilizzati nella seduta del 10 novembre 2003.

**DISEGNI DI LEGGE N. 4489 – LEGGE FINANZIARIA  
E N. 4490 – BILANCIO DI PREVISIONE DELLO STATO**

**Discussione congiunta sulle linee generali**

Tempo complessivo: 18 ore.

<b>Relatori per la maggioranza</b>	<b>1 ora</b> complessivamente
<b>Relatori di minoranza</b>	<b>30 minuti</b> complessivamente
<b>Governo</b>	<b>1 ora</b>
<b>Richiami al regolamento</b>	<b>15 minuti</b>
<b>Interventi a titolo personale</b>	<b>2 ore e 40 minuti</b> (con il limite massimo di 21 minuti per il complesso degli interventi di ciascun deputato)
<b>Gruppi</b>	<b>10 ore e 35 minuti</b>
<i>Forza Italia</i>	<i>1 ora e 55 minuti</i>

<i>Democratici di sinistra-l'Ulivo</i>	<i>3 ore e 9 minuti</i>
<i>Alleanza nazionale</i>	<i>1 ora e 18 minuti</i>
<i>Margherita, DL-l'Ulivo</i>	<i>1 ora e 58 minuti</i>
<i>UDC</i>	<i>48 minuti</i>
<i>Lega Nord Padania</i>	<i>44 minuti</i>
<i>Rifondazione comunista</i>	<i>43 minuti</i>
<b>Gruppo misto</b>	<b>2 ore</b>
<i>UDEUR-Popolari per l'Europa</i>	<i>27 minuti</i>
<i>Comunisti italiani</i>	<i>25 minuti</i>
<i>Socialisti democratici italiani</i>	<i>22 minuti</i>
<i>Verdi-l'Ulivo</i>	<i>18 minuti</i>
<i>Liberal-democratici, Repubblicani, Nuovo PSI</i>	<i>15 minuti</i>
<i>Minoranze linguistiche</i>	<i>13 minuti</i>

### DISEGNO DI LEGGE N. 4490 – BILANCIO DI PREVISIONE DELLO STATO

#### Seguito dell'esame

Tempo complessivo: 15 ore.

<b>Relatore per la maggioranza</b>	<b>55 minuti</b>
<b>Relatori di minoranza</b>	<b>30 minuti</b> complessivamente
<b>Governo</b>	<b>55 minuti</b>
<b>Richiami al regolamento</b>	<b>20 minuti</b>
<b>Tempi tecnici</b>	<b>3 ore</b>
<b>Interventi a titolo personale</b>	<b>1 ora e 40 minuti</b> (con il limite massimo di 15 minuti per il complesso degli interventi di ciascun deputato)
<b>Gruppi</b>	<b>6 ore e 30 minuti</b>
<i>Forza Italia</i>	<i>1 ora e 7 minuti</i>
<i>Democratici di sinistra-l'Ulivo</i>	<i>1 ora e 41 minuti</i>

<i>Alleanza nazionale</i>	<i>47 minuti</i>
<i>Margherita, DL-l'Ulivo</i>	<i>1 ora e 12 minuti</i>
<i>UDC</i>	<i>32 minuti</i>
<i>Lega Nord Padania</i>	<i>30 minuti</i>
<i>Rifondazione comunista</i>	<i>41 minuti</i>
<b>Gruppo misto</b>	<b>1 ora e 10 minuti</b>
<i>UDEUR-Popolari per l'Europa</i>	<i>16 minuti</i>
<i>Comunisti italiani</i>	<i>15 minuti</i>
<i>Socialisti democratici italiani</i>	<i>13 minuti</i>
<i>Verdi-l'Ulivo</i>	<i>10 minuti</i>
<i>Liberal-democratici, Repubblicani, Nuovo PSI</i>	<i>9 minuti</i>
<i>Minoranze linguistiche</i>	<i>7 minuti</i>

**DISEGNO DI LEGGE N. 4489 – LEGGE FINANZIARIA**

**Seguito dell'esame**

Tempo complessivo: 40 ore.

<b>Relatore per la maggioranza</b>	<b>1 ora e 30 minuti</b>
<b>Relatori di minoranza</b>	<b>40 minuti</b> complessivamente
<b>Governo</b>	<b>1 ora e 30 minuti</b>
<b>Richiami al regolamento</b>	<b>50 minuti</b>
<b>Tempi tecnici</b>	<b>15 ore</b>
<b>Interventi a titolo personale</b>	<b>3 ore e 35 minuti</b> (con il limite massimo di 32 minuti per il complesso degli interventi di ciascun deputato)
<b>Gruppi</b>	<b>14 ore e 20 minuti</b>
<i>Forza Italia</i>	<i>2 ore e 27 minuti</i>
<i>Democratici di sinistra-l'Ulivo</i>	<i>3 ore e 44 minuti</i>
<i>Alleanza nazionale</i>	<i>1 ora e 44 minuti</i>

<i>Margherita, DL-l'Ulivo</i>	<i>2 ore e 39 minuti</i>
<i>UDC</i>	<i>1 ora e 10 minuti</i>
<i>Lega Nord Padania</i>	<i>1 ora e 5 minuti</i>
<i>Rifondazione comunista</i>	<i>1 ora e 31 minuti</i>
<b>Gruppo misto</b>	<b>2 ore e 35 minuti</b>
<i>UDEUR-Popolari per l'Europa</i>	<i>36 minuti</i>
<i>Comunisti italiani</i>	<i>32 minuti</i>
<i>Socialisti democratici italiani</i>	<i>29 minuti</i>
<i>Verdi-l'Ulivo</i>	<i>23 minuti</i>
<i>Liberal-democratici, Repubblicani, Nuovo PSI</i>	<i>19 minuti</i>
<i>Minoranze linguistiche</i>	<i>16 minuti</i>

## NOTE DI VARIAZIONE

Tempo complessivo: 3 ore.

<b>Relatore per la maggioranza</b>	<b>15 minuti</b>
<b>Governo</b>	<b>15 minuti</b>
<b>Richiami al regolamento</b>	<b>5 minuti</b>
<b>Tempi tecnici</b>	<b>15 minuti</b> (cui si aggiunge il tempo necessario al Governo per la predisposizione delle note)
<b>Interventi a titolo personale</b>	<b>20 minuti</b> (con il limite massimo di 3 minuti per il complesso degli interventi di ciascun deputato)
<b>Gruppi</b>	<b>1 ora e 25 minuti</b>
<i>Forza Italia</i>	<i>14 minuti</i>
<i>Democratici di sinistra-l'Ulivo</i>	<i>22 minuti</i>
<i>Alleanza nazionale</i>	<i>10 minuti</i>
<i>Margherita, DL-l'Ulivo</i>	<i>16 minuti</i>
<i>UDC</i>	<i>7 minuti</i>
<i>Lega Nord Padania</i>	<i>7 minuti</i>
<i>Rifondazione comunista</i>	<i>9 minuti</i>

<b>Gruppo misto</b>	<b>25 minuti</b>
<i>UDEUR-Popolari per l'Europa</i>	<i>5 minuti</i>
<i>Comunisti italiani</i>	<i>5 minuti</i>
<i>Socialisti democratici italiani</i>	<i>5 minuti</i>
<i>Verdi-l'Ulivo</i>	<i>4 minuti</i>
<i>Liberal-democratici, Repubblicani, Nuovo PSI</i>	<i>3 minuti</i>
<i>Minoranze linguistiche</i>	<i>3 minuti</i>

---

IL CONSIGLIERE CAPO  
DEL SERVIZIO RESOCONTI  
ESTENSORE DEL PROCESSO VERBALE  
DOTT. VINCENZO ARISTA

---

*Licenziato per la stampa alle 20,40.*